

Előterjesztések beadásakor kötelező az adott formanyomtatvány kitöltése, hivatkozással Göd Város Önkormányzat 8/2011 (III.23.) számú rendeletének 12. § (3)-(4) bekezdésben foglaltakra.

Előterjesztés címe	Településképi rendelet módosítása (40/2017 (XII.21))	
Az előterjesztő neve	Tarjányi Judit	
Előterjesztés készítője/készítői	Tarjányi Judit	
Az előterjesztés beadásának dátuma*	2018. 10. 08.	
Átadás formája	Elektronikus formában <input checked="" type="checkbox"/>	Papír alapon <input checked="" type="checkbox"/>
Tárgyalja:	Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság	<input checked="" type="checkbox"/>
	Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság	<input checked="" type="checkbox"/>
	Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottság	<input type="checkbox"/>
	Szociális Bizottság	<input type="checkbox"/>
	Képviselő Testület	<input checked="" type="checkbox"/>
Szerepelt-e korábbi napirenden?	NEM <input type="checkbox"/>	IGEN: <input checked="" type="checkbox"/> Az előző döntés eredménye(határozat szám): 128/2018 (VIII.15.) Előzmény mellékként csatolva: <input checked="" type="checkbox"/>
Pénzügyi állásfoglalást igényel	NEM <input checked="" type="checkbox"/>	IGEN: <input type="checkbox"/> Pénzügyi forráshelymegjelölést tartalmaz: <input type="checkbox"/> Pénzügyi osztályvezető ellenjegyzése:.....
Jogi állásfoglalást igényel	NEM <input type="checkbox"/>	IGEN <input checked="" type="checkbox"/> Véleményező jogász: Mészáros Tamás
Egyértelmű határozati, vagy rendeleti javaslat	VAN <input checked="" type="checkbox"/>	NINCS
A határozat végrehajtásáért felelős személy megnevezése	Polgármester, főépítész	
A végrehajtási határidő megjelölése (reális időpont)	2018. október 8.	
A napirend tárgyalásához tanácskozási joggal meghívandók		
Jegyzői ellenjegyzés	Átdolgozandó, tárgyalásra nem alkalmas: <input type="checkbox"/>	
	Megjegyzés: jegyző
	Képviselőtestületi tárgyalásra alkalmas: <input checked="" type="checkbox"/> jegyző

* jegyzőkönyvvezető tölti ki

ELŐTERJESZTÉS
Göd Város Képviselő-testületének 2018. októberi ülésére

Tisztelt Képviselő-testület !

Göd város Képviselő-testülete 2017 decemberében elfogadta a 40/2017 (XII. 21.) sz. rendeletét. Az időközben szerzett tapasztalatok alapján az alábbi módosításokat javasolom.

A településképi rendelet elfogadásáról a 314/2012 kormányrendelet 43/A-B § rendelkezik. Jogszába mellékelve.

A Lechner tudásközpontba való feltöltés a 43/A § (9) pont előírásainak megfelelően megtörtént. Két államigazgatási szerv küldött észrevételt. Valamennyi észrevételt javasolom elfogadni.

Határozati javaslat: Göd város Önkormányzata módosítja településképi rendeletét. Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjék a rendelet kihirdetéséről.

Felelős: polgármester, főépítész

Göd 2018. október 08.


Tarjányi Judit
Főépítész

Mellékletek: 314/2012 kormányrendelet kivonata
Rendelettervezet
128/2018 (VIII.15.) Ök határozat
DINPI vélemény
Állami főépítész véleménye

A településképi rendelet elfogadásáról a 314/2012 kormányrendelet 43/A-B § rendelkezik.

43/A (6)* A polgármester az elkészült

a) kézikönyvet és településképi rendeletet vagy ezek módosítását - a széleskörű nyilvánosság biztosításával - partnerségi véleményezésre bocsátja a 29/A. § (2) bekezdése és (4) bekezdés a) pontja szerint,

b)* kézikönyvet véleményezésre megküldi a Magyar Építész Kamarának, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságnak, az illetékes nemzeti park igazgatóságnak, a világörökségi egyeztetési szakterület tekintetében a kulturális örökség védelméért felelős miniszternek, műemléki és régészeti egyeztetési szakterület tekintetében a fővárosi és megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatalának, honvédelmi és katonai rendeltetésű terület érintettsége esetén a honvédelemért felelős miniszternek,

(9) A (2) és (6) bekezdések szerinti államigazgatási szervekkel történő egyeztetés a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületen történik. A polgármester gondoskodik a kézikönyv és a településképi rendelet digitális egyeztetési felületre történő feltöltéséről. A feltöltésre kerülő szöveges dokumentumokat pdf vagy odt formátumban, a térképi munkarészeket pdf formátumban kell biztosítani. A digitális egyeztetési felületen keresztül biztosítani kell legalább a kézikönyv és a településképi rendelet elérhetőségét, véleményezését és a kidolgozásért felelős szerv számára a vélemények elérését.

(10) A véleményezésre jogosult szervek véleményének digitális egyeztető felületre történő feltöltéséről a véleményező szerv gondoskodik, a feltöltésre kerülő szöveges dokumentumokat pdf vagy odt formátumban kell biztosítani

11)* Amennyiben a véleményezésre jogosult szerv a (7) bekezdés szerinti véleményét határidőn belül nem tölti fel a (9) bekezdés szerinti digitális egyeztető felületre, a véleményezésre jogosult szerv véleménye az eljárás során figyelmen kívül hagyható..

43/B. §* (1) A polgármester az elfogadott kézikönyvet és településképi rendeletet, illetve ezek módosítását az elfogadást követő 15 napon belül

a) rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi:

aa) az önkormányzati honlapon hirdetményben és

ab) az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és

b) megküldi hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt

ba) a Lechner Tudásközpontba,

bb) az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,

bc) a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala építésügyi osztályának, vagy

c) a megküldés helyett szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a b) pont ba)-bc) alpontja szerinti szerveknek.

(2) Ha

a) az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal jogszabályi összeütközést vagy a szerkeszthető digitális formátumban való elkészítés hiányát észleli, vagy

b) a kormányhivatal járási hivatala jogszabályi ütközést észlel,

haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.

(3) A polgármester gondoskodik a kézikönyv és a településképi rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján nyilvános értékelő felületet működtetéséről.

(4) Az önkormányzati főépítész évente egy alkalommal a felületre beérkezett véleményeket kiértékeli és ismerteti a képviselő-testülettel.

**Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2018. (...) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - az Állami Építészeti Hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Damjanich Nemzeti Park Igazgatóság, a kulturális örökség védelmiért felelős miniszter (Miniszterelnökséget vezető miniszter), a Pest Megyei Kormányhivatal Örökségvédelmi Iktatóköriében eljáró Érdi Jörési Hivatala véleményének kikérésével - a településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 22. §-a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) az épületek hossza 25 méternél hosszabb nem lehet. Az előírás vonatkozik a két- vagy többlakásos épületekre is.”

(2) Az R. 24. §-a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) az épületek hossza 25 méternél hosszabb nem lehet. Az előírás vonatkozik a két- vagy többlakásos épületekre is.”

(3) Az R. 42. § (1) bekezdés a következő 21. ponttal egészül ki:

„21. A telekhatártól 3 méteren belül a telek természetes terepszintjének az építési tevékenységgel összefüggő 50 cm-nél nagyobb, max 1,0 m végleges jellegű megváltoztatása. (felette a 312/2012. (XI. 8.) Korm. r. 1. sz. melléklet 19. pontja szerint hatósági engedélyköteles).”

2. §

Hatályát veszti az R.:

- a) 5. § 3. és 32. pontja,
- b) 16. § (7) bekezdésében az „Új többszintes, többlakásos épület esetén az erkély, loggia, vagy terasz építése kötelező.” szövegrész,
- c) 16. § (9), (20), (21), (30) és (31) bekezdése,
- d) 21. § (1) bekezdése,
- e) 22. § (2) bekezdése,
- f) 38. § (2) bekezdése.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Markó József
polgármester

dr. Szinay József
címzetes főjegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet a Gödi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2018. ... hó ... napján kihirdetésre került. A kihirdetés időtartama 30 nap.

dr. Szinay József
címzetes főjegyző

HATÁROZAT

128/2018. (VIII. 15.) Képviselő-testületi határozat

"A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet tervezett módosítása"

128/2018. (VIII. 15.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint tervezi módosítani a településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendeletét:

Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2018. (...) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.)
önkormányzati rendelet módosításáról

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) A településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 16. § (21) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

„f) Meglévő épület bővítése esetén, ha a bővítés hossza a meglévő épület hosszánál kisebb, a telek méretétől függetlenül, a bővítés az épület hosszában folytatható, de minimum 0,8 m.”

(2) Az R. 16. § (21) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

„g) Amennyiben a meglévő épület bővítése új lakást eredményez akkor a (21) a-g bekezdések szerinti oldalkertet kell betartani.”

(3) Az R. 22. §-a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) az épületek hossza 25 méternél hosszabb nem lehet. Az előírás vonatkozik a két- vagy többlakásos épületekre is.”

(4) Az R. 24. §-a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) az épületek hossza 25 méternél hosszabb nem lehet. Az előírás vonatkozik a két- vagy többlakásos épületekre is.”

(5) Az R. 25. §-a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) az épületek hossza 25 méternél hosszabb nem lehet. Az előírás vonatkozik a két- vagy többlakásos épületekre is, amennyiben az övezeti előírás másként nem rendelkezik.”

(6) Az R. 42. § (1) bekezdés 21. és 22. ponttal egészül ki:

„21. A telekhatártól 3 méteren belül a telek természetes terepszintjének 50 cm-nél nagyobb, max 1,0 m végleges jellegű megváltoztatása. (felette a 312/2012 Kr. 1. sz. melléklet, 19. pontja szerint hatósági engedélyköteles)

22. A telekhatártól 3 méteren belül támfal építése, bővítése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, megváltoztatása, amelynek mérete az építési tevékenységgel nem haladja meg a rendezett alsó terepszinttől számított 1,5 m magasságot. (felette a 312/2012. Kr. 1. sz. melléklet 20. pontja szerint hatósági engedélyköteles.)”

2. §

Az R. 16. § (30) és (31) bekezdései hatályukat veszítik

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Markó József
polgármester

dr. Szinay József
címetes főjegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet a Gödi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2018. ... hó ... napján kihirdetésre került. A kihirdetés időtartama 30 nap.

dr. Szinay József
címzetes főjegyző

Felkéri a polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. és 43/B. §-aiban foglalt kötelezettségeinek tegyen eleget.

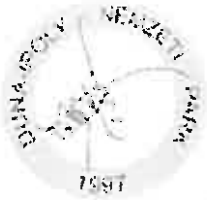
Felelős: Markó József polgármester
Határidő: azonnal

Határidők, felelősök:

Határidő: azonnal, Felelős: Markó József

K. m. f.

A kivonat hitelélül: jegyzőkönyvvezető



7

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu
KÉR azonosító: DIP, KRID: 711100335

Kérjük válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ü.sz.: 187/2 2018.
Ü.int.: Mike Eszter
Tárgy: Göd Város Településkép védelmi rendelet módosítása
Hiv.sz.: -

Markó József,
polgármester

Göd Város Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal

Göd
Pesti út 81.
2131

Tisztelt Polgármester Úr!

Göd Város településkép védelméről szóló rendeletének módosításával kapcsolatban a tak.lechnerkozpont.hu egyeztető felületre feltöltött dokumentáció alapján az alábbi állásfoglalást adjuk:

A településkép védelmi rendelet tervezett módosításai álláspontunk szerint táj- és természetvédelmi problémát nem vetnek fel, a módosításnak táj- és természetvédelmi szempontú hatása nincs. Mindezek alapján a településkép védelmi rendelet módosítását táj- és természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartjuk.

Állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6)-(7) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki.

Budapest, 2018. szeptember 20.

Üdvözlettel:

Füri András
igazgató megbízásából

dr. Kézdy Pál
szakmai igazgatóhelyettes



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/AF/00310-2/2018

Tárgy: Göd településképi rendeletének módosítása –
vélemény

Ügyintéző: Szutor Zsolt Attila

Hivatkozási szám: -

Telefon: (+36 1) 485 6990

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Markó József polgármester részére

Göd Város Önkormányzata

2131 Göd

Pesti út 81.

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 43/A.§-ában foglaltak alapján az alábbi véleményt adom Göd településképi rendelete módosításának tervezetéről.

1. Felhívom a figyelmet, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2.§ (1) bekezdése értelmében az önkormányzati rendeletnek a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszt.) 2.§-a szerint a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni. A módosító rendelet tervezetének meg kell felelnie a Jszt. vonatkozó előírásainak.

- A módosító rendelet tervezetének bevezető része nem felel meg a Jszt. vonatkozó előírásainak. [Jszt. 52.§ (3) bekezdés, 55.§ (1) és (5) bekezdés, 58.§ (1)-(2) bekezdés 1.melléklet 7.3.2.pont]. A bevezető részben csak a Jszt. 52.§ (2) bekezdésében foglaltak szerepelhetnek. A rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezésként a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tktv.) 12.§ (2) bekezdését, az önkormányzat feladatköréért a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontját kell megjelölni. A rendelettervezet bevezető részében az R. 43/A.§ (6) bekezdés c) pontjában szereplő szerveket fel kell tüntetni abban az esetben, ha a nekik megküldött tervezetre a véleményezésre meghatározott határidőben adtak véleményt. Ezek a szervek jelenleg az alábbiak: az állami főépítési hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, a világörökségi egyeztetési szakterület tekintetében a kulturális örökség védelméért felelős miniszter (Miniszterelnökséget vezető miniszter), műemléki és régészeti egyeztetési szakterület tekintetében a Pest Megyei Kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró Érdi Járási Hivatala, honvédelmi és katonai rendeltetésű terület

Állami Főépítész

1052 Budapest, Városház u. 7. Levélcím: 1364 Budapest, Pf. 270

Telefon: (+36 1) 485 6900

E-mail: allamifoepez@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

érintettsége esetén a honvédelemért felelős miniszter (honvédelmi miniszter).

- Az oldalkert méretét a helyi építési szabályzatban kell meghatározni az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 35.§ (3) bekezdésében foglaltak szerint. Kérem, töröljék a tervezet 1.§ (1)-(2) bekezdését.

Felhívom a figyelmet, hogy a Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Tkr.) 16.§ (21) bekezdése az OTÉK 35.§ (3) bekezdésében foglaltak alapján jogsértő. Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése szerint az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes. Az állami főépítész hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal képviselői kiadott PE/AF/00269-2/2017 ügyiratszámú véleményemben már jeleztem, hogy az építési hellyel kapcsolatos előírásokat a helyi építési szabályzatnak kell tartalmaznia. Kérem, jelen módosító rendelettel töröljék a Tkr.-ból a 16.§ (21) bekezdést is.

- A Tkr. 25.§ (1) bekezdése már tartalmaz a tervezet 1.§ (5) bekezdésében szereplő előírással egyenértékű szabályozást. Kérem, töröljék a tervezet 1.§ (5) bekezdését.

- Kérem, hogy az egyértelmű jogalkalmazás érdekében a tervezet 1.§ (6) bekezdésében a Tkr. 42.§ (1) bekezdését kiegészítő 21. pontban a „telek természetes terepszintjének” szövegrész után az „építési tevékenységgel összefüggő” szövegrész is szerepeljen.

- Kérem, hogy a tervezet 1.§ (6) bekezdéséből a Tkr. 42.§ (1) bekezdését kiegészítő 22. pontot töröljék, mivel a Tkr. 42.§ (1) bekezdés 14. pontjában foglaltak már tartalmazzák ezt az előírást.

- Kérem, hogy a tervezet 2.§-ában tartsák be a Jszt. 119.§ (2) bekezdésében foglaltakat.

2. Felhívom a figyelmet, hogy a Tkr. Nemzeti Jogszabálytárban közzétett szövegében jogszabálysértő rendelkezések találhatók.

- A „cégér” és az „utcabútor” fogalma már magasabb szintű jogszabályban szerepel. A Jat. 3.§-ában foglaltak alapján kérem, hogy a jelen módosító rendelettel töröljék a Tkr. 5.§ 3. és 32. pontját.

- Épületben lévő helyiséghez csatlakozó külső tartózkodótér (erkély, loggia, terasz) kötelező létesítését településképi rendeletben nem lehet előírni egyedi építészeti településképi követelményként az R. 22.§ (5) bekezdésében, 23/F.§ (2) bekezdés a) pont ab)-ac) alpontjában és (4)-(5) bekezdésében foglaltak értelmében. Kérem, hogy a jelen módosító rendelettel töröljék a Tkr. 16.§ (7) bekezdés első mondatát.

- A telekalakítással kapcsolatos előírásokat a helyi építési szabályzatban kell meghatározni az OTÉK 1.§ (1) bekezdésében foglaltak és az R. 5. melléklet 1.1.7. pontja alapján. Kérem, hogy a jelen módosító rendelettel töröljék a Tkr. 16.§ (9) bekezdését.

- A gépjárművek telken való elhelyezésére vonatkozó előírásokat a helyi építési szabályzatban lehet meghatározni az OTÉK 42.§ (1)-(2) bekezdésében foglaltak alapján. Kérem, hogy a jelen módosító rendelettel töröljék a Tkr. 16.§ (20) bekezdését.

- Zártosítási beépítés kötelező jelleggel településképi rendeletben nem írható elő egyedi építészeti településképi követelményként az R. 22.§ (5) bekezdésében, 23/F.§-ban foglaltak értelmében. Az

építési telkek beépítési módját a helyi építési szabályzatban kell meghatározni. Kérem, hogy a jelen módosító rendelettel töröljék a Tkr. 21.§ (1) bekezdését.

- A hátsó kert méretét a helyi építési szabályzatban kell meghatározni az OTÉK 35.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint. Kérem, hogy a jelen módosító rendelettel töröljék a Tkr. 22.§ (2) bekezdését.

- Felhívom a figyelmét, hogy településképi bírságnak – a Tktv. 4/B. sorszámú alcíme alatt szereplő 11/E.§ (1) bekezdésben foglaltak értelmében – plakát idegen vagyontárgyon való, a vagyontárgy tulajdonosának, bérlőjének vagy vagyonkezelőjének jogszerű hozzájárulása nélkül történő elhelyezése esetén kiszabható közigazgatási bírságot nevezik. A Tkr. VIII. fejezetében említett bírság megnevezése helyesen településkép-védelmi bírság.

A településkép-védelmi bírságot csak a Tktv.-ben meghatározott eljárási szabályok szerint lehet kiszabni.

A Tktv. 11.§ (1) bekezdése szerint, ha az ingatlan tulajdonosa a településképi rendeletben foglalt településképi követelményeket megsértette, az önkormányzat polgármestere (főpolgármestere) felhívja az ingatlantulajdonos figyelmét a jogszabálysértésre, és végzésben megfelelő határidőt biztosít a jogszabálysértés megszüntetésére.

A Tktv. 11.§ (2) bekezdése szerint a Tktv. 11.§ (1) bekezdés szerinti határidő eredménytelen eltelte esetén, az önkormányzat polgármestere településképi kötelezés formájában - önkormányzati hatósági döntéssel - a településképi követelmények teljesülése érdekében az ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezi, egyidejűleg - ha a Tktv. 11.§ (3) bekezdése szerint a településképi rendelet lehetőséget biztosít településkép-védelmi bírság kiszabására - az ingatlantulajdonost településkép-védelmi bírság megfizetésére is kötelezi.

A Tktv. 11.§ (3) bekezdése szerint az önkormányzat képviselő-testülete a településképi követelmények hatósági döntésben megállapított határidőre történő nem teljesítése esetére az ingatlantulajdonossal szemben 1000000 forintig terjedő, közigazgatási bírságnak minősülő településkép-védelmi bírság kiszabását rendelheti el.

A településképi rendeletben csak a településkép-védelmi bírsággal kapcsolatos törvényi rendelkezéseket kiegészítő eljárási szabályok határozhatók meg. Ilyen rendelkezésben lehet például a végrehajtás foganatosításának szabályait, a bírság befizetésének határidejét és módját, a különböző településképi követelmények megsértése esetén kiszabható bírság mértékét meghatározni.

Tájékoztatom, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 133.§ (1) bekezdése szerint a végrehajtást (településképi kötelezés esetén a kötelezésben elrendelt építési tevékenység és a határidőre be nem fizetett településkép-védelmi bírság végrehajtását) - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - a döntést hozó hatóság rendeli el, de az Ákr. 134.§ (1) bekezdése értelmében a végrehajtás foganatosítását - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóságnak kell végeznie.

Fontosnak tartom felhívni a figyelmét arra a tényre, hogy a településképi bejelentési eljárás nem településképi követelmény, hanem településkép-érvényesítési eszköz. Településképi bejelentési eljárás elmaradása önmagában nem teremti meg a településkép-védelmi bírság kiszabásának lehetőségét. Ugyanez a helyzet, ha az építési tevékenységet a bejelentéstől eltérően valósították

meg, de az elkészült építmény nem sért településképi követelményt. Ilyenkor sem lehet településkép-védelmi bírságot kiszabni.

A településképi követelményeket sértő reklámok, reklámhordozók esetén az illetékes megyei kormányhivatal folytathat le kötelezési eljárást.

Kérem, hogy a fentiek alapján a jelen módosító rendelettel módosítsák a Tkr. 44.-46.§-t.

- Településképi bejelentési eljárást kizárólag a Tktv. 10.§ (1) bekezdésében foglaltak tekintetében lehet lefolytatni.

A végleges építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 22.§-ában szabályozott módon lehet jogszerűen eltérni. Az eltéréshez az önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység esetén nem kell településképi bejelentési eljárást lefolytatni. A településképi követelményeknek való megfelelést az építésügyi hatóságnak kötelező ellenőriznie az épület használatbavételi engedélyezési eljárása, vagy az épület használatbavételének tudomásulvételére irányuló eljárása során. A Tktv. 5.§ (4) bekezdésében foglaltak értelmében bármilyen építési tevékenység végzésekor a településképi követelmények teljesítése az építtető, a tervező és a kivitelező egyetemleges felelőssége.

Továbbá arra is felhívom a figyelmet, hogy az R.-ben foglaltak szerint a településképi véleményben az engedélyezésre javasolt tervezett építési tevékenység esetén a településképi követelmények betartására vonatkozó feltételeket lehet meghatározni és ezek a feltételek vonatkozhatnak a módosított engedély nélkül végezhető építési tevékenységekre is. A településképi véleményt az engedélyezési eljárást lezáró érdemi döntésnek kötelező tartalmaznia. A településképi véleményben foglalt feltételeket az építésügyi hatóság a határozata rendelkező részében az engedély megadásának feltételeiként előírhatja, ebben az esetben a feltételek teljesítésének vizsgálata az építésügyi vagy építésfelügyeleti hatóság feladata.

Kérem, hogy a fentiek alapján a jelen módosító rendelettel töröljék a Tkr. 38.§ (2) bekezdését.

Az egyeztetési eljárásra vonatkozó megjegyzéseim:

1. Felhívom a figyelmét, hogy a településképi rendelet módosításának dokumentációját az R. 43/A.§ (6) bekezdés c) pontjában szereplő összes szervnek meg kell küldeni véleményezésre. Településképi rendelet vagy annak módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül jogszerűen nem fogadható el.
2. Felhívom a figyelmét, hogy az R. 43/A.§ (8) bekezdés szerint a polgármester a településképi rendelet módosításának elfogadás előtt ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását, egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet, illetve az elfogadott vélemények alapján a településképi rendelet módosításának tervezetében javasolt változtatásokat.
3. Az R. 43/B.§ (1) bekezdés a) pontja szerint a polgármester a településképi rendelet elfogadott módosítását az elfogadást követő 15 napon belül rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban.

-
4. Kérem, hogy a településképi rendelet jóváhagyott módosítását az R. 43/B.§ (1) bekezdés b) pont bb) alpontja szerint küldje el hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt a Pest Megyei Kormányhivatalnak (a továbbiakban: Hivatal), vagy az R. 43/B.§ (1) bekezdés c) pontja szerint a településképi rendelet módosítását szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt, mint elektronikus úton hitelesített dokumentumokat tegye elérhetővé a Hivatal számára.
 5. Felhívom a szíves figyelmét arra, hogy a Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4.§ (4)-(5) bekezdésében foglaltak értelmében a jegyző feladata a településképi rendelet egységes szerkezetű szövegét – a rendelet rajzi és szöveges mellékleteivel együtt – a településképi rendeletet módosító önkormányzati rendelet kihirdetését követő öt munkanapon belül a Nemzeti Jogszabálytárban közzétenni, valamint továbbítani a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül a megyei kormányhivatalnak, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszternek és az igazságügyért felelős miniszternek.
 6. Felhívom a szíves figyelmét arra, hogy a Jat. 2.§ (4) bekezdés b) pontja értelmében az önkormányzat képviselő testülete által alkotott rendeletnek illeszkednie kell a jogrendszer egységébe. Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (3) bekezdése szerint az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

Kérem fentiek szíves tudomásul vételét és az egyeztetési eljárás szabályainak maradéktalan betartását.

Budapest, 2018. szeptember 18.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Váradí Tibor
állami főépítész

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár - helyben