

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzata Humánügyi Bizottságának **2020. március 11-én** 8.30 órakor kezdődő rendkívüli ülésén a Polgármesteri Hivatalban.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Tárgy: A Humánügyi Bizottság rendkívüli ülése

Vajda Viktória elnök köszönti a bizottság tagjait és megállapítja, hogy 7 tagból 6 tag jelen van, a bizottság határozatképes. Jakus-Kruchió Évi jelezte távolmaradását. Az 5. napirendet leveszi napirendről, mivel nem elég részletes az előterjesztés. Szakértővel még nem sikerült minden pontot részletesen átbeszélni. Bernolák Dóráról van szó, akivel tárgyalnak, a Korai Fejlesztőnek az egyik szakértője.

A bizottság tagjai egyhangú 6 „igen” szavazattal elfogadják a napirendi pontokat, valamint döntenek arról, hogy az 1. és 2. napirendet zárt ülésen tárgyalják.

Napirendi pontok:

- 1. Támogatási kérelmek** (zárt ülés)
Előterjesztő: dr. Kármán Gábor Hatósági osztályvezető
- 2. Lakhatási kérelem (zárt ülés)**
Előterjesztő: dr. Kármán Gábor Hatósági ov.
- 3. Alapszolgáltatási Központ 2019. évi beszámolója**
Előterjesztő: dr. Kármán Gábor Hatósági ov.
- 4. József Attila Művelődési Ház 2019. évi beszámolója és OSAP jelentése, valamint a 2020. évi munkaterve és Szolgáltatási terve**
Előterjesztő: Vajda Viktória HB elnök
- 5. Közoktatási/köznevelési szakértő felkérése az óvodai feladatok ellátásának átfogó felmérésére**
Előterjesztő: dr. Nagy Atilla aljegyző
- 6. Az óvodák és a Magyar Labdarúgó Szövetség közötti együttműködési megállapodás fenntartói jóváhagyása**
Előterjesztő: dr. Nagy Atilla aljegyző
- 7. A Rákóczi úti sportpálya fejlesztésének tervezete**
Előterjesztő: Lőrincz László alpolgármester
- 8. Tornacsarnokok fejlesztése, hőszigetelése**
Előterjesztő: Lőrincz László alpolgármester
- 9. Egyebek**

Napirendi pontok tárgyalása

3.) Alapszolgáltatási Központ 2019. évi beszámolója

dr. Kármán Gábor: Ez a beszámoló minden évben megérkezik. Az Alapszolgáltatási Központ tapasztalatai, létszámadatok, bevételekről összegzést készít. Szakmailag teljesen rendben találtam, precíz mindenre kitér. Javaslom elfogadásra.

Vajda Viktória: Köszönjük ezt az alapos, mindenre kiterjedő munkát.

A bizottság tagjai egyhangú 6 „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

34/2020. (III. 11.) sz. HB határozat

Göd Város Önkormányzatának Humánügyi Bizottsága elfogadja a Gödi Alapszolgáltatási Központ 2019. évre vonatkozó szakmai beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Vajda Viktória elnök

4.) József Attila Művelődési Ház 2019. évi beszámolója és OSAP jelentése, valamint a 2020. évi munkaterve és Szolgáltatási terve

Vajda Viktória: Olvashattatok, elküldtük már a múlt héten. Nagyon részletes és szemléletes, mindenre kiterjedő.

Bartos Csaba: Elképesztő mennyi mindent csinál a művelődési ház. Egyetlen dologba, ha szabad belekötöttem. Benne van az Ady klubban az akadálymentesítés. Ez nem vita tárgya. Az akadálymentesítés az Ady klubban is, a művházban is, sőt még itt az udvaron is törvényi kötelezettség. Nagyon sajnálatos, hogy nem sikerült megoldani. Szerencsénk van Zsuzsával, hogy szenvedélye a munkája. A munkaterv 3. pontjában szerepel, hogy fejlesztések kizárólag pályázati pénzből valósulhatnak meg. Ott bizonyos értelemben a minisztériumtól függ, ha jól olvastam, bár előtte megkérdezik, hogy mennyi az az önrész, amit hozzá tud tenni a város? A fejlesztések most, hogy vannak, abba bele tudunk mi adni valamit, vagy bele kell adni?

Vajda Viktória: Épületfejlesztésre gondol?

Bartos Csaba: Nem ott van egy olyan, hogy a minisztérium központi támogatás érdekeltség növelő szerepének biztosítása érdekében a támogatások mértékét a rendelkezésre álló saját források arányában állapítja meg.

Szabó Imréné: Minden évben, Göd esetében 1.500.000 Ft-ot különítünk el. Ez bekerül egy közös alapba. Az összes országos fejlesztés az érdekeltségnövelő támogatásnak az egész támogatása olyan arányban oszlik meg egy nagyon bonyolult matematikai képlet alapján, hogy ki mekkora önrészt ajánlott fel. Minél több van, annál többet kapunk. Ezt soha nem tudjuk megállapítani, ez attól is függ hány művelődési ház adja be, mekkora értéket rak be.

Ez egy központi költségvetésben elkülönített alap. És emellett még van a Civil Tanácstól, amit kapunk. Karbantartás szokott lenni, amit a TESZ végez. Felújítást a TESZ költségvetésére lehet,

ha beruházásra van szükség, akkor kizárólag önkormányzat beruházási osztálya. Ebből a támogatásból a folyosó felújítás nem megoldható.

Vajda Viktória: Mindenképp prioritást kell élvezni a folyosónak és az akadálymentesítésnek.

Bartos Csaba: Ezt most kicsit tisztábban látom, de ezen felül szakmai fejlesztésre is kellene gondolni. Sokszor szóba kerül, hogy a város kinőtte a művházat. Tudom, hogy épületet létrehozni nincs forrás. Esetleg lehetne olyat, hogy bizonyos funkciókat szétválasztani, könyvtár esetleg önálló helységet kapjon?

Vajda Viktória: Ezt már elég sok helyen megfogalmaztuk, a kulturális koncepcióban is, én is nagyon sokszor kihangsúlyoztam, hogy ez egy fontos lépés lenne.

Hlavács Judit: Igen, a Városfejlesztési Bizottságban is benne vagyok és rengeteg más probléma tornyosul, az aszfaltozás, a vízelvezetés, a strand, a sportlétesítmények. Nyilván rangsorolni kell meg politikai döntéseket hozni. Az egy nagyon jó megoldás lenne, a művelődési ház helyproblémáira is, ha megoldódna, de nem állnak rendelkezésre korlátlan források. Az Ady Endre út milyen állapotban van, aminek a felújításához képest bagatel a művelődési ház költsége. A városnak egy kasszája van. Sajnálom, hogy ezt kell mondanom, de a külön könyvtár nem életbe vágó.

Lenkei György: Akadálymentesítésre reflektálnék. József Attila Művelődési Háznál még akadálymentes lépcső is van. Erről a házról, mivel helyi védeltséget élvez, csak lifttel lehetne megoldani az akadálymentesítést. Elvileg egy külső lifttel meg lehetne oldani, ami meglehetősen drága. Tervek is voltak rá. Ady klub még nehezebb, de miután olyan nagy a különbség az utcafront és az épület alapja között, hogy csak olyan rámpát lehetne építeni, hogy az egész kertet behálózná egy szerpentin. Ott is egy lifttel lehetne megoldani, ami szerintem nem érné meg. A József Attila Művelődési Ház, ami a legfontosabb, tökéletesen akadálymentesítve van.

Bartos Csaba: Nagyon tetszett az a szalon, amit a Kincsem Udvarházban csináltak. Ha azt is be lehetne üzemelni, használatba lehetne venni, talán az is egy első lépcső volna a bővítés felé. A művházban angol nyelvtanfolyam van. Lehet esetleg bővíteni más kurzusokkal is a nyelvi lehetőséget? Budapesten sokan választják már a keleti nyelveket is. Lehet élni kéne a lehetőséggel, ha ez lehetőség, hogy itt van egy Samsung is. Van egy kakukktojás a költségvetésben. Pászthy kurzushoz külön költségvetést is kaptunk. Azért mondom, hogy kakukktojás, mert szinte eddig arról beszéltünk, ami a város kulturális igényeit szolgálja. ez a kurzus elindíthat egy olyan utat, ami a zöldségtermelés felé indít minket. Bevételek elsőre kicsinek tünne, de mégis azt mondom ezek nettó bevételek. Egy ipari beruházás nagy befektetést igényel, a befektetés a kultúrába a legolcsóbb. Amikor a sportszarnokok korszerűsítéséről lesz szó, most folyik egy országos program. Az események nagy többsége tornateremben zajlik. Lesznek olyan termek, amiket több funkcióra lehet fejleszteni?

Erdélyi Kamilla: A klubok programjaiban van-e valamilyen szakmai szűrő? Őszikék egészségnapja szerintem kicsit megtévesztő egészségnapnak nevezni, mivel nem a mai evidenciákon alapuló orvoslás szerinti egészségnapról van szó, hanem természetgyógyászatról.

Szabó Imréné: Őszikék 9 éve működik, hatvanvalahányan vannak tagok és ők szokták ezt a gyógyító napot szervezni. Ebbe nem tudok beleszólni, hogy a klubtagok mit csinálnak, ahogy a nóta klubnak sem mondom meg, hogy mit énekeljenek.

Erdélyi Kamilla: Nekem ott válik aggályossá, hogy a városnak is meg van hirdetve, mint egészségnap.

Szabó Imréné: Ki van írva, hogy milyen programok lesznek és mivel nálunk szervezik, ezt nekem muszáj meghirdetnem.

Hlavács Judit: Nagyon jól le van írva és minden évben ugyanebben a formában írod így nagyon jól lehet követni, hogy mi változott, mi maradt, mi az, ami már 25 éve zajlik és már hagyomány. Nekem az tetszik nagyon ebben az egészben, azon kívül, hogy tényleg mennyi mindent szerveztek és jó programok vannak a város igényeit kielégítendő, hogy mennyire jól működik az, hogy egy önkormányzat által fenntartott intézményben önkéntes alapon civilek milyen sokat tesznek hozzá, hogy sokszínűbb, tartalmasabb legyen és ehhez szeretnék gratulálni.

Szabó Imréné: Köszönjük szépen, a fő cél a közösség építés. Azt még szeretném elmondani, hogy a beszámoló az nem kötelező a művelődési háznak, ezt csak önszorgalomból szoktam megírni, hogy a bizottság és a testület is lássa a munkánk. Ami nekünk kötelező az az 1438-as számú OSAP jelentés, amit nekünk le kell adni, a kulturális statisztika, amit csatoltam, illetve a munkaterv.

A bizottság tagjai egyhangú 6 „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

35/2020. (III. 11.) sz. HB határozat

Göd Város Önkormányzatának Humánügyi Bizottsága elfogadja a József Attila Művelődési Ház beszámolóját a 2019. évi közművelődési tevékenységéről, valamint a 2020. évi munkatervét és Szolgáltatási tervét.

Felelős: Vajda Viktória HB elnök
Határidő: azonnal

Vajda Viktória: Atilla nem voltál itt, az 5-ös napirendet áttennék a jövő hétre, mert Bernolák Dórával nem sikerült mindent részletesen leegyeztetni.

dr. Nagy Atilla: Számítottam rá, hogy nem lesz elsőre, javaslom nézzük meg, a végén akkor nem hozunk határozatot. Akkor legalább tudjuk mire hozzuk vissza véglegesen.

A bizottság tagjai egyhangú 6 „igen” szavazattal a 5. napirendi pontot visszavették napirendre.

5.) Közoktatási/köznevelési szakértő felkérése az óvodai feladatok ellátásának átfogó felmérésére

dr. Nagy Atilla: A Bernolák Dóra gyógypedagógiához ért, de az alapfeladathoz már kérdés, hogy szakérthet-e?

Vajda Viktória: Igen.

dr. Nagy Atilla: SNI, BTM, alapellátás, intézmény igazgatás, tanügyigazgatás sem biztos, hogy benne lenne.

Hlavács Judit: Nem érdemes felvállalnunk, mert bonyolultabb az iskolákkal kapcsolatban. Az iskoláknak a KLIK a fentartója, mi átvilágítgatni szerintem...

dr. Nagy Atilla: Van szó iskoláról?

Vajda Viktória: Annyi van, hogy sajátos nevelési igényű tanulók iskolai nevelése és oktatása.

Hlavács Judit: Ott azt az iskolait mindenképp ki kell venni, mert az a Pedagógiai Szakszolgálat. Ha véletlen maradt bent megnyugtató.

dr. Nagy Atilla: Ami mérlegelendőbb lenne inkább benne hagytam. Azt a mondatrészt kivehetjük. Gyermek és ifjúságvédelem sem árt, ha áttekintésre kerül. Nem biztos, hogy a jelzőrendszer tökéletes, nem biztos, hogy időben jelentik a gyermekvédelmi rendszernek.

Hlavács Judit: Nem biztos, hogy egy szakértő meg fog tudni mindent nézni.

dr. Nagy Atilla: Azért mondtam, hogy most beszéljünk, hogy tudjuk, hogy van-e valami szűkítés.

Vajda Viktória: Az iskolákat akkor vegyük ki, főleg az óvodákra vonatkozzon.

Kocsis Katalin: Nekünk nincs gyógypedagógusunk. Azért szeretnénk mi is kérni, mert SNI és BTMN ellátó hely vagyunk, az alapító okiratunkban benne van, hogy az ilyen gyerekekkel foglalkoznunk kell. Jelenleg 8 ilyen gyermekünk van, zömében beszéd fogyatékossgal. Őket egy utazó gyógypedagógus látja el. Viszont vannak olyanok, akik keretspecifikumúak, hozzájuk kellene egy gyógypedagógus, akit mi tudnánk alkalmazni helyben, illetve van egy autistánk, akivel kapcsolatban mi vagyunk az egyetlen autistabefogadók egyedüliek a városban. Az a gyógypedagógus, akit mi szeretnénk alkalmazni meg fogja kezdeni a tanulmányait, hogy elláthassa az autista gyerekeket. Most nagyon magas órabért fizetünk egy utazó gyógypedagógusnak, aki autista specifikum zavarú gyerekekkel foglalkozik. Ezen felül a BTMN-es gyerekek ellátásában is segíthet a gyógypedagógus. Törvényileg az ő ellátásuk fejlesztő pedagógusok feladata, akiket a szakszolgálat lát el. Valójában probléma az, hogy a BTMN-s gyerekek SNI-sek. A szülők nem szeretik, ha SNI-s besorolást kap. Ezért van lehetőség, hogy nem SNI, hanem BTMN-t kap, valójában azonban súlyosabb problémái vannak, amik indokolják az SNI-s ellátást. Ezért van szükségünk saját gyógypedagógusra.

Vajda Viktória: Ezért is szeretnénk megcsinálni ezt a vizsgálatot, hogy ezeket le tudjuk fektetni, meg az alapítóokiratokat megnézni mi az, amire úgy tudunk építeni, hogy plusz emberrel segíteni, mi az, amire van normatív alapon szükség. Ha jól emlékszem ez a gyógypedagógiai álláshely kérelem már át is futott rajtunk.

dr. Nagy Atilla: Egy gyógypedagógusi álláshelyről tudok, ez a logopédus.

Hlavács Judit: Ugyanazon az ülésen tárgyaltuk.

Vajda Viktória: Szerintem az is átfutott, csak a testülethez nem került be a kettő. Ezt nézzük meg, hogy hova kapták. Itt hoztunk határozatot, hogy támogatjuk, mehet a testület elé. Valahol ott keveredhetett össze, hogy nem vált külön, hogy van egy gyógypedagógus gyógypedagógusunk és egy logopédus gyógypedagógus álláshely. A 23-i testületire be tudna menni mind a kettő.

Karaszek Ernőné: Nem tudok többet hozzá tenni. Jól működik a gyógypedagógus tevékenysége két területen. A tanulásban akadályozott és a szenzomotoros integrációt is le tudja fedni, nálunk

az SNI-s gyerekek 90%-át. Nemcsak a beszéd területen van előírás logopédusnak, mert ezeknél a gyerekeknél is beírhatják feladatellátásban, legfeljebb kevesebb óraszámban a logopédus szükségletet. Most olyan periódusban vagyunk, ami kiszámíthatatlan, hogy milyen létszámot fed le az SNI a tanév folyamán, mert a szakértői vélemények folyamatosan jönnek. Most lényegesen kevesebb óraszámban tudjuk ellátni az utazó gyógypedagógussal és nagy %-ban délutáni ellátásban van a gyerekek nyelvi fejlesztése. Jelen állapotban egész jól vagyunk. 28 BTMN-es szakértői véleménnyel bírunk. A szülők megnyugtatósa, de a gyerek fejlesztésének biztosítása érdekében nem SNI-s besorolást kap, hanem BTMN-est. Ez egy nagyon kritikus helyzet és nagy nyomást jelent.

Hlavács Judit: Sok esetben a szülői igény találkozik a szakértői vagy nem tudom milyen szándékkal, hogy azért kapnak sok esetben BTMN-es kódot a gyerekek, akik SNI-t is kaphatnának, mert az SNI-t jobban el kellene látni, másként kellene ellátni.

Vajda Viktória: Létszámokban is, mert ugye az SNI-s gyerekek többnek számítanak, nincsen elég férőhely.

Hlavács Judit: Ez látszó tendencia, hogy egyre több a BTMN-es és ez nem csak az óvodákat érinti, hanem az iskolákat is.

Kocsis Katalin: Aki logopédusként lesz foglalkoztatva, megosztva lesz a két intézmény között?

Hlavács Judit: Két határozat van, egyikben van egy álláshely a Kastély ovira a másikban van egy álláshely a Kincsem ovira.

Vajda Viktória: Igen, az egyik logopédus, a másik gyógypedagógus álláshely.

Kocsis Katalin: Nekünk nincs gyógypedagógus, ezért kértem. Viszont logopédusra nem kértem, nem gondoltam, hogy arra van lehetőség.

Vajda Viktória: Ezért szeretnénk ezt a vizsgálatot, hogy lássuk hány órában mit kell lefedni és azzal tudjuk indokolni, hogy szeretnénk álláshelyet létrehozni.

dr. Nagy Atilla: Gyakorlatilag az is számít, hogy mesterpedagógus tölti be az álláshelyet. Kettős foglalkoztatás nem lehet munkajogi értelemben. Mindenképp egyik intézményhez kell kötni, de a két intézmény köt egy néhány mondatos megállapodást, amelyben rögzítik. Kérdés elég lesz-e? Viszont két teljes állás? Mindig változik az SNI-s és BTMN-s gyerekek száma és nem láthatjuk, hogy a beiratkozáskor milyen gyerekeket kapnak az intézmények.

Vajda Viktória: Meg kell nézni mi az a terület, amit le kell fednünk.

Kocsis Katalin: Akkor én is kérjek egy logopédust?

dr. Nagy Atilla: Az óraszámokat kell megnézni. A mesterpedagógus pénteken szakért, pénteken kiesik, az óraszám hiányzik, viszont cserébe jó minőség.

Karaszek Ernőné: Mi se kértünk ilyet. Ellátja ezt a feladatot. Jelentkezett a fenntartónál egy ilyen ajánlattal és minden nagyon jó lenne, ha a pedagóguspiacra elérhető lenne egy olyan logopédus, aki utazásra szakosodott. Itt az a gond, hogy a fő munkahelyén ledolgozza a kötelező

óraszámát, marad neki 10, amit még utazóként elláthatna, 90%-ban délután. Ez óriási probléma. Nem tudok garanciát vállalni arra, hogy jövőre is 18 óra szükségletünk lesz. Ez óriási nehézség.

Hlavács Judit: Ezért is gondoltuk ezt az átvilágítást és utána a szakértő tud tenni egy javaslatot. Olyan módon sokkal jobban el lehetne látni ezt a feladatot, ha a város fentart egy olyan intézményt, amely kifejezetten ezekre a gyógypedagógia ellátásokra szakosodott.

Vajda Viktória: Erre van jogi lehetőség, hogy az Alapszolgáltatási Központ alkalmazzon valakit?

dr. Nagy Atilla: A pedagógiai szakszolgálathoz be lehet vinni, kérdés mit szólnak hozzá. Szerintem nem lennének előrébb.

Hlavács Judit: Lehet az, hogy nincs két óvoda, hanem egy óvoda több tagintézménnyel és azon belül van egy gyógypedagógiai csoport. Sok minden felmerülhet jogi megoldásként, de először nézzük a problémát, amire megoldást keresünk. Utána lehet felvázolni a javaslatokat és kiválasztani melyik a legoptimálisabb.

dr. Nagy Atilla: Az utazó gyógypedagógusok ezt csinálják és végső soron állam által biztosítottak. Meghatározott óraszám szerint hol itt, hol ott vannak.

Vajda Viktória: Ha az Alapszolgáltatási Központ vagy a város alkalmazná az azért jó, mert pontosan tudna alkalmazkodni a változó igényekhez. Nem intézményhez van kötve, hanem oda megy, ahol éppen igény van rá, délután pedig el tudja látni a külső eseteket. Én ebben látom a legtöbb rációt.

Kocsis Katalin: Én is ezt látom a legjobb megoldásnak. Most rengeteg gyerek kimarad a logopédiai ellátásból.

Vajda Viktória: Ezt is megbeszélem a Dórával, hogy nézzék meg ennek a lehetőségét.

Bartos Csaba: Ezek az összevonások fenntartásokkal szoktak találkozni, de vannak rá jó példák.

dr. Nagy Atilla: Alapszolgáltatási Központ mellett működik a Pedagógus Szakszolgálat helysége és ez itt keveredhet. Az Alapszolgáltatási Központnak nincs gyógypedagógusa, ők családsegítéssel foglalkoznak első sorban.

Karaszek Ernőné: Ez tulajdonképpen a járásnak, megyének kellene megoldani, hogy legyen utazó gyógypedagógus szolgálata.

Vajda Viktória: Mindig kellemesebb egy helyen lenni, mint folyamatosan ingázni. Akkor erre jövő héten visszatérünk most határozatot nem hozunk ezzel kapcsolatban.

6.) Az óvodák és a Magyar Labdarúgó Szövetség közötti együttműködési megállapodás fenntartói jóváhagyása

Lőrincz László: Az óvodás fociprogram keretében az óvodák csoportokat szerveznek és 10 főnél tartanak fociedzéseket. Már óvodás focipályánk is van Gödön. Ami a fennakadás, hogy a szerződéseket az MLSZ utólag, de szeptemberi dátummal - ha jól tudom - állítja ki. Szeptemberben még más volt a polgármester, ezáltal az ő nevére készült el a szerződés. Futottuk

a köröket, hogy mi a jogi megoldás, mert, ha nem kerül aláírásra, akkor nem kapják meg azokat az eszközcsomagokat, amiket az óvodák szoktak kapni (40.000 Forint értékben a koordináta összeválogatja kiskapu, kislabda, bója), illetve a pedagógusok tiszteletdíja is veszélybe kerül. Erre egy jogi helyzetet kell teremteni, hogy ez a szerződés aláírható legyen. Az MLSZ nagy intézmény, nem fog ránk várni. Egy másfél hete Borbíró Mihállyal még egyeztetünk, akkor azt a megnyugtató választ kaptam, hogy információt kaptam, jogilag ő úgy tartotta akkor jónak, hogy áthúzzák egy javítással a polgármester nevét, átírják az aktuális polgármester nevét és aláírás szignóval mehet a szerződés.

Vajda Viktória: Akko nekünk, a Humánügyi Bizottságnak miért kell ezt most tárgyalni?

dr. Nagy Atilla: A fenntartónak kell aláírni igazából és a sport ügyeknek az előkészítője a Humánügyi Bizottság.

Lenkei György: Most vagy arról van szó, hogy átírjuk a polgármester nevét, vagy ha a szeptemberi dátum fontos, akkor záradékolni kell a változást, hogy szeptember 1-től érvényes ez a szerződés.

Vajda Viktória: Nincs egy kapcsolattartó, akivel ezt egyeztetni lehetne?

Lőrincz László: Van egy koordinátor hölgy, ő kérte, hogy valahogy oldjuk meg.

Hlavács Judit: Nekem aggályos, hogy aláírunk most egy szerződést, ami szeptembertől érvényes.

Vajda Viktória: Valahogy ki kellene csikarni, hogy küldjenek egy új szerződést.

Lőrincz László: Meg lehet próbálni, nagyon kicsi esélyt látok rá.

Vajda Viktória: Ezzel akkor foglalkozzon tovább a jogi osztály.

dr. Nagy Atilla: Tárgyát tekintve, hogy ovifoci, ide tartozik, a gubanc kibogozása már valóban nem ide tartozik.

Hlavács Judit: Javasolom olyan határozatot hozzunk, hogy az ügyet támogatjuk, meg azt is, hogy írja alá a polgármester, a jogi megoldást meg bogozza ki valaki, aki ért hozzá.

Vajda Viktória: Ahogy Atilla írta az előterjesztésben: Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a szükséges javításokat követően hagyja jóvá a szerződést. Így ok. Először legyen meg a jogi javítás.

dr. Nagy Atilla: Ez egy technikai szavazás lenne.

Vajda Viktória: Azt szeretném kérni, hogy elméletben ne hozzunk határozatot, majd, ha lesz valami fix.

Hlavács Judit: Annak nincs akadálya, hogy támogassuk magát a programot. Biztos, ami biztos legyen egy határozat, hogy támogatjuk a kezdeményezést.

A bizottság tagjai egyhangú 6 „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

36/2020. (III. 11.) sz. HB határozat

Göd Városi Önkormányzat Humánügyi Bizottsága támogatja a kezdeményezést, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség, a Gödi Kastély Óvoda és Göd Város Önkormányzata között együttműködési megállapodás jöjjön létre az óvoda pedagógiai programjához igazodó testedzés elősegítése, sportszportok szervezése és a labdarúgás népszerűsítése, a sportág alapjainak szélesítése tárgyában.

Határidő: azonnal,

Felelős: Vajda Viktória

Vajda Viktória felkéri dr. Nagy Atilla aljegyzőt, hogy jogi oldalról vegye fel a kapcsolatot az MLSZ-szel.

7.) A Rákóczi úti sportpálya fejlesztésének tervezete

Lőrincz László: Egy komplex anyag került a bizottság elé. Első körben a Humánügyi Bizottság, aki véleményezi a terveket, illetve jóváhagyja, hogy erre a városban szükség van. A tömegsportnak jó minőségű területeket tudunk biztosítani. Régóta apró fejlesztések történnek a területen, de öltöző hiányában macerás, hogy valóban benépesítsék a pályát. Az öltöző elengedhetetlen az egészhez, illetve a műfüves pálya, ami négy évszakos, ami minden évszakban használható, esőben, hóban a minősége nem fog változni. Mai világban, ha népszerű tömegsportot szeretnénk, akkor elengedhetetlen, hogy egy ilyen nagy méretű műfüves pályája legyen a városnak. Ha kérdés van, akkor itt a GSE elnöke és a labdarúgó szakosztály vezetője, segítségükkel készült el ez az anyag.

Hlavács Judit: Ez mekkora területigényt vesz igénybe?

dr. Horváth László: Két kerítés van. Egyik a pályát határoló, a másik az egész helyrajzi számot.

Hlavács Judit: Van egy terület, ami nem a sportpálya része, csak önkormányzati tulajdon.

dr. Horváth László: A fejlesztésben, a rajzon látható, hogy parkoló is van tervezve. Az is a pályához tartozik.

dr. Horváth László: Az egész egy helyrajzi számhoz tartozik, az, hogy nincs úgy hasznosítva, az az adottságoknak köszönhető. Ez volt az a pálya, ahol a GSE elkezdte a működését. A Ságvári felőli részen egy játszópark került kialakításra annak idején, de az is a pálya része. A teljes terület sport célra van fenntartva, ingyenes, szabad, kevésbé gondozott területen sportolásra adott helyet. Erőforrás hiányában az alsó részre nem tudunk koncentrálni, de a felső részben talajjavítások, bekerítések, labdafogó háló kialakítások zajlottak. Nagyobb részt a városnak csináltuk meg, hogy kulturáltabb legyen és ha kulturáltabb, akkor nem teszik tönkre. Ez a számításunk nem jött be, mert szétverték a faházat. Nem volt kapacitásunk, hogy őriztessük. A kérdésre a válsz, hogy a teljes hrsz-ra vonatkozna a fejlesztés. Most olyan nagy a gyereklétszám, amit nem bír már el a meglévő két létesítmény. A mostani szerződésben is kikötés van, hogy a műfüves pályát a város oktatási intézményei részére biztosítani kell.

Lőrincz László: Szeretném, ha a Humánügyi Bizottság támogatná a koncepciót, akkor következő körben tovább tud menni a Városfejlesztési Bizottsághoz, hogy körbe tudjuk járni

az infrastrukturális, közlekedés és hasonló dolgokat, hogy egy komplex pályázat készüljön, ami megállja a helyét az MLSZ felé, illetve a város szempontjából is a legtökéletesebb kihasználtsága legyen a területnek. Arra szeretném kérni a Bizottságot, hogy támogassa ezt a koncepciót és ezt a tervet. Dolgozunk rajta tovább, hogy még tökéletesebb legyen.

dr. Nagy Atilla: Emlékeztetem a tisztelt Bizottságot, hogy korábban felmerült ez a terület esetlegesen bölcsőde helyszíneként. El ne felejtjük, hogy vagy-vagy.

Hlavács Judit: Nem véletlen kérdeztem, hogy az egész területről van-e szó.

Vajda Viktória: Adott esetben még a bölcsőde is odafér, de más opció is van a bölcsődével kapcsolatban, nem ez az egyetlen lehetőségünk.

Lenkei György: Bölcsődében nem ott kell gondolkodnunk, ott van az épület közvetlenül a vasút mellett, ahol most óvodai csoport van.

Lőrincz László: Újabb épületek, területek bevonására szükség van, ezeket a közfeladatokat el kell látni.

A bizottság tagjai egyhangú 6 „igen” szavazattal az alábbi határozatokat hozzák:

37/2020. (III. 11.) sz. HB határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, a Rákóczi úti sportpálya (hrsz.: 4846) fejlesztését. A fejlesztéshez szükséges önrészt a 2020. évi költségvetés Sportfejlesztések – önrész soráról biztosítja a TAO-s pályázathoz, 49.350.000 Ft-t, azaz negyvenkilencmillió-háromszázötvenezer forintot az önkormányzat.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szinay József, címzetes főjegyző, Balogh Csaba polgármester

38/2020. (III. 11.) sz. HB határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a tulajdonában lévő a Rákóczi úti sportpályán (hrsz.: 4846) a GSE a fenti tervezetnek megfelelően TAO-s pályázaton indulhasson.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szinay József, címzetes főjegyző, Balogh Csaba polgármester

8.) Tornacsarnokok fejlesztése, hőszigetelése

Lőrincz László: Az lenne az elsődleges cél, hogy lépünk vele tovább, ha a Humánügyi Bizottság támogatja, a Városfejlesztési Bizottságnál az anyagok kiválasztása, a Pénzügyinél a pénzügyi források megjelölése. Lényeges, hogy a vagyonainkat óvjuk, fejlesszük és tökéletesítsük. Balázsovitsnál nagyon nagy szükség van a korszerűsítésre. A Huzella tornacsarnoknál a mai napig nem történt meg a külső vakolás.

Orosz Ferenc: Egy olyan cégnek vagyok az ügyvezetője, ami a hőszigetelés speciális területével foglalkozik, a folyékony és nem táblás anyaggal való hőszigeteléssel. Ez azért lényeges, mert ezek a sportcsarnokok nagyon nehezen elérhetőek táblás anyaggal. Sportcsarnokokat csak kívülről lehet szigetelni. Nagy előnye, hogy bármilyen felületre felhordható, úgy kell elképzelni, mint egy sűrű festék. Nagy előnye, hogy gyorsan elkészül, körülbelül 2 hét alatt tudunk végezni vele, úgy, hogy nem zavarjuk közben a belső sportéletet. Vízálló, penészedésgátló, tűzálló anyag, mindenben megfelel az európai és magyar szabványoknak. Szívesen válaszolok kérdéseikre és írásos bemutatót is tudok adni, melyet kiosztok.

Hlavács Judit: Ez a bizottság felteszem arról dönt, hogy javasoljuk a sportcsarnokok korszerűsítését, szigetelését. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy tud dönteni, ha konkrét ajánlat van, de látom a kiosztott anyagban van is ilyen.

Bartos Csaba: Tornacsarnokok egy részét javaslom úgy tervezni, hogy közösségi térként is használható legyen. Érdemes ezt is áttekinteni, hogy 2-3 funkcióssá alakítható korszerűsítésre kerüljön sor.

Hlavács Judit: Nekem lesznek kérdéseim, de nem ebben a bizottságban.

A bizottság tagjai egyhangú 6 „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

39/2020. (III. 11.) sz. HB határozat

Göd Város Önkormányzat Humánügyi Bizottsága támogatja, hogy a városi sportcsarnokok balesetvédelmi, értékmegővási, esztétikai és környezetvédelmi szempontokat szem előtt tartva kerüljenek szigetelésre.

A technológiai és műszaki kérdések eldöntésére felkérjük a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot.

Határidő: azonnal

Feleős: dr. Szinay József, címzetes főjegyző

Egyebek:

Lenkei György: A bizottság pénzügyi lehetőségeit szeretném, ha egy táblázatban megkapnánk a következő ülésen.

Vajda Viktória elnök a nyílt ülést bezárta.

K.m.f.

Vajda Viktória
elnök

Lenkei György
jegyzőkönyv-hitelesítő