

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2020. szeptember 1.** napján 17.00 órakor kezdődő rendkívüli ülésének nyílt ülésén a Gödi Polgármesteri Hivatal üléstermében.

**Jelen vannak:** a jelenléti ív szerint

**Tárgy:** a Képviselő-testület **rendkívüli nyílt** ülése

*(Jegyzőkönyvvezető: Farmasi Gabriella)*

Balogh Csaba: Kérem szépen a képviselőket, hogy mindenki viselje a maszkot, mert ahogy fel lett hívva a figyelmem erre, a járvány közeledik úgy, hogy meg kell tennünk minden védekezést. Markó úr kifejezetten kérem, hogy vegye fel a maszkot, hogy ha a társai felé is fordul. Köszönöm szépen. Jó, kezdhethetjük? Jó, Pintér úr is jelentkezzen be még a mikroportba. Akkor én megnyitom a következő testületi ülést. Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testületet, a hivatal dolgozóit és a jelen lévő lakosokat, hivatali személyeket. Mindenkit üdvözlök, visszatértem. Remélem, ez a meglepetés sokak számára örömteli. De most sokkal fontosabb teendő miatt kellett ezt a rendkívüli testületi ülést összehívni, ugyanis vis maior helyzet alakult ki Göd városában. Az óriási viharnak köszönhetően óriási pusztulás történt. Nagyon sok fa került kivágásra, mindenki látja a környezetében azt, hogy milyen károk történtek. Ennek a kezelésére muszáj volt kettő napirendet, napirendi pontot a Képviselő-testülettel megtárgyalni. Napirend előtt viszont továbbra is tájékoztatásra van kötelezettségem, aminek röviden teszek majd eleget, ugyanis Fülöp úr megkezdte ugyan átadni a távolmaradásom során tett intézkedéseit, de még nem sikerült a végére érni. A beszámolómat majd utólag fogom tudni közölni részletesebben. Ennek kapcsán viszont, hogy mi történt az elmúlt közel egy hónapban, ahhoz fontos tudnia mindenkinek, hogy a bíróság a felfüggesztést elrendelő határozatot megsemmisítette, annak közlésére visszamenőleg hatályos. Ennek okán valamennyi, az ez idő alatt nevében tett jognyilatkozat felülvizsgálatra kerül azzal, hogy ezen jognyilatkozatokhoz joghatás csak akkor fűződik, ha azokat utólagosan jóváhagyom. A határozatom a göd.hu oldalon meg fog jelenni, ugyanúgy megosztásra kerül. Tehát megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, és megadnám a lehetőséget a frakcióvezetőknek, hogy jelezzék, hogyha hozzá szeretnének fűzni valamit napirend előtt a mai naphoz. Lenkei úrnak megadom a szót.

Lenkei György: Egy lényeges bejelentést szeretnék tenni rövidesen, vagy lehet, hogy már fönt is van a honlapon az a bizonyos koronaszűrés, amit támogat az Önkormányzat, immár 2000 forinttal. Tehát minden gödi lakosnak 8800 forintba kerül ez a teszt. Ez szeptember 8-án, szeptember 15-én és szeptember 22-én lesz megrendezve. Itt szemben az Inczeffy rendelőben. A részleteket, telefonszámokat, bejelentkezési módokat, erről a tájékoztatóról majd el lehet olvasni, rövidesen fönn lesz a honlapon. A másik pedig, miután ez most került elénk ez a javaslat, erre kérünk szépen egy tíz perc olvasási szünetet.

Balogh Csaba: Rendben, ha megengedik, akkor addig még egy tájékoztatást még előtte azért megtennék a vis maior kezelése kapcsán. A katasztrófavédelemtől kaptam azt a tájékoztatást, hogy a mai napra végeztek igazából az alapvető feladatokkal, még maradt hátra néhány helyszín. Történetesen 20 helyszín van, ami most bejelentés alatt áll, és nagyméretű fák azok, amiket el kell szállítaniuk. Erre holnapi nap során lesz lehetőségük, visszatérnek. Az ellátást folyamatosan biztosítjuk nekik, a holnapi nap során is. Kérem jegyző urat, hogy az ebédet intézze nekik. Tehát folyamatosan dolgoznak, lázasan és ezúttal szeretném is megköszönni nekik a munkájukat, hogy reggeltől estig, estétől reggelig folyamatosan dolgoztak és ott voltak a helyszínen is, életüket mentettek. Viszont föl szeretném hívni arra is a figyelmet, hogy itt egymásra is nagyon nagyban számíthatunk és mindenképpen meg kell fontolnia mindenkinek, hogy a katasztrófavédelem, amikor ő dolgozik, akkor okkal dolgozik olyan sorrendben, ahogyan dolgozik. Nem szabad kijátszani a kikapukat, nem szabad azt mondani, hogy életveszély van,

ahol nincsen. Ez igazából büntethető és csak az ő jóindulatuknak köszönhető, hogy ha valaki kihasználta mégis ezt a helyzetet és hamis bejelentést tett, és mégsem kapott büntetést. Kérem, vegye mindenki komolyan a vis maior helyzettel, a viharral kapcsolatos védekezést. Köszönöm szépen. Most megadom a lehetőséget rövid olvasási szünetre.

Balogh Csaba: Akkor folytathatjuk az ülést. Érkezett tehát pár módosítási javaslat, amit a pénzügyi bizottsági ülésen megvitattunk, hogy bár nem követte az eljárási rendet, de most nem érünk rá hosszabb egyeztetésre, amikor vis maior helyzetet kezelünk a lakosok érdekében. Úgyhogy befogadtam ezeket a módosítási javaslatokat. Ennek köszönhetően tárgyalhatunk most egyszerre a havaria-keretről, és ami a közterületek rendezését fogja szolgálni, valamint a krízisalapról, ami pedig a lakosság kiségitését is biztosítja. Úgyhogy ezért szeretném kérni, hogy mind a két napirendi pontot, hogy ha nincsen ellenvetés, akkor fogadjuk el és utána a napirendeken vitassuk meg ezeket. Pintér úr napirend előtt szeretne valamit? Jó. Akkor eszerint kérem szépen a képviselőket, hogy a napirendet fogadjuk el most. Köszönöm szépen.

A Képviselő-testület 12 „igen” egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi napirendi pontok tárgyalását:

#### **Napirendi pontok:**

- 1) **Göd Város Önkormányzata 2020. évi Költségvetéséről szóló 6/2020. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester
- 2) **Göd Krízisalap létrehozásáról szóló rendelet megalkotása**  
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

#### **Napirendi pontok tárgyalása:**

- 1) **Göd Város Önkormányzata 2020. évi Költségvetéséről szóló 6/2020. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Balogh Csaba: Az első napirendet akkor meg is kezdem. Bocsánat, itt a keveredés közben az első volt a költségvetési rendeletnek a módosítása, ami változtatás az eredetihez képest történt, vagy nem tudom, hogy Pintér úr szeretné-e bemutatni? Akkor megadom a szót Pintér úrnak a szót.

Dr. Pintér György: Itt a rendelethez osztottunk ki. Tehát a rendelethez került kiosztásra egy módosító javaslat, amit a bizottság egyhangú szavazással elfogadott. Ezt próbáltuk gyorsan kinyomtatni. Két nyomdahiba azért történt, mégpedig a lap közepén, az ÁHT alá tartozó szervezetek felé teljesítendő pont, az kikerült, tehát azt kéretik kivenni. Itt a lap közepén, az ÁHT, amiről beszéltünk egyébként, csak ezt egyszerűen nem húztuk ki, és függőben maradt itt még egy kérdés, hogy itt az egyéb megkötések mértékű kifejezés a második oldal harmadik sorában, annak van-e értelme? Ezt szeretnénk utólag fölvenni. Egyébként gyakorlatilag három módosító indítványnak az egybefésülése történt ily módon meg. Ez azt jelenti, hogy a kötelező és önként vállalt feladatok ellátásában, bizottsági keretek felhasználása stb. Tehát ezeknek a pénzeknek a felhasználása rugalmasabbá válik. A 200 ezer és 1 millió forint közötti összegre pedig nem testületi ülést kellene összehívni, hanem alpolgármesteri ellenjegyzés után ez kifizethetővé válik, illetve lehet kötelezettséget vállalni. Polgármester vállalhat ekkora összegre ellenjegyzés után kötelezettséget. A többi az gyakorlatilag annyi még, hogy a testület úgy dönt és forrást is biztosít ahhoz, hogy a havaria-keret létesüljön és 5 millió forinttal fel is tölti ezt a feladattal nem terhelt működési tartalék terhére.

Balogh Csaba: Megadom a szót Fülöp Zoltánnak.

Fülöp Zoltán: Ennek a módosítónak az alapját értem, amit a pénzügyi bizottság egy kicsit tovább módosított. Egy kérdésem van, hogy annál a résznél, hogy a polgármester a fenti ... saját hatáskörében összeghatár nélkül vállalt kötelezettséget, ez a kiegészítés szerintem szükségtelen, de elfogadom.

Dr. Pintér György: Hol van ez?

Fülöp Zoltán: A rendelet első bekezdésben, a második bekezdésben. Ugye, még nyomtatásban az van? Felsorolás felett.

Dr. Pintér György: Hát utána...a meghatározásokkal.

Fülöp Zoltán: De összeghatár nélkül kitétel. Szerintem ez szükségtelen, de ezt elfogadom. A felsorolás harmadik pontja a bizottság a saját keretük felhasználására vonatkozó döntés esetén. Nekem az a meglátásom, hogy ha bizottság döntött a saját keret felhasználásról, az már nem polgármesteri hatáskör. Amit a bizottság döntött, azt a polgármester külön kérdés nélkül írja alá. Tehát ez nem. Itt nem kell a polgármesternek mérlegelni, ez nem az ő hatásköre.

Dr. Pintér György: De a hatáskör az aláírás, még is hatáskör. ...Formai, de igen.

Fülöp Zoltán: Jó, és úgy látom, hogy ebből a felsorolásból kikerült, viszont én azt gondolom, hogy érdemes és szükséges lenne megemlíteni tételesen a havaria-keret terhére, nekem az eredetiben az volt benne, hogy a havaria-keret terhére, annak szabályai szerint. Akkor lehet, hogy nem jó.

Balogh Csaba: Itt van a havaria-keret terhére. Pötty nélkül.

Fülöp Zoltán: Ja, pötty nélkül, bocsánat, igen, igen, igen.

Dr. Pintér György: Annyira fontos volt, hogy kivettük a felsorolást és önálló sort kapott.

Balogh Csaba: Illetve azért jó, hogyha külön szerepel, mert akkor így a keret kimerüléséig a korlátozás benne van. Míg az előzőnél ugye nincsen keretről szó, hanem nyilván a pénzügyi ellenjegyzés korlátozza csak be.

Fülöp Zoltán: Jó, megértettem. Jó, így önmagában nekem, mint mondat, értelmetlen, tehát a felsorolás az a megelőző mondatnál értelmes. Úgyhogy azért javaslom visszatenni szövegszerkesztésileg, illetve mondat szerkesztésileg, pöttyel vissza egy negyedik, pontosan egy kikerült, akkor egy harmadik pöttynek.

Balogh Csaba: Ezt befogadom.

Fülöp Zoltán: Jó, és az eredetiben, az én eredeti javaslatomban ez a 200 ezer és egymillió forint közötti összegre stb. Ezt most én technikailag egy kicsit nehézkesnek látom. Ez az én eredetemben nem volt benne, erről külön kérnék szavazni.

Balogh Csaba: Markó úr megadom a szót.

Markó József: Nekem is ezzel a 200 ezer, egymillió forinttal van a gondom. Egyrészt ez úgy néz ki, mintha ez mindenre adna, bármely témában lenne. Tehát a többiek azok korlátozott témák, és akkor van egy ilyen sor, ami nincs meghatározva, hogy milyen körben, tehát bármilyen költségvetési soron, bármilyen összegre lehet kötni 200 ezer és egymillió forint között, amennyiben alpolgármestere ellen jegyzi, ez azt jelentené. Tehát bármilyen témában. Mert nincs megadva a téma. Előtte konkrét témák vannak és ez pedig egy téma nélkül áll itt a levegőben. Azonkívül ezt az alpolgármesteres megoldást nem tartom jónak, mert alpolgármesterek jönnek, mennek, változnak. És akkor a polgármester úr mindig szemezgetné, hogy melyik alpolgármester írta éppen alá. Tehát meg kell határozni, hogy melyik alpolgármester. Mert az egyik nem írja, hátha a másik meg aláírja. Ez sok gondot jelenthetne később, igen.

Balogh Csaba: Képzelteri Markó úr, hogy nem volt preferenciám az alpolgármestereknek a megbízása ilyen feladatra, hogy ha van konkrét javaslata, akkor én azt hallgatom.

Markó József: Hogy melyik, az SZMSZ szerinti sorrend, ez mindig adott. Mert a személyek változhatnak. Ez a szabályozás hosszabb távon érvényes lehet. Lehet, hogy a két alpolgármester már nem is lesz itt akkor, amikor egy ilyen helyzet fölmerül. Ki tudja, ki lesz?

Balogh Csaba: Amikor én fölvettem ezt a kérdést, hogy szükséges-e alpolgármester? Okoz-e bármilyen jogi aggályt, akkor jegyző úr megjegyezte, hogy olyan szempontból nem jelent problémát, hogy ez egy címzetes megjelölése az alpolgármestereknek. Külön kiadványozási szabályzatban kell korlátozni, hogy ki kapja meg ezt a jogosultságot, meg felhatalmazni. Ez nem jár azzal, hogy alpolgármesteri jogkört kapnának igazából, hanem ez egy külön egyedi jogkört jelentene.

Markó József: De konkrétan ki? Tehát ki az, aki?

Balogh Csaba: Van-e javaslata Markó úrnak?

Markó József: Én mondom, SZMSZ szerinti helyettesítő, az tűnik logikusnak. Névtől függetlenül, aki éppen ott van, akit a testület megbíz a helyettesítéssel. Az a legerősebb alpolgármester mindig. De ez csak egy javaslat.

Balogh Csaba: Megadom a szót Szilágyi úrnak.

Szilágyi László: A Göd Fejlődéséért Frakciónak volt egy módosítása, ez a pénzügyi bizottságon, egyik módosításként is, rövid időn belül, beszélgetés sor került rá. Ott úgy szerepelt, hogy a polgármester és az alpolgármester együttes hatáskörben tud dönteni. Ezzel szemben Pintér úrnak a módosítója már úgy szerepel, hogy alpolgármesteri ellenjegyzés után vállalhat kötelezettséget a polgármester. Ezzel kapcsolatosan annyi, hogy a pénzügyi bizottságon megkértem Kovács Krisztinát, hogy küldje el, és ezt én most továbbítottam ezt a levelet, hogy pontosan mire hivatkozva ítéli úgy meg a hivatal, hogy együttes aláírásra nincs lehetőség. Ezt így, mivel minden képviselőnek, most megküldtem. Köszönöm szépen.

Balogh Csaba: Köszönöm szépen. Nagy Atillának megadom a szót.

dr. Nagy Atilla: Köszönöm szépen a szót, igazából egy-két apróság, mivel végül is csak egy rendeletről van szó, csak pontos, rendeletszerű legyen majd az eredmény, tehát az érdemet nem nagyon érinti. Tehát gyakorlatilag az első egyébként azért mégis érdemi, annyiból az osztályvezető asszony, az imént említette, hogy szerinte akadhat ellentmondás, abban, hogy a polgármester a fentiekben túl saját hatáskörben, összeghatár nélkül vállalhat, és ezek alá helyezik be ezt a sort, hogy a keret kimerüléseig, akkor ez összeütközhet szerintem. Értékeljék majd, legyenek kedvesek ezt a dolgot. Összeütközik vagy nem? Mindenesetre azt mindenképpen kérem, hogy a rendeletben nincs pöttyözés, ott a), b), c) pontokat alkalmazzuk igazából. Tehát a kötelező önként az lenne az a), a bizottság a saját keret felhasználása az a b) és akkor a havaria, akkor most eldől, hogy akkor d) lesz-e? Vagy pedig egy külön sor.

Balogh Csaba: Akkor az legyen d), a szövegezés szempontjából, az egyszerűség kedvéért.

dr. Nagy Atilla: És még egy valami egyébként, hogy ha az egészet végig nézzük, akkor gondolkozhatunk azon, hogy a 200 ezer egymillió közötti dolog, igazából az viszont mindenképpen egy külön tényállás. Gyakorlatilag viszont, ha itt hagyjuk az a), b), c) után, akkor az eléggé zavaró lehet. Tehát a 200 – 1 milliós tételt javaslom betenni a 200 ezres és a speciális szabályok közé. Tehát a 200 ezres első bekezdés, utána jön a 200 - 1 millió, és utána következik az a saját hatáskörös tttt., és akkor gyakorlatilag, mindegyik a helyén van. Miután a sorszámozást nem akarjuk bolygatni a rendeletben. Viszont a másik kérdéskörben, nem tudom, hogy állnak hozzá? Hogy akkor, vagy a d)-nek kerüljön ez a kimerülésig dolog, vagy akkor kerekítenénk be egy mondatot.

Balogh Csaba: Legyen...

dr. Nagy Atilla: Egyébként az, hogy összehatár ez egy korlát, de a kimerülésig a kettő nem annyira üti egymást. Szerintem értelmezhető, de az osztályvezető asszonynak az aggályát végül is ő lesz a végrehajtó, azért csak-csak elmondtam. Köszönöm szépen.

Balogh Csaba: Jó. Én be tudom fogadni azt, hogy legyen egy a), b), c) pontok a felsorolásban. Előre kerüljön eggyel a bekezdés gyakorlatilag, ami a 200 ezer forint és 1 millió forint közötti keretről határoz. Kovács Krisztinát kérdezem, ott van a háttérben? Akkor elfogadható-e ez a keret kimerüléséig?... Van-e kifogása valakinek, és hogy ha ennek kapcsán nincs külön hozzászólás, akkor Fülöp Zoltánnak adom meg a szót. Nincs d) pont, a), b), c). Akkor megadom a szót Fülöp Zoltánnak.

Fülöp Zoltán: Én ehhez egy egyértelműsítő javaslatot teszek, ezt az összehatár nélkülít, ezt szedjük ki, nem látom különösebben szükségességét a megjegyzésnek, és így feloldjuk a havaria-keretet.

Balogh Csaba: Befogadom ezt is. Okoz bármi problémát?

dr. Nagy Atilla: El kéne határolni magad az első hosszú bekezdéstől. Ezt a másodikat valóban hasznos lenne...de itt...

Fülöp Zoltán: Azt gondolom, hogy a fentiekén túl kitétel az elég egyértelműen elhatárolja.

Balogh Csaba: Jó? Morfondírozok rajta. Megadom a szót Hlavács Juditnak, de hallom, amit mondasz. Hlavács Juditnak megadom a szót.

Hlavács Judit: Bocsánat, így a szerkesztői rutinból én akkor azt javasolnám, hogy van az első bekezdés, az összeszámítandóakkal végű. Ugye utána kerül a 200.000 – 1 millió forint, amit már letisztáztunk, akkor jön a polgármester és az a), b), c) a következő bekezdésként és akkor a legvégére pedig az lenne, hogy a polgármester a havaria-keret terhére, annak szabályai szerint a keret kimerüléséig vállalhat kötelezettséget. Nem. Bocsánat, akkor a), b). És akkor minden külön van. Tehát egyértelmű. Akkor nem muszáj az összehatár nélkülít sem kivenni, egyébként újonnan harmadik bekezdésből. Jelenleg meg másodikból. De ki is lehet.

Balogh Csaba: És akkor a keret kimerüléséig vállalhat kötelezettséget.

Hlavács Judit: Így van. Az elejére odatesszük, hogy a polgármester a havaria-keret és akkor a végén ez ugyanakkor megismétlődik az alany, meg az állítmány, de legalább teljesen világossá válik. Minden külön van.

Balogh Csaba: Persze, tisztázam esetleg, hogy akkor? Mert ezt befogadom akkor ebben a formában, és akkor tisztáznám akkor, hogy hogyan hangozna ez a...

Fülöp Zoltán: Tartsunk technikai szünetet, tisztázzuk le, legyen véglegesítve...

Balogh Csaba: Rendben, akkor tartsunk egy 15 perces szünetet, de ha van még, akkor Pintér úrnak megadom a szót.

Dr. Pintér György: Érdemes. Bocsánat, hogy szerintem minden módosítót érdemes végig beszélni, hogy ha van, mert akkor lehet egy egységes szöveget csinálni, amiről lehet szavazni, tehát hogyha bárkinek bármi egyéb javaslata van, akkor szerintem azt még a véglegesítés előtt döntsük el, hogy lássuk. Ennek kapcsán, amit az elején mondtam, a második oldal, lap tetején. Itt közben csendben konzultáltam jegyző úrral. Ez az egyéb megkötések nélkül szövegrész is kikerülhet.

Balogh Csaba: Igen. Azt is befogadtam.

Dr. Pintér György: Jó, tudom, csak akkor tudjuk azt, hogy ez is odatartozik. Köszönöm szépen.

Balogh Csaba: Fülöp Zoltán.

Fülöp Zoltán: Jó, én csak a módosítót összegezném. Én a 200.000-tól 1 millióig bekezdést kérném külön szavazni.

Balogh Csaba: Hlavács Judit.

Hlavács Judit: Én akkor megfogalmaznám, és aztán beszéljük meg, hogy bekerüljön-e, amit Markó úr javasolt, vagy forszírozott, hogy legyen a helyettesítésre jogosult alpolgármesterrel ellenjegyzése nevesítve. Tehát akkor azt gondolom, hogy az úgy lehetne benne, hogy a 200 ezer egymillió forint közötti összegre a helyettesítésre jogosult alpolgármester ellenjegyzése után vállalhat kötelezettséget. Erről nyilván beszéljünk, hogy így legyen-e vagy nem, csak ne felejtjük el, hogy volt egy ilyen javaslat.

Balogh Csaba: Jó, és akkor így valóban ezt érdemes lenne előre megbeszélni, megvitatni, hogy akkor a végleges, letisztázott szöveg mi lenne. Tehát akkor, ami most a kérdéskör gyakorlatilag a költségvetési rendeletben. De lehet, hogy egyszerűbb most feltenni a kérdést, hogy van-e még egyébként más hozzáfűzni való, vagy tényleg a költségvetési rendeletben ezt kell megvitatni? Jó, akkor a költségvetési rendeletben, ami még tisztázandó dolog, hogy a 200 ezer és 1 millió forint közötti összegre, akkor ki adjon ellenjegyzést, ahhoz, hogy akkor a polgármester dönthessen, vállalhasson kötelezettséget és dönthessen forrásfelhasználásról. Én ebben, amire fel szeretném hívni a figyelmet, hogy érdemes olyan személyt választani, aki egyébként elérhető közelségben van, aki tudja vállalni azt, hogy itt van a hivatalban, akkor hogyha szükséges, ne az legyen, hogy arra kell várni, hogy gyakorlatilag két-három nap múlva, amikor visszajön egy üzleti útról, akkor tudja csak aláírni. Legyen a lehető legmobilabb, mert amennyire az illető korlátozott, annyira válok én is korlátozottá ezekben a döntésekben. Gyakorlatilag nem enyhül az a lehetőség, hogy akkor van helyettesítése a polgármesternek, hanem gyakorlatilag teljes mértékben megduplázódik a kockázata, hogy nem tudjuk ezeket a kifizetéseket megtenni. Most gyakorlatilag azt is mondhatjuk, hogy ilyen esetben, ha ez a megfogalmazás történik, akkor hogyha történik bármi Fülöp Zoltánnal, balesete történik, két hétig karanténba kerül vagy hasonló, akkor onnantól kezdve egészen abban az időszakban, akkor a 200 és egymillió forint között ugyanúgy nem lesz lehetőség aláírni. Megadom a szót Fülöp Zoltánnak.

Fülöp Zoltán: Hasonló gondolatmenet mentén kérem én a külön szavazást, mert ha és amennyiben polgármester úr szabadságon van, és helyettesíteni kell, akkor a helyettesítő, még önmagának ellenjegyez, tehát ez így nem. Nem látom gömbölyűnek a történetét, és akkor toljuk arrébb a helyettesítési sort és ilyesmi. Igazából ez a fő ok, amiért én azt gondolom, hogy erről szavazunk, nem látom, gördülékenyen megvalósíthatónak.

Balogh Csaba: Megértem. Megadom a szót Andrejka Zombornak.

Andrejka Zombor: Nekem is ez az alapvető meglátásom ez ügyben, hogy itt havaria esetéről beszélünk, ahol pont a jellegéből adódóan előfordulhat olyan speciális helyzet is, amikor pont az a probléma, hogy nem lehet elérni embereket.

Balogh Csaba: Csak tisztázás kedvéért. Pont nem a havaria-keretre vonatkozik, hanem arra, hogy békeidőben, de azért meg kell rendelni, meg kell hozni ezt a döntést.

Andrejka Zombor: Akkor bocsánat. Én a havaria keretre gondoltam, tehát ott viszont, pont a gyorsaság a lényeg.

Balogh Csaba: Ha történik, egyébként olyan szempontból igazad van, Zombor bocsánat, hogy ha egy fa kidől mondjuk egy vihar vagy betegsége vagy akármi kapcsán. Ami mondjuk átlépi már a 200.000 forintos költséget, az elszállítása miatt, levágása stb., akkor ugyanúgy szükségessé válik ez, bár az nem

fog számítani igazából havaria-eseménynek, mert az csak egy egyszeri. Ahhoz nekem el kellene rendelnem igazából határozatban azt, hogy vis maior van.

Hlavács Judit: A havaria-keret definíciójából az derül ki, hogy nem kell ezt elrendelni. A lap alján az első bekezdésből.

Balogh Csaba: Végül is igen, az eléggé nagy teret adott. Igazából a havaria szó értelmét egy kicsit így puhítja, tágítja. Jó. Akkor igazából ilyen szempontból ez nem fog problémát jelenteni. Ez akkor nettó arról fog szólni gyakorlatilag, hogy ne legyen szükség annyi képviselő-testületi ülésre, hogy a Képviselő-testület elé kelljen vinni, mert jelen pillanatban minden 200 ezer forint fölötti kötelezettségvállalást azt a Képviselő-testület elé kell vinni. Ezért van az, hogy 30-40 napirenddel indulunk neki, aztán ki tudja, hogy mennyi marad benne, mennyi új jön, de hogy ez az, ami a hivatalnak a túlterhelését okozza. Tehát ez csökkentené, nem szüntetné meg nyilván ezeket a fölösleges terheket, mert csak egymillió forint lenne az értékhatár, de legalább valamennyivel csökkentené. Ebben az esetben viszont az teljesen jogos, amit Fülöp Zoltán mondott, hogy nem is tudom, hogy ez kifejezetten mondhatjuk-e, hogy összeférhetetlen lenne. Ugye, hogy ha én akadályoztatva vagyok, akkor egy személy lenne az, akinek az ellenjegyzést is végezni kellene.

dr. Szinay József: Akkor meg kell határozni, ha te akadályoztatva vagy, ...akkor az ügyvivő, ahogy tetszik, akkor a másik alpolgármester jöhet szóba.

Balogh Csaba: Igen. Megadom a szót Hlavács Juditnak.

Hlavács Judit: Azon gondolkodtam, hogyha az alpolgármesteri ellenjegyzést lecserélnénk arra, hogy a helyettesítési rend szerint következő személy ellenjegyzése és akkor nyilván van egy helyettesítő, alpolgármester. Az azt helyettesítő pénzügyi bizottsági elnök?

Balogh Csaba: Igen.

Hlavács Judit: És akkor mondjuk már három személy van a sorban. Ez egy kicsit így tágítja is a lehetőséget, de ugyanakkor mégis pontosan definiál.

Balogh Csaba: Jó. Van-e további hozzáfűzni való a vitához, vagy pedig akkor ezzel a módosítással, ezzel szavaztathatjuk meg majd külön? A helyettesítési rendnek a sorrendje jelen helyzetben az SZMSZ szerint az, hogy ha én akadályoztatva vagyok, akkor Fülöp Zoltán a következő, majd azután Lőrincz László, majd azután a pénzügyi bizottságnak az elnöke. De itt muszáj megjegyezni azt, hogy a Belügyminisztériumtól állásfoglalást kell kérnünk, hogy olyan esetben, hogy ha az alpolgármestereknek meg van vonva a jogköre, akkor azzal bárminemű sérülése van-e ilyenfajta helyettesítésnek, vagy bármilyen nemű helyettesítésnek. Úgyhogy ez nem teljesen tisztázott. Abban az esetben, akkor Pintér úr.

dr. Szinay József: Azért megjegyezni kívánom, hogy a pénzügyi bizottsági elnök a képviselő-testület ülésének vezetése tekintetében van, nem pedig egy teljes körű harmadik helyettese tulajdonképpen a polgármesternek, de nyilván ebben az egyedi kérdésben ez a szabályozás. Ez értelmezhető.

Balogh Csaba: Vagy alternatívának esetleg, csak, hogy legyen tényleg lehetőség szélesen gondolkodni. Jegyző lehet ugye, aki még alapvetően a 200.000 forintig is, tehát tisztázás kedvéért: 200.000 forintig sem dönthetek én a beszerzési szabályzat miatt a felhasználásról, arról is igazából a jegyző tud dönteni csak. Tehát az lehet még alternatíva, hogy a jegyzőnek a döntési jogát, vagy az ő ellenjegyzését tesszük kötelezővé, már egymillió forintig.

Hlavács Judit: Az amúgy is kötelező.

Balogh Csaba: Az ellenjegyzése? A megrendelésnél nem kötelező, szerződéseknél igen. Markó úrra nézek, hogy ez elfogadható-e, alternatíva, érdemes-e erről szavazni? Bocsánat, csak ön vetette föl, Lenkei úr?

Lenkei György: Igen. Hogyha a két alpolgármester közül ők a megfelelő sorrendben, ők az ellenjegyzők, akkor azt tudjuk támogatni, de csak akkor, mert ilyen alapon bárkit fel lehet, be lehet hívni az utcáról, hogy legyen ellenjegyző.

Balogh Csaba: Igen. Tehát helyettesítési sorrendben tudják támogatni. Göd Fejlődéséért Frakció?

Szilágyi László: Igazából ez a verzió jó ...külön szavazni róla.

Balogh Csaba: Vajda Viktória?

Vajda Viktória: Szerintem lehet, hogy érdemes arról is szavazni egy kört, most nem láttam, hogy itt különösebben lett volna benne vita, de hogy a jegyzői ellenjegyzés az elég-e ebben az esetben. Talán akkor ezt is tegyük föl.

Balogh Csaba: Szavazásra. Jó, okés. Akkor ott A-B verziót, akkor ott felajánlunk. Akkor most technikai szünetet rendelék el, hogy akkor le tudjuk ezt tisztázni, amit megbeszéltünk, és akkor egy ilyen verziót megkap mindenki, hogy biztosan egyértelmű legyen, hogy miről szavazunk. Ezt megosztjuk a Facebook-oldalon is.

*Szünet.*

Balogh Csaba: Jó. Még egy kis olvasás gondolom szükséges. Akkor a frakcióvezetőkre nézek, hogyha sikerült mindenkinek ott átolvasni. Folytathatjuk-e? Jó. Akkor folytathatjuk. Akkor köszöntök mindenkit, aki visszatért. Hiányzik egy valaki, aki nincsen bejelentkezve. Semmi gond. Megadom a szót akkor Szilágyi Lászlónak.

Szilágyi László: Egyeztetés megtörtént a Göd Fejlődéséért Frakció nevében, és arra az elhatározásra jutottunk, hogy az eredeti előterjesztésünkben az szerepelt, hogy az alpolgármester együttesen vállal kötelezettséget a polgármester úrral. Ezzel kapcsolatosan az lenne a kérdés, hogy a Pintér úr módosításában így történjen meg a módosítás. A kormányhivatalhoz így kerüljön gyakorlatilag egy előterjesztés felülvizsgálatra, állásfoglalásra. Pontosabban, hogy ez valóban lehetséges-e az együttes aláírás? Mely jogi értelmezésem szerint lehetséges egyébként az együttes aláírás. Itt a b) pont esetében szerepel a 200 - 1 millió forint közötti összeg tekintetében, hogy ellenjegyzés után vállalt kötelezettséget. Dönthet a forrás felhasználásáról. A pénzügyi bizottságon az eredeti előterjesztés, a Göd Fejlődéséért Frakció olyat nyújtott be, hogy nem ellenjegyzés, hanem együttesen írhat alá a polgármester és az alpolgármester.

Balogh Csaba: És a pénzügyi bizottság ezt szavazta meg?

Szilágyi László: Nem.

Balogh Csaba: Megadom a szó Fülöp Zoltánnak?

Fülöp Zoltán: Arra hívnám fel a figyelmet, hogy a jelen helyzetben a jelenlegi vis maior helyzetre tekintettel, a kettes számú módosító indítványba foglalt új határozat, a havaria-keret az, ami sürgős és időszerű. Mindenképpen azt javaslom, hogy a havaria-keretet fogadjuk el. A költségvetési rendelet tekintetében pedig olyan sok kérdés merült föl, hogy azt javaslom, hogy a költségvetési rendelet módosítását, azt tisztázás és kormányhivatali állásfoglalás után gondoljuk újra. Köszönöm.



Balogh Csaba: Jegyző úr, javítson ki, hogyha tévedek. De hogyha a havaria-keret terhére, annak szabályai szerint nem tudjuk ugye elfogadni a kötelezettségvállalást, akkor a második számú módosító indítvány igazából nem ér semmit.

dr. Szinay József: Havaria-keretben foglalt döntéseket is meg kell hoznia a polgármesternek. Nyilván ez a célja a havaria-keretnek. Itt a d) pont vagy a kettes pont tekintetében. De én eredetileg kértem szót.

Balogh Csaba: Megadom a szót.

dr. Szinay József: Csak jelzem, hogy itt lehet kérni ebben a négy pontban kormányhivatali állásfoglalást, de viszonylag egyértelműnek tűnik, hogy ez lehetséges jogszabályi értelmezés. Szerintem, de ettől függetlenül persze lehet kérni, de én úgy gondolom, hogy ez jogszabályilag megfelelő.

Balogh Csaba: Megadom a szót Hlavács Juditnak.

Hlavács Judit: Igen, úgy érzem, hogy nagyjából a, b) pont az, amivel nektek problémátok van. Én azt mondom, hogy ezért az összes többit. Tehát, hogy az összes többit azt én mindenképp javasolnám mostani elfogadásra, akkor is, ha ebben nem egyezünk meg, vagy nem lesz többség. Én egyébként a b)-t is javasolnám. Igen, de akkor szavazzunk külön a b) pontról, hogy igen vagy nem, de az összes többi szerintem nagyban nem, hogy szükséges, hanem ha azt akarjuk, hogy amiért ma összejöttek, hogy ezt a szombati viharok a kárait föl tudja számolni a város, akkor az összes többit azt muszáj elfogadnunk. Vagy megegyezésre jutnunk valamiben, amitől működni fog.

Balogh Csaba: Te akarsz még szólni? Akkor megadom a szót Szilágyi Lászlónak.

Szilágyi László: Hives Gábor hívta fel a figyelmemet, hogy az a baj, hogy a c) pontnál az a) és b) pontokon túl összehatár nélkül vállalt kötelezettséget. A jegyző felhívta a figyelmet a b) pont tekintetében és el is tudom fogadni, amit Hlavács Judit mondott. Tehát nekem is az lenne a javaslatom, hogy akkor b) pontot vegyük ki ebből a módosítóból, tehát ne kerüljön bele, így lehet a havariás módosításra akkor szintén szavazni, és azzal polgármester úrnak megfelelő lehetősége adatott arra vonatkozóan, hogy a károkat elhárítsa. És a b) mellett akkor viszont ugye a c) pontot kellene szerintem úgy módosítani, hogy értelmezhető legyen.

Balogh Csaba: Igen. Akkor csak a tisztázás kedvéért, mert szerintem ugyanazt ismételtük már néhány hozzászólás óta. Tehát a b) pontról arról egy külön szavazás lesz szükséges, hogy kik tudják elfogadni ezt a módosítást. Van-e akkor ezen túl még más kérés, más indítvány? Mert akkor én szavazásra bocsátanám most kifejezetten azt, hogy a b) pont, mert befogadtam gyakorlatilag a módosításokat, tehát az egész költségvetési rendeletnek a módosítása az itt áll előttünk, akkor ezt szeretném én elfogadni, de beérkezett az a módosító javaslat, hogy a b) pont kivételével legyen meg. Először a b) pont kivételéről kell majd dönteni. Megadom még előtte a szót Nagy Atillának.

dr. Nagy Atilla: Elnézést, mielőtt a b)-t tárgyalják, azért hadd segítsek, vagy hadd javasoljak egy szövegezési javaslatot, mert ez az ellenjegyzés tekintetében a kötelezettségvállalásra jogosult helyettesítési sorrend az irányadó. Hogyha ezt így elolvassuk, akkor ez egy kajla, minimum, igazából, tehát nem nagyon érthető. A kötelezettségvállalásra jogosult helyettesítési sorrend, ilyen nincs. Ja, bocs, hadd javasoljak picit jobb mondatot. Ugyanez. Az ellenjegyző a polgármester helyettesítésére jogosult személy a hatályos szabályok szerinti sorrendben. Ez jobb, nem mondom tökéletes, de.

Balogh Csaba: Ez is felmerült. Ez a fajta szövegezés is. Kifejezetten Kovács Krisztina kérte azt, hogy legyen inkább ez a fajta megfogalmazás, hogy a kötelezettségvállalásra jogosult helyettesítés bele legyen fogalmazva. Jó. Van-e más hozzáfűzni való? Akkor a b) pontot bocsátanám én szavazásra, hogy ebben a formában, ahogy látják is a képviselők maguk előtt, ezt igennel szavazzon, aki ki szeretné szedni, mert ez a módosító javaslat, és nemmel szavazzon az, aki azt szeretné, hogy benne maradjon, és utána az egészről tudjunk ilyen formában dönteni. Jó. Kérem, szavazzanak most! Köszönöm szépen.

*A Képviselő-testület 7 „igen”, 4 „nem” 1 „tartózkodás” szavazati aránnyal úgy döntött, hogy a rendeletmódosítási javaslat szövegéből a b) pontot törli.*

Ha jól sejtem, akkor a következő lépésemnek kapcsán az lesz, hogy jegyző urat megkérem, hogy akkor állásfoglalást kérjen a kormányhivaltól, hogy elfogadható-e az eredeti módosító javaslat, hogy alpolgármesterrel együtt lehessen csak kötelezettséget vállalni. Tudom, hogy tudja jegyző úr is, hogy ez nem lehetséges, de tegyük meg ezeket a formai köröket. Jó, köszönöm szépen! Akkor a b) pont kivételével, valamint a c) pontból, tehát a c) pont az gyakorlatilag b) ponttá alakul, a d) pont c) ponttá, ugye értelemszerűen. Ennek kapcsán kell-e valakinek tisztázás, vagy érthető, hogy a b) pont kivétele mit jelentett? Köszönöm szépen! Akkor ilyen formában kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzunk a költségvetés-módosításról. Most. Köszönöm szépen.

A Képviselő-testület 12 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
32/2020. (...) önkormányzati rendelete  
Göd Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló 6/2020. (III. 4.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbiak szerint módosítja Göd Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló 6/2020. (III. 4.) számú rendeletét (továbbiakban: R.):

**1. §**

Az R. 5. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) A Polgármester saját hatáskörében

- a) a költségvetés 9. Dologi kiadások melléklet X. Önkormányzat sora terhére vállalhat kötelezettséget, dönthet forrásfelhasználásról, esetenként 200 eFt értékhatárig. Az azonos célú kötelezettségvállalások napon belül összeszámítandóak.
- b) az a) ponton túl összeghatár nélkül vállalhat kötelezettséget
  - ba) a kötelező és önként vállalt önkormányzati feladatok ellátására korábban megkötött keretszerződésekre vonatkozó le hívások alapján;
  - bb) a Bizottságok saját keretük felhasználására vonatkozó döntés esetében.
- c) A havi keret terhére annak szabályai szerint, a keret kimerüléséig vállalhat kötelezettséget, dönthet forrás felhasználásról.”

**2. §**

**Záró rendelkezések**

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

**Balogh Csaba**  
polgármester

**dr. Szinay József**  
címzetes főjegyző

**Kihirdetési záradék:**

A rendelet a Gödi Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján történő kifüggesztéssel 2020. év ... hó ... napján kihirdetésre került. A kifüggesztés időtartama 30 nap.

dr. Szinay József  
címzetes főjegyző

Ezáltal a havaria-keret létrejött. Köszönöm szépen a testületnek, hogy ezzel is hozzájárultak. Külön módosító indítvány. Bocsánat, igen, mert, hogy az előző az a rendelet maga volt, és az határozatként hozzá került. Megint nem említem azt, hogy milyen formai hibák vannak ebben, de semmi baj. Erről akkor külön szavazást, kérek szépen még a havaria-keret létrehozásáról. Van-e hozzáfűzni való előtte? Nincs? Akkor kérem szépen a képviselő-testületet, hogy szavazzanak most. Köszönöm szépen.

A Képviselő-testület 12 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozta:

### **294/2020. (IX. 1.) Ök. határozat**

#### **Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

**határoz a Havaria Keret létrehozásáról és első feltöltéséről.**

**(1) A Havaria Keret célja, hogy a városban felmerülő előre nem látható, életveszélyt, balesetveszélyt, fertőzésveszélyt, vagy egyéb, az élet- és vagyonbiztonságot, a közrendet és a köztisztaságot érintő események következményeit sürgősséggel felszámolni lehessen.**

**A Havaria Kerethez kapcsolódó szabályok:**

- a keretből forrás csak a fenti célokra, a közvetlen és sürgős kárelhárításra és kárhelyfelszámolásra fordítható
- a keret terhére történő beszerzések mentesek a beszerzési szabályzat alól
- a keret terhére a polgármester vállalhat kötelezettséget
- a keret terhére történő felhasználásokról a polgármester a következő testületi ülésen tételen beszámol
- a beszámoló ismeretében a Képviselő-testület a keret újra feltöltéséről gondoskodik

**(2) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Havaria Keretet 5.000.000 Ft-tal feltölti a Feladattal nem terhelt működési tartalék terhére.**

**(3) Felkéri a Jegyzőt, hogy a Havaria Keret megvalósításához szükséges módosításokat a 6/2020. (III. 04.) számú költségvetési rendeleten vezesse át.**

**Felelős: polgármester, jegyző**

**Határidő: azonnal**

*(jegyzőkönyvvezető-váltás: Szabó Cintia)*

#### **2) Gödi Krízisalap létrehozásáról szóló rendelet megalkotása**

Előterjesztő: Balogh Csaba polgármester

Balogh Csaba: A következő előterjesztés az ugye a krízisalap, ami korábban már előkerült a testület elé, tehát volt már egy krízisalap, amit a veszélyhelyzet végére sikerült összehozni, és akkor indult volna meg arra az alap gyűjtése és annak a felhasználása a lakosok számára. Gyakorlatilag ennek kapcsán voltak kifogásai a képviselő-testületnek, meg akarták szüntetni azt a krízisalapot, de közben mondták ők is, a képviselő-testület tagjai, hogy ők is egyetértenek azzal, hogy ennek egy általánosabb érvényű dolognak kellene lennie, úgyhogy ezért terjesztettem be most egy általánosabb érvényű megfogalmazással, hogy akkor most már lehet használni erre a vis maior helyzetre is, és adott esetben, ha a veszélyhelyzet újra kialakulna itt az újabb hullám kapcsán. Ehhez érkeztek be ezek a módosító

javaslatok, amiket Fülöp Zoltántól kaptunk és Szilágyi Lászlótól. Ezeket befogadtam azért, hogy minél hamarabb hozzájuthassanak ezekhez a forrásokhoz a lakosok. Van-e ehhez hozzáfűzni valója valakinek? Bocsánat. Én papíron kaptam Szilágyi úrtól. Ezek szerint nem készült elég példány belőle, hogy minden képviselő megkaphassa. Akkor azt hiszem, szükség lesz az olvasási szünetre.

Szilágyi László: Nem volt idő a pénzügyi bizottság után ezt mindenkinek kinyomtatni, mert csak a pénzügyire nyomtattam ki. E-mailben küldtem el. Ami sárga, az kerülnek bele.

Balogh Csaba: Van, ahol például kifejezetten az a kérdés, hogy át legyen írva az, hogy nem szociális ügyekért felelős bizottság, hanem már az új elnevezése a szociális bizottságnak kerüljön bele. Ez is olyan, hogy megjegyzem a nézők kedvéért, hogy lássák, hogy ez egyébként nem egy praktikus döntés általánosítani, ez azért érdemes egy rendeletben, hogy utána, ha bármi változás van a másik rendeletben, akkor ne kelljen módosítani, de inkább befogadom, ne ezen múljon ilyen hasonló, jobb formai problémákon, mint az előzőnél, hogy elfogadásra kerül-e. Megadom a szót Szilágyi úrnak.

Szilágyi László: Ezt akartam elmondani, hogy e-mailben került kiküldésre. Köszönöm szépen.

Balogh Csaba: Megadom a szót Fülöp Zoltánnak.

Fülöp Zoltán: Arra hívnám fel a tisztelt képviselő társaim figyelmét, hogy az eredeti rendeleti javaslat itt is egy külön határozati javaslattal egészül ki, a rendeleti javaslat létrehozza a krízisalapot, a külön határozati javaslat pedig az első feltöltését végzi el. Ez hiányzott az eredetiből.

Balogh Csaba: Megint azt a módszert követem, hogy nézem a frakcióvezetőket, hogy akkor sikerült a frakciónak elolvasni. Szót is kérsz?

Szilágyi László: Igen, szót kérek.

Balogh Csaba: Akkor megadom a szót.

Szilágyi László: Csak gyorsan értelmezésképpen szeretném mindenkit tájékoztatni. Tehát az egyik az az lenne, hogy belekerül az, hogy baleset, vagy katasztrófa esetében is ezt a krízisalapot fel lehessen használni. Továbbá igen, a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság tud gyakorlatilag ilyen kérelmeket befogadni és bírálni és gyorsan intézkedni. Lenkei úrral egyeztettem, hogy amennyiben szükséges, akkor természetesen napokon belül össze tudnak ülni. Továbbá ennek a módosításában részt vett Kármán Gábor, illetve Kovács Krisztina is, tehát ők is látták ezt a módosítót, velük közösen. Van egy olyan rész, ami a pénzügyi bizottságon egyébként elfogadásra került ez a módosító, viszont ott a polgármester úr vetette föl, hogy ez a 2 millió forintos összeg, ez miért szerepel? Szeretném azt mondani, hogy ha 2 millió alá csökken, akkor is bármikor bekövetkezik egy újabb ilyen esemény, akkor mindig álljon rendelkezésre a krízisalapban legalább ennyi összeg, amivel azonnal lehet intézkedni. Illetve Kármán Gábornak volt egy olyan javaslata, hogy maximum, egyébként ez most per pillanat az idei évben 855 ezer forint, amit magánszemély egy háztartásbeli ugye kaphat ilyen támogatás formájában. És ahogy Fülöp úr meg is jegyezte, tehát a következő határozat a végén, az pedig arról szól, hogy pont a szombat esti vihar miatt ugye azonnal tudjunk intézkedni, ezért egy ötmillió forinttal Göd város Önkormányzata feltölti ezt a krízisalapot. Köszönöm szépen.

Balogh Csaba: Megadom a szót Hlavács Juditnak.

Hlavács Judit: Azt az egyet nem látom ebből az egészből, és ezt most nem azért mondom, hogy nem támogatom, hanem hogy hol derül ki az, hogy milyen alapon lehet, tehát hogy hogy bírálja el a szociális bizottság. Tehát ha valaki fordul, bármivel, ugye az összes szociális támogatásnak elég konkrét, ennyi ilyen összeghatár, ennyi jövedelem, nem tudom én mi. Itt milyen alapon történik az elbírálás. Nem azt szeretném ezzel mondani, hogy legyen egy jövedelemhatár, vagy egy bármi, mert pont, hogy egy ilyen katasztrófa bármilyen jövedelemmel lehet nagyon súlyos, de hogy mégis úgy érzem, hogy az, hogy van

egy maximális, 800 ezer forintos értékhatár, de semmiféle fogódzót támpont arról, hogy hogyan osztja ki a pénzt a bizottság, az nem feltétlenül jó.

Balogh Csaba: A pénzügyi bizottságon gyakorlatilag az hangzott el, hogy alapvetően erre van már egy létező keret, amit gyakorlatban erre lett felhasználva az a polgármesteri keret, de azt szeretnénk, ha ez a keret nem a polgármesteri keret lenne, hanem a krízisalap, amiből gyakorlatilag ezek a kifizetések történének. Tehát az, amikor máskor polgármesterhez fordultak a lakosok, akkor most a bizottsághoz, Lenkei úrhoz tudnak majd fordulni. És akkor ő tudja ezeket beterjeszteni.

Balogh Csaba: Megadom a szót Fülöp úrnak.

Fülöp Zoltán: Az eredeti polgármester úr által beterjesztett eredeti rendeleti szövegében a kérdésben nem változott a módosítás. Egyébként én azt gondolom, hogy általánosságban kifejezetten akkor, amikor ilyen krízisalapról beszélünk, tehát haváriát követő krízisalapról beszélünk, akkor ezt nagyon nehéz előre leszabályozni, hogy ki az, aki erre jogosult lehet. Ha erre bárkinek bármilyen ötlete van, akkor hajrá. Szerintem, én azt gondolom, hogy most nyissuk meg, hogyha bárkinek pontosítási javaslata van, akkor meg jöjjön, beszéljük meg és módosítsuk.

Balogh Csaba: Megengedem a szót Lenkei úrnak.

Lenkei György: Én próbáltam a Hlavács képviselő asszonynak válaszolni, miután ebben a pillanatban tárgyalunk és reményeink szerint megszavazzuk ezt. Tehát nem volt idő fölkészülni rá. Egy csomó nyitott kérdés van. Van, akinek van biztosítása, van, akinek nincs biztosítása. Ki nézi meg, hogy az valóban így van-e, a hivatal melyik munkatársa győződik meg, hogy valaki azt mondja, hogy rádólt a fa a házra és tényleg rádólt a fa. Tehát millió egy kérdés merül föl. Az is, hogy egy összegeket határozzunk meg egy esetre, vagy nem. Erre egy rendkívüli bizottsági ülést fogok összehívni, és én küldök neked meghívót, illetve bárkinek, aki érdekelt ebben, hogy meghallgassa a mi véleményünket, illetve a véleményeket, hogy egyáltalán kitézzük azokat a határokat, amik mellett tudunk egységesen dönteni. Mert nagyon lényeges, hogy olyan elveket fektessünk le, ami mindenkire egyformán vonatkozik. Tehát valamiféle objektív megítélés kell, ami rettenetesen nehéz lesz, mert ahány kérelmező, annyi probléma és annyiféle probléma. Ilyenekkel is nyitott kérdés, hogy elég, ha szóban elmondja, vagy írásban, papíralapon, vagy be is küldheti. Tehát millió egy kérdés van, amit meg kell beszélni. Tisztelettel várok mindenkit. Ma van kedd, mondjuk péntek táján, de majd hivatalosan is fogom küldeni, és akkor leülünk és röviden átbeszéljük, és addig pedig mindenki próbáljon fölkészülni valamilyen formában. Egyébként az ülések, a szociális bizottság ülései zártak, de természetesen a képviselők bármikor meglátogathatják. Annál is inkább, mert jó lenne itt egy közös munkát csinálni, mert az adott körzetet a képviselő ismeri vagy kellene ismernie a legjobban. Tehát öneki kell tudni azt mondani, hogy ez a helyzet valós, nem valós, mennyire hihető, mennyire nem hihető, mert nyilván mindenkinek a saját problémája a legnagyobb, és az összes többi az kevésbé fontos neki.

Balogh Csaba: Köszönöm szépen. Teljesen egyetértek. Van-e akkor más módosító javaslat, akkor ennek befogadásával egyben szavazhatunk is a krízisalap létrehozásáról. Akkor hát befogadtam a módosító javaslatokat, úgyhogy kérem a testületet, hogy szavazzunk erről az egészében most.

A Képviselő-testület 12.,igen”, egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet alkotta és rendeletet hozta:

**Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
33/2020. (...) önkormányzati rendelete  
Krízis Alap létrehozásáról és felhasználásának részletes szabályairól**

***1. A rendelet célja és hatálya***

**1. § (1)** A jelen rendeletben szabályozott pénzügyi alap (a továbbiakban: Krízis Alap) létrehozásának célja, hogy elősegítse veszélyhelyzet, baleset vagy katasztrófa (lakossági, vállalati vagy ipari), illetve

rendkívüli időjárási körülmények gazdasági következményeiként az önkormányzatra háruló többletfeladatok minél hatékonyabb ellátását.

(2) Az Alap lehetőséget és megfelelő keretet teremt arra, hogy a természetes személyek, a jogi személyek és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek (a továbbiakban együtt: támogatók) - közcélú felajánlásaik, illetve közérdekű kötelezettségvállalásuk révén - hozzájárulhassanak az Önkormányzat (1) bekezdésben meghatározott feladatainak megvalósításához.

**2. §** (1) A jelen rendelet hatálya a 3. §-ban meghatározott pénzügyi alapra terjed ki.

(2) A jelen rendelet szabályozza a Krízis Alap rendeltetését, forrásait (bevételeit), felhasználása szabályait és a gazdálkodásának rendjét.

**3. §** (1) A Képviselő-testület az alábbi pénzügyi alapot hozza létre: Krízis Alap.

(2) A Krízis Alap pénzeszköz bevételeit az önkormányzat CIB Banknál vezetett 10700323-42056506-55300001 számú elkülönített önkormányzati alszámlán tartja nyilván magyar forint pénznemben vezetve.

## **2. A Krízis Alap bevételei**

**4. §** Az Alap bevételei:

- a) az Önkormányzat költségvetéséből biztosított pénzbeli támogatás;
- b) a támogatóknak a Krízis Alap részére történő közcélú felajánlásai, illetve közérdekű kötelezettségvállalásai;
- c) a Krízis Alap elkülönített számláján tartott pénzeszközök kamatai.

## **3. Az Alap felhasználásának szabályai**

**5. §** Az Alap rendelkezésére álló pénzeszközök Göd Város Önkormányzata közigazgatási területén lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező, és ott életvitelszerűen tartózkodó természetes személyek, jogi személyek és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek számára veszélyhelyzet, baleset vagy katasztrófa (lakossági, vállalati vagy ipari), illetve rendkívüli időjárási körülmények gazdasági következményeinek enyhítésével összefüggésben pénzbeli és természetbeni önkormányzati támogatásokra használhatóak fel.

**6. §** (1) Az Alapból támogatás a képviselő-testület döntése alapján, a jelen rendeletben meghatározott célokra és feltételek megléte esetén nyújtható.

(2) Az Alapból nyújtható támogatások formái:

- a) vissza nem térítendő pénzbeli támogatás;
- b) részben vagy egészben visszatérítendő pénzbeli támogatás;
- c) természetbeni támogatás.

## **4. Az Alap gazdálkodásának rendje**

**7. §** A Krízis Alap felhasználásáról a képviselő-testület jogosult rendelkezni.

**8. §** (1) Az Alapot az Önkormányzat pénzforrásaitól elkülönítetten, külön számlán kell kezelni.

(2) Az Alap tárgyévi felhasználásáról a 3. 5 § esemény bekövetkezésétől számítva 60 napon belül (mely indokolt esetben 30 nappal, akár többször is meghosszabbítható) a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság jelentést készít, melyet 15 napon belül a Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságnak megküld.

(3) Az Alapból nyújtott támogatás felhasználásáról a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság dönt.

(4) Jelen rendelet 1. § (1) bekezdésében szereplő célok megvalósulása érdekében a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottsághoz benyújtott kérelem alapján lehet igényelni, mely tartalmazza:

- a) a kérelmező nevét, címét (székhelyét), jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén képviselőjének nevét, telefonos és e-mailes elérhetőségét,
- b) a támogatási cél megjelölését és indokát,
- c) az igényelt pénzbeli támogatás összegének megjelölését, vagy
- d) természetbeni támogatási kérelem esetén a kért dolog lehető legpontosabb meghatározását, darabszámát,

e) a kérelmező aláírását.

(5) Göd Város Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy a Krízis Alapban legalább 2.000.000 Ft összeg rendelkezésre fog állni. Az alap 2.000.000 Ft alá csökkenése esetén a Képviselő Testület következő ülésén a Jegyző indítványára dönt az Alap feltöltéséről.

(6) Tárgyévben a krízisalapból egy háztartás legfeljebb Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendeletében foglalt krízistámogatás legmagasabb összegében meghatározott támogatásban részesülhet.

**9. § (1)** Az Alap feletti rendelkezés, illetve az Alap kezelése során az államháztartás működésére és gazdálkodására vonatkozó jogszabályok, illetve az állami támogatásokra vonatkozó európai uniós szabályok előírásai szerint kell eljárni.

(2) Az Alap felhasználása során figyelembe kell venni az adójogszabályoknak a közcélú felajánlásokra, a közcélú felajánlások kezelésére, felhasználására, illetve elszámolására vonatkozó szabályait.

### **5. Záró rendelkezések**

**10. § (1)** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével Göd Város Önkormányzat 15/2020. (IV.28.) önkormányzati rendelete hatályát veszti.

**Balogh Csaba**  
polgármester

**dr. Szinay József**  
címetes főjegyző

#### **Kihirdetési záradék:**

A rendelet a Gödi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2020. év ... hó ... napján kihirdetésre került. A kifüggesztés időtartama 30 nap.

dr. Szinay József  
címetes főjegyző

*A Képviselő-testület 12., igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **295/2020. (IX. 1.) Ök. határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

**úgy dönt, hogy a Krízisalapot 5.000.000 Ft-tal feltölti.**

**Forrás: Feladattal nem terhelt működési tartalék**

**Felelős: jegyző**

**Határidő: 2020. szeptember 30**

Miután további hozzászólás nem érkezett, Balogh Csaba megköszöni a részvételt és a rendkívüli képviselő-testületi ülést bezárja.

K.m.f.

**Balogh Csaba**  
polgármester

**dr. Szinay József**  
címetes főjegyző