J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Göd Város Önkormányzat **Közművelődési és Oktatási Bizottságának**, **Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottságának**, valamint **Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottságának** *2008. május 27-i* összevont bizottsági ülésén a Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: KOB – ÜJKB - PEKB összevont bizottsági ülése

Sellyei Noémi, levezető elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította a határozatképességet és az ülést megnyitotta. Ismertette a tervezett napirendi pontokat.

Nógrádi Gergely kérdése, hogy a sajtó, a TV miért nincs jelen az ülésen?

Az INSIDE TV munkatársa elmondja, hogy ma reggel lemondták a TV felvételt.

Detre László: Én kértem, mivel szerződések tárgyalása lesz, ezért nem javasolt a Tv felvétel.

Nógrádi Gergely: Nem érti, hogy akkor a szerződéseket miért nem lehet zárt ülésen tárgyalni. Véleménye szerint a nyilvánosságot nem lehet kizárni.

Mikesy György: Megérti Nógrádi képviselő aggodalmát, de a jegyzőkönyv a nyilvánosság számára is készül.

Sellyei Noémi: Kérdése a KOB tagjaihoz, hogy kéri-e valaki, annak megszavazását, hogy a TV, sajtót felkérjék az ülésen való részvételre.

A KOB tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

51/2008. (V.27.) sz. KOB határozat

A bizottság felkéri az INSIDE TV-t és a sajtót, hogy a mai ülésen részt vegyen.

Határidő: azonnal(!)
Felelős: KOB elnök

Sellyei Noémi: Felkéri a TV riporterét, hogy értesítse az operatőrt és kérje fel az azonnali megjelenésre.

Detre László: Tájékoztatja a megjelenteket, hogy az ÜJKB-ból egy fő még hiányzik a határozatképességhez.

Rábai Zita: egyebekben a sajtóval kapcsolatban szeretne szót kérni.

13 „igen” szavazattal a bizottságok tagjai a meghívóban és az egyebekben szereplő napirendi pontokat elfogadják, melyek a következők.

Napirendi pontok:

1./ Kolping iskola jövője
Előterjesztő: Sellyei Noémi KOB elnök

2./ Tájékoztató az óvodai munkacsoport megbeszéléseiről (KOB ülés)
Előterjesztő: Sellyei Noémi KOB elnök

3./ Pedagógiai Szakszolgálat véleményezése (KOB ülés)
Előterjesztő: Sellyei Noémi KOB elnök

4./ Egyebek
- Rábai Zita képviselő észrevételei a kábeltelevízióval kapcsolatban

Sellyei Noémi: Kérdezi a vendégeket, hogy ki jelent meg a Kolping Szövetség, a Búzaszem Iskola és a verőcei iskola és a nagykőrösi iskola képviseletében?
Megállapítja, hogy a Kolping Szövetség nem képviselteti magát. A verőcei, nagykőrösi és a Búzaszem Iskola igen, továbbá jelen van a Gombos Kft. képviselője, és Kádár László a Búzaszem Iskola igazgatója.
Kérdése, hogy van e valakinek jogosultsága a Nagykőrösi Iskola nevében válaszolni.

Lázár László: A nagykőrösi iskola eddig sem volt jelen a megbeszéléseken és senkit nem küldött a képviseletükre.)

Kruzslicz István: ügyrendi javaslata, hogy a bizottságok napolják el a tárgyalást, mert nincs felelős személy, aki nyilatkozhatna, így nem lehet döntést hozni, nincs olyan ember, aki konkrétan elmondaná az ügyeket. Annak idején a szerződést Kolping Szövetséggel kötötte az önkormányzat, most meg a Búzaszem Alapítvánnyal kellene tárgyalni. Ha nincs felelős személy, aki döntésre késztetne, akkor nem javasolja a napirend tárgyalását.

Mikesy György: A képviselő elolvasta az írásos anyagot, akkor kiderül, hogy tudnak nyilatkozni.

Detre László: Az okiratok alapján nem egyértelmű, hogy a Kolpingnál megszűnt a fenntartói státusz, illetve a földhasználati jogot alapító szerződés. Kérdése, hogy Lázár Úr kinek a nevében nyilatkozik?

Lázár László: A fenntartás és a szakácskerti építkezés összefügg. Munkaszerződéssel a Kolping iskolánál van, mint tagintézményvezető.

Detre László: Felolvassa a 2008. május 19-i állásfoglalást. Jelenleg Ön a nagykőrösi Kolping vagy a verőcei Géza fejedelem Református Iskolát képviseli?

Lázár László: a Magyar Kolping Szövetség által alapított iskolában tavaly a szövetség létrehozta a KOSZISZ-t. Amennyiben a működési engedélyük lejár, akkor az iskola megszűnik, így hónapokig átmeneti iskola lesz. Cselekedni kell a jövőért, két életet élünk, vagy hármat egyszerre. 14 gyermeket vettek fel a tagintézménybe.

Sellyei Noémi: Ennek van írásos nyoma? Amennyiben igen, úgy szeretné látni.

Lázár László: Elmondja, hogy jogosultság hiányában nem adhatja oda.

Sellyei Noémi: Elhangzott egy ügyrendi javaslat az elnapolást illetően, kéri a bizottságok tagjait szavazzanak ezzel kapcsolatban.

A bizottságok tagjai 2 „igen”, 7 „nem”, 4 „tartózkodás” szavazati aránnyal úgy döntenek, hogy tárgyalják a napirendet.

Nógrádi Gergely kéri, hogy valaki foglalja össze a témát, így mindenki tisztán láthatja, hogy miről van szó, és azt, hogy miről kell szavazni.

Dr. Pintér György: Már az összefoglalás is bonyolult. Elkeserítőnek tarja, hogy a Kolping vezetője nem jelent meg az ülésen. Véleménye szerint így tárgyalhatatlan az ügy.

Dr. Nagy Atilla: A Kolping képviselője ma reggel jelezte, hogy későn kapta meg a meghívót, ezért nem tudta átszervezni a programját, így nem vesz részt az ülésen.

Kovacsik Tamás: Még sok a probléma, ezért mindenképpen javasolja, hogy folytassuk ezek tisztázását, hiszen ezek elősegíthetik a későbbi döntést. Javasolja, hogy a kérdéseket tegyék fel a jelenlévőkhöz.

Kruzslicz István: Búzaszem Iskolától kérdezi, hogy van dokumentáció arról, hogy a Kolping Szövetséggel megállapodtak?

Sellyei Noémi: A Magyar Kolping Szövetség nem láthat el intézményfenntartást, ezért alakult meg a KOSZISZ, aki üzemelteti a Búzaszem Iskolát. Jelenleg fenntartót keres a Búzaszem Iskola. A Verőcei Géza fejedelem Református Általános Iskola vállalná a fenntartói szerepet. Írásos lemondás nincs a kezünkben.

Nógrádi Gergely: Miről kell most döntenünk?

Sellyei Noémi: Több kérdésben: egyrészt a további működésről, a Búzaszem Iskola létezéséről, Non-profit Kft-vel kötendő 5 éves bérleti szerződésről.

Lázár László: Nem ez a helyzet, fontos szétválasztani. Az általános iskola meg fog szűnni, új iskola lesz szeptembertől, Géza fejedelem iskola gödi tagintézményeként, melynek a Pest megyei Jegyző lesz a felügyeleti szerve. Az iskola tantermei a Walch épületben lehetnének.

Dr. Nyitrai Judit összegzi az előzményeket: Nem érkezett egyértelmű kérelem arra vonatkozóan, hogy ki és mit kér pontosan. A Géza fejedelem Református Iskola szeretne a gödi tagintézményének Gödön helyet találni. A szerződésben a Walch épületben lenne a bérlet. A Kolping Szövetség nem kerülhető ki, ezért ez előfeltétel, hogy erről nyilatkozzon. A másik kérdés a Szakáts-kert, ahol a Non-profit Kft. (sok azonos megjelölés szerepel: minden szervezet „Búzaszem") a Kolpinggal kötött földhasználati szerződés módosulna, a Kolping helyett a Non-profit Kft. szerepelne. Kéri, hogy írásos formában ez jelenjen meg. Felkéri az említett szervezeteket, hogy tegyék meg szándéknyilatkozatukat, kérelmüket. Ha ezek beérkeznek, akkor a továbbiakban lehet tárgyalni. Kérdése, hogy a Non-profit Kft. cégbejegyzése megtörtént már?

Bokros Béla (Non-profit Kft. ügyvezetője). A kft. jelenleg bejegyzés alatt áll, nincs gyorsított eljárás.

Dr. Nyitrai Judit: Az önkormányzatnak kellene tudni, hogy kik az alapítók. A társasági szerződést szeretné látni.

Lázár László: Benyújtottak egy már egyeztetett bérleti szerződés-tervezetet.

Dr. Nyitrai Judit: Két nyilatkozatot kérünk, egyrészt arról, hogy a Non-Profit Kft. és Kolping Szövetség közös kérelemben kéri fel az önkormányzatot a szerződésmódosításra, és a Verőcei Géza fejedelem Református Iskolának a pontos kérelmét. Annyi szerződő, annyi kérelem érkezett, hogy ezeket tisztázni kellene a képviseleti jogosultságokat, hogy minden szabályosan rögzülhessen.

Kovacsik Tamás: Kétfelé kellene választani a dolgokat, egyrészt, hogy az iskola ne szűnjön meg, ezért a Walch-épületre vonatkozóan hozhatunk döntést. A Szakáts-kert és az építés ügyét is tárgyalhatnánk. A helyet az önkormányzat biztosíthatná. A jogi részek ezek után is rendeződhetnének, most a működést kellene elősegíteni.

Mikesy György: Itt politikai akaratról van szó. Ha szeretnénk működtetni a Búzaszem Iskolát, ha van ilyen szándékunk, akkor meg kell szabni a cselekvés irányát.

Rábai Zita: A város szempontjából nem a fenntartó a lényeges, hanem az, hogy működik-e vagy sem. A Kolping jelenleg egyfajta passzivitásban van. Nem lehet bérletbe adni, ha mással van bérleti szerződésünk. Ha a Kolping Szövetség nem reagál, akkor milyen lehetősége van az önkormányzatnak és ennek milyen következményei lehetnek?

Erdélyi Ákos: Létrejött a szerződés az önkormányzat és a Kolping Szövetség között. Jobban szerettük volna, ha a Kolping képviselteti magát, de az érdekekről beszélnünk kell. A jogi összefoglalót köszöni, véleménye, hogy aki a válaszokat tudják azok itt vannak. A bizottsági tagok dönthetnek feltételes dolgokról is. A jogi részletek utólag is kidolgozhatók. Akár már holnap a Kolping Szövetség részéről is

megszülethetnek jogosult személyektől nyilatkozatok, melyeket most körüljárhatunk. Nehéz a képviseletre jogosultságok és pontos aláírások beszerzése ennyi intézménynél.

Dr. Nyitrai Judit: A Walch épületre vonatkozó bérleti szerződés 2008. június 01-ig tart. Jogi akadálya nincs, hogy 2008. szept. 01-től másnak adjuk bérbe. A földhasználatot csak szerződésszegéssel lehet felmondani, közös megegyezéssel viszont lehet módosítani, ehhez kell a Kolping Szövetség is.

Nógrádi Gergely: ügyrendi javaslata, hogy a jogi hátteret most hagyjuk, és egy elvi döntést hozzuk, mely alapján a szerződést előkészíthetik. Javaslata, hogy elvi döntést hozzuk csak a Walch épületről és a Szakáts-kertről.

A bizottságok tagjai 11 „igen" , 1 „nem", 1 „tartózkodás" szavazattal elfogadták fenti ügyrendi javaslatot.

Sellyei Noémi: Megállapítja, hogy a jogi kérdések most nem kerülnek tárgyalásra, csak elvi döntést hoznak a bizottságok. Kérdése, hogy a Walch épület felújításra szorul, megvan ennek a lehetősége?

Horváth Szilárd: erről a testületnek és a bizottságoknak kell dönteni, ha ehhez hozzájárulnak vagyis a bérleti szerződés megkötéséhez, akkor a felújításról is lehet beszélni.

Nógrádi Gergely: Szükség van az iskolára. Ha nem ezen a területen lenne – véleménye szerint – hanem egy frekventált helyen, erre is gondolni kell. A Walch épületre is szükség van, több terv is lehetne rá. Az igazgató szava döntő lehet, hiszen a Huzella Iskola igazgatójának kell igazából eldönteni, hogy az 5 évben az épületnek milyen szerepe lehet a bérleti szerződés aláírása esetén. Ez következményekkel jár az iskola életére vonatkozóan. Megbízik az igazgatóban, aki dönthet erről. A Szakáts-kert az egy másik téma, igazi konkrétumot itt nem lehet látni.

Kis-Simon László: hogyan alakulnak a létszámadatok a Huzella Iskolában? Milyenek az óvodai létszámok, a Huzella Iskolának módja lesz elhelyezni a gyermekeket, ha a Walch épületről lemond?

Horváth Szilárd: A működési engedélyt akkor kapják meg, ha 5 évre bérleti szerződésük van egy épületre. A Szakáts-kertnél a földhasználati szerződés arról szól, hogy a Kolpingnak 4 éve van a beépítésre. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a szerkezeti tervet megváltoztatták, igen sok minden történt. Az elvi építési engedélyt megkapták, a kivitelezési terveket készítik jelenleg. Javasolják, hogy majd a Szakáts-kertben az építkezés megtörténjen. Javaslata, hogy 2010. júniusára rövidítsük a 2014. időpontot.

Nógrádi Gergely: Minden engedély a Szakáts-kertre szól. A Walch épület bérlete megoldás az 5 évre?

Mészáros Emília: Hány osztály van most jelenleg? Nő a gyermeklétszám. Hány osztályt kellene indítani?

Sellyei Noémi: Négy osztályt indítanak, hármat a Walch épületben, egyet a katolikus épületben és most lesz egy új. A Walch-épületben már csak 2 és fél terem üres.

Nógrádi Gergely: Nyilatkozzon az igazgató a Walch-épülettel kapcsolatban, hogy a Huzella Iskolának nem kell az épület a gyermekelhelyezéshez. Véleménye szerint nem lehet a Walch ügyét külön kezelni, csak együtt. Évekre ez nem megoldás, hogy külön kezeljük.

Detre László: 1-4 osztály van, most indulna az ötödik. Három osztály van a Walch-épületben. A református közösségi házba a most induló 5. osztályt átveszik. De mi lesz később, ezt hogyan képzelték el?

Lázár László: 2004. október 28-án az önkormányzattal szerződést kötöttünk. Szeretnénk bérbevenni az önkormányzattól épületet. Számításunk szerint 5 osztály lesz. Mindenképpen iskolát kell építenünk.

Detre László: A 2009-es tanév még materiálisan megoldható. Ha mégsem épül meg 1 éven belül az első tanterem, ahol a VI. évfolyamot indítanák, akkor hajlandóak lemondani arról, hogy újabb termeket igényelnek?

Rábai Zita: Nehéz döntés előtt állunk, a gyermeklétszám növekszik, kérdés, hogy át tudjuk adni az egyházi iskoláknak. Ami fontos lenne, hogy az elkövetkező tanévet lássák. Maga az önkormányzat sem tudja, hogy mit kezdjen a saját gyermekeivel a jövőben, ezért igen nehéz az elkövetkező 5 évet megjósolni. Hozzunk döntést csak a következő tanévre vonatkozóan.

Sellyei Noémi: 5 éves szerződést kell aláírnunk, hogy a működési engedélyt megkapják. Erről nyilatkoznak, hogy ezen idő alatt megoldják a kérdést.

Nógrádi Gergely: 2004-es jegyzőkönyvek tartalmazzák Horváth Szilárd nyilatkozatait az iskolaépítéssel kapcsolatban. Most létfontosságú, hogy az építkezés egy bizonyos időpontban elinduljon.

Lengyel György: Egyetért azzal, hogy a bizottságok megtegyenek mindent azért, hogy az iskola működjön. A szükséges iratok beérkezését - melyeket a jogásznő említett- szeretné ha határidőhöz kötnék (két hét), ha ezek nem érkeznek meg, akkor a tárgyalások másképp alakulhatnak. Beadvány érkezett arról, hogy a Kolpinggal kötött földhasználati szerződés módosuljon. A KOSZISZ megalapítása után 1 hónappal nem tartja jónak, hogy ilyen szándékuk legyen. A 2. sz. melléklet 5. és 6. pontját idézi. A Non-profit Kft. elsősorban kölcsönből kívánja felépíteni az iskolát, 140 eFt/m2-es megvalósulási árral számolva, a külső támogatásokból biztosítható-e, hogy jövő év júniusában az iskolát tényleg tudják, majd működtetni?

Horváth Szilárd: 2006.decemberében írták alá a földhasználati szerződést, mely többször módosult. A pénzügyekkel kapcsolatban elmondja, hogy a PEKB elé is szívesen viszik az iskola megvalósítására vonatkozó terveket. A tervek megvannak, olyan forrásokkal számolnak, melyeket még nem tudnak pontosan, hiszen mások az önkormányzat és az iskola forrásai. A Kolpingtól megvonták a normatívákat, ha az önkormányzat nem adna pénzt és a szülők támogatást. Segítséget kapnak még az alsó-gödi alapítványtól is. Fontos része a pénzügyi megvalósításnak a hitel. Ki ad egy iskolának hitelt? A vásárlásnál kiderült, hogy a hitel létezik az MKB-nál, a minősítési folyamatban a pénzügyi tervekben 40 mFt-tal számoltak.

Sellyei Noémi: Kérdése, hogy a Kolping részt vesz építkezésben? Amennyiben igen, akkor nem lehet nyilatkoztatni arról, hogy kiszáll.

Horváth Szilárd: Ők is tagok a Búzaszem iskolával együtt, a Non-profit Kft-ben. Továbbra is részt vesznek a folyamatban.

Rábai Zita: Nem látja annak realitását, hogy a Szakáts-kerti építkezésről vitatkozzanak, a Walch épületre térjünk ki. Az önkormányzati intézményből a gyermekeket átadjuk az egyházi intézményeknek. Nem lenne jó az, ha nem önkormányzati épületben bérelnének. Az önkormányzat hozzájárulna ekkor a bérleti díjhoz?

Dr. Pintér György: Növekvő gyermeklétszám, plusz kapacitás, de a számok a csökkenő tendenciát mutatják. A KOB elnöktől kapta a kimenő létszámot, nem is evidencia, akkor miért van plusz kapacitásról szó. Az iskolák képviselőitől kérdi, hogy van ilyen lehetőség, hogy ötödik osztálytól nem Gödön járnak iskolába a gyermekek? Van erre valamilyen adat, ez hány gyermeket érint?

Horváth Ferenc: 8-10 fő, de ez változó, lehet 15 fő is. A Huzella Iskolában nem 3 hanem 4 osztály jön össze, akkor is kényelmesen elférnek a gyermekek 3 évig. Ha jól értette Lázár urat, akkor, ha 1 éven belül nem történik valami, akkor megszűnik az iskola. Arra a 3 évre biztosan kényelmesen vállalható a Walch épület bérbeadása.

Sellyei Noémi: Akkor le is zárhatnánk, hiszen a két nyilatkozat elhangzott.

Nógrádi Gergely: Ennél bonyolultabb az ügy. A Walch épület bérlete átmeneti időszakra szól, amíg felépül az iskola. De hol? Ez egy alapkérdés, nincs meg, hogy melyik helyszínen épüljön. Miért nem döntünk a helyszínről? Úgy volt, hogy a gyermeklétszámot a Kolping megoldja, de nem így van.

A másik, amit Rábai képviselő mondott lehetne egy másik épület is meghatározni, igen, de a Walch épület az étkeztetés és a tornaterem miatt is megfelelő.

Lázár László: A Walch épület termeit ők újították fel, nem kértek egy fillért sem erre.

Nógrádi Gergely: a 2,5 mFt-os felújítási összeget lelakták, ez van a szerződésben, azóta „baráti" áron bérlik az épületet.

Rábai Zita: ne beszéljünk a Szakáts-kerti részről. A szerződő partner oldaláról bizonytalan helyzet van. Nem ez a mostani ülés témája, erre másik ülést lehetne tartani.

Dr. Bognár László kérdése, hogy most ki a fenntartó? Hány 5. osztályos lesz? A további tárgyalásokat elképzelik-e, ha másik területet biztosítanánk az építkezésre?

Horváth Szilárd: A Verőcei Református Egyház a fenntartója a Géza fejedelem Református Iskolának. A dokumentumok rendelkezésre állása és a Kolping nyilatkozata után lehetne erről külön ülésen beszélni. 12 fő ötödikes gyermek lesz. Nem tudjuk, hogy ősszel ki lesz a fenntartó és hol lesz az iskola.

Detre László: Lázár úr hivatkozott a 3 oldalas, képviselőknek elküldött anyagra, melyből idéz. A leírtakban van, hogy" A hozzánk járó gyermekek után az önkormányzat nem fizet kiegészítő normatívát, a Walch épületet is magunk építettük, havi 20 eFt-ot fizettünk bérleti díjként."
2008. jan. 03-i beadványt is felolvassa, melyben 20 mFt-os hozzájárulást kérnek az önkormányzattól. Az összes támogatást összeszámolva ez kb. 65 mFt. Az sem világos, hogy alapítványi, vagy egyházi intézmény, a Non-profit Kft.

Lázár László: Az iskola egyházi iskolaként jött létre. Az összes Kolping iskola is egyházi. 216 eFt/év /gyermek lesz a normatíva. Szerettük volna, ha az önkormányzat az építkezéshez hozzájárult volna. Javasolták, hogy ne beruházási támogatást kérjünk.

Nógrádi Gergely: Önök egy bérleményben iskolaként működhetnek. Egy iskolának Göd ad bérleményt a Walch épületben, erről lenne szó.

Dr. Pintér György: Az új iskola alapító okirata elkészítés alatt van, szerepel ebben osztálylétszám megjelölve?

Horváth Szilárd:: 1 évre szól az alapító okirat, új helyszín lenne ezután. A mostaniban 20 fős osztálylétszámról van szó.

Dr. Nagy Atilla: Ha elérik a 8. osztályt, akkor is tagintézményként kívánnak működni?

Lázár László: Igen, önálló intézményt szeretnénk.

Kruzslicz István: Javasolja, hogy 3 évig a Huzella Iskola biztosítsa a helyet. Ha ez idő alatt nem épülne fel mégsem az iskola, akkor 5 évre biztosítjuk a helyet. A lényeg, hogy működjön az iskola.

Kovacsik Tamás: Ha óvodából is van többfajta, akkor iskolából is lehetne. Biztosítsuk a számukra azt, hogy ezt a keresztény iskolát létrehozzák. Kérdés, hogy hogyan tudjuk Őket a lehetőséghez hozzásegíteni.

Nógrádi Gergely: Nem érti, hogy ki az, aki ellene volna, nem akarjuk nehezíteni a dolgokat, de tiszta viszonyokat szeretnénk. Szeretné, ha a városnak és az iskolának is jó lenne. A hátteret fel kell térképezni. Hangsúlyozza, hogy támogatja a református iskola megalakítását.
Voltak már a korábbiakban több féle megoldások szerződésekben rögzítve.

Markó József: Biztos nem lesz kétféle szerződés, egy lesz, annak korrektnek kell lenni.

Nógrádi Gergely: Olyan szerződést alá lehet írni, melyben kitételek vannak.

Horváth Szilárd: az 5 évet nem lehet csorbítani.

Nógrádi Gergely: Lehet a bérleti díjat emelni többszörösen, ha nem kezdődik el az építkezés?

Rábai Zita: A szankciókat ki lehet kötni.

Kruzslicz István: Ügyrendi javaslata, hogy szavazza meg a bizottság az 5 évet, a jogi vonatkozásokat tisztázza Kolping, a Búzaszem Alapítvány és a többi szervezet. Olyan szerződés kerüljön a testület elé, amit már el lehet fogadni. A működése az iskolának biztosított legyen. Az építkezés időpontját határozzuk meg, a bérleti díj is emelhető legyen.

Sellyei Noémi: Felkéri a bizottságok tagjait, hogy szavazzanak az ügyrendi javaslatról, a Walch épület 3 termének, 5 éves bérleti szerződését elviekben támogatja az önkormányzat, a garanciákat külön szerződésben rögzítik.

A bizottságok tagjai 13 „igen" egyhangú szavazattal elfogadták az ügyrendi javaslatot.

A bizottságok tagjai 13 „igen" – egyhangú – szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

52/2008.(V. 27.) sz. KOB-ÜJKB-PEKB határozat

Göd Város Önkormányzat Közművelődési és Oktatási Bizottsága, Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága, valamint Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága elviekben támogatja, hogy a Verőcei Géza fejedelem Református Általános Iskola jövőbeli gödi tagintézménye 5 évre bérleti szerződést kössön 3 tanterem használatára a Huzella Tivadar Általános Iskola területén lévő Walch épületben. A feltételek külön szerződésben rögzítendők.

Határidő: azonnal
Felelős: KOB elnök, ÜJKB elnök, PEKB elnök

2. napirendi pont: ***Egyebek***

Rábai Zita: A kábel televízióval kapcsolatban elmondja, hogy volt egy munkatársa a televíziónak, aki panasszal élt és a 2007. októberi levelére még nem kapott választ az önkormányzattól. Több olyan értesülése volt, hogy megbízási szerződéssel többen dolgoznak a helyi kábel tv-ben. Fényképek jelentek meg a stúdióról. A kábeltelevíziósok annak idején vállalták, hogy 20-30 milliós épületet, stúdiót hoznak létre. Ehhez támogatást is nyújt majd az önkormányzat. Van erről nyilvántartás? Kérdezték Pataky urat a foglalkoztatásról? Lehet tudni, hogy kik vannak jelen az üléseken, városi rendezvényeken?
Kéri, hogy ez ügyben történjen konkrét lépés és vizsgálat.

Detre László: A júniusi ÜJKB-n külön napirendi pontként ezt megvizsgálják és határozott választ adnak.

Nógrádi Gergely: Jelzi, hogy ezt már Ő is felvetette. Több, mint 1 mFt-ról van szó. Nem áll arányban a produktummal ez az összeg. Eddig nem volt következménye. Szintén megkeresték őt hasonló panaszokkal, a panaszos állítólag hangfelvételt készített. Tudomása szerint a Polgármester úr vizsgálatot indított. Hol tart az ügy jelenleg?

Rábai Zita: A panaszos operatőr elküldte a dokumentációit a munkáiról. Pataky úr is nyilatkozott, hogy valóban tartoznak ezzel az összeggel. Ezen túl tudomása van arról, hogy több személynek tartoznak, hol itt van itt az önkormányzati felelősség? Ez a szabálytalanság megengedhető-e? Törvényszerűen működik a kábeltelevízió?

Nógrádi Gergely: Nem érti a panaszos levelét, melyben írja, hogy nem intézkedtek a képviselők. Ő is többször beszélt vele, várja a bizonyítékokat.

Dr. Pintér György: Ez vagy egy munkajogi probléma, vagy szerződés teljesítésére vonatkozik. Az erkölcsi megközelítést érti, de egy harmadik személy dolgában csak a dokumentumok ismeretében lehet nyilatkozni. Ez lehet ügyrendi javaslat is.

Rábai Zita: Az önkormányzat a fenntartója a kábel televíziónak, ezért az önkormányzatnak kell felelősséget vállalni, ezt nem lehet ennyiben hagyni. Tudomása szerint a polgármester Úr kiadott igazolást Pataky úr részére, hogy jól végzi a munkáját, ezzel nem ért egyet.

Nógrádi Gergely: Egyetért Rábai képviselővel, de a mostani városvezetés erkölcsben, morálban, tisztességben felette áll az eddigieknek. A TV szolgáltatás nívótlan, nagy felelősség, súlyos probléma, meg kell oldani.

Sellyei Noémi: Felkéri a bizottságok tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy a következő ÜJKB ülésen önálló napirendként szerepeljen az ügy.

A bizottságok tagjai 13 „igen" egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

53/2008.(V. 27.) sz. KOB-ÜJKB-PEKB határozat

Göd Város Önkormányzat Közművelődési és Oktatási Bizottsága valamint Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága felkéri az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottságot, hogy a helyi kábeltelevízió működését és a mai ülésen felvetetteket a következő bizottsági ülésén önálló napirendként tárgyalja.

Határidő: ÜJKB következő ülése
Felelős: ÜJKB elnök

Rábai Zita: Elmondja, hogy Mikesy György képviselő a napokban miniszteri kitűntetést vehetett át.

Sellyei Noémi: A bizottság gratulál a kitüntetéshez és támogatja további munkájában Mikesy urat.

Miután több hozzászólás nem volt, a levezető elnök megköszönte a részvételt, az összevont ülést bezárta és a Közművelődési és Oktatási Bizottság rendkívüli ülését megnyitotta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

Sellyei Noémi
levezető elnök

Szokolainé Obermayer Éva
jegyzőkönyvvezető