

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Göd Város Önkormányzat Közművelődési és Oktatási Bizottságának 2008. október 7-i ülésén a Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: KOB rendes ülése

Sellyei Noémi, a bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította a határozat képességet és az ülést megnyitotta. Ismertette, majd szavazásra bocsátotta a tervezett napirendi pontokat.

A bizottság 4 igen - egyhangú - szavazati aránnyal az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

Salamon Tamás: kérte, hogy a Gödi Körképpel kapcsolatos beadványt vegyék előre.

Nógrádi Gergely: napirend előtt szót kért.

Napirendi pontok tárgysorozata:

1./ Gödi Körképpel kapcsolatos beadvány

2./ Általános iskolák alapító okiratainak módosítása (SNI gyermekek)

Előterjesztő: Dr. Nagy Atilla

3./ Általános iskolák tanévkezdéshez kapcsolódó dokumentumai

Előterjesztő: Dr. Nagy Atilla (anyag megtekinthető az aljegyzőnél)

4./ Farkas L Rozália – Magyar Népmese Központ

Előterjesztő: Sellyei Noémi KOB elnök

5./ Egyebek

5.1 József Attila Művelődési Ház megbízott vezető bemutatása

5.2 Pedagógiai Szakszolgálat kérelme

5.3 Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény kérelme

5.4 Ács Bálint – „Légy jó mindhalálig” musical előadása

Nógrádi Gergely: kérte, hogy a kábeltelevízió vegyen részt az ülésen és közvetítsen a lakosság felé.

Csányi József megérkezett.

Nógrádi Gergely: határozati javaslata, hogy fejezzék ki a Képviselő-testület elé a kábeltelevízióval kapcsolatos elégedetlenségüket.

Határozati javaslat: a Közművelődési és Oktatási Bizottság kéri a Képviselő-testületet, hogy azonnali hatállyal indítson vizsgálatot az Inside-TV szerződésével kapcsolatban.

Sellyei Noémi: nem ismeri a szerződés tartalmát.

Nógrádi Gergely: felhívta a figyelmet arra, hogy a bizottsági ülésen az elnök meghívására jelen kell lenniük.

Mikesy György: egyetért a határozati javaslattal. Hónapok óta jelezték, hogy elégedetlenek a kábeltelevízióval. Felhívta a figyelmet arra, hogy a napirendi pontok előtt nem hoznak határozatot.

Napirendi pontok tárgyalása:

1./ Gödi Körképpel kapcsolatos beadvány

Salamon Tamás: jelezte, hogy nem kapott anyagot, valamint személyre szóló meghívót. Kérte, hogy amennyiben érintett egy ülés napirendi pontjában, akkor kapjon arra meghívást, és anyagot.

Nógrádi Gergely: kérte, hogy röviden foglalják össze a 18 oldalas beadványt.

Mikesy György: az anyagot a lehető legrövidebb terjedelemben nyújtották be, erről sokkal többet tudnának beszélni. Elsősorban azt jelezték, hogy etikai vétséget követtek el.

Dr. Horváth Viktor Gergő: ismertette a beadványt.

Nógrádi Gergely: a Városvédők Egyesülete az elmúlt időszakban nem élt semmilyen határozati javaslattal. Hosszú órákat foglalkoztak a beadvány elkészítésével, miközben a város problémáival nem törődnek. Az etikai vétség megítélése rendkívül szubjektív dolog. Véleménye szerint az állítások komolytalanok. A főszerkesztőnek nem kötelessége az egyesület által elvártaknak megfelelni. Az Inside TV megsérti a szerződést, a Gödi Körkép főszerkesztője nem.

Mikesy György: a város problémáiról beszélt a képviselő, amit ők is szem előtt tartanak. Most a Gödi Körképről van szó. A panasz csak a kábeltelevízióra vonatkozott, amire milliókat költöttek, miközben a Gödi Körkép is millióba kerül a városnak. Objektíven meg lehet állapítani, hogy mennyiszere szerepeltek, mint interjú alany. Nem voltak kíváncsiak a véleményükre.

Csányi József: miben nyilvánul meg gyűlölet és kirekesztés érzése?

Dr. Horváth Viktor Gergő: a Gödi Körképben a Molotov-koktél kapcsán szólaltatták meg a közszereplőket. Kifejtették azt az álláspontjukat, hogy ők helyi civil szervezet, a politikai pártok álláspontját jelentették meg. Nem kívánnak személyeskedni. Nincs értelme annak, hogy 8-2 arányban álljanak egymással szemben, és nem a megoldásra törekedjenek. Elhangzott, hogy a fontos ügyekhez nem szólnak hozzá, ami nem igaz, hiszen a legfontosabb a költségvetés, melyhez több hozzászólással éltek. Amelyik bizottságba nem delegáltak a tagjaik, oda nem mennek el. Elhangzott hazugság, hogy röplapokat szórnak a postaládákba. A sajtótájékoztató arra való, hogy a média képviselői beszámoljanak az ott elhangzottakról. Elhangzott a főszerkesztőtől, hogy a Városvédőkről nem kíván megjelentetni semmit. Nem elfogadható, hogy a törvényességet csak törvényességi észrevétellel lehet biztosítani, amit a Közigazgatási Hivatal is elfogadott. Erről a Gödi Körképben nem történt tájékoztatás, csak a feljelentésről.

Salamon Tamás: 5 hónapja nem kapott a Városvédők Egyesületétől anyagot, melynek megjelentetését kérték volna. Perekkel fenyegették a főszerkesztőt. A helyreigazítást a főszerkesztő jelenteti meg, arra a szóra, kifejezésre, amely hamisnak bizonyult. Rábai Zita megfenyegette, hogy feljeleníti, ha nem tesz eleget a helyreigazításnak. A Városvédők folyamatosan megsértik a sajtószabadságot, abba folyamatosan beleavatkoznak.

Szünet.

Kis Simon László nem jött vissza.

Salamon Tamás: a Városvédők Egyesülete folyamatosan perrel fenyegeti. 2008. január 4-én írták, hogy polgári peres eljárásban kívánnak eljárni ellene. Ez egy abszolút nyílt fenyegetés. A sajtótájékoztató nem jelent megjelentetési kötelezettséget.

Kis Simon László visszajött.

Salamon Tamás: megjelentetett egy cikket Mikesy György kitüntetéséről is, melyre szintén nem volt kötelezettsége.

Nógrádi Gergely: nem kritizálta a képviselőt azzal, hogy nem jár bizottsági ülésekre, hanem tisztelettel köszöntötte. A Molotov-koktéllal kapcsolatban nem reagáltak. Az egyesület az országos politikába nem kívánt beleavatkozni, de a város ügyeiről kívántak nyilatkozni. Javasolta, hogy köszönjék meg a főszerkesztőnek, hogy elkerülte a dezinformációt.

Salamon Tamás lehozta a szóban forgó cikket.

Szünet.

Dr. Horváth Viktor Gergő: az elhangzottak ellentmondanak egymásnak. Nem igaz, hogy 5 hónapja nem juttatnak el anyagot, miközben folyamatosan perrel fenyegetik. Megkérdezte a jegyzőt, hogy a Molotov-koktéllal kapcsolatos hozzászólások megjelentetését kérték-e?

Dr. Szinay József: igen.

Dr. Horváth Viktor Gergő: a napirendi pont személyeskedésről szól, nem a szakmaiságról.

Sellyei Noémi: mit várnak a bizottságtól?

Dr. Horváth Viktor Gergő: ismertette a határozati javaslatot, mely az előterjesztésben szerepel. Felhívta a figyelmet az Inside-TV-vel kapcsolatos problémákra is, melyre már az ORTT is vizsgál. Kérte, hogy fogadják el a határozati javaslatot.

Sellyei Noémi: ismertette az Szervezeti és Működési Szabályzat Közművelődési és Oktatási Bizottság feladat-és hatáskörére vonatkozó paragrafust, melyben csak javaslatot tehetnek, nem utasíthatnak.

Kis Simon László: a legobjektívebb mércének az olvasót tartotta. A lakosságtól nem érkezett elmarasztalás, inkább pozitív véleménnyel vannak az újságról. Nem tartja elfogadhatónak, hogy a város jó hírét bármilyen módon is csorbítsák. Nehezen hihető el, hogy a főszerkesztőt rövid pórázon tartaná a polgármester.

Salamon Tamás: ismertette a Molotov-koktéllal kapcsolatos hozzászólások megjelentetését, illetve meg nem jelentetésének hátterét. A Városvédők Egyesületének reagálására udvariasan válaszolt. Erre azt a választ kapta, hogy ragaszkodnak az eredeti cikk megjelentetéséhez.

Nógrádi Gergely: objektív újságírás nem létezik. Nehéz meghatározni az etikusság, korrektség határát. Kérte, hogy békésen, egymás között tárgyalják meg a problémákat, megfelelő politizálási módot kell találniuk.

Mikesy György: azt szeretné, hogy legyen objektív a lap, ne vezessék félre a lakosságot. Meg kell jelentetni a pro-és kontra véleményeket, amire jelenleg nincs lehetőség. A Média Munkacsoport megalakítását Salamon Tamás és Nógrádi Gergely kezdeményezte, miközben megkaparintották a Gödi Körképet. A sajtótörvény azt írja elő, hogy a főszerkesztő független legyen a Képviselő-testülettől, ez biztosítja a pártatlanságot. Nógrádi Gergelyről csak pozitív kép jelen meg a Gödi Körképben. Jelenjen meg a kontra vélemény is. A sajtószabadság nem azt jelenti, hogy a főszerkesztő azt csinálja, amit akar.

Sellyei Noémi: a főszerkesztő elmondása alapján nem kap anyagot, a Városvédő Egyesület ennek ellentmond. A bizottság nem szólhat bele a főszerkesztő munkájába. Az önkormányzatnak csak javaslattételi lehetősége van a Pasziánsz Bt. felé.

Dr. Horváth Viktor Gergő: akkor kérte, hogy az utasítás helyett javasolják a Gödi Körkép felé az észrevételeiket. A választóik véleményét szeretnék a Gödi Körképben megjelentetni. A sajtótörvény kiemeli, hogy a kisebbség véleményére különösen oda kell figyelni. Nem tartotta elfogadhatónak, hogy amit mondanak a Városvédő Egyesület tagjai, azt elhallgatják. A napokban történt rádiós nyilatkozat is ezt erősíti meg.

Markó József: ez nem valós, ugyanis az általa adott nyilatkozatot a Kossuth Rádió nem adta le. A stop.hu internetes oldal ugyanígy járt el. Véleménye szerint nem fogadható el, hogy a Városvédők Egyesülete folyamatosan rossz színben kívánja őt és a Képviselő-testületet feltüntetni. Az elmúlt 2 évben elsősorban magánjellegű levelezést váltottak, ami elfogadható, de az ellentmond a tudatos politizálásának, ami nem korrekt. A tudatos lejáratás, és annak eszközei nem elfogadhatóak, annak ellenére hogy ő közszereplő.

Salamon Tamás: nyitott a Városvédők Egyesület felé, bármikor kész a tárgyalásokra. Rábai Zita a sajtótájékoztatóról két anyagot is küldött, az egyikben korigálta a másikat. A beadványban rendkívül sok vádaskodás, rágalmazás. Abban egyetért, hogy olyan lap nincs, ami mindenkinek egyformán tetszene. Ő is kap kritikai észrevételeket, melyet igyekszik figyelembe venni, de sokkal több a pozitív visszajelzés. Személyes érintettsége a Szent Istvánról írt bevezetője, mely szubjektív, amire főszerkesztőként joga van. Sok városi problémáról ír, erre utal például a lakossági oldal is.

Kis Simon László: főképp pozitív véleményt hallott a lapról. Természetesen a kisebbségi véleményt is meg kell jelentetni. Azzal tisztában kell lenni, hogy a többség mit óhajt a városban, milyen információra van szüksége. A politikai pengeváltásra más fórumot kell találni.

Dr. Horváth Viktor Gergő: valóban helyben kell elintézni a dolgokat, de ennek ellentmond az, ha erről nem írnak. Több ügyrendi indítványt tettek, melyre a jegyző nem reagált, miközben a Közigazgatási Hivatal azonnal törvényességi észrevételt tett. A Városvédők Egyesülete tényeket közöl, melynek megjelentetésére nem adnak lehetőséget. Miközben az országos média megemlékezik a nemzeti gyászról, addig Gödön például nem jelent meg megemlékezés. Tisztában kell azzal lenni, hogy a Gödi Körkép több millió forintjába kerül a városnak.

Dr. Szinay József: Gödnek a legnagyobb problémája az adósságállomány, melyről év elején erről egész oldalas tájékoztatást nyújtottak. Megjelentetése objektív és tényszerű volt. Az ügyrendi indítvánnyal kapcsolatos észrevételük a gyakorlatban másként valósul meg.

Nógrádi Gergely: a Városvédők Egyesületének kapcsolata az országos sajtóhoz rendkívül gyerekes. Nem valós, hogy alkotmányos jogaikban sértik, korlátozzák az egyesületet. Gödön kellene konszenzusra jutni, nem az országos médiában, mert azzal nem érnek el célt.

Dr. Horváth Viktor Gergő: példaként a többségi frakció a legutolsó testületi ülésen tett arról bizonyosítást, hogy nem biztosított szót.

Nógrádi Gergely kiment.

Dr. Horváth Viktor Gergő: a jegyzőkönyvek alapján kimutatták, hogy amíg ő 40 percig, a polgármester 3 másodpercig beszélt, ami nem valós. Kérte, hogy a 2006. novemberi körképben szereplő adósságállományt tételesen vizsgálják meg, melyet 2008. augusztusban annak megfelelően átfuttatott. Az azonos számolási módszer alapján eltérő eredmények jöttek ki. Ennek alapján a jobboldal megtévesztette a város lakosságát. Az óvoda válsággal kapcsolatban felvételek állnak rendelkezésre, melyben Dr. Bognár László alpolgármester válságstáb összehívását kezdeményezte.

Sellyei Noémi kiment.

Sellyei Noémi visszajött.

Dr. Horváth Viktor Gergő: kérte, hogy a „megállapítja” kifejezés helyett „javasolja” elfogadni.

Nógrádi Gergely visszajött.

Sellyei Noémi: javasolta, hogy magánemberként kérjék fel a Gödi Körkép főszerkesztőjét, hogy a sajtóetikát a továbbiakban is tartsa be.

Nógrádi Gergely kiment.

Mikesy György: az óvodai felvételek kapcsán több alkalommal, órákon keresztül tárgyalt a bizottság, ami válságot jelent.

Sellyei Noémi: javasolta, hogy magánemberként hívják fel a főszerkesztő figyelmét, hogy a sajtótörvényt, sajtóetikát a továbbiakban is tartsa be.

Sellyei Noémi: szavazásra bocsátotta Rábai Zita határozati javaslatát

A bizottság 1 igen, 4 nem szavazati aránnyal nem fogadta el a határozati javaslatot.

Sellyei Noémi: szavazásra bocsátotta, hogy magánemberként hívják fel a főszerkesztő figyelmét.

A bizottság 2 igen 3 nem szavazati aránnyal nem fogadta el a határozati javaslatot.

Sellyei Noémi: szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság javasolja a főszerkesztő felé a sajtótörvény, sajtóetika további betartását.

A bizottság 2 igen 2 nem 1 tartózkodás szavazati aránnyal nem fogadta el a határozati javaslatot.

Szünet.

2./ Általános iskolák alapító okiratainak módosítása (SNI gyermekek)

Nógrádi Gergely: van-e időkorlát az előterjesztés elnapolására.

Lukács Istvánné: igen. Az alapító okiratban foglaltaknak a kötelező, határidős statisztikai jelentésben is szerepük van.

A bizottság a napirendi pontot az aljegyző megérkezését követően, később tárgyalja.

4./ Farkas L Rozália – Magyar Népmese Központ

Farkas L Rozália: megköszönte a meghívást.

Sellyei Noémi: a beadványt olvasták, amiről bővebb információt kérnek.

Farkas L Rozália: szeretnének létrehozni egy Magyar Népmese Központot, elsősorban a főváros közelében. Célja, hogy a meglévő népmese kincset gondozzák, ápolják, valamint ezen keresztül az anyanyelvet. Ehhez ingatlanra és egy parkra lenne szükség. A parkban a díszlet, mesevár lenne, az épületben foglalkozások lennének. Táborokat és országos mesemondó versenyt szervezne. Az ingatlanon kívül más támogatást nem kér az önkormányzattól, a meseközpontot alapítvány működtetné.

Kis Simon László: ez egy monumentális méretű beruházás megvalósítását feltételezi. Véleménye szerint ez a város lehetőségeit meghaladja, ezért kistérségi vagy megyei szinten kellene gondolkodni. Véleménye szerint az alapítvány kapacitását is meghaladja a tervezett meseközpont.

Farkas L Rozália: a Képviselő-testületnek nem jelent problémát a működtetés, az alapítvány problémájának megoldása az ő feladata. Amíg nem döntöttek az ingatlanról, addig nem tudja a kezdő lépéseket megtenni. Az önkormányzatnak olyan szerződést kell készítenie, ami számára kedvező, és meg nem valósulás esetén az önkormányzat birtokában marad az ingatlan.

Szentgáliné Erőss Márta: a kezdeményezés rendkívül pozitív, de tudomása szerint a népmese központ élő hálózat. Véleménye szerint a művelődési ház és a könyvtár vezetőjével célszerű felvenni a kapcsolatot. A Magyar Népmese Központ rendkívül nagy projekt, milliárdos összegről lehet szó.

Nógrádi Gergely: a városnak kiugrási pontot kell keresni, elsősorban a kultúra, idegenforgalom területén, melybe ez az elképzelés beleillik. Elvi hozzájárulás után kezdődhet az igazi munka.

Farkas L Rozália: a magyarországi kultúrában bizonyos kultúrterületen megszerveznek egy programsorozatot, melynek a finanszírozást követően vége. A népmesét eszközként kell használni, ami még mindig kiaknázatlan terület. Anyagi és emberi áldozatot kíván hozni ennek megvalósítása érdekében.

Mikesy György: egyetért ezzel a pedagógiai felfogással. Azt szeretné tudni, ezt hogyan lehet megvalósítani? Tudomásul kell venni, hogy még ennek a területnek is van konkurenciája. Melyik területre gondolt, milyen igényei vannak az önkormányzattal szemben?

Farkas L Rozália: saját lehetőségeiből el tudja indítani a kezdeményezést. Az önkormányzattal szemben csak a területre van igénye, a működtetést meg tudja oldani.

Sellyei Noémi: a művelődési házban és a könyvtárban már folyik ilyen jellegű foglalkozás, ezért célszerű lenne felvenni a kapcsolatot az érintett intézményvezetőkkel. Az önkormányzatnak nincs erre a célra ingatlana. Az intézményvezetőkkel kellene egyeztetni, az ottani foglalkozásokról.

Szentgáliné Erőss Márta: örömdetesnek tartotta, hogy végre szakmai témáról beszélnek. Országos szakértőként tisztában van azzal, hogy több intézmény is foglalkozik a népmesével. Véleménye szerint ez egy rendkívül nagy volumenű program.

Lukács Istvánné: jónak tartotta az elképzelést, de a valós célját nem látja. Az ismertett cél rendkívül sokrétű, ezért kérte, hogy részletesen egyeztessen az intézményekkel.

Farkas L Rozália: plusz szolgáltatást kíván a város felé nyújtani.

Nógrádi Gergely: van-e erre vonatkozó referenciája?

Farkas L Rozália: ezt a programot most kívánja megvalósítani. A kivitelezés rendkívül hosszú időt vesz igénybe. Nyugdíjas pedagógusként kívánja ezt a programot megvalósítani.

Nógrádi Gergely: általánosságban az önkormányzatok nem tudnak erre ingatlant biztosítani, a további döntéshez bővebb információkra van szükség.

Sellyei Noémi: ingatlant nem tudnak biztosítani, ezért kérte, hogy az intézmények vezetőivel vegye fel a kapcsolatot.

Nógrádi Gergely: véleménye szerint el kell kezdeni a munkát a jelenlegi feltételekkel és a megvalósításra később visszatérhetnek.

5./ Egyebek

5.1 József Attila Művelődési Ház megbízott vezető bemutatása

Bognár Noémi a József Attila Művelődési Ház megbízott vezetője bemutatkozott. Ismertette szakmai önéletrajzát. A jelenlegi intézményvezető szülési szabadsága idejére kapott megbízatást.

Nógrádi Gergely: gratulált a megbízatáshoz és magas színvonalú munkavégzést kívánt.

2./ Általános iskolák alapító okiratainak módosítása (SNI gyermekek)

Mikesy György: észrevétele, hogy az intézményvezető megbízását rögzíteni kell. Örül, hogy foglalkoznak a sajátos nevelési igényű gyermekekkel.

Dr. Nagy Atilla: ismertette a módosításokat.

Mikesy György: a látássérült és mozgássérültek tekintetében lehetséges-e az integrált oktatás.

Dr. Nagy Atilla: azért nevesítették a sajátos nevelésű igényű gyermekeket, mert ilyenek vannak. Egyéb fogyatékoságot azért nem vettek bele, mert nincs ilyen gyermek a városban. Amennyiben lenne ilyen gödi gyermek, akkor felvennék az alapító okiratba, de ezt most azért nem tették meg, mert akkor az iskolák térségi szinten ki lennének jelölve ellátási kötelezettségre.

Huzella Tivadar Általános Iskola képviselője: a látássérülteket országos szinten látják el, erre az iskolájuk nem alkalmas. A mozgássérültekre ugyanez vonatkozik, az átalakítás komoly anyagi akadályokba ütközik. Jelenleg erre nincs igény, Gödön nincs ilyen ellátást igénylő gyermek.

Dr. Nagy Atilla: átvezethető a minimum 5 éves megbízatás.

Mikesy György: az alapító okiratban kell rögzíteni a megbízás időtartamát. Lehet 5, és akár 10 év is.

Sellyei Noémi: javasolta az 5 éves időtartam rögzítését.

A bizottság 4 igen – egyhangú – szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

81/2008.(X. 7.) sz. KOB határozat

**Göd Város Önkormányzat Közművelődési és Oktatási Bizottsága
jóváhagyja a Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, alapító
okiratának módosítását.**

(mellékletben: alapító okirat módosítás)

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Atilla aljegyző

A bizottság 4 igen – egyhangú – szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

82/2008.(X. 7.) sz. KOB határozat

**Göd Város Önkormányzat Közművelődési és Oktatási Bizottsága
jóváhagyja a Huzella Tivadar Általános Iskola alapító okiratának módosítását.**

(mellékletben: alapító okirat módosítás)

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Atilla aljegyző

Spinnerné Takács Erika tolmács: kérte, hogy legyenek tekintettel a tolmácsolással járó munkaköri kötelességükre.

Szünet.

3./ Általános iskolák tanévkezdéshez kapcsolódó dokumentumai

Sellyei Noémi: ismertette az előterjesztést.

A bizottság 4 igen – egyhangú – szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

83/2008.(X. 7.) sz. KOB határozat

**Göd Város Önkormányzat Közművelődési és Oktatási Bizottsága
elfogadja a Huzella Tivadar Általános Iskola tanévkezdéshez kapcsolódó
alábbi dokumentációit:**

- **2008/2009. tanév tantárgyfelosztása,**
- **az év feladatainak ütemtervét, munkaterve,**
- **az iskola tanári és tanulói órarendje,**
- **a 2007/2008. tanév záró és a 2008/2009. tanév nyitó értekezletének jegyzőkönyvét.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Atilla aljegyző

A bizottság 4 igen – egyhangú – szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

84/2008.(X. 7.) sz. KOB határozat

**Göd Város Önkormányzat Közművelődési és Oktatási Bizottsága
elfogadja a Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
tanévkezdéshez kapcsolódó alábbi dokumentációit:**

- **2008/2009. tanév tantárgyfelosztása,**
- **2008/2009. tanév munkaterve,**
- **2007/2008. tanév munkájáról szóló beszámolót.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Atilla aljegyző

5.2 Pedagógiai Szakszolgálat kérelme

Sellyei Noémi: ismertette az előterjesztést.

A bizottság 4 igen – egyhangú – szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

85/2008.(X. 7.) sz. KOB határozat

**Göd Város Önkormányzat Közművelődési és Oktatási Bizottsága
jóváhagyja 2008. október 1-től a Városi Pedagógiai Szakszolgálati Intézmény
a félállású pedagógiai asszisztensi álláshelyének átminősítését pedagógus álláshelyre.**

Az átminősítésnek nincs bérvonzata.

Határidő: azonnal

Felelős: Kövendiné Tímár Erzsébet

5.3 Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény kérelme

Sellyei Noémi: ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a mostani pályázati kiírások során óvoda bővítésére ítétek meg támogatást. Az iskola nem nyert támogatást a felújításra, és a jövőben nem várható az iskolákra vonatkozó pályázatok.

Nógrádi Gergely: javasolta, hogy polgármesteri keretből biztosítsanak fedezetet a felújítási munkák elvégzésére.

Lukács Istvánné: az iskola bővítésekor a két épület illeszkedése mellett van a beázás. Tavaly egy gödöllői cég elvégezte a javítást, de újabb beázás történt. A Településellátó Szervezet megpróbálja megoldani a problémát. A pályázattal két problémát oldottak volna meg, a tetőtér beázás megszüntetését, valamint a bővítést. Nincs információja a pályázatok sorsáról, miközben a nyári szünetüket áldozták a pályázathoz szükséges adatok megadására.

Nógrádi Gergely: véleménye szerint a probléma megoldása túlmutat a bizottság hatáskörén.

Sellyei Noémi kiment.

A bizottság határozatképtelen.

Sellyei Noémi visszajött.

Sellyei Noémi: megkérte a beruházási osztály vezetőjét, tájékoztassa a bizottságot a pályázattal kapcsolatban.

5.4 Ács Bálint – „Légy jó mindhalálig” musical előadása

Nógrádi Gergely: ismertette az előterjesztést. A musical előadása minimális költségigényű az önkormányzat részéről. Véleménye szerint elvi hozzájárulást kell adni a műsorhoz.

Pálfai Kinga: a programmal a város jó hírét lehet erősíteni, miután a környező településeken is látható lesz a közvetítés.

Sellyei Noémi: javasolta, hogy a bizottság adjon elvi hozzájárulást a program megvalósításához.

A bizottság 4 igen – egyhangú – szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

86/2008.(X. 7.) sz. KOB határozat

**Göd Város Önkormányzat Közművelődési és Oktatási Bizottsága
elvi támogatását adja a „Légy jó mindhalálig” című musical
2009. augusztus 20-i városi ünnepségen történő díszelőadásához.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bognár László alpolgármester

Sellyei Noémi: a tetőtér beépítésére kiírt pályázat nem nyert. Jelenleg nincs újabb pályázati kiírás.

Nógrádi Gergely: a jelenlegi beázást meg kell oldani, mert a későbbi helyreállítás sokkal többbe fog kerülni.

Lukács Istvánné: két külön dologról van szó. A garanciális munka nem volt megfelelő, a probléma továbbra is fennáll. A régi épület nem garanciális, annak javítására nincs fedezetük.

Popele Julianna: a tetőtér beépítésére benyújtott pályázat forráshiány miatt került elutasításra. Nagyon sok pályázat érkezett a kiírásra, és sajnos Göd nem nyert.

Sellyei Noémi: az új épület tetőszerkezetére van-e garancia?

Popele Julianna: folyamatosan lejelentik a garanciális munkákat. Kollégája a következő bizottsági ülésre tájékoztatást nyújt. A garanciális javítással a polgármesteri hivatal közvetlenül foglalkozik, ennek a bejelentésével nem kell megvárni a következő bizottsági ülést.

Sellyei Noémi megköszönte a tájékoztatást. Miután több hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K.m.f.

Sellyei Noémi
elnök

Szaszovszky Olga
jegyzőkönyvvezető