

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Göd Város Önkormányzat Közművelődési és Oktatási Bizottságának 2009. október 13-i ülésén a Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint

**Tárgy:** KOB rendes ülése

Sellyei Noémi, a bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította a határozat képességet és az ülést megnyitotta. Ismertette, majd szavazásra bocsátotta a tervezett napirendi pontokat.

Mikesy György: a Gödi Körképpel kapcsolatos 3. pontot folyamatosan napirenden tartotta, véleménye szerint ennek ő lenne az előterjesztője.

Dr. Bognár László: az SZMSZ szerint az alpolgármester lehet az előterjesztő. Ismertette az erre vonatkozó paragrafust.

A bizottság 7 igen - egyhangú - szavazati aránnyal az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

### Napirendi pontok tárgysorozata:

#### **1./ Maximális csoportlétszámok túllépése**

Előterjesztő: Dr. Nagy Atilla aljegyző

#### **2./ Óvodák téli szüneti zárva tartása**

Előterjesztő: intézményvezetők

#### **3./ Gödi Körképpel kapcsolatos beadványok**

**3.1 Gödi Keresztény Konzervatív Baráti Kör**

**3.2 Nemzeti Front**

**3.3 Városvédők Egyesülete**

Előterjesztő: Dr. Bognár László alpolgármester

#### **4./ Egyebek**

**4.1 Mikesy György: javaslat díszpolgári címre**

**4.2 Dr. Nagy Atilla: kompetencia alapú oktatással kapcsolatos bejelentés**

### Napirendi pontok tárgyalása:

#### **1./ Maximális csoportlétszámok túllépése**

Dr. Nagy Atilla: mindegyik intézmény nyújtott be kérelmet. A Huzella Tivadar Általános Iskola igazgatójával kellett egyeztetnie, mert az ő maximális csoportlétszámuk meghaladta az engedélyezhető számot. Két ideiglenesen külföldön tartózkodó gyermek miatt lépte túl a létszámot, akik jelenleg külföldön folytatják tanulmányaikat, de az iskola létszámában szerepelnek.

A bizottság 7 igen - egyhangú – szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

**34/2009.( X. 13.) sz. KOB határozat**

**Göd Város Önkormányzat Közművelődési és Oktatási Bizottsága  
javasolja a Képviselő-testület felé az alábbi határozati javaslat elfogadását:**

**Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kérelmet nyújt be az Oktatási Hivatal felé, a gödi közoktatási intézményekben a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 3. sz. mellékletének I. részében meghatározott maximális osztály (csoport) létszámok túllépésének engedélyezésére a 2008/2009 tanévben az alábbi bontásban:**

- a Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 5 alsó tagozatos osztályánál előállt 10 fő létszámtúllépés,
- a Huzella Tivadar Általános Iskola számára 10 alsó tagozatos osztályánál előállt 33 fő létszámtúllépés,
- a Kincsem (1.sz.) Óvoda számára 13 csoportjánál előállt 51 fő létszámtúllépés,
- valamint a Kastély Központi óvoda 7 csoportjánál előállt 24 fő létszámtúllépés engedélyezése tárgyában.

**Felkéri Göd Város Önkormányzat jegyzőjét hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az engedélyezési eljárás megindításához.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Dr. Szinay József jegyző**

**2./ Óvodák téli szüneti zárva tartása**

Sellyei Noémi: a két óvoda vezetője írásban kérte a 3 napos téli bezárást.

Mikesy György: véleménye szerint ez óvodavezetői, nem pedig bizottsági hatáskörébe tartozik.

Sellyei Noémi: az óvodákban nincsenek szünetek, ezért a bizottság hozzájárulása szükséges a záráshoz.

A bizottság 7 igen – egyhangú – szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

**35/2009.( X. 13.) sz. KOB határozat**

**Göd Város Önkormányzat Közművelődési és Oktatási Bizottsága  
hozzájárul az önkormányzati óvodák 2009. karácsony és újév közötti zárva tartáshoz.**

**Határidő: 2009. december 31.**

**Felelős: Dr. Bognár László alpolgármester**

**3./ Gödi Körképpel kapcsolatos beadványok**

Sellyei Noémi: megkérdezte, hogy zárt vagy nyílt ülésen tárgyalja-e a bizottság a beadványokat. Véleménye szerint elsősorban politikai kérdéssről van szó, ezért javasolta a zárt ülésen való tárgyalást.

Dr. Bognár László: mint előterjesztő, kérte, hogy zárt ülésen tárgyalják az előterjesztéseket. Mikesy György képviselő anyaga aláírás nélkül érkezett, nem tudni, ki nyújtotta be. A sajtótörvény szerint a lap alapítója határozza meg a lap célját, feladatát. Az SZMSZ szerint ellenőrizni kell a sajtó működését, melyet az önkormányzat a Közművelődési és Oktatási Bizottság feladat-és hatáskörébe utalt. A köztájékoztatás alapelveire kell javaslatot tenni. Régebben kuratórium felügyelte a lapot. A közbeszerzési eljárást követően erre már nincs lehetőség, ezért ez a bizottság feladata.

Három jól elkülöníthető panasz érkezett. Ebből az egyik címzettje az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság, melynek nem tartozik a hatáskörébe az ügy. A másik beadványra a Gödi Körkép főszerkesztője írásban válaszolt. A harmadik beadvány feladója nem ismert. Megkérdezte Mikesy Györgyöt, ki az anyag benyújtója, Mikesy György vagy a Városvédők Egyesülete.

Dr. Horváth Viktor Gergő: az előterjesztést a Városvédők Egyesületének képviselői frakciója nyújtotta be.

Dr. Bognár László: kérte, hogy a beadványokat válasszák szét. Kérte továbbá, hogy a Városvédők beadványát zárt ülésen tárgyalják, mert az érintett, a Gödi Körkép főszerkesztője hivatalos elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni. Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról szavazni kell. A megfogalmazott felmondásról a bíróság dönthet. Felmondás esetén komoly összeget kellene kifizetni, valamint új közbeszerzési eljárást kell megindítani. A gazdasági érdekek miatt zárt ülésen kell tárgyalni a beadványt.

Sellyei Noémi: az 1-2 beadványt nyílt ülésen, a Városvédők beadványát zárt ülésen tárgyalják-e?

Mikesy György: nem támogatja a zárt ülés elrendelését, és erre a törvény sem ad lehetőséget.

A bizottság 6 igen 1 nem szavazati aránnyal zárt ülésen tárgyalja a Városvédők Egyesületének beadványát.

### **3.1/ Gödi Keresztény Konzervatív Baráti Kör**

Dr. Bognár László: ismertette a főszerkesztő írásban benyújtott válaszát a beadványra.

Dr. Benedek Csaba: a baráti kör nem politikai jellegű, a megjegyzést kikérte magának és ezt a tényről külön is szeretné hangsúlyozni. A baráti kört több százan támogatják. A valós ok nem az volt, amire reagált a főszerkesztő. A civil szervezet nem politikai alapon szerveződött, sokrétű programot szerveztek és szerveznek. Felháborítónak tartotta, hogy a meghívó nem jelent meg a Gödi Körképben.

Farkas Márton: a baráti kör elnöke ismertette a beadvány indokát. A Kereszténydemokrata Pártot nem szabad összevontan kezelni a baráti körrel, nem lehet egyenlőségjelet tenni közéjük. Annak nem lehet szerepe, hogy a párt képviselői is tagjai a baráti körnek. Évekkel ezelőtt ők kezdeményezték a Magyar Kultúra Napját, melyet később átvett a Közművelődési és Oktatási Bizottság. Mint adófizető kéri, hogy az újság álljon rendelkezésére a lakosságnak. Az aradi vértanukról szóló megemlékezésnek sincs politikai vonatkozása és a Polgármesteri Hivatal nevében is helyeztek el koszorút. Ismertette a baráti kör többi programját is. Véleménye szerint nincs jobb vagy baloldal, ők a nemzeti oldalt képviselik. Pár évvel ezelőtt már tárgyalták a Gödi Körkép helyzetét. Nem lehet elfogadni, hogy egy meghívó, beadvány elkallódjon. Megköszönte a Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény csoportjainak közreműködését.

Mikesy György: a főszerkesztő nem képes különbséget tenni különböző irányzatok között, mindenben politikát lát, pártos lapról van szó. A városvédők is civil szervezet, ennek ellenére nem jelenteti meg a cikkeiket. Kérte, hogy egy olyan cikket mutassanak, mely a városvezetést kritizálja. Egyértelmű, hogy bizonyos levelek elkallódnak, ezt előre látta és megjósolta. A főszerkesztő a városvédők véleményét nem engedte megjelentetni, csak mások véleményét a Városvédők Egyesületéről.

Dr. Bognár László: olyan a sajtó amilyen, ezen kell, lehet változtatni. A Gödi Körképpel kötött szerződés értelmében, minden hó 3-ig word dokumentum formátumban kell leadni az anyagot. Ha ezt nem kapják meg, a főszerkesztő nem köteles elfogadni az anyagot.

Dr. Benedek Csaba: nem fogadta el a főszerkesztő válaszát. Elsőként megjegyezte, hogy a főszerkesztőnek személyesen kellett volna az ügyet rendeznie. Véleménye szerint nem a beadvány formáján, módján van a hangsúly.

Dr. Horváth Viktor Gergő: a közbeszerzési törvény felismerte, hogy milyen hibák történtek a főszerkesztő kiválasztások során. A közbeszerzési törvény jelenlegi formájában mai napon a főszerkesztő már nem lehetne főszerkesztő. Valószínűleg az, hogy ezek a dolgok véletlenül történnek meg. Salamon Tamás kijelentette, hogy a városvédőknek nem csak az emailjeit, hanem a tértivevényes-írást is veszi át. Bemutatta a visszajött leveleket. Megkérdezte, hogy az írásban benyújtott anyagokat hogyan veszi át a főszerkesztő. A baráti kör esetében az volt a főszerkesztő szóban tett kijelentése, indoka „mert Szegedi Sándor fellépett”. A szüreti bál támogatásának elutasítása is azért volt, mert Szegedi Sándor kampányának minősítette a JÖSZ frakció. Egy városi újság, az összes lakos havi 1000 Ft-ját jelenti. Ha már nem határozhatják meg, hogy mi legyen az újságban, akkor arra kell figyelni, hogy a kisebbség véleményét meg kell jelentetni. Az eddig megjelent kisebbségi vélemény mennyisége még a 10 oldalt sem éri el. 3500 embernek megfelelhet a lap, de a fennmaradó 12000 ember véleménye hiányzik az újságból. Akik a főszerkesztőt támogatják, azok képviselik a politikát. Az újságban lehet politikát megjelentetni, de a pártpolitikát kerülni kell. Létezik kultúrpolitika, gazdasági politika, stb., ezeknek helyet kell adni. A nemzeti oldalnak is lehetőséget kell biztosítani a megjelenésre.

Lenkei György: a szüreti felvonulást valóban nem támogatták, melynek nincsenek személyes okai. Balázsovits Mónika, az alapítvány elnöke nyújtott be egy támogatási kérelmet. A beadványban két célt jelölt meg, ezek közül a lovasok ingyenesen vonultak fel, a főzőverseny résztvevői pedig saját anyagból dolgoztak. Az alapítvány olyanra kért támogatást, melyre nem volt kiadásuk.

Sellyei Noémi: kérte, hogy a baráti kör beadványára reagáljanak.

Mikesy György: amikor újságról van szó, nemcsak a politikáról van szó. A korábbi, más főszerkesztők által szerkesztett újságban többször találkoztak kisebbségi véleményekkel. Amióta Salamon Tamás a főszerkesztő, ennek vége. Mostanában inkább „sztárolás” van. Dr. Horváth Viktor Gergő képviselő körzetében is szép új játszótér van, de erről nem olvashattak a Gödi Körképben.

Sellyei Noémi: ő is adott le a körzetével kapcsolatos cikket, de nem jelent meg.

### **3.2/ Nemzeti Front beadványa**

Farkas Éva: az időben leadott anyagával kapcsolatban azt a választ kapta a főszerkesztőtől, hogy a jövőben forduljon a Dunakanyar Régióhoz. Vállalja, hogy politikai színben képviselteti magát, de korábban ilyen problémája nem volt. A párt rendezvényei nem mindig politikai tartalmúak. Az egész város készül a választásokra, de szeretné, ha a korábbi gyakorlat valósulna meg, mely a pártok színeiben indulóknak azonos megjelentetést biztosít.

Sellyei Noémi elment. A bizottság ülését Csányi József alelnök vezette tovább.

Farkas Éva: a rovási írásos tábla megjelentetésekor romlott meg a viszonya a főszerkesztővel. Az akkori cikk nem hitelesen jelent meg, nem helységnevtábla avatásként szerepelt, ezért panasszal fordult hozzá. Az rendezvényt követően személyesen is nyilatkozott a Gödi Körkép munkatársának, ezért joggal várta el, hogy korrekt cikk jelenjen meg. A panaszt követően irányította a főszerkesztő a Dunakanyar Régióhoz. Mint gödi lakos, vállalkozó, és mint a Nemzeti Front elnöke, ezt a választ nem tartotta elfogadhatónak. Kérte, hogy a jövőben egyenlő esélyeket biztosítsanak mindenki számára.

Dr. Bognár László: határozati javaslata, hogy felkérjük a főszerkesztőt, hogy törekedjék a közérdekű információk megjelentetésére.

Sipos Richárd, a Jobbik elnöke: nem kíván politikai csatározást a Gödi Körképben, de mind a pártoknak, mind a civileknek joguk a sajtóban megjelenni. Idézett a sajtótörvényből, mely alapján joguk van nézeteiket megjelentetni, és joguk van tájékozódni.

Farkas Márton: Dr. Horváth Viktor Gergő megfogalmazása alapján a politikai alatt a kultúrpolitikát értett, nem pedig a pártpolitikát. Amennyiben a főszerkesztő levele a megbánás jele, és a jövőben objektív, kiegyensúlyozott lesz az újság, akkor azt elfogadja.

Mikešy György: a városi újságnak közvetíteni kell a közéletet, nem pedig irányítani. Az újságnak sokszínűnek kell lennie, de ez unalmas. A főszerkesztő a városvezetés nézeteit rányomta az újságra.

Szabó Csaba kiment.

Csányi József: a főszerkesztő az első lépést megtette arra vonatkozóan, hogy ez a továbbiakban meg fog változni.

Dr. Bognár László: jogászok véleményét kérte ki az újsággal kapcsolatban, melyet ismertetett.

Szabó Csaba visszajött.

Dr. Bognár László: bíróság a vélt vagy valós kirekesztésről nem foglal állást, de a bizottság javaslatot tehet. A főszerkesztő egyedül felelős a lapért, a bizottság csak javaslatot, irányvonalat mutathat. Ismételten javasolta, kérjék fel a Gödi Körkép főszerkesztőjét, hogy törekedjen a közérdekű információk megjelentetésére.

Mikešy György: meglepődött, hogy jogi szakvéleményt kértek ki. Vetési Imre főszerkesztő idején bizottságot állítottak fel a főszerkesztővel szemben – Salamon Tamás és Nógrádi Gergely - ex képviselők, bizottsági tagok közreműködésével.

Dr. Horváth Viktor Gergő: a városvédők nem politizálnak, nem pártpolitikai jellegűek a hozzászólásaik. Ez a lap arra alkalmas, hogy a 3600 embert ellásson információval. Politikai szempontból ez megfelel, mert a fennmaradó 12000 ember más véleményt formál. Ezt a fajta kommunikációt támogatók a jövőben nem méltóak a támogatottságra. Képviselői esküjük alapján a város összes lakosságát kötelességük képviseli. A főszerkesztőnek nincs joga minősíteni.

Csányi József: kérte, hogy ne térjenek el a témától, hozzanak határozati javaslatot.

Dr. Horváth Viktor Gergő: az alpolgármester által megkért jogi vélemény alapján lehetőség van bírósághoz fordulni. A képviselő testület a szerződést nem látta, ezt a bíróság előtt meg lehet támadni. Az Országos Sajtóetikai Bizottság véleményét is meg lehet kérni. Az erkölcs és a jog két dolog, és nem azonos.

Kérte, hogy szó szerint rögzítsék: „Salamon Tamás azért kapta meg a főszerkesztői tisztséget, mert csak így tudtak megszabadulni tőle a JÖSZ frakcióból”.

Dr. Bognár László: határozati javaslata, felkéri a főszerkesztőt, hogy törekedjék a közérdekű információk megjelentetésére.

A bizottság 6 igen – egyhangú – szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

### **36/2009.( X. 13.) sz. KOB határozat**

**Göd Város Önkormányzat Közművelődési és Oktatási Bizottsága  
felkéri a Gödi Körkép főszerkesztőjét, hogy törekedjék a közérdekű információk  
megjelentetésére.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Sellyei Noémi KOB elnök**

Mikešy György: ezzel a határozattal a bizottság elismeri, hogy a városi újság rosszul működött, a közérdekű információkkal nem élt.

Csányi József: reméli, hogy a jövőben a lap jobban fog működni.

Sipos Richárd: megköszönte, hogy a bizottság határozatot hozott. Véleménye szerint a Városvédők Egyesületének beadványát nem zárt ülésen kellene tárgyalni.

Dr. Bognár László: szerződés felbontása esetén kb. 10 millió forintot kellene fizetni a főszerkesztőnek, és a döntésnek más gazdasági vonzata lehet.

Dr. Horváth Viktor Gergő: akkor nem kell fizetni, ha bíróság bontaná fel a szerződést.

#### **4./ Egyebek**

##### **4.2 Kompetencia alapú oktatás**

Dr. Nagy Atilla: a kompetencia alapú felmérés nyitónapja miatt szükséges egy tanítási napot kijelölni. A nyitórendezvényen minél több pedagógus részvétele lenne indokolt. Az intézményvezető 5 tanítás nélküli napot határozhat meg és a fenntartó is elrendelhet szünetet.

Kis-Simon László: az intézményvezető által adható 5 nap nagyon kevés. Véleménye szerint egy rövidített tanítási napon kellene megszervezni a nyitónapot.

Mikesy György: javasolta a 35 perces, rövidített órák tartását.

Dr. Nagy Atilla: határozati javaslata, a fenntartó a november 2-i nyitónapon rövidített órarendet javasol az intézményvezetőknek.

A bizottság 6 igen – egyhangú – szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

#### **37/2009.( X. 13.) sz. KOB határozat**

**Göd Város Önkormányzat Közművelődési és Oktatási Bizottsága  
2009. november 2-án tűzi ki a kompetencia alapú oktatás pályázat  
megvalósításának nyitórendezvényét.**

**Javasolja az önkormányzati oktatási intézmények vezetőinek, hogy azon a napon a  
nyitórendezvényhez igazodva, rövidített órarendet alkalmazzanak.**

**Határidő: 2009. november 2.**

**Felelős: Dr. Bognár László alpolgármester**

Miután több hozzászólás nem volt, a bizottság alelnöke megköszönte a részvételt, és a nyílt ülést bezárta. A bizottság zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

**Sellyei Noémi**  
elnök

**Csányi József**  
alelnök

**Szaszovszky Olga**  
jegyzőkönyvvezető