

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottságának, 2010. december 16-án, 8.30 órakor kezdődő ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a bizottság munkaterv szerinti ülése

dr. Bognár László elnök köszönti a bizottság tagjait, a megjelent vendégeket, a hivatal dolgozóit. Külön köszönti Rataj Andrást és dr. Kovács Balázst. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes és az ülést megnyitja. Rábai Zita bizottsági tag jelezte, hogy az ülésen nem tud részt venni.

A bizottság határozatképes – 6 – bizottsági tag jelen van.

Az elnök kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, felvetése a tárgyalás megkezdése előtt.

Javasolja, hogy 2. napirendi pont zárt ülés keretében kerüljön tárgyalásra. Javasolja továbbá, hogy a 2. napirendi pontot a bizottság utolsó napirendi pontjaként tárgyalja.

Tervezett Napirendi Pontok:

- | | |
|--|---------------------------------|
| 1. Partium Népfőiskola támogatási kérelme | |
| Előterjesztő: dr. Bognár László elnök | |
| 2. Gulyásné Mógor Mara támogatási kérelme | 4. napirendi pontként tárgyalva |
| Előterjesztő: dr. Bognár László elnök | |
| 3. Sportrendelet módosítása | 2. napirendi pontként tárgyalva |
| Előterjesztő: dr. Nagy Atilla aljegyző | |
| 4. Média Kft. alapítása | 3. napirendi pontként tárgyalva |
| Előterjesztő: dr. Szinay József jegyző | |
| 5. Egyebek | |

A bizottság – 6 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta napirendi pontok sorrendjét.

Napirendi pontok tárgyalása:

- 1. Partium Népfőiskola támogatási kérelme**

dr. Bognár László: Az elnök ismerteti az előterjesztést. A hegyközüjlaki Partium Népfőiskola támogatási kérelmet nyújtott be. Elmondja, hogy az önkormányzat támogatta a Népfőiskola létrehozását. A Partium Népfőiskolának az önkormányzat minden évben támogatást nyújtott, azonban 3 éve semmilyen támogatásban nem részesítette az iskolát. 300.000 Ft - 400.000 Ft kifizetését javasolja a tartalékkeret terhére.

dr. Pintér György: Elmondja, hogy a benyújtott kérelem alapján nem egyértelmű, hogy támogatást vagy kölcsönt kér az iskola. Az önkormányzat kölcsönt nem ad, ezért csakis támogatásról lehet szó. Felmerül, hogy elszámolás nélküli támogatás jogszerű-e.

Kis-Simon László: Kérdése, hogy az elmúlt években a támogatási pénz a kért célra került-e felhasználva?

dr. Bognár László: Elmondja, hogy minden évben elszámoltak a támogatási pénz felhasználásáról.

Kis-Simon László: A kért 800.000 Ft támogatást soknak találja. 300.000 Ft támogatást javasol.

dr. Pintér György: Javasolja, hogy ne a tartalékkeretből, hanem a testvérvárosi kapcsolatok ellátására álló keretből kerüljön kifizetésre a támogatás. Kérdése, hogy ténylegesen ki a pályázó, kivel lehet szerződni? Ennek jogosultságát meg kell vizsgálni.

Farkas Márton: Az önkormányzat minden indokolt esetben nyújt támogatást. Az iskola működéséről, az elvégzett munkáról tud-e valamit az önkormányzat. Kérdése, hogy van-e megvalósíthatósági program. Kérdése, hogy a kérelmezővel december 22-e előtt lehet-e találkozni? Javasolja, hogy a december 22-i Képviselő-testületi ülésre a kérelmező hozza magával a megvalósíthatósági programot. 300.000 Ft támogatást javasol.

dr. Bognár László: nem pályázatról van szó.

Hlavács Judit: A 300.000 Ft támogatás elfogadható. Támogatási megállapodás megkötését javasolja, valamint amennyiben nem számol el az összeggel nem kap több pénzt.

Farkas Márton: A határon túli magyarokat segíteni kell. Az előző évi elszámolásai nincsenek rendben. Javasolja válaszlevél küldését, azzal a kéréssel, hogy dokumentálja a kért összeg pontos felhasználását. Javasolja, hogy a bizottság a pénzügyi tervezet benyújtásáig ne nyújtson támogatást. Javasolja, hogy az elszámolás pontos dátuma legyen meghatározva.

dr. Bognár László: Pontos programot a kérelmező be tud nyújtani. A kérelmezőt a korábbiakban is kérték, hogy igazolja a felhasznált összeget számlákkal, nem számolt el.

Sipos Richárd: A korábbiakban úgy gondolta, hogy nyújtson támogatást az önkormányzat, azonban az elhangzottak alapján már nem javasolja. Az iskola évek óta nem számol el az önkormányzattól kapott pénz felhasználásáról.

dr. Bognár László: Javasolja, hogy a Partium Népfőiskola utólagos elszámolás alapján 250.000 Ft-ot kapjon.

dr. Pintér György: Az önkormányzat szabályos támogatás megkötése után biztos-e abban, hogy a kért összeggel a támogatott elszámol. A korábbi elszámolásokat rendezni kell és csak utána újabb támogatást nyújtani. A kérelmező levelében megjelölt funkciójában nehéz hivatalos testvérvárosi szintnek tekinteni. Benyújtja-e az önkormányzatnak a szabályos kérelmet, valamint eleget tesz-e a szerződésben foglaltaknak.

Pálfainé V. Kinga: Az önkormányzat a vörös iszap áldozatainak is nyújtott támogatást. Kérdése, hogy az a támogatási megállapodás elszámolási kötelezettséget tartalmaz-e? További kérdése, hogy az iskolának nyújtandó támogatás segély formájában miért nem adható?

dr. Pintér György: Nem tudja, hogy egy iskola kérhet-e segélyt. Az iskola nem segélyt kért az önkormányzattól.

Sipos Richárd: A probléma nem a kifizetés módjával, hanem az előző évi támogatások elszámolásával van.

dr. Nagy Atilla: A vörös-iszap károsultak megsegítésre kötött szerződésben nem került meghatározásra az elszámolási kötelezettség. Azonban tartalmazza, hogy a támogatás nem rendeltetésszerű felhasználása esetén maradéktalanul visszafizeti. Az ÁHT szerint az elszámolás kötelező eleme a szerződésnek. Javasolja, hogy a támogatást csak abban az esetben vehesse fel, ha a korábbi támogatásokkal elszámol.

Czadró József: A testvérvárosi kapcsolatokra ápolására fenntartott keret terhére támogassa a népfőiskolát. A külföldi önkormányzatokkal van hivatalos kapcsolat. Javasolja, hogy a hegyközüjlaki önkormányzaton keresztül 300.000 Ft – 400.000 Ft-tal támogassuk.

Kis-Simon László: Véleménye szerint ne a támogatást kérelmező lelkész kapja a támogatást, hanem az ottani önkormányzaton keresztül kapja meg az iskola. 300.000 Ft támogatást javasol.

Farkas Márton: A támogatást az iskola hegyközüjlaki önkormányzatán keresztül vehessék csak igénybe. Javasolja felszólítani a kérelmezőt, Orbán Zoltán urat, hogy az elmúlt években elmarad pénzügyi elszámolásait igazolja.

Sipos Richárd: 400.000 Ft támogatást javasol. Az összeget ne személyesen a kérelmező kapja, hanem az ottani hivatalon keresztül, elszámolás ellenében.

Hlavács Judit: Támogatási szerződés megkötését javasolja. Az támogatási összeget átutalással, meghatározva a felhasználást és az elszámolást veheti igénybe. átutalással meghatározva a felhasználást és az elszámolást. 300.000 - 400.000 Ft támogatási összeget javasol. A pénz hivatalos úton támogatás címén utalja a hivatal.

dr. Pintér György: Az pénzt az ottani önkormányzat kapja meg, támogatási szerződés alapján.

Határozati javaslat:

Göd Város Önkormányzat Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Partium Népfőiskola részére 400.000 Ft támogatást nyújtson, szigorú számadás alapján.

A támogatás Támogatási Megállapodás megkötését követően vehető fel. A támogatás összegét kizárólag Hegyközüjlaki előljáróságainak adható át.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A bizottság - 3 - igen, -3 – tartózkodás szavazati aránnyal nem fogadta el a fenti határozati javaslatot.

19/2010.(XII.16.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzat Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Partium Népfőiskola részére 300.000 Ft támogatást nyújtson, szigorú számadás alapján.

A támogatás Támogatási Megállapodás megkötését követően vehető fel. A támogatás összegét kizárólag Hegyközüjlaki előljáróságainak adható át.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A bizottság - 5 – igen, -1- tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a határozatot.

2. napirendi pont: Sportrendelet módosítása

dr. Bognár László: Ismerteti az előterjesztést. Javasolja, hogy pontosan ne pontosan meghatározva a Gödi Sportegyesület támogatása, hanem mindig a költségvetés függvényében kapja a pénzt.

dr. Nagy Atilla: A rendelet 7.§ (3) bek. módosul arra, hogy a mindenkori költségvetés függvényében, a sportelőirányzat 50-90%-ának megfelelő éves működési támogatásban részesítse a sportegyesületet. Az összecszerúséget a költségvetésben határozza meg az önkormányzat.

Dr. Bognár László: Elmondja, hogy a GSE a 2011-es év támogatását csak akkor kaphatja meg, ha elszámol az előző 4 éves ciklusról.

Lenkei György: Elmondja úgy tudja, hogy a GSE elszámolt a 4 éves ciklus támogatásával. A Gödi Sportegyesület továbbra is a gödi sportélet összehangolója.

dr. Bognár László: A mindenkori költségvetés függvényében támogassa a sportegyesületet, százalékos arányban jelenleg ne legyen pontosan meghatározva. A 2011. évi költségvetésben a civil szervezet számára kb. 20.000.000 millió Ft lesz elkülönítve. Egyre több sportegyesület

alakul. Ki kell dolgozni, hogy mennyi pénzt kapjon a sportegyesület. Milyen sportegyesületet támogassunk. A költségvetés elfogadásáig a támogatás mértékét nem lehet a meghatározni.

dr. Nagy Atilla: A korábbi rendeletben az elosztás mértéke a sportelőirányzat 20-80%-a volt, a módosításban 50-90%-a a működési támogatás.

Hlavács Judit: A rendeletben a sportelőirányzat elosztásának mértéke módosítható. A GSE kiadásait nem ismeri.

dr. Pintér György: Kérdése, hogy a sportfinanszírozás tekintetében, a tömegsport is bele fog-e tartozni, mint például a Belépés Családostul programsorozat. A közösség építés fontos.

Lenkei György: Elmondja, hogy a GSE belső életét ismeri. Az egyesület majd 100 éve létesült, 10 szakosztály működik a keretén belül. Tömegsporttal is foglalkoznak. Minden korcsportot támogatnak. Több 1000 gyermek sportol a GSE-nél.

dr. Nagy Atilla: Elmondja, hogy a rendeletben pontos utaló szabályzatot kell tartalmaznia. Számszakilag pontosan meg kell határozni az összeget, erre törvényi szabályozás van. A sport infrastruktúráját a GSE képviseli.

dr. Bognár László: A bizottság kérheti, hogy a sportelőirányzatra elkülönített kerettel rendelkezessen, az egyesületek pályázatot nyújtsanak be, amit a bizottság elbírál, vagy a rendelet módosításra kerül és az abban meghatározott módon kapják a támogatást az egyesületek. Kérdezi a Sirály Sportegyesület elnökét.

Rataj András: Úgy gondolja, hogy ne egyesületeket, hanem célokat kell támogatni. A célokat meg kell állapítani, majd eldönteni, hogy az adott célok megvalósítására melyik szervezet alkalmas. A költségvetésben meghatározott összeg nem elegendő a gödi sport-és szabadidősport megvalósításra. Meg kell határozni, hogy milyen célok valósuljanak meg.

Kis-Simon László: Kérdése, hogy milyen célt fogalmaz meg az önkormányzat. Az élsport és a tömegsport egyenrangú fél legyen. A pénz elosztásánál főösszegben meg kell határozni, hogy a költségvetés hány % -át fordítja a sportra. Meg kell állapítani, hogy a GSE-nek mennyi pénzre van szüksége, és ha több pénzre lenne szüksége, akkor még pályázhatnak. Összefoglalva elmondja, hogy a költségvetésben sportelőirányzatként egy fix összegnek kell szerepelnie, de ezen kívül lenne egy tartalék keret is.

Farkas Márton: A tömegsportot és az élsportot egyformán kell támogatni. Javasolja, hogy a következő ülésen újra tárgyalja a bizottság.

Sipos Richárd: Egyensúlyt kell találni a tömegsport és az élsport között. A tömegsport több embert érint. Elmondja azonban, hogy az élsport támogatása is fontos.

Hlavács Judit: A GSE infrastruktúrát tart fenn. A többi sportegyesületnek terem bérlésére van kiadása. El kell dönteni, hogy működési támogatást adunk, vagy projekteket finanszírozunk. Mindkettőnek van létjogosultsága, de aki infrastruktúrát tart fenn, több pénzre van szüksége.

Czadró József: A sportélet támogatására a költségvetésben elkülönített keret lesz. Tudni kell, hogy hány egyesület igényli a település támogatását. A költségvetési keretről a bizottság is rendelkezhesen kerettel a nem várt eseményekre való tekintettel.

Lenkei György: A létesítményt a GSE tartja fenn. Megvalósíthatósági tervben szerepelt, hogy a létesítményeket az önkormányzat tartja fenn a GSE pedig csak használja. A GSE kap bizonyos összeget az önkormányzattól, amit a szakosztályok között szétosztanak. A pályázatnál ez nem lehetséges, ne a pályázati megoldás legyen a cél. A pénzt elszámolási kötelezettség terhe mellett kapja.

dr. Pintér György: Kérdése, hogy a Belépés Családostól programsorozat a költségvetés sportelőirányzatának részét képezi?

dr. Nagy Atilla: Az összes sport legyen figyelembe véve. A sport is egy oktatást érintő típus. A GSE-nek két szegmensből lehetne összerakni a támogatását, az egyik a működési, fenntartási támogatás, a másik pedig a projektek támogatása. Göd kis település ahhoz hogy projektszerűen két csapatnál többet támogasson. Az élsport támogatásánál szempont lehetne a sportoló/az elért eredmény, szorzószám alapján ki lehetne számolni a támogatás mértékét. Az utánpótlás-nevelés esetében is a mutatószámok felszorozása alapján lehetne számítani A szabadidősportnál ugyanezen séma alapján, csak ott a sportoló/ a sporttal töltött idő alapján.

dr. Bognár László: Differenciál támogatás lesz megállapítva. A költségvetés elfogadása után után megalkotja a bizottság a rendeletet.

dr. Bognár László: A költségvetésben legyen a Sport Alap meghatározva

20/2010.(XII.16.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a költségvetési rendeletben kerüljön meghatározásra a „Sport Alap”. Felkéri a Képviselő-testületet, hogy a „Sport Alap” felosztásának jogalapját adja át a bizottságnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A bizottság – 6 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

Farkas Márton: Kérdése, hogy a felsőgödi sportpálya kezelése kinek a feladata?

dr. Bognár László: A GSE-nek nem kell a terület vissza szeretnék adni az önkormányzat kezelésbe, helyette a kiserdőben kérnének egy lekerített területet. Az erdészeti hatóság nem engedélyezi az erdőterület lekerítését. A terület átadása, így nem történt meg.

Farkas Márton: A közterület-felügyelnek jobban kell figyelnie.

Hlavács: a GSE olyan területet alapfeltétellel adja vissza, olyan területet amit nem hajlandó gondozni.

dr. Bognár László: felajánlotta a GSE elnöke, hogy átadja, de terület ellenértékére.

Sipos: A sportegyesület nem nyírja a fűvet, balesetveszélyes a vasrács, sok a szemét. Jelenleg a pálya az Ő kezelésében van, tartsa rendben van adja vissza az önkormányzatnak.

Lenkei György: Fel kell szólítani a GSE -t, hogy tartsa rendben a focipálya területét. Az erdei tisztás területét lehet használni, csak körbekeríteni nem lehet.

Az elnök 10 perc szünetet rendel el.

Czadró József a bizottság üléséről távozik.

3. napirendi pont: Média Kft. alapítása:

dr. Bognár László: Ismerteti az előterjesztést. Az önkormányzat Média Kft. alapítását tervezi. Javasolja-e a bizottság a kft. megalapítását, és ha igen milyen feltételekkel?

dr. Kovács Balázs ügyvéd: Az önkormányzat média kft. alapításának igénye abból fakad, hogy a jelenlegi önkormányzati csatornán sugárzó céggel a szerződés februárban lejár. Amennyiben nem sikerül megegyezni a céggel az önkormányzatnak nem lesz városi kábelcsatornája. A megalakuló kábeltelevízió társaság feladata, hogy új csatornát igényeljen. Egyszemélyes kft.-t hozna létre az önkormányzat. Közbeszerzést nem kell kiírni. Felmerült, hogy a hamarosan megszűnő városi újságot is bevonná az önkormányzat a cég feladatkörébe. Nonprofit kft. létrehozását szeretnék. Kérdése, hogy legyen-e a felügyelő bizottsága és könyvvizsgálója a cégnek, amennyiben a cég közhasznú nem kell egyik sem. A törvény ellentétesen fogalmaz, ezért nem egyértelmű, hogy képviselő lehet-e felügyelő bizottsági tag.

Hlavács Judit: A 100% -ban önkormányzati tulajdonú kft. ugyanúgy közbeszerzés hatálya alá esik.

dr. Kovács Balázs: Közbeszerzési eljárás nem szükséges ebben az esetben. A Royal Média Kft.-vel kötött szerződés megszűnése után nem lesz városi csatorna. A létrehozandó cégnek kell elindítania az új csatorna megigénylését.

dr. Bognár László: A kft. székhelye az új Kisfaludy utcai rendelő tetején lenne.

Sipos Richárd: Egyszemélyes kft-ben a személy köthet szerződét közbeszerzési értékhatár alatt.

dr. Kovács Balázs: A céget bízta meg az önkormányzat a csatorna igénylésével, így a cégnek kell közbeszerzést kiírnia.

Sipos Richárd: Az önkormányzat nem csak egy csatornasávot igényelhet.

dr. Kovács Balázs: A kábelszolgáltató 3 csatornasávot köteles adni, azonban a szolgáltatást nem lehet szakaszolni. A meglévő kábelszolgáltató esetében a csatornaadás kötelezettsége országos szinten vonatkozik. Elképzelhető, hogy nem kap csatornát.

Kis-Simon László: Az önkormányzat minden kommunikációs feladatot átruház a kft.-re. Teljes körű feladatsornak tartja ami lefedi a kulturális és kommunikációs feladatokat. Javasolja, hogy legyen felügyelőbizottság, valamint könyvvizsgáló.

dr. Bognár László: A kft. későbbi feladatai lehetnek a különböző kiadványok, honlap szerkesztése.

Farkas Márton: Kérdése, hogy az egyszemélyes kft. vezetője dönt mindenben egy személyben, vagy előtte konzultál a felügyelőbizottsággal? Felügyelőbizottsággal, könyvvizsgálóval javasolja megalapítani. A felügyelőbizottság ne képviselőkből álló bizottság legyen.

dr. Kovács Balázs: Közhasznúság vonatkozásában társasági adómentes, kedvezményeket kap a helyi adókötelezettségből. Meg kell határozni a cég tevékenységét. A személyi kérdéseket is ki kell dolgozni. A cég vezetőjére személyi javaslat már érkezett.

Hlavács Judit: Hogyan lesz szabályozva, hogy az önkormányzat mit kér a Kft.-től.

dr. Kovács Balázs: A cég vezetőjének munkaköri leírása lesz, konkrét feladatok lesznek meghatározva. Az ügyvezetés operatív dolog. Amit az alapító és a cég vezetője nem tárgyal meg, olyat nem lehet csinálni. A cégvezetőt 5 évre választják, de lehet kevesebb időre is, vagy határozatlan időre is.

Kis-Simon László: Lényegében a Kft. vezetője önálló, mennyire határozhatja meg az önkormányzat arculatát. Lehesse kontrollálni a céget, a kapcsolat legyen meg az alapító és a cég között. A munkaköri leírása legyen pontosan meghatározott. Javasolja, hogy ne 5 évre bízta meg a cégvezetőt, hanem 1 évre kössük a szerződést.

Sipos Richárd: A cégvezető megbízására egy évet javasol.

21/2010.(XII.16) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzat Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Városi Kommunikációs Kft. megalapítását, a televízió műsorsugárzási jogának megigénylése érdekében. Javasolja a testületnek, hogy a Városi Kommunikációs Kft. közhasznú szervezetként, felügyelőbizottsággal működjön.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A bizottság - 5 - igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

22/2010.(XII.16.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzat Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Városi Kommunikációs Kft. működéséhez könyvvizsgáló szükséges.

Határidő: azonnal

Felelőse: polgármester

A bizottság - 5 - igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

23/2010.(XII.16.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzat Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Városi Kommunikációs Kft. leendő ügyvezető igazgatójának 1 évre szóló megbízását.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A bizottság - 5 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

Kis-Simon László: Dönteni kell az ügyvezető személyéről. Kéri az ülésen megjelent urat, hogy mutakozzon be, valamint mondja el a média kft.-vel kapcsolatos céljait és terveit.

Rataj András: Elmondja, hogy a bizottság előtt lévő előterjesztésben, a média kft.-vel kapcsolatos feladatmeghatározást Ő készítette.

Farkas Márton: A bizottság ne most döntsön az ügyvezető személyéről.

Sipos Richárd: Javasolja, hogy ne egy személy közül keljen választani. Rataj urat ki javasolta?

dr. Bognár László: Rataj urat Polgármester úr javasolta. Polgármester úr kérte, hogy dolgozzon ki egy koncepciót.

Rataj András: A bizottságnak rövid bemutatkozást tart, melyben elmondja az alakuló média kft. -vel kapcsolatos terveit. Elmondja, hogy a városnak kevés a bevételi forrása. Több bevételi forrásra – ipari területek, cégek bevonása - van szükség, ahhoz, hogy a fejlesztéseket lehessen véghezvinni. A település folyamatos bevételi forrása lehet a sport, tömegsport, valamint a turizmus. A vállalkozásokat fejleszteni kell. A városnak hosszútávú célt kell adni. A városi média nem egységes. A város kommunikációval a gazdasági életét előre kell segíteni. A városi kommunikáció hozzájárulhat, hogy a helyi közélet színvonalasabb legyen.

Sipos Richárd: Valójában politikai döntés megszületett. Nem kifejezetten a Média Kft. területéről, hanem egy komplex városfejlesztési koncepciót fogalmazott meg.

Rataj András: Az elmondott javaslatokat bármelyik politikai oldalon meg lehet fogalmazni. A város a saját erőforrásait eladja, elhasználja. Nem vásárol ingatlant, nem hoz létre gazdálkodó szervezetet. A városnak foglalkoznia kell a bevételi forrásokkal, ehhez kell a kommunikáció.

Sipos Richárd: A többséggel rendelkező szervezet már eldöntötte a személyi kérdést egymás közt. A városi kommunikáció költségei igen magasak. Költségcsökkentéssel hogyan lehetne megvalósítani?

Hlavács Judit: Hogyan lehet a tv-és újságszolgáltatást olcsóbbá tenni, valamint a reklámbevétel mennyiben járul hozzá a költségekhez?

Rataj András: A szervezet létrehozása szükséges a műsor szolgáltatási jogok fenntartása végett. A műsor szolgáltatási jogok biztosítása az elsődleges cél. Van elképzelése, hogy miként legyen olcsóbb. A városi televízió-és újság egységessé tételével hatékonyabban lehet gazdálkodni. A bevételi források a városnál jelentkeznek nem a céghez. Hogy mennyiből lehet fenntartani egy szervezetet, ez elképzelés kérdése.

Dr. Bognár László: A Gödi Körkép szerződése márciusban jár le.

dr. Kovács Balázs: Elmondja, hogy létre lehet hozni nem közhasznú nonprofit Kft., ami utólag lehet közhasznú. A televízió műsor szolgáltatási jogának megszerzése a cél.

Rataj András: A felügyelő bizottságot maga az önkormányzat gyakorolja. További költségeket jelent egy közhasznú szervezet.

dr. Kovács Balázs: Alapító okirat módosítása szükséges ahhoz, hogy közhasznú Kft. legyen. A teljes tevékenységi kör kibővítését, valamint a közhasznúvá válást egyszerre be lehet nyújtani az alapító okirat módosításával.

Hlavács Judit: A műsorsugárzási jogok megszerzése a cél. Közhasznú cég esetében nem egy személyi kérdéstről kell dönteni, a felügyelőbizottsági tagok, valamint a könyvvizsgálót is meg kell választani.

Rataj András: A közhasznúság azt jelenti, hogy a szolgáltatás bárki számára hozzáférhető.

dr. Kovács Balázs: A közhasznúvá válásnak valóban vannak plusz terhei, de előnyökkel is jár.

24/2010.(XII.16.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzat Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága visszavonja a 21/2010.(XII.16.), 22/2010.(XII.16.), 23/2010.(XII.16.) sz. határozatait.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bognár László elnök

A bizottság - 5 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

25/2010.(XII.16.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Városi Kommunikációs Kft. megalapítását, a televízió műsorsugárzási jogának megigénylése érdekében. Javasolja a testületnek, hogy a Városi Kommunikációs Kft. feladatai a későbbiek során, a bizottság által meghatározott módon kibővítésre kerüljön. Javasolja továbbá, hogy a Városi Kommunikáció Kft. ügyvezető-igazgatójának megbízása határozatlan idejű legyen.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A bizottság - 5 - igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

Határozati javaslat:

Göd Város Önkormányzat Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Városi Kommunikációs Kft. ügyvezető igazgatónak.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A bizottság - 2 - igen, - 3 – tartózkodás szavazati aránnyal nem fogadta el a határozatot.

Jegyzőkönyv kiegészítése

Farkas Máton: A Városi Kommunikációs Kft. ügyvezető igazgatójának személyéről tartott szavazáson a tartózkodás oka az információ hiánya miatt következett be, de a megismert információk ismeretében támogatná Rataj András személyét az ügyvezető igazgató személyét érintő kérdésben.

A bizottság ülését a továbbiakban zárt ülés keretében folytatja.

A bizottság – 5 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a zárt ülés tartását.

K.m.f.

dr. Bognár László
elnök

Kádár Benigna
jkv.