

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Göd Város Önkormányzat Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottságának 2012. április 12-i soron következő ülésén, a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: - jelenléti ív szerint (Rábai Zita tag jelezte, hogy késik, Czadró József tag távollétét bejelentette.)

dr. Bognár László, a bizottság elnöke üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 5 tag jelen van.

Ismerteti az ülés napirendjeit és az Egyebek napirendi pontban tárgyalandókat, amik az ülés összehívása óta érkeztek be. Javasolja, hogy a Németh László Ált. Isk. és AMI alapító okiratának módosítását vegyék le a napirendről, mert az ülésre beérkezett előterjesztés szerint a többi alapító okirat is felülvizsgálatra szorul, ezért egyben tárgyalja majd egy későbbi időpontban a bizottság. Felkéri a hivatal oktatási referensét, hogy az alapító okirat módosításokat készítsék el és azt terjesszék a bizottság elé.

Az Egyebek napirend alatt javasolja tárgyalni a „Göd Díszpolgára kitüntető cím felhívás” és József Attila Művelődési Ház igazgatójának és a GSE elnökének előterjesztését.

Rábai Zita tag megérkezett.

Ezt követően a bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják fenti elnöki javaslatot és az alábbi **napirendi pontokat**:

1. **Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény**
- **tantárgyfelosztása, művészetoktatási tantárgyfelosztása (2011/2012. II. félév)**
- **2011/2012. I. félévi beszámolója**
Előterjesztő: Sellyei Noémi oktatási referens
2. **Gödi Sport Egyesület 2011. évi beszámolója**
GSE – közgyűlési jegyzőkönyv (2012. 01.30.)
és közhasznúsági jelentése
(A GSE 2011. évi elszámolását igazoló számlák, kivonatok, egyéb iratok a nagy terjedelemben tekintettel nem kerültek kiküldésre, az ülés alatt megtekinthetők.)
3. **Egyebek:**
 - **„Göd Díszpolgára” kitüntető cím – felhívás**
Előterjesztő: Sellyei Noémi oktatási referens
 - **József Attila Művelődési Ház – támogatási kérelem (Pünkösdi, gyermeknap)**
Előterjesztő: dr. Bognár László KOSB elnök / Szabó Imréné JAM igazgató
 - **GSE – májális szervezése**
Előterjesztő: dr. Bognár László KOSB elnök / dr. Horváth László GSE elnöke

Napirendi pontok tárgyalása

1. napirendi pont:

Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény

- **tantárgyfelosztása, művészetoktatási tantárgyfelosztása (2011/2012. II. félév)**
- **2011/2012. I. félévi beszámolója**

dr. Bognár László: A beszámoló teljeskörű, mindenre kiterjedő, igényes munka, melyet köszönettel vett a bizottság. Felkéri Bajkó Ildikó megbízott igazgatót, hogy pár szóban ismertesse, vagy tegyen kiegészítést, ha szükséges. A tantárgyfelosztást a bizottság csak tudomásul veheti, nyilván nem kívánja azt módosítani.

Bajkó Ildikó: A tantárgyfelosztás a törvényi előírásoknak megfelelően készült. 1350 óra van a pedagógiai programban. Ezt kellett felosztani. Féléves órarendek vannak, ezért egy évben kétszer kell leadniuk. A beszámolóval kapcsolatban elmondja, hogy január 27-én tárgyalta a tantestület, ekkor még nem volt meg a városi költségvetés. 125 tanuló iratkozott be az iskolába, lakcímkártya alapján. A 125-ből 1 gyermek nem gödi lakos, de a Családsegítő Szolgálat gondozásában van a család és az ideiglenes címük jelenlegi tartózkodási helyük alapján Göd. 125 gyermekből 9 gyermeket szeretnének a lakóhely közelsége miatt a Huzella Ált. Iskolába átirattatni. A felsőgödi körzetből is járnak a Huzella Ált. Iskolába, ezt a problémát közösen megoldják.

Hlavács Judit: A részletes jó beszámolót köszöni, az iskola életébe ezáltal nagyobb betekintést nyert. A magántanulók száma 15, ezt igen magasnak tartja.

Bajkó Ildikó: 15-ből 13 tanulónak a szülei külföldre mentek dolgozni, tehát nem a hátrányos helyzet miatt magántanulók, ők osztályvizsgákat tesznek.

Hlavács Judit: A beszámolóban az alsó-tagozatosokra vonatkozóan probléma, hogy sok olyan gyermek van, akinek szüksége lenne az iskolaotthonra, de mégsem járnak.

Bajkó Ildikó: Igen, ez is egy megoldásra váró probléma, tanulóhelyiségeket alakítottak ki, mert kevés a tanterem.

Hlavács Judit: Az iskolába hívogató napja péntek lett, szombat helyett.

Bajkó Ildikó: Szülői kérés volt, hogy ne szombat legyen. 80-90 gyermek jött pénteken, szombaton kb. 50, ezért döntöttek így. Péntek délután még a művészeti órákra is be lehetett látogatni, ez is előnye a pénteki napnak.

Farkas Márton: Félévi beszámoló átfogó, minden tevékenységet elemző munka. A tantárgyfelosztást is és a beszámolót is dicséretes munkának tartja. A létszámproblémára reméli, hogy megoldást találnak majd.

Bajkó Ildikó: Elmondja, hogy 16 elsős gyermeket szeretnének Sződ-Csöröggről a Németh László Ált. Iskolába beíratni. Ők Gödre kerültek és a kötelező létszámot ezzel túllépték. A gyerekeket autóval szállítják Gödre. Kérdése, hogy miért pont Gödre jönnek csak ezek a gyermekek, hiszen közlekedés szempontjából is a Sződ-Csöröggel szomszédos települések megfelelőbbek lettek volna.

Hlavács Judit: Tömegközlekedéssel nem tudnak járni a gyerekek, érthetetlen, hogy miért ide járnak.

Kis-Simon László: Napirenden kívül szeretné megemlíteni, hogy tegnap volt a „Költészet Napja”, és a Városi Könyvtár dolgozói igen színvonalas ünnepséget rendeztek a Nemeskéri kúriában. A Németh László Ált. Iskola félévi beszámolójában olvasta, hogy a délutáni foglalkozásoknál nehéz a tanórákat teljes létszámmal megtartani. Az elmaradt feladatokat a

gyermeknek otthon kell pótolni. Ez véleménye szerint nem jó, hogy nem teljes létszámban vesznek részt, otthoni feladatnak nem lehet kiosztani az elmaradt órák feladatait.

Bajkó Ildikó: Az iskolaotthonosoknál nem a hagyományos rendszer szerint oktatnak. Náluk nem matematika órát, hanem játékos órákat, stb. tartanak a délutáni órákban. Magyar, olvasás, környezetórák nem maradnak délutánra, ezek az órák megtartásra kerülnek, innen nem hiányoznak a gyermekek. A hiányzások egyébként a művészeti oktatások miatt vannak egyes délutáni órákban.

Kis-Simon László: Mi az elképzelésük a tanulószobán tanuló gyermekekkel kapcsolatban, akik lapra írnak, nincs füzetük, rossz magatartásúak? A beszámolóban örömmel olvasta, hogy a művészeti oktatás előkészítését már az óvodában elkezdik a gyermekek, ehhez gratulál. Egyebekben jónak tartja a beszámolót.

Bajkó Ildikó: Ezek a problémák azért kerültek a beszámolóba, hogy mindenki lássa a negatív dolgokat is. Megpróbálják a megfelelő szankcionálást is, de a nyolcadik osztályos gyermekeket nem lehet tanulószobára kényszeríteni sok esetben. Ennek a problémának a megoldásán dolgoznak.

Kis-Simon László: Köszöni az őszinte tényfeltárást.

Dr. Bognár László: Kérdés, hogy milyen jogköre van egy önkormányzatnak ezeknek a problémáknak a megoldására.

Bajkó Ildikó: Az eszközlistát a következő héten állítják össze. Ezt a honlapon meg fogják jelentetni.

Dr. Bognár László: A beszámoló tartalmazza, hogy 11 baleset volt az iskolában, melyik volt a legsúlyosabb?

Bajkó Ildikó: Általában testnevelés órákon történtek a balesetek. A legsúlyosabb bordatörés volt. A balesetek alkalmával elsőként a védőnő látja el a sérültet, ha szükséges mentőt hívnak, ezután értesítik a szülőket. Minden egyes esetről jegyzőkönyvet készítenek. Félév alatt 800 gyermeknél 11 baleset nem túl nagy szám.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

38/2012.(IV.12.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörben elfogadja a Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tantárgyfelosztását és művészetoktatási tantárgyfelosztását a 2011/2012. II. félévre.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bognár László KOSB elnök

39/2012.(IV.12.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörben elfogadja a Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2011/2012. I. félévi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bognár László KOSB elnök

2. napirendi pont: Gödi Sport Egyesület 2011. évi beszámolója

dr. Bognár László: Felkéri a GSE elnökét, dr. Horváth Lászlót, hogy az írásban leadott előterjesztését egészítse ki, illetve ismertesse.

dr. Horváth László: Nincs tudomása arról, hogy a GSE-nek beszámolót kell adnia a bizottság felé. Négy évvel ezelőtt a Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottság feladatköréhez tartozott a GSE beszámoltatása. Sajnos nincs arra konkrét útmutató, hogy miről készüljön a beszámoló. Ebben kéri a bizottság segítségét, hogy fogalmazzák meg mi legyen az, amit a beszámolóban tartalmaznia kell. A közhasznúsági jelentést és a közgyűlési jegyzőkönyvet csatolták az anyaghoz.

Dr. Bognár László: Felkéri a tagokat tegyék meg észrevételeiket.

Kis-Simon László: A Labdarúgó Szakosztály beszámolójával kapcsolatban kérdése, hogy a FTC-vel való együttműködés konkrétan mit takar, a tehetséges gyermekeket elviszik? Ha az FTC háttérintézménye a szakosztály, akkor ez milyen előnyt hoz?

Dr. Horváth László: Négy éve érték el, hogy az FTC-vel elsőként köthettek szerződést az utánpótlással kapcsolatban. Szakmai továbbképzésekben, az edzői lehetőségek jobb kihasználásában kaptak segítséget, a térségben Nagymarostól Gödöllőig a bázisháttér Göd lett volna. A cél és a haszon az lett volna, hogy a környező településeken is az FTC-hez tartozó báziscsaphoz csatlakozzanak a gyerekek. Az FTC anyagi hasznót nem hozott. Évente ide jöhettek volna gyermekek, de erre a szakosztálynak sem energiája sem embere nem volt. Más NBI-es klubokat is megkerestek hasonló szándékkal. Az FTC-vel 2008-ban kötötték a szerződést, ez decemberben lejárt.

Mohai Gábor (Labdarúgó Szakosztály vezetője): Újabb megkeresést kaptak az FTC-től, de más akadémiákkal is tárgyalnának a szakmai színvonal emelése érdekében.

Dr. Bognár László: 45 mFt-os költségvetése volt az összes szakosztálynak. 17 mFt-os az önkormányzati támogatás.

Hlavács Judit: Nagy örömmel olvasta a beszámolót. Nem tudja, hogy kinek, milyen bizottságnak van jogosultsága a beszámoltatásra, de így betekintést kapott sok kérdésre, és a szakosztályok munkáját is jobban megismerhette. Grafikonokat talált és a szakosztályok külön költségvetését is olvashatta. Bár volt olyan szakosztály is, akiket nem ismert meg jobban a beszámolóból. Kérdése, hogy 16 mFt vagy 17 mFt az önkormányzattól kapott támogatási összeg?

Dr. Horváth László: 1 mFt-ot még nem folyósított az önkormányzat. 2011-ben volt támogatási szerződés a várossal, ami sok mindent tartalmazott, negyedéves beszámoló kötelezettséggel, de részletezést ez sem tartalmaz.

Rábai Zita: Tehát 16 vagy 17 mFt-ot kap a GSE az önkormányzattól, véleménye szerint évente egyszer a beszámolót is elkészíthetik, leadhatják és ha ez még a KOSB elé kerül, akkor ez teljesen helyénvaló. Ha ennek még nincs kialakítva a rendje, ezt is megérti. Nem a szakmai részt szeretné említeni, viszont a pénz felhasználásával kapcsolatban észrevételezi, hogy az elszámolás nem teljes, nincs a számlákon aláírás, nincsenek hitelesítve, nem olvashatóak, nem lehet látni, hogy kinek a nevére szól, nincs kifizetés engedélyezés, nem láthatók a szerződések, teljesítés igazolások a számlák mögött. Ezt véleménye szerint így nem lehetne elfogadni a pályázatokhoz. Az elszámolásnál mindez fontos. Nem látja olvashatóan az aláírásokat. A számlák tartalmával kapcsolatban észrevételezi, hogy nem lehet tudni miért volt szükség ezekre a költségekre. A rezsiköltséget érti, de pld. az italszámlákat és benzinszámlákat nem. Ha megkérdezik, hogy mire fordítják ezt a támogatási összeget, akkor néhány tételt nem idevalónak tart.

Dr. Horváth László: A számlák a könyvelőnél vannak, szerződést kötni minden egyes számlára vonatkozóan nem lehet.

Rábai Zita: A civil pályázatoknál is el kell számolni az összegekkel.

Dr. Horváth László: Az egyesületnek nincs megfelelő technikai háttere ehhez, minden egyes számlához szerződést sem tudnak csatolni.

Rábai Zita: A szerződés, vagy megrendelő a saját könyvelésüknek is része kell, hogy legyen. Javasolja, hogy a PEKJB is vizsgálja meg évente egyszer a GSE beszámolóját. A szakmai részt tárgyalja a KOSB, az elszámolási és ellenőrzési részt pedig a PEKJB.

Dr. Bognár László: A bizottság felkérheti a hivatal Pénzügyi Osztályát, hogy tegyen javaslatot a PEKJB felé, hogy az egyesülettől milyen elszámolási módot várnának.

Sipos Richárd: Az előző észrevétel, ami az italszámlára vonatkozott, felháborítja. Ez eddig így működött és senki nem nézte meg?

Dr. Bognár László: Eddig nem kaptunk beszámolót.

Dr. Nagy Atilla: Második éve vannak támogatások. A támogatási szerződés valóban nem tartalmazza a részletes beszámolóra vonatkozó adatokat, csak a kötelezettséget jelöli meg. Másodszor kötöttünk szerződést a GSE-vel, az elszámolásra vonatkozó rész még valóban csiszolandó, de ez pénzügyi szakmai rész.

Sipos Richárd: Az egyesületnek van egy 5 fős Felügyelő Bizottsága, ők hogyan vélekednek a kérdéses számlákról?

Dr. Bognár László: Mint KOSB a számlákkal kapcsolatban nem tehetünk fel kérdéseket, nem a mi szakmai hatáskörünk.

Dr. Horváth László: Az elnökségi üléseken meghatározzák a működésükre vonatkozó szabályokat, ma szakosztályoknak saját költségvetésük van, önállóan működnek. Próbaszerűen ő is belenéz a számlákba, de nem ellenőrzi mindet, ez a könyvelés feladata. Ennek a kérdéses italszámlának az előzményét ki fogja deríteni. Minden szakosztály a saját keretével rendelkezhet. Itt az összes számla szerepel, nem csak a 16 mFt-os támogatási összegre vonatkozó számlák, hanem az egyesület egyéb másféle bevételeiből fedezett költségek számlái is.

Mohai Gábor: Üzemanyag számlákkal kapcsolatban elmondja, hogy a fűnyírókba és a kajak szakosztálynál kísérőhajóba használnak üzemanyagot.

Rábai Zita: Mivel közpénzről van szó, ezért fontos kérdés, minden egyes számlának legyen felelőse, véleménye szerint a GSE elnökének aláírása kellene a számlákra. A teljes elszámoláshoz valóban nincs köze a bizottságnak, de a 16 mFt-os támogatási összeggel el kell számolni, ezért kell teljesítési igazolás, hogy így a pontos elszámolás teljesüljön.

Mohai Gábor: Köszöni az észrevételt, a jövőben majd körültekintőbbek lesznek.

Csányi József: Szigorú pénzügyi elszámolás van, a teljes szabályosságra kell törekedni. A könyvelőknek tudniuk kell, hogy mi kell egy számla mellé. Ezzel elkerülhetők a félreértések.

Sipos Richárd: Nem az elnököt teszi ezzel felelőssé, valószínűleg ez a könyvelő, vagy a GSE Felügyelő Bizottságnak lenne a feladata. Az Állami Számvevőszék viszont az önkormányzatot ellenőrzi és nyilván nem fog megelégedni ezzel az elszámolási móddal, számlakezeléssel.

Dr. Horváth László: Az egyesületre vonatkozó és az ÁSZ által kért elszámolás nem biztos, hogy ugyanaz. Kérte a könyvelőjüket, hogy legyen jelen a mai ülésen, de sajnos még sincs itt.

Sipos Richárd tag kiment.

Farkas Márton: A beszámolónak örül, a szakosztályvezetőket csak dicsérni tudja. Kérdése, hogy kötelesek-e beszámolni a KOSB-nak, vagy autonóm az egyesület? Pénzügyi ellenőrzést ki végez majd, hiszen közpénzről van szó.

Rábai Zita: Önállóan működő sportegyesület, tehát az önkormányzat felé is csak a 16 v. 17 mFt erejéig tartozik beszámolással. A beszámolójukból viszont kiderül, hogy a városban a sportéletet milyen mértékben növelik és emelik annak színvonalát.

Hlavács Judit: Javasolja, hogy a támogatási szerződés mellékletét képezze az, hogy pontosan miről szóljon az éves beszámoló.

Sipos Richárd tag visszajött.

Dr. Bognár László: határozati javaslata, hogy a bizottság kérje fel a PEKJB-t, hogy GSE-nek adott támogatási összeg elszámolására vonatkozóan tegyenek javaslatot. Felkéri a tagokat a szavazásra.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozták:

40/2012.(IV.12.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága felkéri a Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságot, hogy a Gödi Sport Egyesületnek önkormányzati támogatásként átadott összeg elszámolására tegyen javaslatot.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bognár László KOSB elnök

Dr. Horváth László: Az egyesület a városért működik, bár autonóm szervezet. A sportrendelet a pénzügyi részét nem szabályozza. Korábban a PEKJB-nak tartoztak beszámolási kötelezettséggel, bár a bizottság tudomása szerint nem kérte a beszámolást, az egyesület viszont kérte a beszámolás lehetőségét. Köszöni az együttműködést, jól felfogott érdeke mindenkinek, hogy a beszámolás megtörténjen a jövőben is.

Kis-Simon László: A beszámoló tartalmával kapcsolatban elmondja, hogy így van legalább rálátás a szakosztályok működésére. Egyet ért azzal, hogy a város és az egyesület közös érdeke a jó együttműködés. Köszöni, hogy a beszámolót megkapták. Szálender tanya felajánlotta a lovaglási lehetőséget. Kérdése, hogy milyen szakosztályi lehetőség van a lovassági együttműködésre?

Dr. Horváth László: Támogatja és segíti a lovassági munkájukat, de egyelőre a közös munkáról, másik szakosztály alakításról nincs szó.

Bertáné Tarjányi Judit: Kéri, hogy legközelebb szavazás előtt kaphasson szót. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az alsógödi és felsógödi szabad-strand kialakításának engedélyeztetési munkáit végzik. Az alsógödi szabad-strand működésével kapcsolatban a GSE-vel jól működő kapcsolatuk van az úszómű tárgyában. A Kajak-kenu Szakosztálynak jelenleg nincs engedélye az úszómű használatára, pedig fontos önkormányzati érdek a strandnyitással kapcsolatban.

Barazutti László (Kajak-kenu Szakosztály elnöke): 2014-ig van érvényes engedélye az úszóműnek, jelenleg az időszakos szemlével vannak elmaradva, ennek a határideje járt le. A kérelmet beadják a szemlézéshez szükséges díjakat befizetik és várhatóan májusban ez már rendeződik. Örömmel vette, hogy tavaly a bizottság a Kajak-kenu Szakosztály munkáját a helyszínen megnézte. Fontos az önkormányzat és a szakosztályok közti jó és élő kapcsolat. Hat éve szakosztályvezető, 24 mFt támogatást gyűjtöttek össze. Az önkormányzat felé történő elszámolási kötelezettség, ha hasonló lesz a pályázati elszámoltatáshoz, akkor nem lesz képes tovább a szakosztályt vezetni. A munkájuk, a szakosztályuk élete és működése nem múlhat a bürokratikus elszámolási kötelezettségen.

Rábai Zita: Köszönheti mindenkinek az eredményes munkát, de sokan végeznek a városban még civil tevékenységet sikeresen, vagy sikertelenül. A Kajak-kenu Szakosztály munkája sikeres. Ha valaki pénzt ad a tevékenységhez, akkor a számviteli szabályokhoz igazodva kell az elszámolást megtenni, vagyis a támogatást megigényelni és ezek után szabályosan elszámolni. Már minden máshogy működik, mint 10-15 évvel ezelőtt, az önkormányzat nem engedheti

meg magának, hogy jogszerűen, megfelelő célra adott támogatási összeggel ne számoltassa el a támogatottat.

Barazutti László: Nyilván az egyesület könyvelésében megtalálhatók a számlák és egyéb iratok.

Rábai Zita: Véleménye szerint egy évben egyszer a megfelelő papírok és számlák becsatolhatóak.

Barazutti László: Kérése, hogy az egyesületet csak az ésszerűség keretei között terheljék, racionális eljárást kér, ami teljesíthető az egyesület részéről.

Rábai Zita: Nem öncélú elszámolást kér, csak a megfelelő elszámolási kötelezettség teljesítését. Kérdése, hogy ki a lovas szakosztály vezetője?

Dr. Horváth László: Lenkei György a lovas szakosztály vezetője. Jelezni szeretné, hogy nem évi egy, hanem évi négy beszámolót készítenek. A számlákat elektronikusan küldik, náluk az olvasható példányok megtalálhatók.

Hlavács Judit: Személyesen is szívesen elmegy a Kajak-kenu Szakosztály munkáját megnézni, de azért véleménye szerint a beszámolókra is szükség van, a kettő együtt megfelelő.

Dr. Bognár László: Felkéri a tagokat, hogy szavazzanak a GSE beszámolójáról.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

41/2012.(IV.12.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága elfogadja a Gödi Sport Egyesület 2011. évre vonatkozó beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bognár László KOSB elnök

Dr. Horváth László: A GSE pályázati lehetőségeiről ad tájékoztatást, ami a sportfejlesztési programjukban is szerepel. Észrevételek megtételére és együttműködésre kéri a bizottságot. Tervezik, hogy teljesen ingyenesen biztosítsák délelőtt az iskolás gyermekek úszásoktatását.

Horváth Ákos (Vízilabda Szakosztály vezetője): A szakosztályba való személyes visszatérésének pozitívuma, hogy sikerült összeegyeztetni az önkormányzat és az egyesület munkáját. A TAO pályázaton indulnak. Sportmedence kialakítását tervezik, erre adtak be pályázatot. A teljes beruházás kb. 100 mFt értékű lesz. A megpályázott összeg 70 mFt. A fennmaradó részt utánpótlás fejlesztésére tudják fordítani. 1 fő foglalkoztatása, felvétele a TAO pályázaton való indulásnak is. Évente jelentős létszámnövekedést kell felmutatniuk, ezért szívesen vállalnák az iskolai úszásoktatást, hiszen ezzel is közelebb kerülnének ahhoz, hogy a gyermekek a Vízilabda Szakosztály munkáját is megismerjék. Szeretnének nyílt napot tartani, ahol megismerheti mindenki a szakosztály munkáját.

Bertáné Tarjányi Judit: Segítségét szeretné felajánlani a műszaki követelményekkel kapcsolatban. Szükség van a Helyi Építési Szabályzat módosítására, erről kér tájékoztatást. A HÉSZ módosításáról a szerződést jövő hétfőn írják alá, ezért fontos, hogy mielőbb ezzel kapcsolatban egyeztessenek.

Dr. Horváth László: A szövetség igénye az elbíráláskor az volt, hogy az elvi építési engedélyt szerezzék be az egyesület. Teljes egészében a megvalósító felelőssége, hogy a beruházást hogyan milyen engedéllyel hajtják végre.

Bertáné Tarjányi Judit: A szövetség által kiadott írásbeli észrevételt szeretné elkérni.

Dr. Horváth László: A 100 mFt-os fejlesztésnél az ütemezést fogadta el a egyelőre a szövetség.

Horváth Ákos: A 33 méteres, 2,5 mélységű sportmedence építését tervezik, amit délelőtt az iskolás gyermekek, délután pedig nem a strandvendégek, hanem a sportolók használnának. 2013-14-es időnyre szeretnének pályázni a medence téliesítésére, tehát befedésére, sátozottóval való ellátására.

Rábai Zita: A jelenlegi strand területén tervezik a medenceépítést?

Horváth Ákos: Igen. Az egyesület sportfejlesztési programot csinál, amit a szövetség elbírál és dönt. A jóváhagyott programra lehet elkezdni a TAO gyűjtögetést, szigorú elszámolással és önrész biztosításával.

Dr. Horváth László: A medence, a csarnok és az öltöző önrésze 30 mFt. A megvalósítás és az üzemeltetés fenntartására a törvény 15 évet ír elő. Az egyesület saját munkával is támogatja majd az önrész finanszírozását, közmunkákkal, stb. A felépítmények az egyesület tulajdonát képezik, de a terület önkormányzati tulajdon. Jelenleg folyik az alsógödi edzőpályán a világítás kiépítése, 2 db kis pályán, ahol edzéseket lehet tartani. Ezzel kb. 150 gyermek edzési lehetőségét oldanák meg. A másik az öltöző-épület teteje, itt két ütemben adták be felújításra a pályázatot. A szövetség elfogadta az első ütem végrehajtását, de a második ütemről csak májusban döntenek. Ezek után fogják csak a terveket elfogadni. Az új pályázatoknál beadták az új ütemezést, ingatlan-beruházásként szerepel a medence, egy sportszarnok a Rákóczi úton, és az öltöző befejezése, továbbá 2 db gyepszönyeges és 3 db lánbteniszpálya kialakítása. Terveik közt szerepelt még kondicionáló terem kialakítása és egy 21 fős busz vásárlása is. Elmondja, hogy a majális megszervezésével kapcsolatos levelét nem előterjesztésnek szánta, csupán képviselőknak küldte meg.

Dr. Bognár László: Köszöni a tervekkel kapcsolatos tájékoztatást.

3. napirendi pont: EGYEBEK:

- *„Göd Díszpolgára” kitüntető cím felhívás*

Dr. Bognár László: A bizottság a 19/2012.(II.09.) sz. határozatában felhívást kér közzétenni a Gödi Körképben a „Göd Díszpolgára” címre. Mivel az ezzel kapcsolatos rendelet azt tartalmazza, hogy e cím választási időszakonként egyszer adható, ez viszont már ebben a

ciklusban megtörtént. Felkéri a tagokat, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozták:

42/2012.(IV.12.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy a 19/2012.(II.09.) sz. KOSB határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bognár László KOSB elnök

- *József Attila Művelődési Ház – támogatási kérelem (Pütkösd, gyermeknap)*

dr. Bognár László: Az igényes előterjesztést a JAM a IV. Gödi Regionális Néptáncalálkozó, Pütkösd Sokadalom és Gyermeknap rendezvényekre nyújtotta be. Az igényelt támogatási összeg 254 eFt.

Hlavács Judit: Tulajdonképpen az árajánlatban ez a Misztrál koncert ára.

Dr. Bognár László: Igen. Felkéri a tagokat, hogy szavazzanak a kért támogatási összeg megadásáról.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozták:

43/2012.(IV.12.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága 254 eFt-os támogatást nyújt saját pénzügyi keretéből a József Attila Művelődési Háznak a IV. Gödi Regionális Néptáncalálkozó, a Pütkösd Sokadalom és a Gyermeknap rendezvények megszervezéséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bognár László KOSB elnök

- *GSE majális szervezése*

dr. Bognár László: Javasolja, hogy a bizottság támogassa GSE által szervezett majális megtartását, ha nem is teljes egészében, de a mobil WC kihelyezésének költségeivel.

Dr. Horváth László: Nem szeretne a különböző bizottságokhoz kérelmeket benyújtani egyenként, azért, hogy egy színvonalas rendezvényt megszervezzenek. Amennyiben igény van rá, akkor kéri, hogy az önkormányzat egyösszegben támogassa.

Dr. Bognár László: Az előzmény az volt, hogy a május 1-i ünnepet megszüntették, mint városi rendezvényt. Ezután átvették a civilek a rendezvény szervezését. Tavaly elmosta az eső. Mindenképpen javasolja a 100 eFt-os támogatási összeg megadását KOSB keretből. .

Hlavács Judit: Nem láthatóak a pontos összegek, az előterjesztés nem teljes és az elhangzottak szerint nem is akarta a GSE elnöke a bizottság elé terjeszteni, ezért javasolja levenni a napirendről.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal úgy döntenek, hogy leveszik napirendről a GSE majális szervezésére vonatkozó kérelmét.

Dr. Bognár László KOSB elnök megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

kmf.

Dr. Bognár László
KOSB elnök

Szokolainé Obermayer Éva
jegyzőkönyvvezető