

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: *Göd Város Önkormányzat Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottságának és Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságának 2012. június 14-i együttes ülésén, a Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében.*

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: KOSB-PEKJB együttes ülése

Forró Gábor, a PEKJB elnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a **PEKJB** tagok közül **5 tag jelen** van, a bizottság határozatképes. (Jelen van: Forró Gábor, dr. Bognár László, Lengyel György, Hlavács Judit, dr. Megyery Csaba. Nincs jelen: Szabó Csaba, Rakaczky István)

Dr. Bognár László KOSB elnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a **KOSB** tagok közül **6 tag jelen** van, a bizottság határozatképes. (Jelen van: dr. Bognár László, Sipos Richárd, Rábai Zita, Hlavács Judit, Kis-Simon László, Czadró József. Nincs jelen: Farkas Márton.)

Forró Gábor levezető elnök üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottságok határozatképesek.

Ismerteti a rendkívüli ülés napirendjeit.

Ezt követően a bizottságok tagjai 11 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják az alábbi napirendi pontokat.

Rábai Zita: Javasolja a napirendi pont címét kiegészíteni a pénzügyi beszámolóval is.

Forró Gábor: Egyetért a javaslattal. Módosító javaslata, hogy a napirendi pont címe „A Gödi Sport Egyesület 2013. évi támogatási megállapodásának szakmai és pénzügyi beszámolójának tartalma” legyen.

Rakaczky István PEKJB tag megérkezett.

Napirendi pont:

„A Gödi Sport Egyesület 2013. évi támogatási megállapodásához tartozó, szakmai és pénzügyi beszámoló tartalma”

Forró Gábor: Hlavács Judit előterjesztést készített a szakmai részről, Rábai Zita pedig a pénzügyi beszámoló tartalmára tett javaslatot előterjesztésében.

Hlavács Judit: Szakmai szempontból végiggondolta, hogy egy sport egyesületnél mit kellene tartalmaznia egy ilyen beszámolónak. Javasolta a szakosztályokra való bontást és ezen belül az előterjesztésében felsoroltakat, mint például hány edző, hány edzést tart, rendezvények, táborok. Ha ezekre tudnánk a választ, akkor áttekinthetőbb már az is, hogy mire kell jobban odafigyelni, milyen támogatásokra lenne még szükség.

Rábai Zita: A Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottság ülésén az hangzott el, hogy társadalmi munkát végeznek a szakosztályvezetők. A szöveges tartalom és a beszámoló megegyezik az év végi beszámolóval is, ez a támogatási szerződéseknél is szükséges.

Forró Gábor: A GSE elnökét megkereste, aki jelezte, hogy a TAO pályázat miatti teendők miatt nem tud részt venni a mai együttes ülésen. Most a bizottságok a 2013. évi támogatási megállapodást érintő beszámolót tárgyalják, ezért nem szükséges a mai ülésen a végleges döntés. A bizottságok elkészítik a javaslataikat, ezután egyeztet a hivatal a GSE-vel és a végleges döntés augusztusban meghozható lesz.

Hlavács Judit: Véleménye szerint nem bonyolult a beszámoló összeállítása, ezért előbb is meg lehet hozni a döntést.

Forró Gábor: Megkezdett évről van szó, de ha már a 2013-as szerződéses alapot vesszük figyelembe, akkor jövőre már a javaslat szerint készíthetik el a beszámolókat.

Rábai Zita: A szakmai részhez nem szeretne hozzászólni. A pénzügyi része is fontos a beszámolóknak, eddig is elvárásnak kellett volna lenni az elszámolásnál. Úgy tudja, hogy félvényként kell beszámolót adni a támogatási szerződés szerint. Az éves beszámoló tartalmát valóban meg lehet most tervezni és véglegesen augusztusban dönteni.

Kis-Simon László: Véleménye szerint a különböző szakágak munkájáról a szakosztályvezetőknek kell beszámolni a GSE elnökének, az Ő részére készítsenek egy átfogó elemzést. Ezekről a GSE elnöke beszámolna a bizottságnak és ezzel a szakosztályvezetők is tehermentesítve lennének attól, hogy a bizottság előtt beszámoljanak.

Forró Gábor: Javasolja, hogy elsőként a szakmai részről tárgyaljon a bizottság, ezt követően a pénzügyi részről.

Dr. Bognár László: A szakosztályvezetők társadalmi munkában dolgoznak. Korábbi KOSB ülésen elhangzott a Kajak-kenu szakosztály vezetőjétől, hogy a túl részletes adminisztrációs előírásokat nem tudja már betartani, inkább lemond. Véleménye szerint szükséges a szigorítás, meg kell határozni, hogy milyen költségeket számolhat el az egyesület.

Rakaczky István: Egyetért azzal, hogy az elnök számoljon be évente a bizottság előtt a szakosztályok külön beszámolója alapján. A szempontokat meg kellene adni, ami alapján a szakosztályok megírják a beszámolóikat. Erre egy előre kitalált formát, vagy kérdőívet is lehetne készíteni, ezzel egységessé válnának a beszámolók.

Rábai Zita: Az adatlap elkészítését jó ötletnek tartja. Az elhangzottakra reagálva hozzáfűzi, hogy nincs szó szigorításról, mindkét félnek érdeke, hogy a beszámoló egységes és jól kezelhető legyen. Sajnos nincs itt a GSE elnöke, nem tudjuk, hogy mi a véleménye az eddig elhangzottakról.

Forró Gábor: A GSE elnökével többször beszélt az elmúlt napokban, szívesen részt vett volna az ülésen, de ahogy az ülés elején már említette a TAO pályázat miatt most napi szinten elfoglaltak.

Dr. Nagy Atilla: A GSE-nek nem kifejezetten a támogatás miatt kell elkészíteniük a beszámolót, hanem azért is, mert önkormányzati feladatokat is átvállaltak. Hlavács Judit képviselő asszony előterjesztésében foglalt felsorolások jó kiinduló pontok lehetnek.

Forró Gábor: Javaslat, hogy elsőként a létszám adatok, mint a sportolók száma, foglalkoztatottak száma szerepeljen, szakosztályonként.

Rábai Zita: Egyetért az elhangzottakkal, egy adatlapot javasol elkészíteni, kérdés, hogy ki készítse el.

Hlavács Judit: A GSE véleménye után szívesen elkészíti az elhangzottak alapján az adatlapot.

Forró Gábor: Javasolja, hogy a két bizottság készítsen egy tervezetet mind a szakmai, mind a pénzügyi beszámolóra. A szakmai beszámolóra javaslata egy adatlap készítése, mely tartalmazza szakosztályonként a létszámadatokat (sportolók, foglalkoztatottak), versenyeredményeket, rendezvényeket, helyszíneket (milyen ingatlanokat, hány órán keresztül vették igénybe. A hivatali felelősnek javasolja dr. Nagy Attila aljegyzőt. Javasolja, hogy térjenek rá a pénzügyi beszámolóra. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy közhasznú egyesületről van szó, tehát különféle elszámolási kötelezettségeik vannak. Közhasznúsági és könyvvizsgálói jelentéseket is kell készíteniük, mellékletekkel. A törvény ad egy bizonyos támpontot, ezt módosítani nem lehet. Az elszámolható és nem elszámolható költségekre viszont ki lehet térni.

Rábai Zita: A közhasznúsági jelentés az egyesület egész pénzügyi tevékenységéről szól. Az önkormányzat felé nem erről kell beszámolniuk, hanem a támogatásként kapott összeg felhasználásáról. Ezt valószínűleg az elnök úr félreértette. Az önkormányzatnak is el kell számolni egyrészt az Állami Számvevőszék, másrészt a lakosság felé. A záradékolást javasolta, vagyis, hogy a számlákon szerepeljen az, hogy az „önkormányzati támogatás terhére”, és ekkor külön munkaszámon könyveli majd el a könyvelőjük. A javaslatában felsoroltakat egyenként felsorolja. Az 50 eFt alatti összeghatárral remélhetőleg az alpolgármester úr is egyetért. Az egyesület tarthat rendezvényt, ahol nyilván szeszessitalt is fogyasztanak, ezzel semmi gond, de javasolja, hogy ezt ne az önkormányzati támogatásból finanszírozzák.

Forró Gábor: A „külön munkaszám” volt, ami megtévesztette, ha erről van szó, akkor így rendben van. Az előterjesztés 3. pontjában található, „elszámolható költségek”-nél nem ért egyet az egy-egy szeszessital elszámolhatóságával. A lízing díjhoz annyit szeretne hozzátenni, hogy pld. a kajakosoknál szükséges a kísérőmotorok fejlesztése, ezért itt a lízingelés indokolt lenne.

Rábai Zita: A lízingelésnél lehet kiegészítést tenni, az elhangzott javaslatot betenni.

Dr. Nagy Attila: Összehasonlította az elszámolásokat. A számlákon vannak olyan pecsétek, amin szerepel, hogy „önkormányzati támogatásból”. Ezt tartalmazza a szerződés is. Az önálló munkaszámot jó javaslatnak tartja. Elkülönített nyilvántartás már szerepel a korábbi támogatási szerződésben, tehát ez csak egy finomítás. A záradékolás jó javaslat. A projekt-dosszié valóban praktikus, bele lehet venni az elszámolásba. Az elszámolható költségeknél az alátámasztó dokumentumokat és az értékhatárt ugyancsak jó javaslatnak tartja. A releváns teljesítési igazolást még szükséges a hivatal Pénzügyi Osztályával egyeztetni.

Beszámoló benyújtása évenként négyszer szerepel, de elvileg évente egyszer is elegendő lenne. A teljeskörű beszámolóval, a számlarészletezővel és az értékhatár megjelölésével, a számlasorszámmal és a számlaösszesítővel is egyetért. Az elszámolható költségekre egy taxatív felsorolást javasol. Nem elszámolható költségeknél egy felsorolást írunk kifejezetten, ez még eldöntendő kérdés.

Az általános nagy kérdés, hogy az egész pénzügyösszeget, vagy csak a támogatást tekintsük elszámolási alapnak. Támogatás vonatkozásába nem szükséges az önerő felmutatása, de

ha a GSE az önkormányzat feladatkörét látja el, akkor legalább statisztikai szinten lehetne tudni erről az összegekről.

Rábai Zita: Ezt az összeget a közhasznúsági jelentés tartalmazza.

Dr. Nagy Atilla: Nem ártana mégis tudni egy megközelíthető összeget, erről egy pár számadatot lehetne kérni, de ez csak az önkormányzati feladatellátás miatt merült fel benne.

Lengyel György: Az egyesületnek az egyesületekről szóló törvény alapján kell folytatni a tevékenységét. Van az egyesületekre vonatkozó számviteli törvény, ami szerint köteles könyvelni. Egyetért azzal, hogy amit az önkormányzat ad, az legyen megjelölve és azzal számoljon el a sportkör, az ezen felüli részről egy egyszerűsített beszámolót készítsen a szükséges mellékletekkel. Rábai Zita képviselő asszony előterjesztéséhez hozzáfűzi, hogy a jutalmazás költségeinek elszámolhatóságát ne tiltsuk meg, bizonyos reprezentatív költségeket azért a törvény szerint is el lehet számolni.

Forró Gábor: Nevesíteni lehet a külön jutalmakat.

Dr. Bognár László: A feladat az ellenőrzés. A múltkori KOSB ülésen vitatott szeszesitalokról szóló számlával kapcsolatban elmondja, hogy a kézilabda edző búcsúztatása alkalmából vásárolták, szabálytalanságot ezzel nem követtek el. 46 mFt-ról nyújtottak be számlát összesen, tehát a 16 mFt-os önkormányzati támogatásról teljesen szabályosan a kérdéses számla nélkül is elszámolhattak. Módosító javaslata, hogy amikor a GSE a pénzügyi beszámolót beadja, akkor az önkormányzattól kapott összeget pontosan jelöljék meg, hogy melyik szakosztály mennyit kapott ebből.

Rábai Zita: Ha 46 mFt-os költségvetése van a GSE-nek, akkor van mód arra, hogy a rendezvényekhez kapcsolódó italszámlákat ne az önkormányzati támogatásból fedezzék.

Forró Gábor: A pénzügyi beszámolóra tett, írásbeli előterjesztés javaslataival az alábbiak szerint ért egyet:

- „önálló munkaszám” - az önkormányzat által nyújtott támogatás számláinak elkülönített kezelésére,
- az elszámolt számlák záradékolása,
- Projekt-dosszié létesítése. Az 50 eFt alatti számlákról csak összesítőt nyújtsanak be, de ezek eredetiben szerepeljenek a projekt dossziében, ami visszakereshető lenne az önkormányzati megkeresés esetén.
- Teljesítési igazolás, vagy szerződés szükséges a számlák mellé.
- A jelenlegi támogatási szerződésben szereplő beszámolókat (3 havonta) kell benyújtani.
- Az 50 eFt alatti számlákat táblázatos formában összesíthetik, melyben szerepelne a számla sorszáma, kiállítás dátuma, teljesítés dátuma, a számlát kiállító szállító adatai (név, cím, adószám), a kifizetési bizonylat sorszáma és a kifizetés dátuma, az alátámasztó dokumentumok felsorolása, és a számlán szereplő tétel megnevezése (pld. játékvezetői díj) .
- Az 50 eFt feletti számlákat eredeti példányban kell becsatolni.

Év végén összesített beszámolót a záró adatok feltüntetésével adja le az egyesület. E javaslatokkal egyetért, viszont az elszámolható költségeknél módosítást javasol a lízing díjra és a jutalmazásra.

Dr. Bognár László: Javasolja, hogy a támogatási szerződés melléklete legyen az előbb elhangzott határozati javaslat.

Rábai Zita: Alpolgármestertől kérdezi, hogy az év végi beszámolót már kérhetjük az elhangzottak szerint, vagy esetleg már év közben is?

Dr. Pintér György: Ezt a bizottságoknak kell eldönteni.

Forró Gábor: Ha a GSE-vel az egyeztetés megtörtént a bizottsági javaslatokra és augusztusban erről döntés születik, akkor az idei évre ezt egy ajánlásnak is felfoghatják, viszont a jövő évre, azaz 2013-ra már mellékletként és kötelemként szerepel. Amit még ki kell emelni az a szakosztályonként történő bontás.

Felkéri a bizottságok tagjait, hogy az előbbieken elhangzott határozati javaslatok alapján döntsenek a GSE szakmai és pénzügyi beszámolójának tartalmáról.

A bizottságok tagjai 11 „igen” , egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

53/2012.(VI.14.) sz. KOSB-PEKJB határozat

**Göd Város Önkormányzatának
Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
és
Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága**


elfogadásra javasolják a Gödi Sport Egyesület együttműködési megállapodás mellékleteként az alábbi beszámoló-tervezeteket:


- **Szakmai beszámoló** Az önkormányzathoz be kell nyújtani, évente egyszer, a GSE közgyűlését követően, de legkésőbb április 30-ig egységesített „adatlap”-on.
A bizottság felkéri Hlavács Judit képviselőt és dr. Nagy Atilla aljegyzőt a szakmai beszámoló adatlapjának elkészítésére, a bizottságok javaslatai alapján. (elsőként a létszámadatokat feltüntetve, figyelemmel a szakosztályi bontásra.)
- **Pénzügyi beszámoló** Az önkormányzathoz kell benyújtani negyedévenként és évenként egyszer összegezve a negyedéves beszámolók alapján.
A bizottságok felkérnek dr. Nagy Atilla aljegyzőt, hogy a pénzügyi beszámolóra tett és a bizottságok által javasolt, a mai ülésen elhangzott módosító javaslatokat is figyelembevéve - egyeztessen a Gödi Sport Egyesület elnökével. A bizottságok felkérnek Hlavács Judit KOSB, PEKJB tagot és dr. Megyery Csaba PEKJB tagot, hogy az aljegyzővel és a GSE elnökével a pénzügyi beszámoló tartalmára tett előterjesztés és a bizottságok módosító javaslatai alapján az egyeztetést elvégezzék. (Elszámolható költségek – lízing díj)

Határidő: 2012. július 31.


Felelős: dr. Nagy Atilla aljegyző

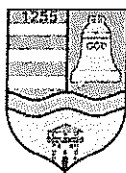
Forró Gábor PEKJB elnök és dr. Bognár László KOSB elnök megköszönik a részvételt és az ülést bezárják.


Forró Gábor
PEKJB elnök


Szokolainé Obermayer Éva
jegyzőkönyvvezető




dr. Bognár László
KOSB elnök



Göd Város Önkormányzat
Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottságának
elnökétől
2131 Göd, Pesti út 81.
E-mail: varoshaza@god.hu

MEGHÍVÓ

Mint Göd Város Önkormányzat Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottságának
és
Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottságának
elnökei, tisztelettel meghívjuk a

2012. június 14-én (csütörtökön) 8.30 órakor kezdődő együttes bizottsági ülésre.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Tárgya: KOSB-PEKJB együttes bizottsági ülése

Tervezett napirendi pont:

Gödi Sport Egyesület szakmai beszámolójának tartalma

Előterjesztő: dr. Bognár László KOSB elnök, Forró Gábor PEKJB elnök, Hlavács Judit
KOSB tag, képviselő (1-3. oldal)

Megjelenésére feltétlen számítok, kérem esetleges távolmaradását jelezze az 530-030-as telefonszámon.

Göd, 2012. június 8.



Dr. Bognár László s.k.
KOSB elnök

Forró Gábor s.k.
PEKJB elnök

J E L E N L É T I Í V

A Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság és a Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottság
2012. június 14-i együttes üléséről
(8,30 óra)

PEKJB tagjai:

Forró Gábor (elnök)

Szabó Csaba

Dr. Bognár László

Lengyel György

~~Nemes Krisztián~~

Rakosky István

KOSB tagjai:

Dr. Bognár László (elnök)

Sipos Richárd

Rábai Zita

Hlavács Judit

Farkas Márton

Kis-Simon László

Czadró József

DR. MEGYERŐI CSABA

Kovacsik Tamás (képviselő)

Lenkei György (képviselő)

Csányi József (képviselő)

Markó József (polgármester)

Dr. Pintér György (alpolgármester)

Dr. Szinay József (jegyző)

Dr. Nagy Atilla (aljegyző)

Kovács Krisztina (Pénzügyi Ov.)

Iványi Andrea (Ép.hat. Ov.)

Popele Julianna (Beruh. Ov.)

Jakab Gábor (Adó Ov.)

Nagyné László Erzsébet (tanácsadó)

Boza Marianna (belső ellenőr)

Dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

Szokolainé Obermayer Éva jkv.vez.

Sellyei Katalin (oktatási referens)

Meghívottak:

Név:

.....

.....

Aláírás:

.....

.....

(Handwritten signatures and initials corresponding to the list of names on the left, including Forró Gábor, Szabó Csaba, Dr. Bognár László, Lengyel György, Rakosky István, Sipos Richárd, Rábai Zita, Hlavács Judit, Farkas Márton, Kis-Simon László, Czadró József, Kovacsik Tamás, Lenkei György, Csányi József, Markó József, Dr. Pintér György, Dr. Szinay József, Dr. Nagy Atilla, Kovács Krisztina, Iványi Andrea, Popele Julianna, Jakab Gábor, Nagyné László Erzsébet, Boza Marianna, Dr. Hetényi Tamás, Szokolainé Obermayer Éva, and Sellyei Katalin.)