

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** *Göd Város Önkormányzat Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottságának 2013. március 14-i soron következő ülésén*, a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.

**Jelen vannak:** - jelenléti ív szerint (nincs jelen: Hlavács Judit –késett-)

Dr. Bognár László a bizottság elnöke üdvözli a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 6 tag jelen van. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendeket és a meghívó kiküldése óta beérkezett előterjesztést, mely a gödi termálfürdő kedvezményes használatáról szól, továbbá egy beszámolót tart a Göd Városi Kommunikációs Nonprofit Kft. ügyvezetője a gödi kábeltelevízió főszerkesztői állására beérkezett pályázatokról. Ezeket a bizottság az Egyebek napirendi pontban tárgyalja. Felkéri a tagokat, hogy szavazzanak az ismertetett napirendi pontokról.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják fenti javaslatot az alábbi **NAPIRENDI PONTOK** tárgyalását:

- 1.) **A „József Attila Művelődési Ház igazgatói beosztásának betöltésére” kiírt pályázat értékelése**  
Előterjesztők: dr. Bognár László KOSB elnök / dr. Nagy Atilla aljegyző
- 2.) **Beszámoló a Városi Könyvtár 2012. évi munkájáról**  
Előterjesztők: dr. Bognár László KOSB elnök / Szabóné Hegyi Valéria Könyvtár-igazgató
- 3.) **Óvodai felvételi sorrend szempontjainak meghatározása**  
Előterjesztők: dr. Nagy Attila aljegyző
- 4.) **Egyebek:**
  - **Javaslat a Göd Kártyáról szóló rendelet módosítására**  
Előterjesztő: dr. Bognár László KOSB elnök
  - **Beszámoló a gödi kábeltelevízió főszerkesztői állására beérkezett pályázatokról**  
Előterjesztő: Rataj András (Göd Városi Kommunikációs Nonprofit Kft. ügyvezetője)

*Napirendi pontok tárgyalása*

**1. napirendi pont:** **A „József Attila Művelődési Ház igazgatói beosztásának betöltésére” kiírt pályázat értékelése**

Dr. Bognár László: Köszönti a megjelent pályázókat.

Dr. Nagy Attila: Ismerteti az előterjesztését, miszerint négy pályázat érkezett be, egy elkésett, kettő megfelelt és egy alaki hibás volt.

Rábai Zita: Javasolja, hogy a pályázóktól kérdezzék meg igénylik-e a zárt ülést.

Dr. Bognár László: A pályázatok alaki részénél javasolja a nyílt ülést, ezután a tartalmi részeknél és egyéni beszámolóknál tárgyalhat a bizottság zárt ülésen. Kérdése a pályázókhoz, hogy mi erről a véleményük.

*A pályázók mind a négyen javasolják, hogy a bizottság nyílt ülésen tárgyalja a teljes napirendet.*

Dr. Bognár László: Szabó Imréné és Kovács Ferenc pályázata mindenben megfelelt. Bágyoni-Szabó György nem csatolt hatósági erkölcsi bizonyítványt. Ez pótolható a Képviselő-testületi ülésig. Vízerné Sprok Henriette e-mailben 2013. február 26-án küldött bemutatkozást, ezután 2013. február 28-án postai úton adott be iratokat.

Vízerné Sprok Henriette: A küldött e-mailjére nem kapott nemleges választ, ezért postán adta be az anyagot, a beadási határidőben külföldön volt. Nem kapott olyan visszajelzést, hogy nem felel meg a pályázata.

Farkas Márton: Mit tartalmaz a jogszabály? Mikor érvényes, ha valaki kompletten beadta, vagy utólag még hiánypótlást nyújthat be?

Dr. Nagy Atilla: A pályázatban sem volt említve, hogy pótolhatók-e iratok. A leadási határidő viszont szabályozva volt, ha elkésett a pályázat, akkor nem értékelhető.

Rábai Zita: Kérdés, hogy az erkölcsi bizonyítványt leszámítva itt van-e a pályázónak az összes anyaga? Mert, ha igen, akkor abból lehet döntést hozni. A közbeszerzési pályázatoknál sem szoktak formai hiba miatt elutasítani. Itt is, ha a jelentkezés megtörtént, akkor az elbírálásig még beadhatja az iratokat. Ha nincsenek itt olyan dokumentumok, amik a döntést meg tudják alapozni, vagy amiből javaslatot tehetne a bizottság, akkor nem tudjuk tárgyalni.

Dr. Nagy Atilla: A jogszabályok szerint a pályázat érvénytelen, de a bizottság javasolhatja.

Kis-Simon László: Nézzük meg a pályázati kiírást. Felsőfokú közművelődési végzettsége van, közalkalmazotti jogviszonyt igazoló okirata nincs, 5 év vezetői szakmai gyakorlattal nem rendelkezik.

Dr. Bognár László: Felkéri a bizottságot, hogy szavazzon arról, hogy Vízerné Sprok Henriette pályázatát meghallgatjuk és a hiánypótlást a testületi ülésig meg kell tennie.

*A bizottság tagjai 5 „igen”, 1 „tartózkodás” szavazati aránnyal elfogadja fenti elnöki javaslatot és az alábbi határozatot hozzák:*

#### **16/2013.(III.14.) sz. KOSB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Közművelődési és Oktatási és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy meghallgatja Vízerné Sprok Henriette pályázati beszámolóját és felkéri, hogy a Képviselő-testületi ülésig tegye meg hiánypótlását.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: dr. Bognár László KOSB elnök**

Dr. Bognár László: Mindenkinek 10-15 perces beszámolóra van lehetősége. Ezután a bizottság felállít zárt ülésen egy javasolt sorrendet, amit a Képviselő-testület felé továbbítunk.

*Hlavács Judit tag megérkezett.*

Elsőként felkéri Szabó Imrénét, hogy ismertesse a pályázatát.

Szabó Imréné: Prezentációval készült a mai ülésre, amit kivetítőn mutat be, kiegészítve ezzel a pályázatát. Elsőként a szakmai önéletrajzát, tanulmányait mutatja be, majd a közművelődési tevékenységre vonatkozó jogszabályokat sorolta fel. A vezetői programja részletes volt a pályázatban, ezt nem egészíti ki, viszont a szakmai tevékenységének fejlesztését nem a pályázatban foglaltak szerint, hanem kiegészítve három fő szempont figyelembevételével szeretné bemutatni. 3 fő alappillérré támaszkodik: „Találkozni”, „Alkotni”, „Segíteni”. Találkozni, mint az évenként megrendezésre kerülő Regionális Néptánc Találkozó, vagy akár egy új ismerettel, hagyományápolással, ami néptáncmozgalom továbbfejlesztését jelenti. Fontos a találkozás, a zenével az irodalommal. 20 éves a Képzőművészeti Alkotótábor, tavalyi programjukról mutat képeket, továbbá a kulturális örökségi napok keretében a helytörténeti kirándulásról. A hagyományok ápolása is nagy feladat. Klubok, körök, közművelődési szolgáltatások, színházi, irodalmi, zenei előadások, koncertek kapcsolódnak ezekhez. A másik nagy téma az „alkotás”, amit szintén szakkörök, átképző és felkészítő foglalkozások keretében történik. Itt említi meg a kertbarátok tevékenységét, kiállítását, de beszél még az amatőr alkotók munkáinak bemutatásáról is. Ide sorolja a gyermekek agyagozó, fazekas, bőrszobrász tevékenységét. A „Képzőművészeti Alkotótábor” már 20 évvel ezelőtt indult, 6 osztályban működik, kb. 100 gyermeket foglalkoztatnak nyáron a tűzzománc, agyagozás, nemezelés és egyéb képzőművészeti oktatással. A harmadik téma a „segítség”. A rekreációban a gyógytorna, a joga, az idősek segítése, így továbbra is programokat biztosítanak számukra. Sok jótékonysági estet rendeznek, ez is a segítséghez tartozik, sőt ide lehet sorolni a rendszeres veradást, amit a művelődési házban bonyolítanak. Tehát ezen a három területen szeretne még a fejleszteni. Beszél az intézmény gazdálkodásáról. A fenntartói támogatást az önkormányzattól kapták. A működési bevételekről grafikont mutat be, a működési, szakmai bevétel évről évre növekszik. A pályázatoknál kiemeli az eszközfejlesztést, ez több mint 7,5 mFt volt. A szakmai tevékenységek tárgyi eszköz fejlesztésének összege közel 3 mFt volt, a közösségi tevékenységek fejlesztése 2.850 eFt. Az önrészeket itt nem jelölte. A felújításoknál említi az Ady klub belső felújítását, ami 2008-ban kezdődött, tervezik a külső megújítást is. A JAMH is megújult, elkészült az öltözők, mosdók, nagyterem felújítása, világítási problémák megoldása. A szervezetfejlesztésről sokat írt a pályázatban, elsősorban a csapatmunkát emeli ki, és nagyon fontosnak tartja az innovációt, az újra való törekvést, a precizitást, az eredményorientációt, a humanitást, a stabilitást, a stabil légkör és stabil helyzet megteremtését, a problémamegoldó képességet és a jó minőségi munkát. Kiemeli, hogy egy vezetőnek a problémák megoldását is meg kell látnia. A jövőben szeretné a közművelődési tevékenységek kiszélesítését, a látogatói létszámok növelését a szolgáltatási színvonal emelésével.

Kis-Simon László: Korábban tárgyalták a JAMH beszámolóját ebben is részletesen számot adott az intézményvezető a művelődési ház tevékenységéről. Ebben vázolta a 2013-as évre vonatkozó terveit is. Ekkor az elvégzett munkát értékelte a bizottság, most a pályázattal kapcsolatban teszi meg észrevételeit. Alapvető kérdése a tevékenységgel kapcsolatban, hogy kiket szólít meg és kiket szolgál ez az intézmény? Ha ezt a kérdést feltesszük, akkor láthatjuk a vezető válaszait, a pályázatban erre részletes válaszokat kaphattunk. Kiemeli, hogy mint „a gondos gazda” úgy bánik a város pénzével, mint a sajátjával, ez látható, akár a felújításnál és

a beadott felújítást érintő árajánlatok kapcsán is, nemcsak, mint vezető, hanem mint gazdasági és kulturális menedzser is tevékenykedik. A másik a megbízhatósága, ami kifogástalan. Az 5 évvel ezelőtti pályázatát összehasonlítva elmondja, hogy hatalmas a fejlődés. Külön szeretné kiemelni a vendégszeretetet és a barátságos környezetet, melyet kialakított a művelődési házban. Problémaként felmerült a férfi technikai munkatárs hiánya. Mivel a TESZ a pénzügyi elszámoltató, ezért az ottani karbantartókat lehetne igénybe venni. A versenypozíciót a kollegák között hiányolja, lehet ezt célul kitűzni, egy egészséges rivalizálást. A pályázatot maximálisan jónak találja.

Farkas Márton: A József Attila Művelődési Ház évről évre való fejlődését láthatjuk. A intézményvezető személyiségével kapcsolatban idéz a pályázat vezetői programjából. Ebben tömören az egész munkáját személyiségét is megláthatjuk. A pályázat és a mostani előadás egy kissé eltér, illetőleg kiegészül, ahogy ismertette a három pillért. Kérdése a pályázóhoz, hogy milyen stratégiai fejlesztéseket szeretne? A másik felvetése, hogy korábban javasolta és nem látja a pályázatban azt, hogy más művelődési házakkal tartanák a kapcsolatot. Javasolta kibővíteni, felvenni a kapcsolatot akár a vajdasággal, stb. A volt „nagy”- Magyarország területére is lehetne kirándulásokat, vagy sport és vallási eseményeket szervezni. Ennek bizonyára nagy sikere lenne. A közösfőmálásról elmondja, hogy több alkalomkor lehetne bálakat szervezni, ezzel is a hagyományokat őrizni, visszahozni. Pozitívan értékeli a pályázatot, jónak találja, és magát a közösségfejlesztési hozzáállást is.

Hlavács Judit: Mivel eddig is Szabó Imréné vezette az intézményt, ezért nyilván a továbbfejlesztést láthatjuk. Kérdése, hogy az eddigi dolgoktól eltérően, mint például a felnőttoktatást szeretnének-e szervezni?

Szabó Imréné: Az intézményfejlesztésnél ezt jelölte a pályázatában. Mivel nem rendelkeznek nagyobb helyiségekkel, ezért ennek a megvalósítása igen nehéz, de szeretnének képző központ lenni.

Hlavács Judit: Ami nagyon tetszett, az a nyitottság a helyi kezdeményezésekre, mint most legutóbb a civil támogatások befogadása, ez hatalmas munka és köszöni, hogy ilyen lehetőséget is biztosítanak.

Szabó Imréné: Most már társszervezőként is bekapcsolódnak a város egyéb rendezvényeibe, szükség szerint segítenek.

Czadró József: A pályázatnál meg kell említeni, hogy a falak mögött mi folyik. Tervezése, szervezése és rendszeressége példa értékű. Amit mögötte látható az az elviség, amely emberközpontú, értékközpontú és az alkotói tevékenység sugárzik belőle. A csapattevékenység nem szűkül le az alkalmazottakra, hanem klubokat és klubvezetőket is bele kell érteni.

Rábai Zita: Javaslata, hogy először hallgassa meg a bizottság az összes jelölt beszámolóját, azután tegyék fel a kérdéseket. Nem tartja szerencsésnek, hogy a jelenlegi intézményvezető kezdte a beszámolót, ez nyilván a többieket befolyásolhatja. Ezt csak az egyenlő esélyek, egyenlő feltételek miatt javasolta.

*A bizottság 5 „igen”, 2 „tartózkodás” szavazati aránnyal dönt arról, hogy fenti javaslatot elfogadják, vagyis először a beszámolókat hallgatják meg, azután teszik fel kérdéseiket a pályázóknak.*

Kovács Ferenc pályázó: Bemutatkozással kezdi. Újpesten született, ott él családjával. A felesége is hasonló pályán dolgozik, mint Ő. Ismerteti a tanulmányait. Említi a két külön szakterületet, amivel rendelkezik még, ez a vendéglátás és kereskedelem, ami szorosan kapcsolódik ehhez a munkakörhöz. 28 éve dolgozik a szakmában, 13 évig intézményvezető volt Budaörsön. Szeretné hozzátenni, hogy amatőr színészként kezdte, de most már hivatásos színészként is dolgozik. Budaörsi színház kialakításában is részt vett. A pályázat megírásánál figyelembe vette a település adta lehetőségeket, ezért a pályázatában írt olyan ötleteket, kitorési pontokat, ami a település fejlesztését szolgálná. Amennyiben a már meglévő dolgokat lehet fejleszteni, azt mindenképp szükséges megtenni, állandó felülvizsgálat mellett. A településről voltak elképzelései már a felesége munkájának kapcsán is, hiszen Ő itt dolgozott Gödön, - de most a felmérést komolyabban vette, fontosnak tartja a stratégiai fejlesztést, amit a közművelődésre és a turizmusra lehetne kiterjeszteni. Elsőként a város irányvonalához kellene az intézménynek csatlakozni. A turisztika jelentősége nem elhanyagolható, ezzel az intézményt anyagilag is lehetne segíteni. Rengeteg olyan része van a városnak, amit lehetne fejleszteni, pld. üdülési területen például rendszeres nyári programszervezéssel a Dunaparton. Fesztiválokat is lehetne tartani, de nem a mai elszaporodott stílusban, hanem hagyományteremtő módon, a gyermekek keresztül jöhetnének a felnőttek, ezt nagyon fontos kiemelni. Az intézmény nevéből adódóan a névadóval is foglalkozni kellene. Budaörsön 10 év alatt kialakították a Jókai Mór emléksorozatot. Itt is meg lehetne valósítani József Attila bemutatásával. Az emberi értékek megtartása és új értékek létrehozása nagyon fontos, ezek mások számára is értéknek kell lenni. A tradíció is nagyon fontos, tovább kell fejleszteni, a folyamatosságot is tovább kell vinni. Ez a munka tulajdonképpen egy szolgálat, melyet megfelelő áhítattal kell végezni. Fontosnak véli a nemzetiségeket, melyek el lettek csatolva, - ezen kultúráknak is a folyamatos bemutatása, színházi előadásokkal is. A pályázatát ezzel szerette volna kiegészíteni.

Dr. Bognár László: Köszöni a bemutatkozást.

Bágyoni-Szabó György: A prezentáció megtekintése után, véleménye szerint kívülről nehéz lenne ilyen mélységben felvázolni a lehetőségeket. Ezek után annyit tud elmondani, hogy sok sikert kíván Szabó Imrénének és köszöni a lehetőséget, de visszalép a pályázástól.

Vízerné Sprok Henriette: Végighallgatva a kollegák beszámolóját elmondja, hogy nincs 5 éves vezetői gyakorlata. Ugyanazt tudja elmondani, mint az előtte szóló kollega. Most egy részletesebb szakmai programot hozott, ami a település feltérképezése után tudna elmondani. A beszámolóban nem hallotta a testvérvárosokra vonatkozó részeket. Említi még a nyári napközis tábort, de nem gondolja, hogy mivel késve is adta be az anyagát, lehetősége lenne ezt most elmondani. Felsorolta a kapcsolatait a VI. ker-i színházakkal, melyeket ötlet szinten leírt, de nem gondolja, hogy ezeket célszerű lenne elmondani. Egyetért azzal, - ahogy a képviselő asszony mondta, a bemutatkozás sorrendjét nem így kellett volna meghatározni. Felmerült benne így a kérdés, hogy egyrészt lekészt a pályázatról, másrészt nem szeretné az időt húzni.

Dr. Bognár László: Kéri, hogy mondja el a beszámolóját, hiszen mindenkinek hasznos lenne az új ötleteket meghallgatni.

Vízerné Sprok Henriette: Köszöni a lehetőséget. Ő a korosztályokból indult ki, hogy minden korosztály megtalálja az őt érintőt. Hozzá az általános iskolai korosztály áll közel, az irodalom és az olvasás megszerettetése fontos célja lenne. Petőfi irodalmi múzeum

bevonásával zenés irodalmi esetek és keresztmetszet színházi előadásokkal a kötelező irodalmat lehetne behozni az intézménybe. Jó amatőr színjátszó csoportok vannak, nem nagy költséggel dolgoznak. Említette még az anyagában a művészeti oktatást, a kiállítások szervezését, itt is rendelkezik olyan személyes kapcsolatokkal, amik ezt segítenék. A zenével kapcsolatban is hasonlókat tud elmondani, pld. Zelinka Tamás vezetésével a csoki-koncertekről példát véve a zenei matiné jellegű előadásokkal. Fellegi Ádám a XVIII.ker-ben lép fel, ő is szívesen vállalna segítséget, előadást a zenével kapcsolatban. Említi az ETÚD Zenei Alapítványt, akik szívesen és lelkesen vállalnának, akár térítésmentesen is előadásokat. 66 civil szervezetet talált az interneten, ezen a területen lehetne fejlesztést végrehajtani. Korábban e területen a civil szervezeteket segítő munkát végzett, fontosnak tartja a szervezetek egymáshoz közel kerülését. Idősek klubjával kapcsolatban elmondja, hogy a kapcsolattartás most is és fontos, a színházak pld. operettszínház művészei is szívesen eljőnének fellépési díj nélkül is. Szüreti fesztivált említi, mely ünnepnapokhoz, hagyományokhoz szorosan kapcsolódhat. Az Iván Kovács Lászlóhoz fűződően lehetne még programsorozatot csinálni, erre nem látott programot. A testvérvárosokra visszatérve a gyermekek csereüldetését is meg lehetne szervezni. Felsorol olyan fővárosi színházakat, melyek bérletes előadás sorozatba szívesen kapcsolódnának. Szponzorok felkutatása és média kapcsolatok kialakítását is fontos csatornának tartja, mely nagy plénomot tud közvetíteni. Köszöni a meghallgatást.

Dr. Bognár László: Jó ötleteket hallottunk, köszöni a beszámolót. Tájékoztatásul elmondja, hogy Iván Kovács László emlékével más szervezetek foglalkoznak Gödön. Felkéri a bizottság tagjait, hogy tegyék fel a kérdéseiket a pályázókhöz. Az előterjesztésben olvashatták, hogy dr. Hrapka Judit kérése, hogy a kiemelt közművelődési tevékenységekről adjon a bizottság véleményt.

Rábai Zita: Köszöni a pályázók megjelenését. Kovács Ferencnek elmondja, hogy sok hasznos információt hallott és szimpatikus volt a szemlélet, amit hozott. Jelenleg milyen területen dolgozik? Most is a Budaörsi Művelődési Központban?

Kovács Ferenc: Nem, sajnos 2010 óta munkanélküli, családi vállalkozásban színház előadóművészi tevékenységet folytat, színházi vonalon. Idáig kb. 100-120 pályázatot írt mindenféle tevékenységre jelentkezett, jövő hétfőtől gondnokként dolgozik majd.

Rábai Zita: A turizmussal való kapcsolat és a menedzseri szemlélete is szimpatikus volt. A közművelődésbe tartozó embernek tartja Kovács Ferencet és reméli, hogy vissza tud majd erre a területre térni a pályázó, ha nem is itt Gödön. Bágyoni-Szabó György úr is elmondhatta volna a pályázatát, hiszen mi nyitottak vagyunk a gondolatokra, a maga részéről nincs előzetes prekonceptiója, kíváncsi lett volna a bemutatkozására. Vízerné Sprok Henriettának igaz, hogy nincs vezetői tapasztalata, de szakmai tapasztalatai igen sokrétűek, sok jó ötletet hallottunk tőle.

Czadró József: Kovács Ferencnek mondja, hogy minden pályázat egy kihívás. A turizmus szinte minden pályázatban említhető, de ez településtől is függ, fontos a célturizmus megjelölése. A fesztiválok rendezése nem fog a hagyományokhoz kapcsolódni, a Duna-parti elképzelések is még alakításra szorulnak.

Kovács Ferenc: A turizmussal azért foglalkozik, mert a fesztiválok ma már szinte elcsépelet dolgok, de kimondottan erre a településre jellemző dologgal kialakítható lenne valamilyen rendezvény. El kell kezdeni a helyi erők felkutatását az ötletek megvalósításához.

A Feneketlen tó, a Kúria nagy parkjának kihasználását említette a pályázatában. Említi a Jókaiival kapcsolatos értékek megteremtését, amit a korábbi munkahelyén megvalósított.

Kis-Simon László: Köszöni a pályázók munkáit, örömmel olvasta. A beszámolók sorrendjét a pályázatok beérkezése alapján nagyon objektíven állította össze az elnök. Lényegében mindegyik pályázatot alkalmasnak tartja. Sajnálja, hogy Bágyoni-Szabó György úr nem mondta el a pályázatát. Vízerné Sprok Henriette és Kovács Ferenc pályázatából is sokat tanulhattunk, jó ötleteket hallottunk. Kovács Ferenc pályázatában a vasárnapi zenepavilon ragadta meg, és az, hogy több helyszínre vinné az eseményeket, ez is egy jó ötlet volt, mint a Duna-partra vonatkozó javaslata, azt szintén jónak találja.

*Czadró József tag távozott.  
Sipos Richárd tag kiment.*

Gratulál még Vízerné Sprok Henriette beadott pályázatához látszott, hogy szívügye a színházi élet.

Kovács Ferenc: Köszöni az elhangzott dicséretek. A konkrét ötleteit leírta, de számtalan más ötlete volt, amit viszont nem írt le. A saját ötleteit a volt munkahelye is továbbviszi, ezt ebben az esetben szeretné most elkerülni.

Rábai Zita: Ötletelni lehet minden pályázatban, Őt a szemlélete fogta meg, a még számtalan ötlet érezhető volt a pályázatból.

Farkas Márton: Csatlakozik az előtte szólókhoz, a pályázók felkészültek a településből, ezt megköszöni. A tartalmi része a pályázatoknak nagyon jó volt.

*Rábai Zita tag kiment.*

A turizmussal kapcsolatban elmondja, hogy a kirándulás-szervezések igen fontosak a székely falvak között. A másik a színház kérdése, Ő is korábban végzett szervezői munkát közel 140 színházzal tartott kapcsolatot.

*Rábai Zita tag visszajött.*

Jól csinálja a jelenlegi vezető, hogy sok, még ismeretlen színművészt is meghív. Kovács Ferenc nagyon jó pályázatot adott be, felmérést végzett és látni a mögötte lévő ismeretanyagot, hosszú évek tapasztalatát, munkáját. Fontosnak tartja az ifjúság bevonását, ezt Ön hogyan tudná megoldani?

Kovács Ferenc: Az ifjúság is több rétegre osztható, az óvodás kortól az egyetemi hallgatóig. A kisebb, óvodás korú gyermekekkel szinte csak a televízió foglalkozik, több esetben hallotta már azt a kijelentést, hogy 16 éves korig nem „célközönség” a gyermek. Erről is konkrét ötlete volt a pályázatában. A felső tagozatosoknak és a középiskolásoknak a József Attila hetet tervezte volna, vetélkedők, pályázatok meghirdetésével. A gyermekeket a „musical”-ek érdeklik, tehát az Ő érdeklődési körüket a színházakon keresztül lehetne bővíteni, ezen kívül alkotóközösségek, játzóklubok kialakításával.

Hlavács Judit: Kovács Ferenc pályázata arra nyújtott bizonyítékot, hogy a helyi vezető nyilván előnyben van, de mégis igen széleskörű ismeretanyaggal rendelkezhet egy külső pályázó is, aki szinte Göd minden helyszínére kiterjedően adott ötleteket pályázatában. A stratégiáról amit elmondott, az nem az intézményvezető feladata, ez városvezetési feladat, hogy milyen célokat tűzzön ki, akár a turizmus szempontjából is. Tetszett még a pályázatban szereplő nemzetiségi műsorok. Gödön is van egy Szerb Önkormányzat, de igazán nem ismeri őket, jó lenne, ha a művelődési házban több információt kaphatnánk róluk. Szeretné megköszönni a többi pályázó által beadott pályázatot, ezek is igen körültekintőek voltak.

Dr. Nagy Atilla: Nem a tartalomra, hanem az alaki dolgokra vizsgálatára szeretné felkérni a bizottság tagjait. Vízerné Sprok Henriettenek nincs adatkezelési hozzájáruló nyilatkozata, ha ezt szóban elmondja, akkor rögzítésre kerül és akkor már nem kell hiánypótolni.

Vízerné Sprok Henriette: Kijelenti, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a pályázati eljárással összefüggésben személyes adatait kezeljék. Átadja dr. Nagy Atilla aljegyzőnek a 2013. március 11-én kelt, hatósági erkölcsi bizonyítványát, eredeti példányban és a kiegészített szakmai tervét.

Dr. Nagy Atilla: Aláírásával nyugtázza az átvételt a leadott dokumentumokon.

Dr. Bognár László: Jó pályázatokat láthattunk, és sajnós a pályázók életútjából is láthatjuk, hogy mennyire szükség lenne az ilyen jó szakemberek foglalkoztatására. Szünetet rendel el és ezután zárt ülést, melyen a bizottság megszavazza a pályázatok sorrendiségét, melyet közölnek a pályázókkal.

*Szünet*

*(Sipos Richárd tag visszajött)*

A szünet után a bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal döntenek a zárt ülés megtartásáról, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Dr. Bognár László: A zárt ülés után ismerteti a hozott határozatot, mely szerint a bizottság a József Attila Művelődési Ház igazgatói álláshelyének betöltésére legalkalmasabbnak Szabó Imréné pályázatát, ezt követően Kovács Ferenc pályázatát, majd Vízerné Sprok Henriette pályázatát tartja. A bizottság tudomásul vette Bágyoni-Szabó György pályázó visszalépését. Megköszöni a pályázók beszámolóit, részvételét.

Elmondja, hogy a bizottság lépéseket fog tenni annak érdekében, hogy lehetőség szerint Göd kulturális életében ezek az emberek bevonásra kerüljenek.

## 2. napirendi pont: **Beszámoló a Városi Könyvtár 2012. évi munkájáról**

Dr. Bognár László: A kiküldött anyag tartalmazta a beszámolót, felkéri a tagokat tegyék meg észrevételeiket.

Hlavács Judit: Gratulál a könyvtár könyvvállományának gyarapodásához és ahhoz a lehetőséghez, hogy olcsóbb könyvekhez is hozzájuthatnak az emberek.

Kis-Simon László: A könyvtár látogatottságánál korábban visszaesés volt, de most folyamatosan emelkedik a látogatók száma. Figyelemreméltó a könyvbeszerzésnél a



menedzseri tevékenység, melynek eredményeként sok színvonalas könyvet szereztek be. Ki szeretné emelni a könyvtárba való belépés hangulatát és az ott dolgozók pozitív hozzáállását. Javasolja a beszámoló elfogadását.

Szabóné Hegyi Valéria (Városi Könyvtár vezetője): A látogatottság számának visszaesést a ház felújítása is okozta, nem feltétlenül az igények csökkenése.

Kis-Simon László: Az „Irodalmi Est”-tel kapcsolatban elmondja, hogy nagyon színvonalas volt, fantasztikusan jól sikerült. A látogatottság számának növelésére hogyan lehetne lépést tenni? Esetleg egy könyvjelző formájában hirdetni az ilyen műsorokat.

Szabóné Hegyi Valéria: Köszöni a javaslatot, jó ötletnek tartja.

Farkas Márton: A beszámolót jónak tartja a statisztika is a valóságnak megfelel. Az előbb elhangzott javaslatot a látogatottság növelésének érdekében szintén jó ötletnek tartja.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

### **17/2013.(III.14.) sz. KOSB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörében elfogadja a Göd Városi Könyvtár 2012. évi működéséről szóló beszámolót.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: dr. Bognár László KOSB elnök**

#### 3. napirendi pont: Óvodai felvételi sorrend szempontjainak meghatározása

Dr. Bognár László: Az aljegyző előterjesztésében 9. szempont szerint javasolta megállapítani a felvételi sorrendet. Felkéri az aljegyzőt ismertesse előterjesztését.

Dr. Nagy Atilla: Az óvodavezetőkkel egyeztetett, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeknél mi legyen a feltétel, a sajátos nevelési igényű gyermekeknél javasoltak megjelölést, ezért a 3. pontnál javasolja betenni „az erre alkalmas csoportok integrálóképességének mértékéig” szövegrészt.

Farkas Márton: Van arra vonatkozó felmérés, hogy kb. hány gyermek az, aki nem gödi, de lakcímkártyával rendelkezik?

Dr. Nagy Atilla: Erről nincs felmérésünk.

Dr. Pintér György: Javasolja, hogy a 144. oldalon a kisegítő szabályoknál a középső részt vegyék ki, mi szerint előnyt jelent a felvételnél, ha a szülők aktív jogviszonyban állnak.

Dr. Bognár László: Felkéri a tagokat, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő és az ülésen elhangzott módosító javaslatokról.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

**18/2013.(III.14.) sz. KOSB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy először a 2013. év óvodai felvételi eljárásban a következő sorrendet megállapító szempontok alapján kell betölteni az óvodai férőhelyeket. (az alacsonyabb sorszám hatálya alá tartozó gyermekeket előbb, mint a magasabb sorszám hatálya alá tartozó gyermekeket)**

1. Gödi lakóhellyel, illetve ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező **5. életévüket** betöltött (kötelezően járó) gyermekek.
2. Gödi lakóhellyel, illetve ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező 3. életévüket betöltött halmozottan hátrányos helyzetű (**HHH**) gyermekek.
3. Gödi lakóhellyel, illetve ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező 3. életévüket betöltött sajátos nevelési igényű (**SNI**) gyermekek.
4. Gödi vagy Sződ-Nevelek-dülői lakóhellyel, illetve ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező, illetőleg igazolt, aktív és tényleges gödi munkahellyel rendelkező szülő gondozásában álló **4. életévüket** a nevelési év kezdetéig betöltött, betöltő gyermekek.
5. Gödi vagy Sződ-Nevelek-dülői lakóhellyel, illetve ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező, illetőleg igazolt, aktív és tényleges gödi munkahellyel rendelkező szülő gondozásában álló **3. életévüket a nevelési év szeptember 30-ig** betöltött, betöltő gyermekek.
6. Gödi vagy Sződ-Nevelek-dülői lakóhellyel, illetve ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező, illetőleg igazolt, aktív és tényleges gödi munkahellyel rendelkező szülő gondozásában álló, a felvételi kérelem idején a Göd Város Önkormányzata fenntartásában lévő **bölcsőde ellátásában részesülő 3. életévüket a nevelési év december 31-ig** betöltő gyermekek. Ezen belül az idősebb, óvoda érett gyermekek előnyt élveznek.
7. Gödi vagy Sződ-Nevelek-dülői lakóhellyel, illetve ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező, illetőleg igazolt, aktív és tényleges gödi munkahellyel rendelkező szülő gondozásában álló **3. életévüket a nevelési év december 31-ig** betöltő gyermekek.
8. Gödi vagy Sződ-Nevelek-dülői lakóhellyel, illetve ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező, illetőleg igazolt, aktív és tényleges gödi munkahellyel rendelkező szülő gondozásában álló **3. életévüket a nevelési év május 30-ig** betöltő gyermekek.
9. Egyéb jelentkezők

**A fenti kategóriákon belül alkalmazandó kiegészítő szabályok a felvételi sorrend eldöntéséhez:**

- Előnyt jelent a felvételnél, ha a gyermek „gyermekvédelmi kedvezményben” részesül, vagy gyámhatósági védelem alatt áll.
- Előnyt jelent a felvételnél, ha a gyermek testvére már és még az érintett óvodában ellátott.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Óvodavezetők, indokolt esetben a Felvételi Bizottság**

4. napirendi pont: Egyebek:

- **Javaslat a gödi 80 év feletti – térítés nélküli – gyógyfürdő használatáról (meghívóban: Javaslat a Göd kártyáról szóló rendelet módosítására)**

Előterjesztő: dr. Bognár László KOSB elnök

Dr. Bognár László: Az ülés előtt kiosztásra került az általa írt előterjesztés, melyben javaslatot tesz a szépkorúak kedvezményes termálfürdő használatára. Felkéri a tagokat, hogy tegyék meg észrevételeiket.

Hlavács Judit: Legalább egy jelképes összeget fizessen az, aki valamilyen szolgáltatást igénybe vesz. Fel lehetne hatalmazni a strand igazgatóját, hogy állítson ki belépésre, vagy kedvezményre jogosító igazolást. Hány emberre vonatkozna mindez?

Farkas Márton: Szép gondolat és az öregeket mindenképp meg kell becsülni. Véleménye szerint ez még 5 főt sem érint. Támogatja a javaslatot.

Rábai Zita: A javaslat támogatható, de ez mindenképpen költséget jelent az önkormányzatnak, erről sem lehet megfelelkezni.

Dr. Bognár László: Javasolja, hogy vegyék le a napirendről ezt az előterjesztést és továbbítsuk a Szociális Bizottsághoz.

A bizottság tagjai elfogadják fenti elnöki javaslatot.

*Sipos Richárd és Kis-Simon László tagok távoztak.*

- **TÁMOP pályázatok**

Rábai Zita: A még meglévő EU-s kulturális, közművelődési pályázatok kihasználását, a pályázatokon való önkormányzati részvételt igen fontosnak tartja.

Hlavács Judit: Egyetért a javaslattal, véleménye szerint szükséges lenne erről határozatot hozni a bizottságnak.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

**19/2013.(III.14.) sz. KOSB határozat**

**Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága felkéri Rábai Zitát és Hlavács Juditot, hogy a 2013. március – április hónapokban megnyíló TÁMOP pályázatokon való indulás lehetőségéről készítsen a március 27-i Képviselő-testületi ülésre előterjesztést.**

**Határidő: 2013. március 27.**

**Felelős: dr. Bognár László KOSB elnök, Hlavács Judit, Rábai Zita tagok**

Dr. Bognár László elnök megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

kmf.

.....  
Szokolainé Obermayer Éva  
jegyzőkönyvvezető

.....  
dr. Bognár László  
KOSB elnök