

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: **Göd Város Önkormányzat Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottságának 2015. február 23-i rendkívüli ülésén, a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.**

Jelen vannak: - jelenléti ív szerint (minden tag jelen van)

Sipos Richárd, a bizottság elnöke köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet és az ülést megnyitja. Elmondja, hogy rendkívüli ülésen nem lehet egyéb napirendi pontot felvenni. Ismerteti a napirendi pontot, majd felkéri a tagokat, hogy szavazzanak a napirendi pont tárgyalásáról.

A bizottság tagjai 7 „igen” egyhangú szavazattal elfogadták az alábbi napirendi pont tárgyalását:

NAPIRENDI PONT:

1. GSE fejlesztési tervei, sportkoncepció

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

Sportkoncepció:

Sipos Richárd: Előzménye a 3 héttel ezelőtti ülés napirendje. A főépítész kapta meg feladatként és Ő készített előterjesztést 5 határozati javaslattal. Az 1. pontban sportkoncepciót jelölte meg, de ezt a GSE elnöke intézi.

Bertáné Tarjányi Judit: Az első határozati javaslat arról szól, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégiát át kell dolgozni. Nevelek csatlakozása is ezt támasztja alá. A stratégiában kell meghatározni a középtáv fejlesztési stratégiát, célokat, melynek szerves része a sportkoncepció, ehhez szívesen vesszük Dr. Horváth László elképzeléseit.

Dr. Horváth László: Az elmúlt öt évben nem találkozott az ITS-el, nem érti, hogy ez milyen összefüggésben van az általa javasolt sportkoncepcióval, mert nem a Nevelek fejlesztésében gondolkozik, hanem másfajta elképzelései voltak.

Sipos Richárd: Három dologról van szó, az egyik az ITS, a másik a sportkoncepció, amit Dr. Horváth László GSE elnök készít, a harmadik pedig, amit még nem tárgyalt a bizottság, hanem majd zárt ülésen fog.

Bertáné Tarjányi Judit: Eddig nem volt érdemes az ITS-t módosítani, mert tudtuk, hogy a Neveleki csatlakozási folyamatot meg kell várni. Az időszakos felülvizsgálat ideje most van, a jelenlegi ITS-ben a sportcsarnok nem szerepel, ezért elindítjuk a folyamatot az ITS kiegészítésével. A középtávú fejlesztési tervek és a sportfejlesztés meghatározására kerül az ITS-ben.

Dr. Horváth László: Ő nem stratégiát készített, hanem egy 1 éven belüli fejlesztés tervezését javasolta.

Dr. Nagy Atilla: Az ITS-nek meglesz a maga ágazati megfelelője. Ez nem fék a rendszerben, hanem az ITS-ben a csarnok megjelöléséről és középtávú fejlesztések meghatározásáról van szó.

Kovacsik Tamás: A határozati javaslat arról szól, hogy át kell dolgozni az ITS-t. a következő határozati javaslatok is jók, az irányt és a teendőket határozzák meg. A koncepció kidolgozására nem ez a bizottság az illetékes, ezt a GSE elnöke is elmondta már.

Dr. Nagy Atilla: Kérdés, hogy ki az a személy, aki a bizottságot majd képviselni fogja a munkacsoportban, vagy a hivatali megbeszéléseken. Kérdés az is, hogy a bizottság akar-e kijelölni erre valakit.

Dr. Horváth László: A sportkoncepció készül, és annak a szükséges része beépül majd az ITS-be. Ez az összehangolás elindulhat, de nem kell a koncepciónak várni az ITS-re.

Bertáné Tarjányi Judit: Kell egy személy a kulturális, az oktatási és a sport szakterületről is. Ideje ezt a komoly munkát megkezdeni, mert enélkül nem indulhat az önkormányzat a pályázatokon sem.

Sipos Richárd: A bizottság 2015. március 9-i ülésén tárgyalja majd a sportrendelet módosítását, a régi rendeletet holnap kiküldjük.

Dr. Horváth László: Minden év január 31-ig kellene a civil szervezeteknek elszámolni, ezt egy korábbi Állami Számvevőszéki jelentés tartalmazta. Azóta már új civil törvény van, és változott sok kapcsolódó jogszabály is.

Sipos Richárd: Felkéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő 1. sz. határozati javaslatra, a bizottság nevének pontosításával.

A bizottság tagjai 7 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

12/2015.(II.23.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a településre vonatkozó Integrált Településfejlesztési Stratégia átdolgozását.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Markó József polgármester, dr. Szinay József címzetes főjegyző

2. Sportcsarnok

Bertáné Tarjányi Judit: Az elvi engedélyezés megszűnt, a helyébe – a kormányrendelet értelmében - egy úgynevezett ”összevont telepítési eljárás” lépett, melyhez konkrét dokumentációt kell készíteni, csatolva hozzá a szakhatósági véleményeket és a Tervtanács javaslatát is. Ezt több hónap elkészíteni, ezért a sportcsarnok megvalósítása a későbbi tervekben szerepelhet, mert júniusig lebonyolíthatatlan, áprilisig meg végképp nem készíthető el.

Sipos Richárd: Felkéri a tagokat, hogy szavazzanak a 2. sz. határozati javaslatról.

Dr. Horváth László: A határozati javaslatban szereplő határidőt, „azonnal”-ra szeretné módosítani. Kérése, hogy a kezelővel a tárgyalásokat azonnal kezdje meg a polgármester.

Sipos Richárd: Felkéri a tagokat, hogy szavazzanak az előterjesztés 2. sz. határozati javaslatáról és a 3. sz. határozati javaslatról az elhangzott módosító javaslattal.

A bizottság tagjai 7 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozták:

13/2015.(II.23.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a településre vonatkozó Integrált Településfejlesztési Stratégiában a sportcsarnok helyének és a beruházáshoz szükséges forrásoknak a meghatározását.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Markó József polgármester, Dr. Szinay József címzetes főjegyző

14/2015.(II.23.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a Kék Duna üdülőben lévő csarnok használatáról szóló tárgyalások megkezdését az üdülő kezelőjével.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

3. Műfüves pálya

Dr. Horváth László: A műfüves pálya kb. 35 mFt-tal növelné a város tulajdonát, 25 mFt-os kiadást jelentene az önkormányzatnak 10 év alatt.

Sajnos sok gyermek igazol át más település labdarúgó szakosztályába a pálya körülményeire tekintettel. A létszámon ez nem változtat, de ha elterjed ennek a lehetősége, akkor ez nem lesz megfelelő. Mindenképp indokolt lenne a két új műfüves pálya kialakítása. A téli pályás edzések körülményei sem megfelelőek egyrészt a világítás, másrészt a pálya minősége miatt.

Lőrincz László: A műfüves pályára mindenképpen szükség van. Ő Dunakeszin labdarúgó edző, támogatja a javaslatot. A 25 mFt-os beruházás 10 év alatt megtérül, ezt jó javaslatnak gondolja.

Dr. Horváth László: Ez a megvalósítás a teremgondokon is javítana.

Dr. Szinay József: A városvezetés javaslatát közvetítette a főépítész.

Bertáné Tarjányi Judit: A városnak ebből milyen bevétele származna?

Dr. Horváth László: Ezt majd egy üzleti tervvel lehetne modellezni. A 10. évtől a teljes rendszer átadásra kerülne.

Sipos Richárd: Miből keletkezne a bevétel, ha az egyesület használja?

Dr. Horváth László: Bérleti díjért, és az eladott óraszámok után, amit a TESZ határozhat meg. A város vagyonába kerülne, ez már önmagában 25 mFt, és ezen felül még bevételt is hoz, akár évi 2mFt-ot is. A GSE 25 mFt-ért nem tudja megvenni.

Sipos Richárd: A vállalkozó megépítené a 25 mFt-ért, és a részleteket kellene fizetni valakinek?

Dr. Horváth László: A vállalkozó bruttó 35 mFt-ból csinálná meg amit az MLSZ mondjuk 55 mFt-ból, annak, hogy a tulajdonjog egy vagy két év múlva száll át a városra, ennek nincs jelentősége. A minél nagyobb forgalom elérése a cél.

Sipos Richárd: Pénzt nem tud adni a város, de tulajdonosi hozzájárulást igen. Erről szól a határozati javaslat.

Dr. Horváth László: A tulajdonosi hozzájárulás miből áll? Ő ez ügyben a polgármesterrel egyeztetett. Kérdése, hogy mindig dolgozzanak ki egy verziót, és jöjjenek vissza, vagy önállóan intézhetik majd a folyamatokat?

Dr. Szinay József: Javasolja, hogy így legyen elfogadva most a határozati javaslat és a márciusi Képviselő-testületi ülésre pontosítsák az előterjesztést.

Sipos Richárd: Felkéri a tagokat, hogy a jegyző által elmondott kiegészítéssel szavazzanak az előterjesztésben szereplő 4. sz. határozati javaslatról.

A bizottság tagjai 7 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

15/2015.(II.23.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a tulajdonosi hozzájárulás megadását 2 db műfüves pályára az 1935-ös helyrajzi számú ingatlanra, amennyiben ez a korábban megvalósult TAO támogatásból megvalósult beruházásokkal kapcsolatos előírásokba nem ütközik.

A bizottság felkéri az előterjesztőt és a GSE elnökét, hogy a 2015. március 25-i Képviselő-testületi ülésre a határozat kereteit dolgozzák ki és készítsék el ennek megfelelően az új előterjesztést.

Határidő: folyamatos

Felelős: Markó József polgármester

25 méteres vízilabda versenymedence

Sipos Richárd: A bizottság prioritásként ezt a megvalósítást javasolta. Engedélyes tervvel rendelkezünk.

Bertáné Tarjányi Judit: 2016-ig meg kell kezdeni az építést.

Kis-Simon László: A lépéseket meg kell tenni már ebben az évben. Ebből a határidőből ne csússzunk ki. Javasolja, hogy az idei költségvetésben erre különítsenek el pénzüsszeget.

Bertáné Tarjányi Judit: 260 mFt a beruházási költség, ehhez 70 mFt önrészt kell biztosítani, a többi a TAO-ból.

Dr. Horváth László: A TAO-ban az eddigi szabályok szerint 1 évre és több évre lehetett tervezni. Az 1 évesnél április 1-ig tervezve, és a következő év június 30-áig történő megvalósítással. A TAO-t az utánpótlásra adja a szövetség, nem fejlesztésre. Ez után kapunk engedélyt a támogatási összegek begyűjtésére. 2015. december 20-ára 260 mFt-ot kell összeszedni és 2016. június 31-ig kell megvalósítani a beruházást. Akár 210-220 mFt-ra is lehet szorítani a beruházás költségeit. Ismerteti a közbeszerzésre vonatkozó szabályozást, ami az egyesületet érintené. A megvalósítást javasolja 2 évre beállítani. Nehéz találni olyan vállalkozókat, akik a társasági adójukból adni akarnak és a költséget számlával igazoltan átadják.

Simon Tamás: A fedősátor benne van ebben az összegben? Télen használható?

Dr. Horváth László: Télen használható, a medence hőmérséklete erre lehetőséget ad, de nem fedett. A sátor és a légbefúvós megvalósítás igen drága.

Simon Tamás: Nagy összegű beruházást vállalunk és a költségvetésben is erre elkülönítünk pénzeszközt, akkor a sátor kiépítését mindenképpen javasolja. Persze a számok tudatában lehetne erről döntést hozni.

Kis-Simon László: Ha 30 mFt-ból megvalósítható lenne a sátor, akkor ez bőven megtérülne, hozna bevételt, mert sok gyereket busszal visznek Vácra. A kihasználtság 100 %-os lenne.

Lőrincz László: A buborékos sátrat az Unió nem engedélyezi, úgy tudja, mert egészségre káros. Ezt az információt egy tenispálya fedése kapcsán hallotta.

Simon Tamás: Pénzügyi szempontból nézve az iskolák és óvodák a használatért díjat fizetnének?

Dr. Horváth László: A GSE leírja az igényeit a pályázatban, a tömegbázis és a sportág népszerűsítése miatt a TAO-val szeretné egy versenymedence építését megvalósítani. Erre a szövetség megadja az engedélyt. Az önrészt igazolni kell és a tulajdonosi hozzájárulást megszerezni, amire rákerülhet a jelzalog. A szövetség részéről erre voltak megfelelő jó gesztusok. Vácra már idejárnak edzeni, és Dunakeszire is lenne igény. A jóváhagyás után megköthetők a támogatási szerződések, ezt be kell csatolni a szövetséghez, ahol leellenőrzik. Az önrész az elején kell majd, ami a szövetség elkülönített számlájára kerül.

Simon Tamás: A mi oldalunkról milyen konkrét lépéseket kell tenni?

Dr. Horváth László: A terv megvan, a pályázatot a GSE adja be. A hivatalos kapcsolatokat fel lehetne használni, a cégek megkeresésében is segíthet a bizottság.

Sipos Richárd: Felkéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő 5. sz. határozati javaslatról.

A bizottság tagjai 7 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

16/2015.(II.23.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a társasági adó gyűjtésének a megkezdését a 6602 helyrajzi számú ingatlanon létesítendő 25 méteres vízilabda versenymedence létesítéséhez.

Határidő: folyamatos

Felelős: Markó József polgármester, Dr. Horváth László GSE elnöke

Sipos Richárd bizottsági elnök megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

Kmf.

Sipos Richárd
KOSB elnök

Kis-Simon László
bizottsági tag