

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: **Göd Város Önkormányzat Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottságának 2015. október 12-i szoron következő ülésén, a Polgármesteri Hivatal nagytermében.**

Jelen vannak: - jelenléti ív szerint (Nincs jelen: Lőrincz László tag, aki jelezte távolmaradását, Kovacsik Tamás és Szekeres Máté tagok, akik nem jelezték távolmaradásukat.)

Sipos Richárd megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 4 tag jelen van. Javasolja, hogy a 4. és 5. napirendi pontokat elsőként tárgyalja a bizottság. Felkéri a jelenlévőket, hogy jelezzék, ha az Egyebek napirendi pontban szeretnének hozzászólni.

Napirend előtt dr. Nagy Atilla kapott szót: A két iskola igazgatótól kérdezi, hogy a gyermekek úszás oktatása hogyan alakul?

Bajkó Ildikó (Németh L. Ált. Isk. igazgatója): A kötelező úszásoktatás része a kötelező kerettantervnek. Ez az oktatás közbeszerzési eljárás keretében folyik, a tankerület végzi, szervezi, a gyerekeket kötelezően védik. Ez a felső tagozatra vonatkozik, az alsó tagozatosoknak az osztályfőnökök szervezik a gödi strandra. A kötelező úszásoktatás az 5. és 6. osztályosoknak van.

Szöke Zsófia: Az Egyebek napirendnél a jegyzőtől szeretné kérdezni.

Sipos Richárd: Felkéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a jegyzőkönyv hitelesítésről, a napirendekről és a sorrendi változásról.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal elfogadták az alábbi napirendi pontok tárgyalását:

Napirendi pontok:

- 1.) A vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartási rendjének szabályozásáról szóló rendelet-tervezet**
Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző
- 2.) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megszegésének jogkövetkezményeiről szóló rendelet-tervezet**
Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző
- 3.) Tájékoztatás a Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola 2014/2015-ös tanévéről (Tájékoztató az általános iskola végzős tanulóinak továbbtanulási adatairól)**
Előterjesztő: Sipos Richárd KOSB elnök
Dr. Nagy Atilla aljegyző / Bajkó Ildikó iskola igazgató
- 4.) Tájékoztatás a Huzella Tivadar Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola 2014/2015-ös tanévéről (Tájékoztató az általános iskola végzős tanulóinak továbbtanulási adatairól)**
Előterjesztő: Sipos Richárd KOSB elnök
Dr. Nagy Atilla aljegyző / Horváth Ferenc iskola igazgató
- 5.) Javaslattevési felhívás – „Év pedagógusa”,
„Művészetért, Kultúráért és Nevelésért”
„Göd Város Alkotó- és Előadóművésze” díjak jelöltjeire**

6.) Egyebek:

- Szóke Zsófia kérdése a jegyzőhöz

1. napirendi pont: A vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartási rendjének szabályozásáról szóló rendelet tervezet

Dr. Szinay József: A Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság ülésén arról döntöttek, hogy 23 órától legyenek zárva az üzletek, ez az idő nyáron 24 óra. A reggel 6 óra helyett 5 óra volt a PEKJB javaslat. A teraszokon és szabadtéri helyeken 23 órakor be kell szüntetni a tevékenységet. A bizottság előtt még az a tervezet szerepel, hogy 8 alkalommal lehet kérni a polgármestertől az alkalmi rendezvényekre az ettől eltérő időpont módosítását, ezt a számot kivették. A módosítások vastagon szedett betűkkel vannak jelölve.

Sipos Richárd: A vendéglátó üzleteknél van olyan, ahol 24 óra után tartanak nyitva?

Dr. Szinay József: Ritkán lehet tapasztalni, hogy a vendéglátóegység 24 óra után nyitva van. Az önkormányzatok korlátozni akarták, akkor hatósági eljárással, zajszintméréssel lehetett ezt elérni. Igazán ez nagyon nem befolyásolja a kocsimák, vendéglátóegységek életvitelét. A fő szabály ezentúl a 23 óra lenne, ha ezt túl akarják lépni, akkor a polgármester rendelkezhet hosszabbításról egyes esetekben.

Sipos Richárd: Vendéglátóhelyekről van szó és nem kereskedelmi egységekről. Nincs több hozzászólás, ezért felkéri a tagokat, hogy szavazzanak a jegyző által elmondott módosításokkal a rendelet-tervezetről.

A bizottság tagjai 4 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

67/2015.(X.12.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzat Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat meghozatalát:

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének/2015.(...) önkormányzati rendelete az üzletek éjszakai nyilvántartási rendjének szabályozásáról

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés *a*) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

- (1) A rendelet célja az üzletek éjszakai nyitva tartásának szabályozásával a lakosság egészséges életkörülményeinek, pihenéshez, éjszakai nyugalomhoz való jogának biztosítása.
- (2) E rendelet hatálya kiterjed Göd város közigazgatási területén belül működő vendéglátó üzletekre és azok üzemeltetőire.
- (3) A rendelet a területi hatálya alá tartozó üzletek éjszakai, azaz este 23.00 óra és másnap reggel 05.00 óra, nyári időszakban (május 01 – szeptember 30) este 24 óra és másnap reggel 05 óra közötti nyitva tartását szabályozza.**

2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. *vendéglátás*: kész- vagy helyben készített ételek, italok jellemzően helyben fogyasztás céljából történő forgalmazása, ideértve az azzal összefüggő szórakoztató és egyéb szolgáltató tevékenységet is;
2. *üzlet*: vendéglátás folytatása céljából létesített vagy használt épület, illetve önálló rendeltetési egységet képező épületrész, helyiség.
3. *alkalmi rendezvény*: a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet 28. § a) pontja szerinti fogalom.

2. Az üzletek éjszakai nyitva tartásának korlátozása

3. §

- (1) **Az üzletek 23.00 óra, nyári időszakban (május 01 – szeptember 30) 24.00 óra és az azt követő nap 05.00 óra között nem tarthatnak nyitva. Az üzletek teraszai, valamint szabadtéri (zaj csillapítására alkalmas falakkal és födémrel nem határolt) részei 23.00 óra és az azt követő nap 05.00 óra között nem tarthatnak nyitva, ott vendégek kiszolgálására nem kerülhet sor.**
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározottakat nem kell alkalmazni december 31-én 23 órától az azt követő nap 05.00 óráig.
- (3) Az üzletek a 4. § szerinti engedély birtokában alkalmi rendezvény tartása céljából 23.00, illetve 24.00 és 03.00 óra között is nyitva tarthatnak.

4. §

- (1) Az üzlet alkalmi rendezvény tartása céljából történő éjszakai nyitva tartását az üzemeltető kérelmére a polgármester engedélyezi. A kérelmet - a rendezvény tervezett időpontja előtt legalább 30 nappal - a Gödi Polgármesteri Hivatalnál kell benyújtani.
- (2) A kérelmemben meg kell jelölni:
 - a) az üzemeltető nevét, székhelyének címét,
 - b) az üzlet címét,
 - c) a nyitva tartás meghosszabbításának naptári napját, idejét (nap, óra, perc formátumban meghatározva),
 - d) a rendezvény jellegét.
- (3) A polgármester a döntés meghozatalakor figyelembe veszi a rendezvény jellegét, az adott naptári évben megadott, alkalmi rendezvény tartására vonatkozó engedélyek számát és azok gyakoriságát. A kérelem tárgyában hozott döntést közölni kell az üzemeltetővel, az illetékes rendőrkapitányság helyi rendőrőrsével, **a Közterület-felügyelettel, illetve a helyi polgárőrséggel.**
- (4) Alkalmi rendezvény tartására vonatkozó engedélyt nem lehet kiadni, ha a kérelem benyújtását megelőző 1 évben jogszabálysértő üzemelés miatt a kereskedelmi hatóság jogerős jogszabálysértést megállapító döntéssel lezárt eljárást folytatott le a vendéglátó üzletet működtető kereskedő ellen a kérelem tárgyát képező vendéglátó üzlet (mint székhely/telephely) tekintetében.
- (5) Az engedély kiadása iránti kérelem tárgyában indult eljárásra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

3. Záró rendelkezések

6. §

Ez a rendeletlép hatályba.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
címetes főjegyző

Határidő: azonnal

Felelős: Sipos Richárd KOSB elnök

2. napirendi pont: A közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megszegésének jogkövetkezményeiről

Dr. Szinay József: Pár évvel ezelőtt a törvényalkotó adott lehetőséget az önkormányzatoknak hasonló rendelet megalkotására, akkor a hivatal el is kezdte ezt a munkát, de az alkotmánybíróság döntése miatt mégis elmaradt. A jogalkotó most ismét adott a szabályozásra lehetőséget a helyi rendelet megalkotására. Szándékosan több szabályozási kört tettünk a rendeletbe. Ha ezt be szeretnénk mind tartatni, akkor legalább plusz 10 főt kellene alkalmazni, amire nincs lehetőség. Abban az esetben történik szankcionálás, ha valaki visszatérően elköveti a szabálysértéseket, és rendőr, vagy a közterület-felügyelő látja, akkor a bírságolás lehetséges. A 25. § megtiltja Gödön közterületen az alkoholfogyasztást. Ez nyilvánvalóan a renitensen viselkedő emberekre vonatkozik, hasonló a helyzet a kutyasétáltatással is. Ezen szabályozási tárgykörök nagy része már a többi önkormányzati rendeletben megtalálható, viszont ezen rendeleteknél nem lehet szabálysértést megállapítani, csak hosszabb eljárás után, ezért született ez a rendelet-tervezet, ami a szankcionálást azonnal lehetővé teszi a rendszeresen előforduló eseteknél. Felolvassa, hogy milyen ügyekre vonatkozik a szabályozás.

Dr. Pintér György: Ezt már a PEKJB tárgyalta, az általuk javasolt módosítások és átvezetések még nincsenek a KOSB előtt.

Dr. Szinay József: Az ülés előtt osztotta ki a módosításokkal átvezetett rendelet-tervezetet.

Bajkó Ildikó: Javasolja, hogy a tiltások mellett az is legyen feltüntetve például a kutyasétáltatásnál, hogy hol lehet. Ezt azért javasolja, mert az iskolában tapasztalja a szülők részéről a támadást, ha tiltást határoznak meg. Ezért fontos megjelölni véleménye szerint, hogy hol legyen az a hely, ahol lehet majd póráz nélkül kutyát futtatni.

Szöke Zsófia: Javasolja, hogy egészítsék ki, hogy hol lehet Gödön elengedni a kutyákat.

Dr. Szinay József: Ki lehetne jelölni területeket, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság majd tesz erre javaslatot.

Sipos Richárd: Javasolja, hogy a bizottság a rá vonatkozó részeket nézze, mint például a közterületen történő italozás kérdését.

Kis-Simon László: Behajthatók adók módjára a bírságok?

Dr. Szinay József: Igen, behajthatók.

Kis-Simon László: Ha a rendelet hatályba lép, akkor mindenképpen hajtsák végre a bejelentés után a bírságolásokat.

Dr. Pintér György: Javasolja, hogy legyen kijelölt hely a kutyáknak a szabadon sétálásra, de a többi helyen konzekvensen legyen megtiltva.

Dr. Nagy Atila: A dunai strandokra nem lehet bevinni a kutyákat. A külterületen és közterületen viszont pontos szabályozás van, vagy esetleg a vízügyi területen, pontosan meg kell nézni, hogy milyen helysín legyen ahol szabadon lehet engedni a kutyákat.

Dr. Pintér György: A rendelet-tervezetben 15. §. b.) pontja tartalmazza, hogy a temető területén 12 év alatti gyermeket felügyelet nélkül nem lehet hagyni. Ez mennyire életszerű? Javasolja kihúzni.

Sipos Richárd: Összefoglalva akkor a 10. §, 15. §, és 19. §-nál szeretne a bizottság pontosítást kérni. A 19. §-ban a hóeltakarítás az időskorúak számára is előírás, ezt javasolja pontosítani.

Dr. Szinay József: Erről jogszabály rendelkezik, hogy minden ingatlantulajdonosnak az ingatlana előtt rendbe kell tartani a közterületet.

Dr. Pintér György: Ez alól nem lehet kivételt tenni, mert akkor nem kontrollálható tovább a helyzet, mindenkinek biztosítani kellene a lehetőséget.

Dr. Szinay József: Már felmerült, hogy a közterületen ahol igénylik, ott a TESZ-nél egy csoport elvégzi majd a tevékenységet, így meg lehet oldani a szolgáltatást.

Kis-Simon László: A nyaraló tulajdonosok sem tudják ezt betartani. Ha már jogszabály van, akkor minden körülmény között érvényre kell juttatni.

Sipos Richárd: Visszavonja a módosító indítványát a 19. §-ban foglaltakkal kapcsolatban, meggyőzték a jelenlévők, hogy maradjon így.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

68/2015.(X.12.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága a 10 § és 15 §-ok finomításával javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi rendelet-tervezet elfogadását.

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2015 (.....) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megszegésének jogkövetkezményeiről

Göd Város Önkormányzata Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés *d)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés *a)* pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet **ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK**

A rendelet személyi és tárgyi hatálya

1. §

E rendelet alkalmazásában a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás az a cselekmény vagy mulasztás, amely szabálysértésnek vagy bűncselekménynek nem minősül, a tevékenységre vagy mulasztásra jogszabály közigazgatási bírság kiszabását nem rendeli, és azt e rendelet a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartásnak minősíti.

2. §

(1) A rendelet hatálya a település közigazgatási területén megvalósuló, e rendeletben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokra terjed ki.

(2) A közösségi együttélés alapvető szabályainak elmulasztása, megszegése miatt – amennyiben az nem minősül bűncselekménynek vagy szabálysértésnek – a 14. életévét betöltött természetes személy, valamint jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vonható felelősségre.

(3) Nem állapítható meg közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás, ha a tevékenység vagy mulasztás szabálysértést, bűncselekményt valósít meg, úgyszintén, ha a tevékenységre vagy mulasztásra törvény vagy kormányrendelet közigazgatási bírság alkalmazását rendeli el.

Értelmező rendelkezések

3. §

E rendelet alkalmazásában:

1. **fiatalkorú:** a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 105. § (1) bekezdésében meghatározott életkorú személy;
2. **haszonállat:** a mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/1999. (III.31.) FVM rendelet 2. § a) pontja szerinti fogalom;
3. **harapós vagy támadó természetű eb:** az az eb, amelyikről viselkedése alapján vélelmezhető, hogy hajlamos ember vagy állat megtámadására, megharapására;
4. **mozgóbolt:** a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § 11. pontja szerinti fogalom;
5. **üzleten kívüli kereskedés:** a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § 28. pontja szerinti fogalom;
6. **fű nyírása:** olyan kertészeti tevékenység, melynek eredményeképpen a fű területileg egybefüggő magassága a 25 cm-t nem haladja meg;
7. **zöldterület:** az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése szerinti terület;
8. **zöldfelület:** gyűjtőfogalom, amely az általában növényzettel fedett területeket jelenti. A zöldterület településrendezési kategória, növényzettel borított térbeli elem, amelynek többféle különböző funkciója lehet: tértagoló, környezet alakító, egészségvédelmi, esztétikai, társadalmi tevékenységek színteréül szolgáló stb.;
9. **közterület:** a közterület felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 27. § a) bekezdése szerinti fogalom;
10. **szeszes ital:** a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § 23a. pontjában meghatározott ital.

Eljárási szabályok

4. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás miatt a közigazgatási hatósági eljárás bejelentés vagy a hatóság részéről eljáró személy észlelése alapján hivatalból indul.

(2) A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartással összefüggő önkormányzati hatósági eljárás lefolytatására és a közigazgatási bírság kiszabására a jegyző jogosult.

(3) A közigazgatási hatósági eljárás

a) valamely cselekménnyel megvalósuló, a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás esetén a cselekmény elkövetésétől,

b) mulasztásban megnyilvánuló közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás esetén a jogszerű teljesítésre nyitva álló határidő lejártától,

c) jogellenes állapot fenntartásában megnyilvánuló közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás esetén a jogellenes állapot észlelésétől számított 6 hónapon belül indítható meg.

(4) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetése miatt lefolytatott eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezései alkalmazandók az e rendeletben meghatározott eltérésekkel.

5. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályainak elmulasztása, megszegése esetén az elkövető

a) ötezer forinttól ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírsággal, vagy

b) ötezer forinttól százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

(2) A kiszabásra kerülő közigazgatási bírság mértékének megállapításánál figyelembe kell venni

a) közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás súlyát,

b) amennyiben ismert, az elkövető vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait.

(3) A közösségi együttélés alapvető szabályainak elmulasztása, megszegése esetén a cselekmény összes körülményeinek mérlegelése alapján – különös tekintettel a cselekmény súlyára, a megvalósító személyi körülményeire – figyelmeztetés alkalmazható, ha ettől a jövőre nézve kellő visszatartó erő várható.

(4) Fiatalkorúval szemben közigazgatási bírságot csak abban az esetben lehet kiszabni, ha önálló keresete (jövedelme) vagy megfelelő vagyona van.

(5) A közösségi együttélés alapvető szabályainak elmulasztása, megszegése miatt kiszabott közigazgatási bírságot az elsőfokú határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül készpénz átutalási megbízáson vagy banki utalással Göd Város Önkormányzatának 10700323-42056506-51100005 számú pénzforgalmi számlájára kell megfizetni.

6. §

(1) A helyszíni bírság kiszabására a Közterület-felügyelet jogosult.

(2) Fiatalkorúval szemben helyszíni bírságot nem lehet kiszabni.

(3) Ha a magatartás megvalósítója a szabályszegő magatartást nem ismeri el, a közterület-felügyelő vagy a jegyző által megbízott ügyintéző köteles hivatalból megindítani az eljárást.

II. Fejezet

A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS ALAPVETŐ SZABÁLYAIT SÉRTŐ MAGATARTÁSOK

1. Városi jelképek használatával összefüggő közösségi együttélést sértő magatartások

7. §

Aki a város jelképeit (címer, zászló, városnév) engedély nélkül vagy a használatra vonatkozó engedélytől eltérő módon használja, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

2. Utca- és házszámtábla elhelyezésével kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartások

8. §

(1) Az az ingatlantulajdonos, ingatlankezelő, bérlet vagy használó (továbbiakban: tulajdonos), aki az utcanév-tábla kihelyezését és az azzal járó munkálatokat akadályozza közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(2) Aki az elhelyezett névtáblákat, házsám-táblákat megrongálja, beszenyeezi, olvashatatlaná teszi, szövegét megváltoztatja vagy azt engedély nélkül eltávolítja, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

3. Állattartással kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartások

9. §

(1) Aki az állattartási övezetekre vonatkozóan, az állattartás helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendeletben foglalt tilalmak és kötelezettségek megsértésével folytat állattartási tevékenységet, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(2) Az a tulajdonos, aki az elhullott állatok tetemének elszállításáról, ártalmatlanná tételéről saját költségén nem gondoskodik közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(3) Állattartással összefüggően a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el az, aki

a) haszonállatot közterületen engedély nélkül legeltet,

b) nem gondoskodik állatai megfelelő tartásáról, takarmányozásáról, gondozásáról,

c) az általa tartott állatot bármilyen ok miatt kiteszi, elhagyja, szabadon engedi.

10. §

(1) Aki ebet **annak nyakára vagy hámlra csatolt** póráz nélkül a lakóház közös használatú helyiségeibe vagy közterületre kivesz, harapós vagy támadó természetű ebet **az állat szájára felhelyezett** szájkosár nélkül a tartási helyéről közterületre kivesz vagy kivezet, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(2) Aki az ebet a település külterületén felügyelet nélkül kóborolni hagyja, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(3) Aki az állat által okozott szennyezés megszüntetéséhez szükséges eszközöket (pl. zacskó) nem tart magánál, az eb által közterületen, lakóház közös használatú helyiségeiben, udvarán okozott szennyeződést nem távolítja el közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(4) Aki az ebet üzletbe, oktatási-, egészségügyi-, kulturális-, ügyfélforgalmat – lebonyolító közintézmény területére, bölcsődébe, óvodába, játszótérre – vakvezető, vagy rendőr-kutya kivételével bevisz, beenged, illetve ott tart, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(5) Aki harapós kutyáját nem zárt helyen tartja, vagy nem helyez el az ingatlan bejáratán a harapós kutyára figyelmeztető megfelelő táblát, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

4. Közrend elleni közösségi együttélést sértő magatartások

11. §

(1) Aki kolduló, kéregető tevékenységet folytat, és magatartása nem tartozik a szabálysértésekről szóló törvény hatálya alá, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(2) Aki életvitelszerű lakhatás céljára használt ingóságait közterületen tárolja vagy helyezi el, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

5. Zajvédelemmel kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartások

12. §

A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg, aki a város közigazgatási területén „A helyi zajvédelem szabályozásáról szóló” önkormányzati rendeletben meghatározott időtartam alatt zajt keltő tevékenységet végez, illetve a rendelet előírásait megszegi.

6. A kereskedelmi, vendéglátó-ipari, szolgáltató egységek és elárusítóhelyek üzemeltetőinek kötelezettségeivel kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartások

13. §

(1) Az az üzemeltető, aki az üzletek nyitvatartási idejére vonatkozó szabályokat - a vasárnapi nyitva tartás tilalmának megszegése kivételével - megszegi közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(2) Az az üzemeltető, aki szórakozóhelyek, vendéglátó-ipari, kereskedelmi és szolgáltató üzletek, valamint az utcai és más elárusítóhelyek előtti járdaszakaszt, továbbá az üzlet közvetlen környékét nem tisztítja meg vagy folyamatosan nem takarítja, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(3) Az az üzemeltető, aki az árusításból keletkező hulladék zárható edényzetben történő gyűjtéséről, valamint a szolgáltató útján annak a kijelölt hulladéklerakó helyre történő elszállításáról nem gondoskodik, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

14. §

(1) Aki közterületen pénzszerzés céljából jogosulatlan kereskedelmi tevékenységet folytat, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(2) Az a kereskedő, aki mozgóárusítás és mozgóbolti tevékenység folytatása során a város közigazgatási belterületén az árusításkor engedély nélküli hangjelzéssel (pl. duda, dallamkürt stb.), valamint hangosítással, hangos reklámmal hívja fel az árusításra a figyelmet közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(3) Aki üzleten kívüli kereskedést, annak végzéséhez feltételként előírt előzetes bejelentés nélkül folytat, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

7. Temetkezéssel és a köztemető használatával kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartások

15. §

(1) A köztemető használatával összefüggő közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el aki

a) a temetési helyen túlterjeszkedő, közízlést sértő, vagy oda nem illő felirattal ellátott sírjelet helyez el,

b) 12 éven aluli gyermeket a temető területén felügyelet nélkül hagy,

c) a temetőben nem a hely csendjének, kegyeletnek megfelelő magaviseletet tanúsít,

d) hangoskodással, zajkeltéssel a szertartások rendjét megzavarja, a látogatók kegyeleti érzéseit megsérti,

e) a temetőbe kutyát visz (kivételt képez a vakvezető- és a rendőr-kutya),

f) hulladékot, koszorút, virágmaradványt a kijelölt lerakóhelyen kívül egyéb helyen lerak, elhagy,

g) a köztemetőben a kegyeleti tárgyakat, a sírokra ültetett növényeket, valamint a sírok díszítésére szolgáló anyagokat megrongálja, beszennyezi,

h) a sírokra és a szakaszok belsejébe **nagyra növő fát, a szomszédos sírhelyek megközelítését zavaró vagy annak állagát károsító növényt ültet**, azokat kerítéssel határolja körül vagy padot, illetve más ülőalkalmatosságot a temető üzemeltető hozzájárulása nélkül létesít,

i) sírboltot vagy sírt a szükséges hatósági engedélyek nélkül felnyit.

(2) Aki az üzemeltető engedélye nélkül síremléket áthelyez, vagy eltávolít, illetve a temetőben felállított síremlék lebontása, áthelyezése előtt a munkálatokat az üzemeltetőnek nem jelenti be, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(3) Aki a városi köztemető területéről sírkövet, síremléket, fejfát a temető üzemeltetőjénél történt előzetes bejelentés nélkül kivisz, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

8. Helyi hirdetésekkel kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartások

16. §

Közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki

a) a hatóság hirdetményét olvashatatlaná teszi vagy leszakítja,

b) az aktualitását veszített hirdetményt 30 napon belül nem távolítja el,

c) közterületi út, járda, gyalogút, kerékpárút szilárd burkolatára festett kivitelben hirdetményt (**ábrát vagy feliratot**) helyez el,

d) közparkban, közterületen álló fákon, emlékműveken, szobrokon hirdető berendezést vagy hirdetményt helyez el,

e) a városképi, tájképi látványt rontó hirdető berendezést vagy hirdetményt helyez el.

9. Közutak felbontására, használatára vonatkozó közösségi együttélést sértő magatartások

17. §

Amennyiben más jogszabály eltérően nem rendelkezik, a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg az, aki az önkormányzat tulajdonában álló közutakon

a) utat engedély, hozzájárulás nélkül felbont vagy elfoglal,

b) a kezelői hozzájárulásban, munkakezdési hozzájárulásban foglalt előírásokat nem tartja be,

c) rendkívüli igénybevételeként, hibaelhárításként bejelentett munka helyett más jellegű munkát végez.

10. Köztisztasággal, köz- és magánterületek rendezettségével kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartások

18. §

A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg az, aki

a) nem gondoskodik az ingatlana előtti járda, valamint a járda és az úttest közötti kiépített vagy kiépítetlen terület gondozásáról, tisztán tartásáról, fű nyírásáról, **allergén növények eltávolításáról**, a hulladék eltakarításáról, kivéve a kerékpárútként vagy gyalog- és kerékpárútként kijelölt felületeket,

b) nem gondoskodik ingatlana - beleértve a beépítetlen telekingatlan - tisztán tartásáról, a fű nyírásáról, az ingatlanon elhagyott hulladék elszállításáról,

c) nem gondoskodik a telekingatlanról a járda, kerékpárút és az úttest fölé nyúló ágak és bokrok megfelelő – akadálytalan közlekedést lehetővé tévő - nyeséséről,

d) ingatlanát oly mértékben elhanyagolja, hogy az balesetveszélyessé-és tűzveszélyessé válik, vagy a közegészségügyet veszélyeztető állapot lép fel,

d) az építési anyagot, törmeléket, tűzifát vagy hulladékot tárol, illetve a kirakástól számított 24 órán belül nem szállítja vagy szállíttatja el,

e) ingatlana előtti vízvezető vagy szikkasztó árkot engedély nélkül betemeti vagy feltölti.

11. Hó- és síkosságmentesítéssel kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartások

19. §

(1) Az az ingatlantulajdonos, aki az ingatlana előtti járdaszakaszon az ónos esőtől, jégtől vagy hótól síkossá vált burkolat folyamatos, **környezetkímélő módon** történő síkosság-mentesítéséről, a hó eltakarításáról nem gondoskodik, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(2) Aki a hóeltakarítást úgy végzi, hogy a folyamatos gépjármű és gyalogosforgalmat akadályozza, hórakást buszmegállóban, kapu- és kocsibejáróban, gyalogátkelőhelyen, útkereszteződésben helyez el, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

12. Települési szilárd hulladék gyűjtésével kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartások

20. §

(1) Aki helyi közszolgáltatással ellátott területen a köztisztaság fenntartásáról, a települési szilárd hulladék ártalmatlanítási közszolgáltatás ellátásáról szóló önkormányzati rendelet alapján kötelező közszolgáltatást nem veszi igénybe, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(2) Aki a lakossági és közületi szervezett hulladékgyűjtést, tárolást nem a települési szilárd hulladék ártalmatlanítási közszolgáltatás ellátásáról szóló önkormányzati rendeletben szereplő szabványos és a használatánál keletkező hulladékmennyiségnek megfelelő méretű gyűjtőedénnyel végzi, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(3) Aki **a kiürített hulladékgyűjtő-edényzetet a gyűjtés napján a közterületről nem viszi be**, gyűjtőedényt úgy helyez ki, hogy azzal akadályozza a jármű és gyalogos forgalmat, és az elhelyezés baleset vagy károkozás veszélyének előidézésével jár, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(4) A települési szilárd hulladék kezelésével összefüggően a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el az, aki

a) szemetet felhalmoz; szemetét, **háztartási- vagy zöldhulladékát** más ingatlanán vagy közterületi szemégyűjtőedényben helyezi el,

b) a szemégyűjtőedény és környékének tisztántartásáról (takarításáról, fertőtlenítéséről) nem gondoskodik,

c) élővíz partját szemet, vagy egyéb hulladék lerakásával beszennyezi.

(5) A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg az, aki

a) szelektíven gyűjtött hulladék gyűjtésére szolgáló hulladékgyűjtő edénybe nem megfelelő hulladékot helyez el;

b) szelektíven gyűjtött hulladék gyűjtésére szolgáló hulladékgyűjtő edényből, tartályból a hulladék kezelőjének hozzájárulása nélkül hulladékot kivesz;

c) kazánban, kályhában vagy **szabadtéren** gumi, műanyag, műanyagpalack, egyéb veszélyes hulladék égetését végzi,

d) a gyűjtőedényzetbe olyan hulladékot helyez el, amely az edényzetet, a szállítóeszközt, vagy a szállító személyzet testi épségét, egészségét veszélyezteti (különösen téglá, beton, vas, folyékony, mérgező, tűzveszélyes és robbanásveszélyes anyag, állati tetem, környezetet veszélyeztető veszélyes anyag).

e) hulladékszállítási szolgáltatást jogosulatlanul végez.

13. Települési folyékony hulladék gyűjtésével kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartási szabályok megszegése

21. §

A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg az, aki

- a) települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatást nem veszi igénybe, vagy nem az arra jogosult Szolgáltatóval végezteti el a szállítást,
- b) a települési folyékony hulladék tekintetében a nyilvántartási és adatszolgáltatási, bejelentési kötelezettségének nem vagy nem a valóságnak megfelelően tesz eleget,
- c) élővízfolyásokba, belvízelvezető árokba tisztátalan szennyvizet, trágyalevet vagy **környezetszennyező anyagot** vezet vagy önt.

14. Az avar, zöld és egyéb hulladékok ártalmatlanításával kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartások

22. §

(1) Aki belterületen az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályokat megszegi közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(2) Aki a város belterületén avar és kerti hulladékot szeptember 1-jétől április 30-ig terjedő időszakon túl, illetőleg péntekenként 8–18 óra közötti engedélyezett időtartamtól eltérően éget, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(3) Aki helyi védelem alatt álló természetvédelmi területen avar és kerti hulladékot éget közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

15. Környezetvédelemmel kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartások

23. §

(1) Aki gépjárművel a közhasználatú zöldterületre - **tiltás ellenére** - ráhajt, vagy azon parkol, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(2) Aki az erdőkben építményt – kivéve az üzemeltető vagy a tulajdonos engedélyével épített építményeket – létesít, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(3) Aki helyi természetvédelmi területen, gyalogúton, kerékpárúton, erdei úton, ösvényen gépjárművel közlekedik, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(4) Aki a közhasználatú zöldterületeket, zöldfelületeket, valamint a rajtuk lévő növényzetet (fák, cserjék, virágok, gyep) megcsonkítja, elpusztítja, padokat, berendezéseket és egyéb felszerelési tárgyakat rongálja, a közhasználatú zöldterületeket, zöldfelületeket tiltott módon vagy célra, illetve engedély nélkül rendeltetéstől eltérően használja, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

16. Közterület használatával kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartások

24. §

Közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg, aki

- a) közterületet közterület-használati szerződés nélkül, vagy az abban foglaltaktól eltérő módon, vagy azt meghaladó mértékben használja,
- b) közterületen a közhasználatú létesítményeket rendeltetéstől eltérő módon használja, vagy szennyezi, rongálja,
- c) közterületen zaklató, másokat zavaró módon árusít, nyújt szolgáltatást,
- d) üzemképtelen járművet a közterületen engedély nélkül tárol,
- e) lakóövezetben a közúton 3,5 t össztömeg feletti járművet közterület-használati szerződés nélkül tárol,

- f) a közút területének járműközlekedésre szolgáló részén kereskedelmi tevékenységet folytat,
g) a külön jogszabályok által a közterületen árusításra megengedett termékeken kívül eső terméket értékesít,
h) közterületen (beleértve a parkolót is) sátorozik, alszik, kempingezik, parkoló lakókocsiban tartózkodik,
i) közterületet engedély nélkül vagy attól eltérően lekerít (beleértve a közterület ingatlan előtti és a közúttal vagy járdával határos gondozott részének védelmére kihelyezett kő, fém, karó huzal vagy bármely anyag, amely a közforgalmi terület használata során balesetveszélyt idézhet elő), a közhasználat elől elzár.

17. Szeszesital közterületen történő fogyasztásának tilalma

25. §

- (1) Aki közterületen szeszesitalt fogyaszt, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.
(2) A tilalom hatálya nem terjed ki:
a) az érvényes közterület-használati szerződéssel rendelkező vendéglátó egységekre nyitvatartási időben, valamint az engedéllyel szervezett és engedéllyel rendelkező alkalmi rendezvényekre,
b) minden év utolsó napján 22 órától az év első napján 06 óráig terjedő időszakra.

HARMADIK RÉSZ ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

26. §

- (1) Ez a rendelet napján lép hatályba.
(2) Rendelkezéseit a hatálybalépése után elkövetett cselekményekre kell alkalmazni.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

Felelős: Sipos Richárd KOSB elnök

Sipos Richárd: Az ülés előtt Szőke Zsófia jelezte, hogy kérdést szeretne intézni a jegyző felé.

Szőke Zsófia: A kérdése tulajdonképpen egy problémát takar. Amióta a felsőgödi vasútállomásnál a parkolás korlátozva van, azóta az óvoda előtt állnak meg parkolás céljából az autók. A közterület-felügyelet munkatársai ellenőrizték a helyzetet, problémát jelent az óvodába érkező gyermekek szüleinek a parkolás.

Bajkó Ildikó: Javasolja a Honvéd sornál a sportcsarnok végétől még 10 parkolóhely kialakítását. Véleménye szerint a vasút másik oldalán is lehetne egy szélesítést végezni, akkor hosszában állnának meg az autók és sokkal többen tudnának parkolni.

Dr. Szinay József: Megfontolják az elhangzott javaslatokat.

3. napirendi pont: *Tájékoztató a Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola 2014/2015-ös tanévéről*
(*Tájékoztató az általános iskola végzős tanulóinak továbbtanulási adatairól.*)

Kis-Simon László: Igen terjedelmes beszámolót láthattunk, melynek nagy részével már találkozott, mivel intézményi tanács tag. Mindenhol a takarékoságról beszélnek legyen ez anyag, erő vagy akár pénz. Kérdése, hogy akkor miért van szükség ilyen nagyon részletes beszámolóra? Nyilván a KLIK-nek kell ezt beküldeni. Az önkormányzat felé a maximum 10-15 oldalas beszámoló is megfelelő lenne. Az iskola munkájában a folytonosság a lényeg. A folyamatos törvényi változások miatt újabb feladatok hárulnak az iskolákra, mint például a minősítés, a szakfelügyelet. Az oktatási rendszerben rövid időn belül akarják rendbe hozni azt, amit korábban leromboltak. A szakfelügyeleti rendszer is változott. Korábban összefüggő szakfelügyeleti munka folyt, a szakfelügyelők 3-4 hónapon keresztül, minden pedagógust minősítettek. Ez egy jó gyakorlat volt, teljes képet kaphattak az adott iskola munkájáról. Most mindenféle ellenőrzés meg van szüntetve. A 80-as évektől megszűntek a rendszeres ellenőrzések, pedig a pedagógusoknak igénye lett volna arra, hogy megkapják a megfelelő minősítést. A kormányzat most a három évtizedes lemaradást akarja behozni. Kicsit nagyobb kifutási időt kellene hagyni a tanároknak, és a pedagógusoknak. Visszatérve a beszámolóra elmondja, hogy mind a két iskolában betartják a szabályokat és az igazgatók jelezték a nehézségeket is. Kiemelné még az áttekinthetőséget. A Németh László Általános Iskola igen hosszú beszámolójából mégis kirajzolódik a pontos kép az iskoláról. Mindkét iskolánál látható az iskolák által elvégzett feladatok és programok. Két kérdése van, az egyik, hogy a munkaközösségen belüli csoportoknak milyen szerepe van? A másik a kompetencia méréssel kapcsolatos.

A tanulmányi átlagok és az országos kompetencia mérés eredménye között az értékelések nincsenek szinkronba. Matematikából és szövegértésből közepes eredményt mutatnak.

Bajkó Ildikó: Az országos átlag felett vagyunk a kompetencia méréseknél.

Kis-Simon László: Magasabban teljesít az iskola, mint az országos átlag, ami így is gyenge.

Bajkó Ildikó: Ez a „pisa-mérés”.

Kis-Simon László: Ebben miért vagyunk ilyen gyengék?

Bajkó Ildikó: Ahol azonos iskolákba járnak, ott kiegyensúlyozottabb az átlag. Nálunk ötödik osztálytól elvihetők a gyerekek, és a gyengébb tanulók lerontják az átlagot.

Horváth Ferenc: Ahol elviszik a gyerekeket az már magában kifejezi az oktatáspolitikai szándékát. A Huzella Általános Iskolában a struktúra átalakul és belső ösztönzés lép fel az osztályokban. Van ahol támogatják a korai szelekciót, vagyis a korán kiválasztottak a tehetségük miatt elmennek és a többi gyermek, aki ott marad felléphet az élmezőnybe, ezáltal a struktúra ismét más lesz, de nem feltétlenül gyengébb. A felügyeletről annyit, hogy minden évben a felügyelet egyre erősödik, de gondolkodtak már a belső mérésekről is. A plusz feladatokat nagyon nehéz teljesíteni a pedagógusoknak. Már alakulnak a munkacsoportok, várják a tapasztalatokat.

Szőke Zsófia: A munkaterv egyformák. Mindkét beszámoló mind az öt vezetői kompetenciát tartalmazza. Kérdése a személyi feltételekkel kapcsolatban, hogy a helyettesítést meg tudják oldani? Az óvodáknál a kötelező 4 óra helyettesítés már nem elég. Az iskolákban ezt hogyan oldják meg?

Horváth Ferenc: A kormány döntése érhető a kötelező óraszámokat illetően. A helyettesítések megoldása nagy probléma. Az arányos elosztású helyettesítést kellene megoldani az intézményvezetőknek.

Bajkó Ildikó: Náluk az iskolában minden hónapban vezetnek excel táblázatban a helyettesítéseket, így mindenki látja, hogy ki, mikor mennyit helyettesít. 1-2 órát lehet helyettesíteni egy héten.

Szöke Zsófia: A tehetséggondozást és az egyéni bánásmódot szeretné kiemelni. Az országos bajnokságokat is külön kiemeli és gratulál az igazgatóknak. Az önkormányzatnak talán nem kellene ezentúl ilyen részletes beszámolót adni.

Kis-Simon László: A személyi állománnyal hogyan állnak? Milyen a fruktuáció? Él-e még „a hűség az iskolához” pedagógiai hozzáállás?

Bajkó Ildikó: Igen, a hűség él. Most volt egy jelentősebb, 6 %-os mozgás. A pedagógusok vagy más településre költöztek és a bejárást nem tudták megoldani, vagy egészségi okokból nem tudták vállalni az addigi feladataikat. A fruktuáció nem volt nagy. Sok jó kollega helyett újabb jó kollegákat kaptak. Hivatalosan a törvény szerint 4 vezetőnek kell lenni. A vezetői beosztást 2 esetben nem tudták vállalni családi okok miatt. Felvételre került egy új művészetoktatási vezető-helyettes, akinek jelenleg órája van, azért nem tud itt lenni az ülésen. Hárman látják el 8 fő helyett az intézmény vezetését. A beszámolójuk azért is olyan terjedelmes, mert egyik része az általános iskola, a másik rész pedig a művészetoktatási iskola feladatait, programjait, adatait rögzíti.

Horváth Ferenc: Három vezetővel viszik az iskolát. Az ígéret mindig meg van az igazgatóhelyettesi álláshelyre vonatkozóan. A Huzella Általános Iskolában nincs plusz státusz a magyar-német és a magyar-angol vagy az angol emeltszintű oktatás ellátására. Támogatást nem kaptak sem az önkormányzattól sem a tankerülettől, de engedélyt igen. A nyelvi kompetencia mérése az iskolának jó. Komoly problémának tartja, hogy a pedagógus felvételek időpontja eltolódott. Régen március – április hónapokra már kiderült, hogy ki lesz, aki távozik, ezután jött az állás meghirdetése. Májusban már behívták órát tartani az új jelentkezőket. A májusi tantárgyfelosztáson szerepelt az új kollega neve. Jelenleg augusztusban tudták meg, hogy hány helyet kapnak. A tankerület felterjeszti a kérelmeket, és aztán megy a huzavona, amire igazi döntés születik, ez nagyon komoly problémát okozott az elmúlt két évben. A kinevezése még két kollegának nincs meg, pedig szeptember 1-től az iskolában tanítanak. Két testnevelő csak októberben tudott jönni, talán novemberre meg lesz a kinevezésük, és a fizetést is e szerint fogják csak megkapni.

Sipos Richárd: Köszöni a beszámolókat és kéri, hogy amennyiben tud a bizottság segíteni, akkor az intézményi tanácsban, vagy a tankerületnél megpróbál eljárni.

Szász-Vadász Endre: Az épületek állaga és egyéb hiányosságok is problémát okoznak. Kérdése, hogy hogyan találják meg erre a megoldást?

Bajkó Ildikó: Sem a KLIK, sem a Településellátó Szervezet költségvetését nem látja. Épp ezért mindig takarékos a működtetésük, próbálnak minden pályázati lehetőséget kihasználni. Nagyobb beruházásokat is igényelnek az iskolák. 5 éves beruházási tervet is érdemes lenne készíteni. A kastély épület teteje beázik, ezt a mennyezetet is látni lehet. A víz megáll és keresi az útját, ázik az épület. 32 osztály van 29 tanteremben. A 30-35 m²-es osztályokban 30-35 fős létszám van jelen. Az iskolabővítésre is nagy szükség van, mert már rég túllépték a maximális 27-es létszámot. Informatikai beszerzési tilalom van a minisztériumoknál, így 2013 óta nincsenek a gépeik fejlesztve. A szülők sok felajánlást tesznek, az otthoni számítógépeket oda adják az iskolának, de ezeket át kell alakítani, és

ezután lehet csak használni. Minden lehetőséget megragadnak annak érdekében, hogy az iskolának anyagi támogatást szerezzenek.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

69/2015.(X.12.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága tudomásul veszi a Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola 2014/2015-ös tanévről szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Sipos Richárd KOSB elnök

70/2015.(X.12.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága tudomásul veszi a Huzella Tivadar Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola 2014/2015-ös tanévről szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Sipos Richárd KOSB elnök

4. napirendi pont: *Javaslattevői felhívás – „Év pedagógusa”,
„Művészetért, Kultúráért és Nevelésért”
„Göd Város Alkotó- és Előadóművésze” díjak jelöltjeire*

Dr. Nagy Atilla: Az „Év pedagógusa díj”-ra a Nevelő Testületek adják a javaslatot. A „Művészetért, Kultúráért és Nevelésért” díj rotációs keretek közt megy évente. A Göd Város Alkotó- és Előadóművésze” díjra eddig bárki tehetett javaslatot, most már csak a közművelődési intézmények vezetői és a városban működő civil szervezetek tehetnek javaslatot. A rendeletben pontosan meg van határozva.

Vaczula Krisztina: Minden évben a Gödi Körképben a felhívást közzéteszik. Éveken keresztül csak Szabó Imréné, a JAMH igazgatója tesz javaslatot az egyes díjakra. Az év pedagógusa díj az iskolákon belül egy háromfordulós szavazás eredménye.

Sipos Richárd: Megköszöni a tájékoztatást.

Kmf.

Sipos Richárd
KOSB elnök

Kis-Simon László
bizottsági tag
(jegyzőkönyv hitelesítő)