

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: **Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2015. október 14-i szoron következő ülésén, a Gödi Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében.**

Jelen vannak: - jelenléti ív szerint (nincs jelen: Simon Tamás és Nagy Károly tagok, akik jelezték távolmaradásukat és Mudri József, aki nem jelezte távolmaradását.)

Szabó Csaba megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 5 tag jelen van. Felkéri a jelenlévőket, hogy jelezzék, ha az Egyebek napirendi pontban szeretnének hozzászólni.

Jakab Júlia: A 3. és 4. napirendi pontoknál nem szükséges határozatot hozni, csak tájékoztatást szeretne adni ezekről az ügyekről.

Szabó Csaba: Az Egyebekben beérkezett és az ülés előtt kiosztásra került a Béke úti óvoda forgalmi rendjével kapcsolatos lakossági észrevétel, a Huzella Tivadar Általános Iskola körüli közlekedési problémákról szóló lakossági kérelem, a Béke út és a Bischoff házaspár utca részleges szakaszon történő egyirányúsításáról szóló előterjesztés, és a Fácán Óvodánál lévő forgalomcsillapító eszközök kihelyezéséről és a Táncsics Mihály utca egyirányúsításának megszüntetéséről szóló tájékoztatás. Javasolja, hogy elsőként az Egyebekben beérkezett lakossági kérelmeket tárgyalja a bizottság, tekintettel a napirendi ponthoz érkezett vendégekre. Felkéri a bizottságot, hogy az elhangzottakkal kiegészítve szavazzanak a napirendi pontok tárgyalásáról és az új sorrendről.

A bizottság tagjai 5 „igen”, egyhangú szavazattal elfogadják fenti javaslatokat, és döntenek az alábbi napirendi pontok tárgyalásáról.

NAPIRENDI PONTOK:

1.) Egyebek:

- ***Béke úti óvoda forgalmi rendjével kapcsolatos lakossági észrevétel***
Előterjesztő: Szabó Csaba VKB elnök / Kovacsik Tamás képviselő
- ***Béke út és a Bischoff házaspár utca részleges szakaszon történő egyirányúsítása***
Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási és Városüzemeltetési Ov.
- ***Huzella Tivadar Általános Iskola körüli közlekedési problémákról – lakossági kérelem***
Előterjesztő: Szabó Csaba VKB elnök / Kovacsik Tamás képviselő
- ***Táncsics Mihály utca egyirányúsításának megszüntetése***
Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási és Városüzemeltetési Ov.
- ***Kastély Központi Óvoda környezetében forgalomcsillapító eszközök létesítésének lehetősége***
Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási és Városüzemeltetési Ov.

2.) A vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartási rendjének szabályozásáról szóló rendelet-tervezet

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

3.) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megszegésének jogkövetkezményeiről szóló rendelet-tervezet

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

4.) Őszi lakossági lombgyűjtési akció

Előterjesztő: Szabó Csaba VKB elnök / Jakab Júlia ügyintéző

5.) Őszi lakossági faültetési akció

Előterjesztő: Szabó Csaba VKB elnök / Jakab Júlia ügyintéző

6.) Zöldfelületi kérelmek

Előterjesztő: Szabó Csaba VKB elnök / Jakab Júlia ügyintéző

Napirendi pontok tárgyalása

1.) Egyebek:

I. Béke úti óvoda forgalmi rendjével kapcsolatos lakossági észrevétel

Előterjesztő: Szabó Csaba VKB elnök / Kovacsik Tamás képviselő

Kovacsik Tamás: Két lakossági megkeresés érkezett hozzá, mint a körzet képviselőjéhez. A Béke utcai Óvoda közlekedési problémái több kisgyermekes szülőt érint, képviselőnkben jelen van dr. Kovács Dusán. Az óvoda gyermekorvosa dr. Vecserka Zsolt már 10 éve adott be egy kérelmet az önkormányzathoz a problémával kapcsolatban. Azóta még jobban megnőtt a gyermeklétszám és az autós forgalom, a helyzet tarthatatlan és balesetveszélyes. Az egyirányúsítást javasolja, mert a gyermekek az érkező autókból az útestre szállnak ki, és ez rettentő balesetveszélyes a kétirányú forgalom miatt is. Viszont meg kell oldani a Dunáról feljövő gépkocsik közlekedését is.

Dr. Kovács Dusán (szülő): Az előtte lévő esemény kapcsán találkozott a rendkívüli balesethelyzettel, ami az óvoda előtt van, ezt a balesetveszélyes állapotot meg kell szüntetni, Vecserka doktor is jelezte, sőt több, mint 1000 aláírás született már korábban a helyzet megoldásának sürgetésére. A gyermekek helyzetére tekintettel haladéktalanul meg kell oldani a problémát, bár tudjuk, hogy ez már régen téma. Az autós szülők állandóan konfrontálódnak a gyermekek szállításakor. Véleménye szerint a Kodály Z. utcától lehetne egyirányúsítani a Béke utat.

Popele Julianna: Ismerik a problémát és ennek megoldására adta be az előterjesztést. (Egyebek III.) Javaslatuk, hogy a Kodály Zoltán utca becsatlakozásától legyen egyirányú a közlekedés. Az előterjesztéshez helyszínrajzot csatolt, melyen jól látható a megváltozott forgalmi rend. A legfontosabb az „ember” ebben a helyzetben ez kétségtelen, de meg kell oldani a Duna-partról felfelé közlekedő autók kanyarodását a Bischoff házaspár utcába, mert ez egy igen szűk kanyar. Itt a kanyart ki kell szélesíteni, csatlakozási pontot át kell alakítani, vagy kisebb autókkal kell majd az árukat szállítani. Megoldás lehet évente 1-1 alkalommal a hajószállítások időszakában az egyirányú tábla letakarása, de ebben az esetben külön útvonal engedélyre lesz szükség. Számtalan olyan forgalmi változás volt a városban már, ahol az ott élőkre ez negatívan hatott. Itt is a Bischoff utca lakóiból is tiltakozást válthat majd ki ez a változás, viszont a Képviselő-testület a döntéshozó. A gyermekek biztonsága valóban fontos, véleménye szerint a határozati javaslatokat el lehet fogadni. Az A.) alternatívát javasolja a bizottságnak elfogadásra, a végrehajtást a november 15-i határidővel az átalakítással együtt kivitelezhető.

Bertáné Tarjányi Judit: Tükanyarról van szó, a fordulást igen nehéz lesz megoldani a szemétszállító autónak, a hajósoknak, akik utánfutóval járnak és a Bischoff utcában lakóknak is problémát okozhat ez a változás.

Popele Julianna: Nagyon meredek a rézsű, de mindenképp megvizsgálják, hogy hogyan lehet a szélesítést kivitelezni a fordulás megkönnyítése érdekében. Ha a szemetes autó már meg tud fordulni, akkor az utánfutós autó is. Kisteherautóval az áruszállítás is megoldható a Duna parti vendéglátóegységekhez. Sajnos évek óta azért húzódik ez az ügy, mert ezek a fennálló problémák jelentkeztek.

Dr. Szinay József: A szemétszállító autók közlekedése szervezési kérdés, ha nagyobb kukát helyeznek ki és nem kell a konténerhez lemenni, maximum egy-két nyári hétvégén okozna gondot a szemét mennyisége.

Popele Julianna: A szemetes konténereket át kellene helyezni máshová, ez is megoldás lehetne.

Szabó Árpád: Javaslat a 2-es út irányában a „behajtani tilos” tábla időkorláttal történő kihelyezése, vagy azzal, hogy „kivéve szemétszállítás”.

Popele Julianna: A KRESZ tiltja a „behajtani tilos” táblánál az időkorlát kitételét.

Balogh György: A szemétszállítást meg lehet oldani, akár a zsákos elvitellel is. Felkéri az érintetteket, hogy ne tegyék konténerbe a szemetet és akkor platós autóval mennének, ami elfér az úton. A Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. bizonyára megoldja ezt a kérdést.

Szabó Csaba: Felkéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott javaslatról az előterjesztésben szereplő a.) határozati javaslatról.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

96/2015.(X.14.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat meghozatalát:

A Képviselő-testület a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 33. § (1) b) bb) alpontja és 34. § (2) bekezdése szerinti feladatkörében a következő döntést hozza:

a Béke úton (Kodály Zoltán utca – Bischoff házaspár utca közötti szakaszán), valamint a Bischoff házaspár utcára (Béke út – Tenkes köz közötti szakaszán) vonatkozóan az egyirányú forgalmi rend bevezetését határozza meg.

Göd Város Önkormányzata a forgalomtechnikai vázlatrajzon feltüntetett átépítendő területet a „Göd belterületi utak javítása, kátyúzása 2015-2016-2017. években” megnevezésű kivitelezési szerződésben foglaltaknak megfelelően végezteti el.

A Sportegyesületek által használt csónakok évi egyszeri alkalommal történő le- és felszállítását – az egyirányúsítás ideiglenes feloldása érdekében – a Dunakeszi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályához és Göd Város Önkormányzatához írásos bejelentés alapján kezdeményezni kell.

A forgalomtechnikai eszközök kihelyezéséhez szükséges összeget, bruttó 112.159.- Ft-ot a 2015. évi költségvetésben szereplő közúti jelzőtáblák keret terhére biztosítja.

Felelős: Markó József polgármester, Popele Julianna Beruh. és Városüzemeltetési Ov.

Határidő: azonnal

Szabó Csaba: A másik téma a Huzella Általános Iskolánál lévő közlekedési problémák. Az ezzel kapcsolatos lakossági kérelmet Kovacsik Tamás terjesztette elő.

Kovacsik Tamás: A Huzella Általános Iskola forgalmi rendjén segített az egyirányúsítás, de a Táncsics utca kétirányú forgalmára szükség lenne. A Templom utca földút, elég rossz minőséggel, a Budapest felől érkezők nem kanyarodhatnak a 2-es útról balra. A Szabadságharcosok útjánál a forgalom már igen erős. A Táncsics utca egyirányú a kettes út felől, ha ez megszűnne, akkor ezen az utcán mehetne a forgalom. Ennek viszont az a feltétele, hogy ezt az utcát ki kellene öblösíteni, bővíteni.

Bertáné Tarjányi Judit: Megfelelő javaslatnak tartja, és véleménye szerint a városban több egyirányúsítás is van, amit át kellene nézni.

Popele Julianna: Ezzel kapcsolatban készítettek tájékoztató anyagot, amit az ülés előtt kiosztottak. 2006-ban a Magyar Közútkezelő az egyirányúsítást előírta, mert az útszélességek nem voltak megfelelőek. A Gárdonyi utcánál nem oldható meg az egyirányúsítás megszüntetése. A Táncsics utcát is megvizsgálták, a növényeket, utcabútorokat megnézték. Megállapították, hogy az utat ki lehet szélesíteni. A Magyar Közútkezelőtől meg tudja a Polgármesteri Hivatal kérni az engedélyt, akkor a táblát le lehet venni, a táblajelzést megszüntetni.

Csányi József: Sok gondot okoz a Török Ignác utcai reggeli autós száguldozás, a megvalósítással ez a probléma is megszűnne.

Szabó Csaba: A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Beruházási Osztályt az intézkedésre. Erről a határozati javaslatról kér szavazást.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

97/2015.(X.14.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat meghozatalát:

A Képviselő-testület felkéri a Beruházási és Városüzemeltetési Osztály vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Táncsics Mihály utca egyirányúsításának megszüntetésére részleges burkolatszélesítéssel.

Pénzügyi fedezet: 2015. évi költségvetésben karbantartási kerete

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester, Popele Julianna Beruh. és Városüzemeltetési Ov.

Popele Julianna: Volt még egy közlekedési ügy, melyre készített előterjesztést, ezt korábban a Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottság is kérte. Az anyag tartalmazza, hogy a Rákóczi Ferenc utca Köztársaság út – Szent István utca közötti szakasza része az állomáshoz vezető útnak, ezért része az országos közúthálózatnak, így a Magyar Közút hatáskörébe tartozik. Ezekre tekintettel a forgalomlassító építése engedélyköteles és bármilyen jellegű forgalomszabályozási beavatkozás is. Ha az engedélyt megkapjuk, akkor a jövő évben megvalósítható lenne forgalomlassító kiépítése. A Rákóczi úton a forgalomlassítás megoldható lenne a megfelelő engedélyek birtokában.

Kovacsik Tamás: Támogatja az előterjesztésben szereplő javaslatot, vagyis a kétirányú nagysebességű úton mindenképp indokolt egy zebra, ami az autókat lassítaná, mert a Rákóczi utca jó minőségű út lett és az autók nagyon gyorsan hajtanak. A másik probléma, hogy a Szent István utcáról a Rákóczi utcára nem jó a belátás, mert az ott parkoló autóktól nem lehet látni. Előnyös volna a parkolás megtiltása az említett szakaszon, a parkolók utáni részen pedig a megállni tilos táblát javasolja kihelyezni.

Bertáné Tarjányi Judit: Szent István utcában nem javasolja a forgalomlassító kihelyezését, csak a Rákóczi utcában. Támogatja a parkolás megtiltását a Rákóczi úton, ahogy az előbbieken elhangzott. Olyan forgalomlassító kihelyezését javasolja, mint ami az Alagút utcában fekvőrendőr nagyon megfelelő lenne forgalomlassításra.

Szabó Csaba: Zebrás forgalomlassítót javasol.

Popele Julianna: A forgalomlassító építésének helyszínét tervezőnek kell megállapítani, mert sok a feltétel. Korábban Árva Kálmán szakértő már tett javaslatot erre a területre, de több kérdés volt, ami még nem tisztázott.

Csányi József: Az állomás előtti térnek meg vannak a tervei, ezeket figyelembe kell venni.

Bertáné Tarjányi Judit: Azokat lehet módosítani.

Szabó Csaba: Javasolja a bizottság a Képviselő-testületnek a Rákóczi Ferenc utcai forgalomlassító megépítését, erről kéri, hogy szavazzanak.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

98/2015.(X.14.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozat meghozatalát:

Képviselő-testület felkéri a Beruházási és Városüzemeltetési Osztály vezetőjét, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Rákóczi úton a Fácán Óvodaegységnél gyalogátkelőhely és forgalomlassító küszöb tervezéséhez és kivitelezéséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester, Popele Julianna Beruh. és Városüzemeltetési Ov.

2. napirendi pont: A vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartási rendjének szabályozásáról szóló rendelet

Dr. Szinay József: A kiküldött rendelet-tervezetek módosultak a Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság javaslataival. A mai napon átdolgozásra került a tervezet ezt láthatják most a bizottság tagjai, a vastagon szedett részek a módosítások. A rendelet-tervezet arról szól, hogy fő szabály szerint 23-tól 5 óráig zárva lennének a vendéglátó üzletek, kivéve a nyári időszakot, amikor a zárvatartás megkezdése 24 órakor, a teraszoknál 23 órakor kezdődik. A nyitvatartások gyakorlata az, hogy az engedélyt az üzletvezetők kérelme alapján kellett megadni, és csak ha lakossági bejelentés van, akkor módosul. Ezzel a rendelet-tervezettel egységes lenne a zárvatartás. Évente 8 alkalommal lehet kérni a rendeletben meghatározott időpont alóli felmentést, rendezvények alkalmával. Jelenleg a gödi vendéglátó egységek éjfél után nincsenek nyitva.

Kovacsik Tamás: Mi indokolja ezt a rendelet-módosítást?

Dr. Szinay József: A lakosság nyugalmanak védelme.

Szabó Csaba: Felkéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a rendelet-tervezetről a jegyző által tett módosítások figyelembevételével.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

99/2015.(X.14.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi rendelet elfogadását.

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének/2015.(...) önkormányzati rendelete az üzletek éjszakai nyilvántartási rendjének szabályozásáról

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés *a*) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

- (1) A rendelet célja az üzletek éjszakai nyitva tartásának szabályozásával a lakosság egészséges életkörülményeinek, pihenéshez, éjszakai nyugalomhoz való jogának biztosítása.
- (2) E rendelet hatálya kiterjed Göd város közigazgatási területén belül működő vendéglátó üzletekre és azok üzemeltetőire.
- (3) A rendelet a területi hatálya alá tartozó üzletek éjszakai, azaz este 23.00 óra és másnap reggel 05.00 óra, nyári időszakban (május 01 – szeptember 30) este 24 óra és másnap reggel 05 óra közötti nyitva tartását szabályozza.**

2. §

E rendelet alkalmazásában:

- 1. vendéglátás:* kész- vagy helyben készített ételek, italok jellemzően helyben fogyasztás céljából történő forgalmazása, ideértve az azzal összefüggő szórakoztató és egyéb szolgáltató tevékenységet is;
- 2. üzlet:* vendéglátás folytatása céljából létesített vagy használt épület, illetve önálló rendeltetési egységet képező épületrész, helyiség.
- 3. alkalmi rendezvény:* a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet 28. § a) pontja szerinti fogalom.

2. Az üzletek éjszakai nyitva tartásának korlátozása

3. §

- (1) Az üzletek 23.00 óra, nyári időszakban (május 01 – szeptember 30) 24.00 óra és az azt követő nap 05.00 óra között nem tarthatnak nyitva. Az üzletek teraszai, valamint szabadtéri (zaj**

csillapítására alkalmas falakkal és fődémmel nem határolt) részei 23.00 óra és az azt követő nap 05.00 óra között nem tarthatnak nyitva, ott vendégek kiszolgálására nem kerülhet sor.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározottakat nem kell alkalmazni december 31-én 23 órától az azt követő nap 05.00 óráig.

(3) Az üzletek a 4. § szerinti engedély birtokában alkalmi rendezvény tartása céljából 23.00, illetve 24.00 és 03.00 óra között is nyitva tarthatnak.

4. §

(1) Az üzlet alkalmi rendezvény tartása céljából történő éjszakai nyitva tartását az üzemeltető kérelmére a polgármester engedélyezi. A kérelmet - a rendezvény tervezett időpontja előtt legalább 30 nappal - a Gödi Polgármesteri Hivatalnál kell benyújtani.

(2) A kérelmemben meg kell jelölni:

a) az üzemeltető nevét, székhelyének címét,

b) az üzlet címét,

c) a nyitva tartás meghosszabbításának naptári napját, idejét (nap, óra, perc formátumban meghatározva),

d) a rendezvény jellegét.

(3) A polgármester a döntés meghozatalakor figyelembe veszi a rendezvény jellegét, az adott naptári évben megadott, alkalmi rendezvény tartására vonatkozó engedélyek számát és azok gyakoriságát. A kérelem tárgyában hozott döntést közölni kell az üzemeltetővel, az illetékes rendőrkapitányság helyi rendőrőrsével, **a Közterület-felügyelettel, illetve a helyi polgárőrséggel.**

(4) Alkalmi rendezvény tartására vonatkozó engedélyt nem lehet kiadni, ha a kérelem benyújtását megelőző 1 évben jogszabálysértő üzemelés miatt a kereskedelmi hatóság jogerős jogszabálysértést megállapító döntéssel lezárt eljárást folytatott le a vendéglátó üzletet működtető kereskedő ellen a kérelem tárgyát képező vendéglátó üzlet (mint székhely/telephely) tekintetében.

(5) Az engedély kiadása iránti kérelem tárgyában indult eljárásra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

3. Záró rendelkezések

6. §

Ez a rendeletlép hatályba.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
címzetes főjegyző

határidő: azonnal

Felelős: Szabó Csaba VKB elnök

3. napirendi pont: A közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megszegésének jogkövetkezményeiről szóló rendelet-tervezet

Dr. Szinay József: Több éve készültünk a problémák megoldására. A rendelet megalkotásával a helyi rendeletek megszegőivel szemben már a szankciók megtehetőek. A rendelet-tervezet szakaszai a

meglévő gödi rendeleteken alapulnak, amiknél a szabálysértési bírságra nincs mód. A prompt eseteknél nem tudott a hivatal azonnal intézkedni, bírságot, ezért kellett ezt a rendeletet kidolgozni, itt már a szankciók meg vannak határozva. Mindenki ellen nem tudunk minden esetben fellépni.

Alapvetően a jogalkotó, azaz a Képviselő-testület arra tesz feltételezést, hogy e rendelet után mindenki a jogkövetésre törekszik majd és be fogja tartani a szabályokat. Vélhetően a közösségi együttélést nehezítő esetekben prompt alapon helyszíni bírsággal, vagy figyelmeztetéssel szankcionálni lehet. Természetesen nem ez a cél, hogy büntessünk, hanem az, hogy a lakosság egymásra tekintettel legyen és a többszörös szabálysértések esetén, már a büntetés kiszabható legyen. Idén nyári tapasztalat, hogy a fiatalok bandákba csapódva a játszóterek kerti bútorait szétverik, e rendelet hatályba lépését követően viszont várhatóan az intézkedéseket és szankciókat meg lehet tenni. Ez a renitens viselkedőkre vonatkozó szigorú szabályzást jelent majd, a rendelet-tervezet részleteivel sokat foglalkoztak.

Bertáné Tarjányné Judit: Támogatja a rendelet-tervezet elfogadását. Részletezést javasol a jogszabályok felsorolásában. Javasolja a zajvédelemnél a tűzijátékot kiemelni és a temetőknél a parkolási helyzetet felmérni.

Csányi József: Ha a Képviselő-testület elfogadja, akkor ezzel nagy lépést tenne az önkormányzat. A Gödi Körképben javasolja a közzétételt, ne apró betűvel, hanem felhívásként. Véleménye szerint nagymértékben csökkennének a fennálló problémák.

Szabó Csaba: Közlöny formájában javasolja a Gödi Körképben megjelentetni ezt a rendeletet.

Jakab Júlia: A rendelet-tervezetben javasolja a következő módosításokat: 9. §. (1) bekezdéséből javasolja a mondat elejét törölni, vagyis az „Aki az állattartási övezetekre vonatkozóan” – részt, mert ez már törvényellenes megfogalmazás. A körülményeket lehet vizsgálni, de megtiltani az állattartást nem. A helyi rendelet átvizsgálásra lenne szükség.

Mészáros Tamás: Kéri, hogy akkor a helyi állattartásról szóló rendeletet is módosítsák a magasabb rendű jogszabálynak megfelelően.

Jakab Júlia: További módosító javaslatai: A 10. §. 2. bekezdésében a külterületet „közigazgatási terület”-re javítani. A 20. §. 5. bekezdését c.) pontját kiegészítené a „kezelt (lakkozott, festett) faanyag”-gal. A 20. §. 4. §. a.) –ban a következő szöveget javasolja: „*háztartási, építési vagy zöldhulladékát saját vagy más ingatlanán felhalmoz*” – így módosuljon.

Balogh György: A 5. §. 2. bek. b.) pontjánál a vagyoni helyzet figyelembevételére miért van szükség? Az elkövetés a lényeg, függetlenül a vagyoni helyzettől.

Dr. Szinay József: Jogi alapelv, hogy mindenkire egyformán vonatkozik a törvény, de az is alapelv, hogy mérlegelésre kerüljön a vagyoni helyzet.

Balogh György: A 13.§. 3. pontjában foglaltakra javaslata, hogy a rendelet elfogadását követően a Hulladékgyűjtési Kft. negyedévente ellenőrizze. A 15. §.-hoz egy új 4. bekezdést javasol: „*Aki az engedélyhez vagy bejelentéshez kötött munkálatok elvégzése során keletkező építési hulladékot nem távolítja el.*” A 16. §. d.) pontot javasolja kiegészíteni: „*közösségi közlekedés megállójánál*” – kerüljön be.

Dr. Szinay József: Javasolja, hogy a bizottság a 18. paragrafust nézze át. Felsorolásnál a két d) pont van, ezt is javítani kell. A c.) pontot módosítani kell: „*nem gondoskodik az ingatlanáról vagy az*

ingatlana előtti utcafronti részről a járda, kerékpárút és az úttest fölé nyúló ágak és bokrok megfelelő – akadálytalan közlekedést lehetővé tévő - nyeséséről.”.

Jakab Júlia: Ugyanebben a 18. paragrafusban a.) pontban javasolja a „*gyom és allergén növények eltávolításáról*” szövegezést.

Szabó Csaba: Egyéb módosító javaslat nincs, ezért felkéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosításokkal együtt a rendelet-tervezet elfogadásáról.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

100/2015.(X.14.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi rendelet elfogadását.

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2015 (.....) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megszegésének jogkövetkezményeiről

Göd Város Önkormányzata Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés *d)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés *a)* pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet ***ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK***

A rendelet személyi és tárgyi hatálya

1. §

E rendelet alkalmazásában a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás az a cselekmény vagy mulasztás, amely szabálysértésnek vagy bűncselekménynek nem minősül, a tevékenységre vagy mulasztásra jogszabály közigazgatási bírság kiszabását nem rendeli, és azt e rendelet a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartásnak minősíti.

2. §

(1) A rendelet hatálya a település közigazgatási területén megvalósuló, e rendeletben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokra terjed ki.

(2) A közösségi együttélés alapvető szabályainak elmulasztása, megszegése miatt – amennyiben az nem minősül bűncselekménynek vagy szabálysértésnek – a 14. életévét betöltött természetes személy, valamint jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vonható felelősségre.

(3) Nem állapítható meg közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás, ha a tevékenység vagy mulasztás szabálysértést, bűncselekményt valósít meg, úgyszintén, ha a tevékenységre vagy mulasztásra törvény vagy kormányrendelet közigazgatási bírság alkalmazását rendeli el.

Értelmező rendelkezések

3. §

E rendelet alkalmazásában:

- 1. fiataikorú:** a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 105. § (1) bekezdésében meghatározott életkorú személy;
- 2. haszonállat:** a mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/1999. (III.31.) FVM rendelet 2. § a) pontja szerinti fogalom;
- 3. harapós vagy támadó természetű eb:** az az eb, amelyikről viselkedése alapján vélelmezhető, hogy hajlamos ember vagy állat megtámadására, megharapására;

4. **mozgóbolt:** a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § 11. pontja szerinti fogalom;
5. **üzleten kívüli kereskedés:** a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § 28. pontja szerinti fogalom;
6. **fű nyírása:** olyan kertészeti tevékenység, melynek eredményeképpen a fű területileg egybefüggő magassága a 25 cm-t nem haladja meg;
7. **zöldterület:** az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése szerinti terület;
8. **zöldfelület:** gyűjtőfogalom, amely az általában növényzettel fedett területeket jelenti. A zöldterület településrendezési kategória, növényzettel borított térbeli elem, amelynek többféle különböző funkciója lehet: tértagoló, környezet alakító, egészségvédelmi, esztétikai, társadalmi tevékenységek színteréül szolgáló stb.;
9. **közterület:** a közterület felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 27. § a) bekezdése szerinti fogalom;
10. **szeszes ital:** a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § 23a. pontjában meghatározott ital.

Eljárási szabályok

4. §

- (1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás miatt a közigazgatási hatósági eljárás bejelentés vagy a hatóság részéről eljáró személy észlelése alapján hivatalból indul.
- (2) A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartással összefüggő önkormányzati hatósági eljárás lefolytatására és a közigazgatási bírság kiszabására a jegyző jogosult.
- (3) A közigazgatási hatósági eljárás
 - a) valamely cselekménnyel megvalósuló, a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás esetén a cselekmény elkövetésétől,
 - b) mulasztásban megnyilvánuló közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás esetén a jogszerű teljesítésre nyitva álló határidő lejártától,
 - c) jogellenes állapot fenntartásában megnyilvánuló közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás esetén a jogellenes állapot észlelésétőlszámított 6 hónapon belül indítható meg.
- (4) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetése miatt lefolytatott eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezései alkalmazandók az e rendeletben meghatározott eltérésekkel.

5. §

- (1) A közösségi együttélés alapvető szabályainak elmulasztása, megszegése esetén az elkövető
 - a) ötezer forinttól ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírsággal, vagy
 - b) ötezer forinttól százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.
- (2) A kiszabásra kerülő közigazgatási bírság mértékének megállapításánál figyelembe kell venni
 - a) közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás súlyát,
 - b) amennyiben ismert, az elkövető vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait.
- (3) A közösségi együttélés alapvető szabályainak elmulasztása, megszegése esetén a cselekmény összes körülményeinek mérlegelése alapján – különös tekintettel a cselekmény súlyára, a megvalósító személyi körülményeire –figyelmeztetés alkalmazható, ha ettől a jövőre nézve kellő visszatartó erő várható.
- (4) Fiatalkorúval szemben közigazgatási bírságot csak abban az esetben lehet kiszabni, ha önálló keresete (jövedelme) vagy megfelelő vagyona van.
- (5) A közösségi együttélés alapvető szabályainak elmulasztása, megszegése miatt kiszabott közigazgatási bírságot az elsőfokú határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül készpénz átutalási megbízáson vagy banki utalással Göd Város Önkormányzatának 10700323-42056506-51100005 számú pénzforgalmi számlájára kell megfizetni.

6. §

- (1) A helyszíni bírság kiszabására a Közterület-felügyelet jogosult.
- (2) Fiatalkorúval szemben helyszíni bírságot nem lehet kiszabni.
- (3) Ha a magatartás megvalósítója a szabályszegő magatartást nem ismeri el, a közterület-felügyelő vagy a jegyző által megbízott ügyintéző köteles hivatalból megindítani az eljárást.

II. Fejezet

A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS ALAPVETŐ SZABÁLYAIT SÉRTŐ MAGATARTÁSOK

1. Városi jelképek használatával összefüggő közösségi együttélést sértő magatartások

7. §

Aki a város jelképeit (címer, zászló, városnév) engedély nélkül vagy a használatra vonatkozó engedélytől eltérő módon használja, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

2. Utca- és házszámtábla elhelyezésével kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartások

8. §

- (1) Az az ingatlantulajdonos, ingatlankezelő, bérlő vagy használó (továbbiakban: tulajdonos), aki az utcanév-tábla kihelyezését és az azzal járó munkálatokat akadályozza közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.
- (2) Aki az elhelyezett névtáblákat, házsám-táblákat megrongálja, beszenyezi, olvashatatlanná teszi, szövegét megváltoztatja vagy azt engedély nélkül eltávolítja, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

3. Állattartással kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartások

9. §

- (1) Aki az állattartás helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendeletben foglalt tilalmak és kötelezettségek megsértésével folytat állattartási tevékenységet, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.
- (2) Az a tulajdonos, aki az elhullott állatok tetemének elszállításáról, ártalmatlanná tételéről saját költségén nem gondoskodik közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.
- (3) Állattartással összefüggően a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el az, aki
 - a) haszonállatot közterületen engedély nélkül legeltet,
 - b) nem gondoskodik állatai megfelelő tartásáról, takarmányozásáról, gondozásáról,
 - c) az általa tartott állatot bármilyen ok miatt kiteszi, elhagyja, szabadon engedi.

10. §

- (1) Aki ebet **annak nyakára vagy hámlára csatolt** póráz nélkül a lakóház közös használatú helyiségeibe vagy közterületre kivisz, harapós vagy támadó természetű ebet **az állat szájára felhelyezett** szájkosár nélkül a tartási helyéről közterületre kivisz vagy kivezet, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.
- (2) Aki ebet a település közigazgatási területén felügyelet nélkül kóborolni hagy, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.
- (3) Aki az állat által okozott szennyezés megszüntetéséhez szükséges eszközöket (pl. zacskó) nem tart magánál, az eb által közterületen, lakóház közös használatú helyiségeiben, udvarán okozott szennyeződést nem távolítja el közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.
- (4) Aki az ebet üzletbe, oktatási-, egészségügyi-, kulturális-, ügyfélforgalmat – lebonyolító közintézmény területére, bölcsődébe, óvodába, játszótérre – vakvezető, vagy rendőrkutya kivételével bevisz, beenged, illetve ott tart, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(5) Aki harapós kutyáját nem zárt helyen tartja, vagy nem helyez el az ingatlan bejáratán a harapós kutyára figyelmeztető megfelelő táblát, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(6) Aki az általa

4. Közrend elleni közösségi együttélést sértő magatartások

11. §

(1) Aki kolduló, kéregető tevékenységet folytat, és magatartása nem tartozik a szabálysértésekről szóló törvény hatálya alá, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(2) Aki életvitelszerű lakhatás céljára használt ingóságait közterületen tárolja vagy helyezi el, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

5. Zajvédelemmel kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartások

12. §

A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg, aki a város közigazgatási területén „A helyi zajvédelem szabályozásáról szóló” önkormányzati rendeletben meghatározott időtartam alatt zajt keltő tevékenységet végez, illetve a rendelet előírásait megszegi.

6. A kereskedelmi, vendéglátó-ipari, szolgáltató egységek és elárúsítóhelyek üzemeltetőinek kötelezettségeivel kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartások

13. §

(1) Az az üzemeltető, aki az üzletek nyitvatartási idejére vonatkozó szabályokat - a vasárnapi nyitva tartás tilalmának megszegése kivételével - megszegi közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(2) Az az üzemeltető, aki szórakozóhelyek, vendéglátó-ipari, kereskedelmi és szolgáltató üzletek, valamint az utcai és más elárúsítóhelyek előtti járdaszakaszt, továbbá az üzlet közvetlen környékét nem tisztítja meg vagy folyamatosan nem takarítja, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(3) Az az üzemeltető, aki az árusításból keletkező hulladék zárható edényzetben történő gyűjtéséről, valamint a szolgáltató útján annak a kijelölt hulladéklerakó helyre történő elszállításáról nem gondoskodik, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

14. §

(1) Aki közterületen pénzszerzés céljából jogosulatlan kereskedelmi tevékenységet folytat, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(2) Az a kereskedő, aki mozgóárusítás és mozgóbolti tevékenység folytatása során a város közigazgatási belterületén az árusításkor engedély nélküli hangjelzéssel (pl. duda, dallamkürt stb.), valamint hangosítással, hangos reklámmal hívja fel az árusításra a figyelmet közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(3) Aki üzleten kívüli kereskedést, annak végzéséhez feltételként előírt előzetes bejelentés nélkül folytat, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

7. Temetkezéssel és a köztemető használatával kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartások

15. §

(1) A köztemető használatával összefüggő közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el aki

a) a temetési helyen túlterjeszkedő, közízlést sértő, vagy oda nem illő felirattal ellátott sírjelet helyez el,

- b) a temetőben nem a hely csendjének, kegyeletnek megfelelő magaviseletet tanúsít,
- c) hangoskodással, zajkeltéssel a szertartások rendjét megzavarja, a látogatók kegyeleti érzéseit megsérti,
- d) a temetőbe kutyát visz (kivételt képez a vakvezető- és a rendőr-kutya),
- e) hulladékot, koszorút, virágmaradványt a kijelölt lerakóhelyen kívül egyéb helyen lerak, elhagy,
- f) a köztemetőben a kegyeleti tárgyakat, a sírokra ültetett növényeket, valamint a sírok díszítésére szolgáló anyagokat megrongálja, beszennyezi,
- g) a sírokra és a szakaszok belsejébe **nagyra növő fát, a szomszédos sírhelyek megközelítését zavaró vagy annak állagát károsító növényt ültet**, azokat kerítéssel határolja körül vagy padot, illetve más ülőalkalmatosságot a temető üzemeltető hozzájárulása nélkül létesít,
- h) sírboltot vagy sírt a szükséges hatósági engedélyek nélkül felnyit.

(2) Aki az üzemeltető engedélye nélkül síremléket áthelyez, vagy eltávolít, illetve a temetőben felállított síremlék lebontása, áthelyezése előtt a munkálatokat az üzemeltetőnek nem jelenti be, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(3) Aki a városi köztemető területéről sírkövet, síremléket, fejfát a temető üzemeltetőjénél történt előzetes bejelentés nélkül kivisz, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(4) Aki az engedélyhez vagy bejelentéshez kötött munkálatok elvégzése során keletkező építési hulladékot nem távolítja el.

8. Helyi hirdetésekkel kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartások

16. §

Közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki

- a) a hatóság hirdetményét olvashatatlanná teszi vagy leszakítja,
- b) az aktualitását veszített hirdetményt 30 napon belül nem távolítja el,
- c) közterületi út, járda, gyalogút, kerékpárút szilárd burkolatára festett kivitelben hirdetményt **(ábrát vagy feliratot)** helyez el,
- d) közparkban, közterületen álló fákon, emlékműveken, szobrokon, közösségi közlekedési eszközök megállóiban hirdető berendezést vagy hirdetményt helyez el,
- e) a városképi, tájképi látványt rontó hirdető berendezést vagy hirdetményt helyez el.

9. Közutak felbontására, használatára vonatkozó közösségi együttélést sértő magatartások

17. §

Amennyiben más jogszabály eltérően nem rendelkezik, a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg az, aki az önkormányzat tulajdonában álló közutakon

- a) utat engedély, hozzájárulás nélkül felbont vagy elfoglal,
- b) a kezelői hozzájárulásban, munkakezdési hozzájárulásban foglalt előírásokat nem tartja be,
- c) rendkívüli igénybevételként, hibaelhárításként bejelentett munka helyett más jellegű munkát végez.

10. Köztisztasággal, köz- és magánterületek rendezettségével kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartások

18. §

A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg az, aki

- a) nem gondoskodik az ingatlana előtti járda, valamint a járda és az úttest közötti kiépített vagy kiépítetlen terület gondozásáról, tisztán tartásáról, fű nyírásáról, **gyom- és allergén növények eltávolításáról**, a hulladék eltakarításáról, kivéve a kerékpárútként vagy gyalog- és kerékpárútként kijelölt felületeket,
- b) nem gondoskodik ingatlana - beleértve a beépítetlen telekingatlan - tisztán tartásáról, a fű nyírásáról, az ingatlanon elhagyott hulladék elszállításáról,

c) nem gondoskodik az ingatlanáról vagy az ingatlana előtti utcafronti részről a járda, kerékpárút és az úttest fölé nyúló ágak és bokrok megfelelő – akadálytalan közlekedést lehetővé tévő - nyeséséről,

d) ingatlanát oly mértékben elhanyagolja, hogy az balesetveszélyessé-és tűzveszélyessé válik, vagy a közegészséget veszélyeztető állapot lép fel,

e) közterületen építési anyagot, törmeléket, tűzifát vagy hulladékot tárol, illetve a kirakástól számított 24 órán belül nem szállítja vagy szállíttatja el,

f) ingatlana előtti vízelvezető vagy szikkasztó árkot engedély nélkül betemeti, feltölti vagy annak tisztán tartásáról nem gondoskodik,

g) közterületre csapadékvizet vezet ki.

11. Hó- és síkosságmentesítéssel kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartások

19. §

(1) Az az ingatlantulajdonos, aki az ingatlana előtti járdaszakaszon az ónos esőtől, jégtől vagy hótól síkossá vált burkolat folyamatos, **környezetkímélő módon** történő síkosság-mentesítéséről, a hó eltakarításáról nem gondoskodik, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(2) Aki a hóeltakarítást úgy végzi, hogy a folyamatos gépjármű és gyalogosforgalmat akadályozza, hórakást buszmegállóban, kapu- és kocsibejáróban, gyalogátkelőhelyen, útkereszteződésben helyez el, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

12. Települési szilárd hulladék gyűjtésével kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartások

20. §

(1) Aki helyi közszolgáltatással ellátott területen a köztisztaság fenntartásáról, a települési szilárd hulladék ártalmatlanítási közszolgáltatás ellátásáról szóló önkormányzati rendelet alapján kötelező közszolgáltatást nem veszi igénybe, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(2) Aki a lakossági és közületi szervezett hulladékgyűjtést, tárolást nem a települési szilárd hulladék ártalmatlanítási közszolgáltatás ellátásáról szóló önkormányzati rendeletben szereplő szabványos és a használnál keletkező hulladékmennyiségnek megfelelő méretű gyűjtőedénnyel végzi, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(3) Aki a **kiürített hulladékgyűjtő-edényzetet a gyűjtés napján a közterületről nem viszi be**, gyűjtőedényt úgy helyez ki, hogy azzal akadályozza a jármű és gyalogos forgalmat, és az elhelyezés baleset vagy károkozás veszélyének előidézésével jár, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(4) A települési szilárd hulladék kezelésével összefüggően a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el az, aki

a) szemetet, **háztartási, építési vagy zöldhulladékot közterületen, saját vagy más ingatlanán felhalmoz, vagy azt** közterületi szemetgyűjtőedényben helyezi el,

b) a szemetgyűjtőedény és környékének tisztántartásáról (takarításáról, fertőtlenítéséről) nem gondoskodik,

c) élővíz partját szemet, vagy egyéb hulladék lerakásával beszennyezi.

(5) A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg az, aki

a) szelektíven gyűjtött hulladék gyűjtésére szolgáló hulladékgyűjtő edénybe nem megfelelő hulladékot helyez el;

b) szelektíven gyűjtött hulladék gyűjtésére szolgáló hulladékgyűjtő edényből, tartályból a hulladék kezelőjének hozzájárulása nélkül hulladékot kivesz;

c) kazánban, kályhában vagy **szabadtéren** gumi, műanyag, műanyagpalack, **kezelt (lakkozott, festett) faanyag**, egyéb veszélyes hulladék égetését végzi,

d) a gyűjtőedényzetbe olyan hulladékot helyez el, amely az edényzetet, a szállítóeszközt, vagy a szállító személyzet testi épségét, egészségét veszélyezteti (különösen téгла, beton, vas,

folyékony, mérgező, tűzveszélyes és robbanásveszélyes anyag, állati tetem, környezetet veszélyeztető veszélyes anyag).

e) hulladékszállítási szolgáltatást jogosulatlanul végez.

13. Települési folyékony hulladék gyűjtésével kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartási szabályok megszegése

21. §

A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg az, aki

a) települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatást nem veszi igénybe, vagy nem az arra jogosult Szolgáltatóval végezteti el a szállítást,

b) a települési folyékony hulladék tekintetében a nyilvántartási és adatszolgáltatási, bejelentési kötelezettségének nem vagy nem a valóságnak megfelelően tesz eleget,

c) élővízfolyásokba, belvízelvezető árokba tisztítatlan szennyvizet, trágyalevet vagy **környezetszennyező anyagot** vezet vagy önt.

14. Az avar, zöld és egyéb hulladékok ártalmatlanításával kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartások

22. §

(1) Aki belterületen az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályokat megszegi közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(2) Aki a város belterületén avart és kerti hulladékot szeptember 1-jétől április 30-ig terjedő időszakon túl, illetőleg péntekenként 8–18 óra közötti engedélyezett időtartamtól eltérően éget, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(3) Aki helyi védelem alatt álló természetvédelmi területen avart és kerti hulladékot éget közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

15. Környezetvédelemmel kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartások

23. §

(1) Aki gépjárművel a közhasználatú zöldterületre - **tiltás ellenére** - ráhajt, vagy azon parkol, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(2) Aki az erdőben építményt – kivéve az üzemeltető vagy a tulajdonos engedélyével épített építményeket – létesít, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(3) Aki helyi természetvédelmi területen, gyalogúton, kerékpárúton, erdei úton, ösvényen gépjárművel közlekedik, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

(4) Aki a közhasználatú zöldterületeket, zöldfelületeket, valamint a rajtuk lévő növényzetet (fák, cserjék, virágok, gyepek) megcsonkítja, elpusztítja, padokat, berendezéseket és egyéb felszerelési tárgyakat rongálja, a közhasználatú zöldterületeket, zöldfelületeket tiltott módon vagy célra, illetve engedély nélkül rendeltetéstől eltérően használja, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.

16. Közterület használatával kapcsolatos közösségi együttélést sértő magatartások

24. §

Közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg, aki

a) közterületet közterület-használati szerződés nélkül, vagy az abban foglaltaktól eltérő módon, vagy azt meghaladó mértékben használja,

b) közterületen a közhasználatú létesítményeket rendeltetéstől eltérő módon használja, vagy szennyezi, rongálja,

c) közterületen zaklató, másokat zavaró módon árusít, nyújt szolgáltatást,

d) üzemképtelen járművet a közterületen engedély nélkül tárol,

- e) lakóövezetben a közúton 3,5 t össztömeg feletti járművet közterület-használati szerződés nélkül tárol,
- f) a közút területének járműközlekedésre szolgáló részén kereskedelmi tevékenységet folytat,
- g) a külön jogszabályok által a közterületen árusításra megengedett termékeken kívül eső terméket értékesít,
- h) közterületen (beleértve a parkolót is) sátorozik, alszik, kempingezik, parkoló lakókocsiban tartózkodik,
- i) közterületet engedély nélkül vagy attól eltérően lekerít (beleértve a közterület ingatlan előtti és a közúttal vagy járdával határos gondozott részének védelmére kihelyezett kő, fém, karó huzal vagy bármely anyag, amely a közforgalmi terület használata során balesetveszélyt idézhet elő), a közhasználat elől elzár.

17. Szeszes ital közterületen történő fogyasztásának tilalma

25. §

- (1) Aki közterületen szeszes italt fogyaszt, közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el.
- (2) A tilalom hatálya nem terjed ki:
 - a) az érvényes közterület-használati szerződéssel rendelkező vendéglátó egységekre nyitvatartási időben, valamint az engedéllyel szervezett és engedéllyel rendelkező alkalmi rendezvényekre,
 - b) minden év utolsó napján 22 órától az év első napján 06 óráig terjedő időszakra.

HARMADIK RÉSZ ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

26. §

- (1) Ez a rendelet 2016. január 1. napján lép hatályba.
- (2) Rendelkezéseit a hatálybalépése után elkövetett cselekményekre kell alkalmazni.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
címzetes főjegyző

határidő: azonnal

Felelős: Szabó Csaba VKB elnök

4. napirendi pont: Őszi lakossági lombgyűjtési akció

Jakab Júlia: A költségvetéskor betervezte, a keret meg van rá, döntést nem igényel az ügy. A zöld lomb, illetve az ágak gyűjtésében segítséget nyújt az önkormányzat. Zsákonként 100,-Ft-ért el lehet vinni a zöldhulladékot, hasonlóan, mint a korábbi években.

Szabó Csaba: Köszöni a tájékoztatást.

5. napirendi pont: Őszi lakossági faültetési akció

Jakab Júlia: Tegnap érkezett egy megkeresés, miszerint 100-150 facsemetét ajánlanának fel az önkormányzatnak.

Csányi József: Javasolja, hogy fogadják el a fákat.

Jakab Júlia: A fásítási akcióra a polgármester 3 mFt-os keretet biztosít, a fát odaviszi az önkormányzat az igénylőnek, akinek 3 éven keresztül biztosítani kell a fa gondozását. Erről a Gödi Körtéren megjelenik egy cikk. Az erről szóló szövegtervezetet kiosztja a bizottsági tagoknak.

5. napirendi pont: Zöldfelületi kérelmek

Jakab Júlia: A zöldfelületi kérelmekről a kivetítőn képeket mutat.

- Fischl Józsefné (2132 Göd, Sellő u. 14.) kérelme

Jakab Júlia: A kérelem az ingatlan előtti kiszáradt ringlófára vonatkozik.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

101/2015.(X.14.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága engedélyezi a Sellő u. 14 szám előtti ringló fa kivágását.

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: Szabó Csaba VKB elnök, Jakab Júlia környezetvédelmi ügyintéző

Forrás: Környezetvédelmi feladatok 2015

- Czillik Ritar (2132 Göd, Határ u. 17.) kérelme

Jakab Júlia: A kérelmező az ingatlan előtti nyárfa gallyazását kéri, mert a fán lévő száraz gallyak veszélyeztetik a gyalogosokat és a házát.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

102/2015.(X.14.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a környezetvédelmi előadót, hogy rendelje meg az önkormányzattal szerződött vállalkozótól a 2132 Göd, Határ. u. 17. szám előtti nyárfa visszavágását.

Forrás: Környezetvédelmi feladatok 2015

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: Szabó Csaba VKB elnök, Jakab Júlia környezetvédelmi ügyintéző

- A helyi buszvezetők kérelme

Jakab Júlia: A helyi buszvezetők kérték a IV. Béla – Széchenyi utca – Verseny utca Ady Endre utcáig tartó szakaszán és a Komlókert utcánál az úrszelvénybe lógó ágak gallyazását.

Szabó Csaba: Helyszíni szemlével és a szükséges mértékben javasolja a gallyazást.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

103/2015.(X.14.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a környezetvédelmi előadót, hogy rendelje meg az önkormányzattal szerződött vállalkozótól

- *IV. Béla Király útja - Széchenyi utca - Verseny utca (Ady Endre utcáig)*
- *Komlókert utca*

közlekedését akadályozó fák állapotát helyszíni szemlén mérje fel, és a szükséges helyeken rendelje meg az önkormányzattal szerződő vállalkozótól a gallyazási munkákat.

Forrás: Környezetvédelmi feladatok 2015

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: Szabó Csaba VKB elnök

- Záhonyi Tamás (2132 Göd, Ady Endre u. 85.) kérelme

Jakab Júlia: A kérelmező a buszmegálló mellett lévő, veszélyes állapotú akácfa kivágását kérte.

Javasolja az ingatlan előtt található 4 fa gallyazását, a kiszáradt ágak lemetszését.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

104/2015.(X.14.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a környezetvédelmi előadót, hogy rendelje meg az önkormányzattal szerződött vállalkozótól a 2132 Göd, Ady Endre u. 85 előtti 4 db akác gallyazását..

Forrás: Környezetvédelmi feladatok 2015

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: Szabó Csaba VKB elnök, Jakab Júlia környezetvédelmi ügyintéző

- Kozma Szilvia (2132 Göd, Szent Imre herceg u. 8.) és Járinka Antalné (2132 Göd, Szent Imre herceg u. 10.) sz. alatti lakosok kérelme

Jakab Júlia: A kérelmezők az ingatlanok előtt lévő, 3 db akácfa kivágását kérik, mert azok elöregedettek és veszélyeztetik a házakat és a vezetékeket. Gömbjuhar sort szeretnének a csonkolt fák helyett ültetni. Javasolja a kérelem jóváhagyását.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

105/2015.(X.14.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a környezetvédelmi előadót, hogy rendelje meg az önkormányzattal szerződött vállalkozótól 2132 Göd, Szent Imre herceg u. 8-10. előtt található 3 db akácfa kivágását.

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: Szabó Csaba VKB elnök, Jakab Júlia környezetvédelmi ügyintéző

Forrás: Környezetvédelmi feladatok 2015

- Dul Péter (2131 Göd, Dózsa Gy. u. 25.) kérelme

Jakab Júlia: A kérelmező a Dr. Záhonyi Géza tér felől az ingatlanára belógó fának a gallyazását kéri az önkormányzattól. Javasolja a kérelem elfogadását.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

106/2015.(X.14.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a környezetvédelmi elődöt, hogy rendelje meg az önkormányzattal szerződött vállalkozótól a 2131 Göd, Dózsa Gy. u. 25. sz. alatti ingatlanra a közterületről benyúló ágak levágását.

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: Szabó Csaba VKB elnök, Jakab Júlia környezetvédelmi ügyintéző

Forrás: Környezetvédelmi feladatok 2015

- Kaszmann Sándorné (2131 Göd, Jávorka S. u. 2/a.) kérelme

Jakab Júlia: A Pesti út felől a kérelmező kertjébe belógó fa gallyazását kéri az önkormányzattól. Javasolja a kérelem elfogadását.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

107/2015.(X.14.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a környezetvédelmi ügyintézőt, hogy rendelje az önkormányzattal szerződött vállalkozótól a 2131 Göd, Jávorka S. u. 2/a ingatlanra a közterületről benyúló ágak levágását.

Forrás: Környezetvédelmi feladatok 2015

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: Szabó Csaba VKB elnök, Jakab Júlia környezetvédelmi ügyintéző

- Alagút utcában, az alagútba belógó fa gallyazása

Szekeres Máté, aki korábban ennek a bizottságnak volt a tagja jelezte, hogy az Alagútnál belóg egy vastag, nehéz ág, ami a jéglerakódásnál és az újrazöldülésnél komoly problémát jelenthet. Javasolja a fa gallyazását.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

108/2015.(X.14.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a környezetvédelmi ügyintézőt, hogy rendelje az önkormányzattal szerződött vállalkozótól a 2131 Göd, Alagút utcában az alagútba benyúló fa gallyazását.

Forrás: Környezetvédelmi feladatok 2015

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: Szabó Csaba VKB elnök, Jakab Júlia környezetvédelmi ügyintéző

- Csaba Zoltán (2132 Göd, József utca) kérelme

Jakab Júlia: Az ingatlan tulajdonosa szóban kérte az ingatlanjának Mária utca felőli oldalán lévő díszfák gallyazását. A fákat az ingatlan tulajdonosa ültette, a gondozás is a tulajdonost terheli.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

109/2015.(X.14.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elutasítja Csaba Zoltán, József utcai lakos szóbeli gallyazási kérelmét, ingatlanának Mária utcai oldalán telepített fákra vonatkozóan. Az ingatlantulajdonos által, vezeték alá ültetett díszfák gallyazása/gondozása az ingatlantulajdonos feladata, melyhez az önkormányzatnak nem áll módjában forrást biztosítani.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Csaba VKB elnök, Jakab Júlia környezetvédelmi ügyintéző

- Török Ignác utcában lévő fák gallyazása

Csányi József: Kérése, hogy a Török Ignác utcában a vezetékekbe lógó gallyakat vágja le az önkormányzattal szerződött vállalkozó.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

110/2015.(X.14.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a környezetvédelmi ügyintézőt, hogy rendelje az önkormányzattal szerződött vállalkozótól a Török Ignác utcában lévő fák őrsvélénybe lógó gallyainak levágását..

Forrás: Környezetvédelmi feladatok 2015

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: Szabó Csaba VKB elnök, Jakab Júlia környezetvédelmi ügyintéző

6. napirendi pont: Egyebek

Szabó Csaba: Szász-Vadász Endre hozta be a kérelmet. Felolvassa a Széchenyi u. 83/a. sz. alatti ingatlan tulajdonosainak kérelmét, mely az esővíz elvezetésének problémájáról szól. Javasolja, hogy a Beruházási Osztály vizsgálja ki az ügyet.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

111/2015.(X.14.) sz. VKB határozat

Göd Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Beruházási és Városüzemeltetési Osztály vezetőjét, hogy Török Péter (Széchenyi u. 83/a.) és Vanekné Tóth Gabriella (Széchenyi u. 85/a.) ingatlantulajdonosok 2015. október 5-én kelt kérelmében foglaltakat vizsgálja ki.

Melléklet: hivatkozott lakossági kérelem

Határidő: folyamatos

Felelős: Szabó Csaba VKB elnök, Popele Julianna Beruházási és Városüzemeltetési Ov.

Szabó Csaba VKB elnök megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

kmf.

Csányi József
jegyzőkönyv hitelesítő

Szabó Csaba
VKB elnök