

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: **Göd Város Önkormányzat Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottságának 2015. május 11-i szoron következő ülésén, a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.**

Jelen vannak: - jelenléti ív szerint

Sipos Richárd, a bizottság elnöke köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet és az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi pontokat, majd felkéri a tagokat, hogy jelezzék, amennyiben az Egyebek napirendnél hozzászólásuk van. Módosító javaslata, hogy a 3. sz. napirendi pontot az Egyebek után, zárt ülésen tárgyalja a bizottság. Javasolja továbbá, hogy a Huzella iskolában történt véleményezésről Szőke Zsófia delegáltunkat felkérjük a tájékoztatásra. A múltkori ülésen felmerült a pályák gondozása és ezek költségei. Felkéri dr. Horváth László GSE elnököt, hogy a labdarúgó pályák locsolásával kapcsolatos költségigényt számszerűsítse.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal elfogadták az alábbi napirendi pont tárgyalását:

NAPIRENDI PONTOK:

1. **Települési értéktár létrehozása, javaslattétel a Pest Megyei Értéktárba történő felvételre**
Előterjesztő: Sipos Richárd KOSB elnök
2. **Kincsem Óvoda Alapító Okiratának módosítása**
Előterjesztő: dr. Nagy Atilla aljegyző
3. **Egyebek:**
 - **Tájékoztatás (Huzella iskola igazgatói pályázatának véleményeztetéséről)**
Előterjesztő: Szőke Zsófia tag (intézményi tanács delegáltja)
 - **A Bozóky Gyula Alapítvány emlékmű állítási elképzelése**
Dr. Pintér György alpolgármester
 - **Városi sárkányhajó bajnokság rendezvénysorozat**
 - **GSE elnök igénye (labdarúgó pályák locsolási költségei)**
Dr. Horváth László GSE elnök
4. **Támogatási kérelmek elbírálása**
Előterjesztő: dr. Pintér György alpolgármester (zárt ülés, külön jkv.)

1. napirend: ***Települési értéktár létrehozása, javaslattétel a Pest Megyei Értéktárba történő felvételre***

Sipos Richárd: A helyi értékek összeírása, majd a ciklusprogram szerint a későbbiekben egy helyi helytörténeti múzeum létrehozása most a cél. A mai ülésen tehetünk javaslatot arról, hogy a megyei értéktárba mit javasolunk elhelyezni Göd tekintetében. A javaslatok benyújtásának határideje 2015. május 30-a a határidő. Erre a megyei értéktár már nyert pályázati összeget. Most katalógusban rendezik a települések által beadott javaslatokat. Az ülésre meghívta Fehér Zsoltot, aki a Pest Megyei Értéktár Bizottság alelnöke. Felkéri Öt, hogy adjon tájékoztatást a bizottságnak az értéktárról.

Fehér Zsolt (Pest Megyei Értéktár Bizottság alelnöke): 2012-ben a Magyar országgyűlés megalkotta a XXX. számú törvényt, mely a hungarikumokról szól. A 2013. évi 114. sz. kormányrendelet szabályozza a módokat, kategóriákat, az előterjesztésben 8 kategóriát látott. Elmondja, hogy a megyei, nemzeti helyi értéktárakba milyen kategóriákban lehet anyagokat benyújtani. A kialakítás piramis rendszerű, melyben legfelül helyezkednek el a hungarikumok. Az idén 10 mFt-os pályázatot nyertek el. Ez év májusában egy írásos kiadvány kerül kiadásra a megjelent értékekről.

Szöke Zsófia: A kiadványhoz hol lehet hozzájutni?

Fehér Zsolt: A kiadvány még szerkesztés alatt van, nyár környékén jelenik meg, mert még sok település nem készítette el az értéktárba való jelölést.

Sipos Richárd: Elmondja, hogy 2015. május 4-ig várták a gödiektől a javaslatokat. A jelenlévők között sokan vannak, akik javaslatokat tettek. Módosító javaslata: A természeti környezetnél az Erzsébet liget helyett az „Erzsébet liget és gödi láprét” szerepeljen és a kulturális örökség kategóriában a Kincsem Csárda és Kincsem telep legyen összevont.

Kovacsik Tamás: A Szakáts-kert és villa homlokzata és a Szakáts-kerti horgásztó szerepeljen a felsorolásban, ez a módosító javaslata.

Dr. Pintér György: Karádi Katalinnak is volt nyaralója Gödön. Latabár Kálmán villája már jelezve van. Kérdése, hogy ezeket hogyan jelölik majd? Táblák kerülnek kihelyezésre?

Sipos Richárd: Az ún. „emlékpont”-ok tervezete készül. Most az értéktár még csak egy virtuális dolog. A későbbiekben pályázati úton lesz lehetőség rá, akkor kiderül, hogy milyen módon és hogyan kerülnek bemutatásra.

Lenkei György: Három dolgot szeretne javasolni, az egyik az Emlékpark Göd-Újtelepen, a buszfordulóban található táblát most újítják fel. A másik, hogy a „Shöffner Kastély és kapuoszlopai” kerüljön bele az anyagba. A harmadik, hogy a „Fogadalmi kőkereszt”, ami Hajtsár úton Göd-Újteleptől Vác felé található, bekerüljön vagy sem az értéktári jelölésbe.

Szöke Zsófia: A helyi értéktár a múltat jelenti, ha történelmi múltja van, akkor véleménye szerint fel kell venni a javaslatok közé.

Gallé Gábor: Egyik Gödi Almanachban van egy egész oldalas cikk erről. Javaslata, hogy „Ilka-kereszt” néven kerüljön a listába.

Kis-Simon László: Több nevezetes személyiség volt, akik megfordultak Gödön, itt nyaraltak, vagy villáik voltak. Pld. Albert Flórián, vagy Dunai Antal.

Sipos Richárd: Az épített környezet kategóriába nyilván belefér.

Fehér Zsolt: Ha csak olyan személyekről van szó, akik nyaralásukat töltötték Gödön, nem érdemes felvenni.

Lenkei György: A Szálender tanyának szerelmi történetei vannak, kérdés, hogy ezeket érdemes-e belevenni.

Dr. Horváth László: Az épített környezet kategóriába érdemes lenne az alsógödi sporttelepet és az alsógödi Kajakos Sportházat is betenni. Természeti környezet kategóriába a Kiserdőt javasolja betenni. A kulturális kategóriába a gödi kajak sportot, a gödi labdarúgás történetét és az MBI-es női kézilabdacsapatot javasolja.

Sipos Richárd: A fociról és a kézilabdáról kéri majd a bizottságot, hogy szavazzanak, mert Ő mint előterjesztő nem fogadja be az elhangzott javaslatot.

Bertáné Tarjányi Judit: A Nemeskéri Kiserdő „helyi védett” is, ezt javasolja felvenni az értékek közé. A Duna-parton ki kell emelni az un. „Gödi Sziget”-et és a Duna-mellékágot (Kiságot), ami most nagy veszélyben van. A Homoksziget kerüljön zárójelbe. A Shöffner Kastély nem védett, szinte semmi nem maradt úgy, mint az eredeti építéskor. Kajakos és evezős hagyományokat szintén javasolja betenni az értékek közé. Kulturális részhez javasolja felvenni Gyurkó László: Azt soha című könyvét, mert ez Gödről szól teljes egészében.

Sipos Richárd: A könyvről most nem tudunk így dönteni, hogy nem olvastuk, de a későbbiekben kiegészíthető lehet ezzel is az értékek listája.

Bertáné Tarjányi Judit: A Dunaparti – nyaralóházakat is be lehetne tenni a sorba.

Sipos Richárd: Erről is szavazással kéri, majd a bizottság tagjainak véleményét.

Kis-Simon László: Ha már szó esett a könyvekről, akkor a részletes és nagyon jó Gödről szóló könyvet, a Gödi Almanachot is vegyük be.

Sipos Richárd: Ezt a javaslatot, mint előterjesztő befogadja. Felkéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy az értéktárba a közel 100 éves gödi labdarúgás a sport és kulturális örökség részbe bekerüljön a gödi értékek közé.

Szavazás: 1 „igen”, 3 „nem”, 1 „tartózkodás”.

Sipos Richárd: Megállapítja, hogy a javaslatot a bizottság elvetette. Felkéri a Gödi Sportegyesület elnökét, hogy írásban adjon le a jövőben javaslatot a sporttal kapcsolatos értékekről, ide értve a kézilabdát. Tájékoztatja a tagokat, hogy a Duna-parti Nyaralóházakkal való kiegészítést, mint előterjesztő befogadja, mégsem kéri a tagokat, hogy szavazzanak erről. Három értéket meg kell jelölni, amit a megyéhez továbbítani kell.

Fehér Zsolt: Olyat javasol jelölni, amiből egy van, Duna-partja is minden településnek lehet. Kincsem ló csak egy volt, ilyenekben érdemes gondolkodni.

Lenkei György: Kincsem lehet Göd attribútuma. A Kincsem ló életművére és a Kincsem telepre tesz javaslatot.

Dr. Pintér György: A gödi Duna-partot javasolja kivenni, ez egy kívülállónak nem jelent semmit.

Dr. Nagy Atila: A fogalmazásban, ha részletezzük, akkor érdemes mégis bent hagyni.

Dr. Horváth László: A gödi sziget valóban egyedülálló a mellékággal együtt. Ez sokat jelent, az itt élőknek is.

Bajkó Ildikó: Javasolja, hogy így szerepeljen: „Gödi sziget és természeti értékei”.

Robert Nikolett: A felsőgödi bástyás kialakítás is egyedi a Duna-parton. Az egész Duna-partot is le kellene védeni, amíg még az eredeti állapotban van.

Sipos Richárd: Felkéri a tagokat, hogy szavazzanak külön-külön az alábbiakról:

- „Gödi Duna-part – Gödi Sziget – Duna mellékág” – 5 „igen” egyhangú szavazat.

- „Gödi Sziget és a Gödi Duna mellékág” – 2 igen, 3 „tartózkodás” szavazati arány.

Sipos Richárd: Összefoglalja a fenti szavazásnak megfelelően a három értéket, amit a megyei értéktár felé jelöl a bizottság. Felkéri a tagokat, hogy szavazzanak az elhangzott javaslatról és az előterjesztésben szereplő első határozati javaslatáról.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozták:

36/2015.(V.11.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága megalapítja a települési értéktárát. A települési értéktár elemeit jelen határozat melléklete képezi. A Bizottság felkéri elnökét az értéktár létrehozásával kapcsolatos adminisztrációs teendők lebonyolítására.

Felelős: Sipos Richárd KOSB elnök

Határidő: 2015. május 31.

37/2015.(V.11.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja felvételre a Pest Megyei Értéktárba az alábbi gödi értékeket:

- **Kincsem telep**
- **Kincsem Csoda kanca pályafutása**
- **Gödi-sziget, Duna mellékág és Duna-part**
-

Felelős: Sipos Richárd KOSB elnök

Határidő: 2015. május 31.

Szabó Imréné (JAMH igazgató) bemutatja Somkövi Henriettát, aki kulturális közmunkásként tudja segíteni a bizottság értéktárral kapcsolatos munkáját.

Sipos Richárd: Köszöni a bemutatást és a felajánlott segítséget.

2. napirendi pont: *Kincsem Óvoda Alapító okiratának módosítása* *Kastély Központi Óvoda*

Dr. Nagy Atilla: A címmel ellentétben mindkét óvoda alapító okiratának módosítását javasolja tárgyalni. Elkészítette az előterjesztést. A Kastély Óvoda vezetőjének javaslata volt, hogy az óvodába már bejáró gyermekek is kapják az SNI-s fejlesztést. A Magyar Államkincstár a szakfeladat módosításokat elrendelte. Ismerteti az előterjesztésben is jelölt módosító javaslatait.

Kis-Simon László: Hiányzik a szabályozás, ezt konkretizálni kellene. Az alapító okirat 7.c.) pontjában a „viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető és vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességgel küzdő gyermek nevelése” mondatból javasolja a „súlyos” szót kivenni. Ez azt jelenti, hogy a súlyosan sérült gyermekeket is fel kell venni.

Szöke Zsófia: Egyeztetett a Kastély Óvoda vezetőjével, akivel egyetértésben kéri, hogy napolják el nyárig az alapító okirat módosításokat, mert erre van törvényi lehetőség.

Dr. Nagy Atilla: Mindenképpen májusban kell módosítani, és május 31-ig beadni, mert ezután már csak 2016. szeptemberében van lehetőség a módosításra.

Szőke Zsófia: Május 31-vel elfogadható számára. Jelzi, hogy egyetért Kis-Simon László módosító javaslatával.

Dr. Nagy Atilla: Ezt a megfogalmazást évekkkel ezelőtt az óvodavezetők kérték, 5-6 éve így szerepel az alapító okiratban, de befogadja a módosító javaslatot, ha szükséges.

Szőke Zsófia: A Kincsem Óvoda alapító okirat módosítását elfogadja.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozták:

38/2015.(V.11.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága a Kastély Központi Óvoda alapító okiratának módosítását elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a dokumentum 9.c.) pontjának utolsó mondatából a „súlyos” szó kerüljön törlésre.

A bizottság felkéri az előterjesztőt, hogy az alapító okiratot végleges formában terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Atilla aljegyző

39/2015.(V.11.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága a Kincsem Óvoda alapító okiratának módosítását javasolja elfogadni azzal, hogy az előterjesztő a Képviselő-testület elé terjeszti a végleges okiratot.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Atilla aljegyző

40/2015.(V.11.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy gondoskodjon a Kincsem Óvoda és a Kastély Központi Óvoda egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának, a módosított alapító okiratoknak és az ezeket jóváhagyó részletes határozati javaslatok Képviselő-testület elé terjesztéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Atilla aljegyző

3. napirendi pont: Egyebek

- *Tájékoztatás az Intézményi tanács üléséről (A Huzella iskola igazgatójának pályázatáról)*

Szőke Zsófia: Eich László tankerületi igazgató is jelen volt az Intézményi tanács ülésén. Javasolta, hogy a Huzella Iskola jelenlegi igazgatójának beadott pályázatát fogadják el. Még egy pályázó volt, aki visszalépett, amikor megtudta, hogy a jelenlegi igazgató pályázik. Így egy pályázatról kellett

véleményt kialakítani. A Nevelő Testület előtt Horváth Ferenc jelenlegi igazgató egy órán keresztül ismertette pályázatát. A testület 44 „igen”, 8 „nem” szavazattal javasolja elfogadni a pályázatot. Az alkalmazotti szavazás alkalmával 90 %-os arányban javasolták Horváth Ferenc pályázatát elfogadni. A tankerületi igazgató ezeket a javaslatokat a pályázattal együtt a minisztériumba továbbítja.

Sipos Richárd: A bizottság nevében megköszöni a tájékoztatást.

- *A Bozóky Gyula Alapítvány emlékmű állítási elképzelése*

Sipos Richárd: Köszönti az alapítvány elnökét, Veres Mihályt és felkéri dr. Pintér György alpolgármestert, hogy ismertesse az előterjesztést.

dr. Pintér György: Jó elképzelésről kaptunk tájékoztatást, amit az alapítvány elnöke fogalmazott meg, ezért előterjesztésében javasolta a bizottságnak az elvi döntés meghozatalát a leírtakkal kapcsolatban. Az alapítvány a Bozóky téri plébánia előtti területen emlékmű felállítását tervezi. Az elhelyezés is kérdéses lehet és a pénzügyi háttér sem nevezhető biztosnak. A tér felújítási munkái megindultak.

Sipos Richárd: Tisztázásra szorul, hogy mi szerepeljen az emlékművön, ma kaptuk kézhez az előterjesztést.

Veres Mihály: Szeretettel köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy az elképzelésük többfázisú. A tér tervezését 2007-ben kezdték, 2014-re a templom kertje megújult, jelentős önkormányzati támogatást kaptak. A munka folytán egy lokálpatrióta elképzelése került előtérbe, a jelenleg korhadó állapotban lévő, elöregedett emlékmű felújításáról. Ennek az emlékműnek a helyére képzeltek el a három kopjafát. Ismerteti, hogy a három kopjafa kiknek az emlékére lenne felállítva. Az alapítvány már kért árajánlatokat a kopjafakészítőktől jelenleg kettőt már kézhez vettek, de készül egy harmadik ajánlat is. Az egyik 315 eFt, a másik 380 eFt, de ez maga a faanyag költsége csak. Fontos a vízelvezetés megoldása is, és hogy a műtárgyakat hol helyeznék el. A faszervezet maximum 400 eFt-ba kerülne, a betonalapzat és kovácsoltvas szerkezet vagy állvány elhelyezésével összesen kb. 1 mFt- 1.200 eFt lenne. Kéri a bizottság döntését a területtel kapcsolatban. Az emlékmű felállítását 2015. szeptember 19-re javasolja, mert ide kerülne még egy emléktábla is elhelyezésre, Felsőgöd városrész centenáriumának évfordulója alkalmából.

Sipos Richárd: A szobor kompozíciójáról és a pénzügyi forrásról ennyi információ alapján nem tud dönteni a bizottság. A felsorolt körzeti képviselők listája is pontosításra szorul.

Veres Mihály: Az alapítvány a megrendelésre az előleget ki tudja fizetni. Többen jelezték támogatási szándékukat a létesítéshez. 2015. január elsejétől a gazdasági szervezetek költségként tudnak nemes célra elszámolni összegeket, ezt a NAV elfogadja.

Bertáné Tarjányi Judit: A tér alakítása még folyamatban van, nem kellene inkább egy emléktáblában gondolkodni, amit például a templom falára lehetne tenni?

Sipos Richárd: Kérdés, hogy szeretnék-e emlékművet felállítani?

Veres Mihály: Készülhet egy tanulmány, ami meghatározza az emlékmű helyszínét.

Dr. Pintér György: Kérdés, hogy ezt a bizottság most szeretné tárgyalni, vagy a későbbiekben a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság döntsön a helyszínről.

Kovacsik Tamás: Az anyagi megvalósulás lehetőségét lehetne látni, akkor támogatná a javaslatot. Kérdés, hogy mennyibe kerül a megvalósítás, mennyi előleg áll rendelkezésre és az önkormányzat is tudja támogatni. Javasolja a döntést a fedezet ismeretében meghozni. Ha ez meg lesz, akkor a pontos helyszínről a másik bizottság dönthet.

Veres Mihály: Ha meg van az elvi álláspont, akkor körbejárja a várost és össze tudja szedni a felajánlásokat. Jelentős közadakozásokról már eddig is tudomással bírtak, mind lakossági, mind vállalkozói adakozásban volt részünk.

Kis-Simon László: Javasolja, hogy a bizottság adjon egy elvi hozzájárulást az emlékmű megvalósításához. Ebben a formában nem támogatja, inkább egy maradandóbb anyagból készülő emlékmű felállítását javasolja. Korábban kellett volna akár erre kiírni egy pályázatot, hogy milyen legyen az emlékmű.

dr. Pintér György: A kompozíció üzenetét itt kell eldönteni. Mikor és milyen típusú koszorúzások kerüljenek ide, ehhez az egész városi ünnepségrendet is át kell gondolni. Pld. okt. 23-i koszorúzási helyszínek. Kérdés, hogy mi a funkciója ennek az emlékműnek.

Lenkei György: Javasolja, hogy Felsőgöd 100 éves alapítása legyen az emlékezés tárgya.

Kovacsik Tamás: Ez az emlékmű lehet civil szervezeteknek is a megemlékezési helye.

Veres Mihály: Hogy hol legyen az is fontos. A Bozóky térnek van terve, ezt a tervet most módosítani kell. A teljes tervezői anyag még szükséges.

Bertáné Tarjányi Judit: HÉSZ nem lesz 2015. szeptemberéig, zöld közparkban jelenleg, fásított városias köztérként szerepel a tér.

Sipos Richárd: Elmondja a határozati javaslatot, és felkéri a tagokat a szavazásra.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

41/2015.(V.11.) sz. KOSB határozat

**Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága támogatja a Bozóky Gyula Alapítvány emlékmű létesítési javaslatát.
A bizottság felkéri a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot az emlékmű helyszínének meghatározására.**

Határidő: folyamatos

Felelős: Sipos Richárd KOSB elnök, Szabó Csaba VKB elnök

Kovacsik Tamás tag távozott.

- **Városi sárkányhajó bajnokság rendezvénysorozat**

Sipos Richárd: A bizottság korábbi döntése volt, hogy a városban sárkányhajó bajnokság kerül megrendezésre, amit a GSE szervez. Erről szól a részletes programterv és költségvetés, ami az ülés előtt került kiosztásra.

Dr. Horváth László (GSE elnöke): Az elkészített versenynaptárt kiosztja a jelenlévőknek. Júniusban és júliusban lennének az edzések, majd 3 versenynapot terveznek. A három meghatározott napnak megtartó ereje és ösztönző szerepe van, melyre tervezhető a megvalósítás. A versenyrendszer 12 csapatra van megszervezve, nem a minőségi versenyszellem, hanem a kedvtelés, sport megszerettetése a cél. A technikai értekezleteken is módosíthatók a versenyek számai. A szervezéshez szükséges költségeket 260 eFt –ban jelölte meg. Az elszámolásnál az önkormányzat szerepelne, nem GSE támogatásként lennének a számlák kiállítva. A marketing anyagra 20 eFt-ot kalkulált, ez a meghívók árát és a címzetteknek a borítékban való eljuttatást, valamint a fénymásolás költségét tartalmazza.

A megvalósításhoz szükséges költségeket összeállította. A szövegezésben kér még segítséget, esetleg menet közben a bizottság elnökét kérik fel a további egyeztetésekre.

Sipos Richárd: Kezdjük a becsatolt levéllel.

Bertáné Tarjányi Judit: A Dunai Gyöngysor keretében vándorkonferencia volt Gödön, ahol felvetették a Duna átúszás kérdését, ez is tömegeket mozgatna meg és vélhetően igen nagy népszerűségű lenne.

Szőke Zsófia: Kérdése a GSE elnökéhez, hogy az önkormányzati részét egyeztette –e valakivel, mert akkor jó szívvel tudná támogatni a javaslatot.

Dr. Horváth László: Ezzel a bizottsággal egyeztetett az elmúlt ülésen.

Sipos Richárd: A bizottság sportra fordítandó pénzügyi keretéből kerülne finanszírozásra a rendezvénysorozat.

Kis-Simon László: Amennyiben tradicionálissá válik, akkor a későbbiekben már a költségvetésbe is be lehetne tervezni.

Sipos Richárd: Javasolja, hogy kérjék fel hivatal pénzügyi osztályát a számlázással kapcsolatos egyeztetésekre.

Szász-Vadász Endre: Nevezési díjat nem lehetne kérni, és abból finanszírozni a rendezvényeket?

Dr. Horváth László: De lehet, ezt is tervezik majd 3-4. versenyt követően. Ehhez előbb fel kell futtatni a rendezvénysorozatot, eleinte meghívásos módszerrel, városi megrendezés keretében. Ez lenne a cél.

Dr. Nagy Atilla: Azokat a számlákat tudja az önkormányzat elszámolni, amire szerződése van.

Szőke Zsófia: Kérdése a bizottság elnökéhez, hogy hogyan áll a bizottsági keret jelenleg?

Sipos Richárd: A bizottság 595 eFt támogatást adott idén, ebből 50 eFt ment sport célra.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

42/2015.(V.11.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottság felkéri a GSE elnökét, hogy a Göd Városi Sárkányhajó Kupa megrendezéséről szóló meghívót egyeztesse a bizottság elnökével. A bizottság felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a városi meghívók kipostázásáról a GSE elnöke által leadott címlista szerint. A bizottság felkéri továbbá a jegyzőt, hogy a leadott összköltség – tervezetből az önkormányzat részéről kifizethető tételeket, összegeket és technikákat jelölje meg dr. Horváth László GSE elnök részére. A bizottság a 2015. évi városi sárkányhajó rendezvénysorozatot 255.000,-Ft-tal támogatja saját pénzügyi keretéből.

Határidő: folyamatos

Felelős: Sipos Richárd KOSB elnök, Dr. Horváth László GSE elnök

Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Sipos Richárd: Az elmúlt ülésen felmerült a két labdarúgó pálya locsolásának költségeihez való hozzájárulás. Felkéri a GSE elnököt, hogy számszerűsítse ennek költségeit.

Dr. Horváth László: 400 eFt pályafenntartási költséggel lehet számolni egy évre a felsőgödi pályánál, ez havi két fűnyírást és heti 2-3 alkalommal történő locsolást fedez.

Sipos Richárd: Az információt továbbítja a Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság felé.

Megköszöni a vendégeknek a részvételt és a nyílt ülést bezárja.

Kmf.

Sipos Richárd
KOSB elnök

Kis-Simon László
bizottsági tag
(jegyzőkönyv hitelesítő)