

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: **Göd Város Önkormányzat Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottságának 2016. április 18-i (nyílt) szoron következő ülésén**, a Polgármesteri Hivatal nagytermében.

Jelen vannak: - jelenléti ív szerint (Nincs jelen: Lőrincz László, aki nem jelezte távolmaradását.)

Sipos Richárd: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy korábbi Képviselő-testületi döntés értelmében a jövőben Szekeres Máté helyett Dr. Bognár László lesz a bizottság külsős tagja. Lőrincz László tag nem jelezte távolmaradását. Sipos Richárd megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 6 tag jelen van. Felkéri Kis-Simon László tagot a jegyzőkönyv hitelesítésére. A meghívóban is jelzésre került, hogy a „Támogatási kérelmeket” a bizottság zárt ülésen tárgyalja. Kérés érkezett hozzá a Sárkányhajó Szakosztálytól, melyet az Egyebek napirendi pontnál javasol tárgyalni.

A bizottság tagjai 6 „igen”, egyhangú szavazattal elfogadják az elnöki javaslatot és az alábbi napirendi pontok tárgyalását:

NAPIRENDI PONTOK:

- 1.) Beszámoló a Göd Városi Könyvtár 2015. évi működéséről és a 2016. évi munkatervének elfogadása**
Előterjesztő: Sipos Richárd KOSB elnök
- 2.) Beszámoló a József Attila Művelődési Ház 2015. évi munkájáról és a 2016. évi munkatervének elfogadása**
Előterjesztő: Sipos Richárd KOSB elnök
- 3.) Egyebek:**
 - **Göd, hrsz. 525. hrsz-ú ingatlanon található, volt közcélú vízesblokk**
Előterjesztő: Sipos Richárd KOSB elnök
- 4.) Támogatási kérelmek elbírálása (zárt ülés) – külön jegyzőkönyv**
Előterjesztő: dr. Pintér György alpolgármester

Napirendi pontok tárgyalása

1. napirendi pont: Beszámoló a Göd Városi Könyvtár 2015. évi működéséről és a 2016. évi munkatervének elfogadása

Kis-Simon László: A könyvtári beszámoló legértékesebb momentumának tartja azt a hangnemet, megszólítást, segítőkészséget és szakmaiságot, ami a könyvtárban dolgozók munkáját jellemzi. Az emberekre való odafigyelés és az igények maximális kielégítésére való törekvés példás. Az intézmény alaptervekenyiségei mellett kiemelendő, hogy mennyi önként vállalt feladatot látnak el. Jó példa erre az elmúlt héten teltházzal, nagy gyermeklétszámmal általuk megrendezett program. Törekcszenek saját bevételekre, működik az adománygömb, tanfolyamokat szerveznek az eszközállomány finanszírozására. A könyvtár állománya 2850 darabbal emelkedett, ebből 1772 db-ot vásároltak, mindezt pályázaton nyert támogatással szereztek.

Lőrincz László tag megérkezett.

A könyvtárlátogatók számának 11 %-a gyermek. Kiemeli a gyermekkönyvtár jelentőségét. A beszámolóban a látogatottság visszaesett, ez valószínűleg az internetes hozzáférés miatt van, az időseknek viszont jó tájékozódási lehetőséget nyújt az internethez való hozzáférés. 61 rendezvényből 33 szólt a gyermekeknek. Az idei program szervesen kapcsolódik az előző évihez. A könyvtárvezető kiemeli a beszámolóban, hogy szeretné elindítani az online kölcsönzést. Köszöni a beszámolót, gratulál a könyvtár munkájához.

Szőke Zsófia: Mindkét beszámoló alapos és kidolgozott. Szeretné megkérdezni az intézményvezetőktől, hogy ha finanszírozási gondjaik vannak, akkor azt hogyan oldják meg, tudnak-e finansiális ösztönzést adni a dolgozóiknak?

Szabóné Hegyi Valéria: Próbálunk tárgyi ajándékokat adni, sok vállalkozó szponzorálja a programokat. A pályázati lehetőségeket, programokat figyelik, és ebből fedezik a nem várt kiadásokat. Adományokat is kapnak. Figyelnek arra, hogy minden olvasó megkapja az általa igényelt könyvet. Összességében az állománygyarapítást pályázatok kapcsán tudják végrehajtani. A dolgozókat ösztönöznék a jutalommal, amiben az önkormányzat nyújt segítséget. Segíti a dolgozóit azzal, hogy mindenki azzal a feladattal foglalkozhat, amit szeret csinálni, lehet ez a könyvpiac figyelése, vagy a rendezvények, programok szervezése. A könyvtáros életpálya kidolgozására várnak. A kultúra napszámosai tulajdonképpen, várják ebben az ügyben az előremozdulást.

Sipos Richárd: A beszámolóban említik, hogy a számítógépek lecserélését szeretnék folytatni. Ezt miből finanszírozzák?

Szabóné Hegyi Valéria: Minden évben az önkormányzatoknak lehetőségük van az érdekeltség-növelő pályázatot benyújtani. A támogatás összege most már több, mint 1 mFt-ra növekedett, melynek 30 %-a gépekre fordítható, ebből szeretnék megoldani a gépcserét.

Szőke Zsófia: Ezt nem lehetett volna betervezni a költségvetésbe, mert akkor gyorsabban meg lehetett volna oldani a feladatot?

Szabóné Hegyi Valéria: Nem gondolt arra, hogy betervezzék, mivel pályázatról van szó.

Sipos Richárd: Felkéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a beszámolóról.

A bizottság tagjai 7 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

4/2016.(IV.18.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzatának Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága elfogadja a Göd Városi Könyvtár 2015. évi működéséről szóló beszámolóját és a 2016. évre vonatkozó munkatervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Sipos Richárd elnök

2. napirendi pont: Beszámoló a József Attila Művelődési Ház 2015. évi munkájáról és a 2016. évi munkatervének elfogadása

Sipos Richárd: Felkéri Kis-Simon Lászlót, hogy értékelje a bizottság nevében a beszámolót.

Kis-Simon László: Hibát nem sikerült találni a beszámolóban. Kiemelne néhány fontos dolgot, ami hűen tükrözi a József Attila Művelődési Ház tevékenységét. A lakosság 11-12 % -a tagja az olvasóközösségnek. A foglalkozások száma 2211. Az év 365 napjával számolva ez nyitvatartásra számolva napi 12 óra. Ebből ki lehet számolni, hogy egy-egy napra mennyi foglalkozás, rendezvény esik. A látogatottság száma 82.097 fő, ami azt jelenti, - a 20 ezres gödi lakosságszámot figyelembevéve – hogy minden lakos négyszer egy évben látogatja a rendezvényeket.

Ez az intézmény munkájának számszerű kivetítése. Nincs olyan területe a szabadidős tevékenységeknek, amit nem szerepel a programok között. Itt is elmondható, hogy maximálisan kihasználják a pályázati lehetőséget, minden lehetséges pályázaton elindultak, és ebből mindegyiken nyertek is, mégpedig úgy, hogy saját maguk készítették el a pályázatot, nem vettek igénybe pályázatírókat. Az emeleti vizesblokk felújítása megtörtént. A vezető szívügye volt a tűzoltószertár civil összefogással való felújítása, és helytörténeti anyagának összeállítása. Kiemeli itt is, mint a könyvtár beszámolójánál azt a segítőkészséget, emberközpontúságot és magas szakmaiságot, ami jellemzi az intézmény dolgozóinak munkáját. Köszöni a beszámolót és további sikeres működést kíván.

Szász-Vadász Endre: Köszönetét fejezi ki az intézményvezetőnek a Bozóky téren felállított adventi koszorú kihelyezésénél nyújtott segítségével. Elmondja, hogy olyan rendezvényeknél is szívesen nyújtanak a művelődési ház dolgozói segítséget, ami nem tartozik a feladatkörükbe.

Kovacsik Tamás: Megszoktuk a kiemelt minőségű beszámolót. Naponta láthatja mindenki, hogy milyen színvonalas rendezvényeket szerveznek és milyen hatékony munka folyik.

Sipos Richárd: Köszöni a munkát és sok erőt kíván az idei évhez is. Felkéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a beszámolóról.

A bizottság tagjai 7 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

5/2016.(IV.18.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzat Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága elfogadja a József Attila Művelődési Ház 2015. évi munkájáról szóló beszámolót és a 2016. évre vonatkozó munkatervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Sipos Richárd KOSB elnök

3. napirendi pont: Egyebek:

- *Göd, hrsz. 525. hrsz-ú ingatlanon található, volt közcélú vizesblokk*

Sipos Richárd: Az alsógödi strandon a gödi csónakház mögötti épület rendbehozásáról van szó. Előterjesztés még nem készült, de egy munkaanyagot láthat a bizottság. A GSE elnöke kérésére a hivatal elkészített egy állapotfelmérést. Köszönti a megjelent vendégeket, akik a Sárkányhajó Szakosztályt képviselik, Polacsek Ferencet és Kiss Krisztinát.

Dr. Horváth László (GSE elnöke): Alsógödön 55-60 fő a szakosztályba igazolt sportolók száma, és 20-30 fő hobbi szinten végzi. Kb. 80 emberre számítanak a nyár elejére.

Előzmény, hogy tavaly nyáron merült fel a kérdés a volt vizesblokk használatával kapcsolatban. Szóbeli hozzájárulást kaptak az épület használatára. Az épület használata sem a Széchenyi Csárda, sem a GSE Kajak-Kenu Szakosztályával kötött megállapodást nem érinti, egyik szerződésben sincs feltüntetve. A 70-80 embernek szüksége van egy helyiségre, ahol tárolni tudják a dolgaikat. Az eddigi kis helyiségben nem fértek el. A sárkányhajó sportra igény van, ezt a tavalyi városi rendezvény alkalmával is bebizonyosodott. Nem pénzt, hanem lehetőséget kérnek arra, hogy maguknak rendbe hozzák és aztán használják. A kérése nem megszokott, de ezt a helyzetet megoldaná, ha az önkormányzat a kb. 3 m³ fekáliát a tartályból eltávolíttatná, és az épület tetejét lebontaná, az azbesztlemezt elszállíttatná. Amennyiben az önkormányzat ezeket a munkákat elvégezné, akkor a GSE az épületet rendbe hozná. Környezetvédelmi és városfejlesztési szempontból ez a munka előbb utóbb úgyis ráhárul az önkormányzatra. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökével megbeszélte, hogy a bizottság az erre vonatkozó előterjesztést tárgyalni fogja. A bizottság támogatását kéri. Azt szeretné, ha a bizottság határozatot hozna arról, hogy a GSE az épületet 15 évre bérbe vegye és az önkormányzat a felsorolt feladatokat elvégezze. A bizottság e szerint tegyen javaslatot a Képviselő-testület felé.

Kovacsik Tamás: Támogatja az elhangzottakat. A tető valóban hullámpalából van és ez nem tartható tovább, le kell cserélni, viszont ez nem kevés költséggel jár. A tető lebontását és megépítését ki vállalja?

Polacsek Ferenc (Sárkányhajó Szakosztály vezetője): A tetőt lebontanák, de a felépítését nem tudja ki végzi.

Dr. Horváth László: Ha az önkormányzat felvállalja, hogy leszedi, és a veszélyes hulladékot elszállítja, azt a GSE szívesen veszi. Szükség lenne még az emésztő tisztítására.

Kovacsik Tamás: Az emésztőt be kellene temetni, mert ott fakadó vizek vannak. Mielőbb meg kell csinálni, mert be fog dőlni. Javasolja, hogy a GSE vállalja, hogy az épület környékét 10 méteres körzetben rendben tartja, mert ott egy szemétkerakási gócpont tud kialakulni. Javasolja, hogy minél előbb kezdődjenek el a munkák és használhassák a sportolók az épületet.

Jakab Julianna: Környezetvédelmi szempontból nem lesz egyszerű, mert az azbesztpalát égetőbe kell vinni. Az önkormányzat a elszállításról gondoskodhat. A fekália lebomlik, nem marad hosszú éveken keresztül fertőző, főleg, ha nincs újratermelés. Ezt kicsákányozni felesleges, a betemetés megfelelő megoldás. Ebben az épületben nem lesz WC, a másik épületben van. Ez a helyiség gyakorlatilag egy tározó és öltöző helyiség lenne. Javasolja a tető lebontása után, az azbeszt égetőbe szállítását és az emésztőgödör betemetését.

Dr. Pintér György: Felvállalja az ügy koordinálását az új szakosztály, a GSE elnöke és a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság között. Gyakorlati kérdés, hogy hányan

foglalkoznak a sárkányhajóztatással és van-e konszenzus köztük. A következő VKB ülésre egy előterjesztést kell készíteni.

Dr. Horváth László: A 10 méteres körzet rendbetételére annyit reagál, hogy nincs 10 méteres körzet, pár méterről van szó. Maga az épületnél lévő terület tisztántartásával egyetért, de a környezetében lévő másik épületnél nem. Az alpolgármester felvetésére elmondja, hogy 3 csoportosulás van Gödön, amely a sárkányhajózással foglalkozik. Viola Albert Felsőgödön a kötélpályához nyaraltatást szervez, itt kipróbálhatják az érdeklődők a sárkányhajózást is. Most a volt BM üdülőnél létesít egy stéget, ahová leteszi a sárkányhajókat. Nem a sportértéket viszi tovább, hanem a szórakoztatását. Alsógön a GSE keretein belül Rabnecz Károly együttműködési megállapodással végzi a sárkányhajóztatást. Nem javasolja a közös egyeztetést, mert ez a napi működésről szól, ami például a focinál is van. Egyrészt időhúzás lenne, másrészt elvesznének a részletekben. A GSE felvállalja az egyeztetést.

Dr. Pintér György: Az üzleti célú hasznosítás kizárását nem kérte. Ez a kérdés nyitva maradhat az önkormányzat részéről. Egyetért azzal, hogy nem kell túl sokaknak tárgyalni, mert az időhúzás lenne.

Dr. Horváth László: A lehetőségét kéri a tárolóhelyiség létrehozására. Nem hozná be az üzleti részesedés fontosságát, a városi támogatást nem erre szeretnék építeni.

Dr. Pintér György: A GSE-nek bevételei vannak, ami egyrészt a tagdíjból, másrészt egyéb forrásból lehetnek.

Dr. Horváth László: A munkálatokat minél előbb el kell kezdeni. A bizottság támogatását kéri.

Dr. Pintér György: A VKB javaslatot tehet az épület tetejére vonatkozóan.

Dr. Horváth László: Elmondja a határozati javaslatát.

Sipos Richárd: Felkéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott határozati javaslatról.

A bizottság tagjai 7 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

6/2016.(IV.18.) sz. KOSB határozat

Göd Város Önkormányzat Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Gödi Sportegyesület Sárkányhajó Szakosztálya részére – az 525. hrsz-ú ingatlanon, a korábban közcélú vizesblokk-ként funkcionáló épület felújítását és 15 éves időtartamú bérbevételét engedélyezze.

A bizottság felkéri az alpolgármestert és a GSE elnökét, hogy bérleti szerződés feltételeit dolgozzák ki és terjesszék a Képviselő-testület elé.

A bizottság felkéri továbbá a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy a felújítást érintő, környezetvédelmi szempontból indokolt munkálatokhoz biztosítson pénzügyi forrást.

A bizottság felkéri a GSE elnökét, hogy a felújítás során esztétikai és műszaki kérdésekben folyamatosan egyeztessen a tulajdonossal.

Határidő: azonnal

**Felelős: Sipos Richárd KOSB elnök, dr. Pintér György alpolgármester,
dr. Horváth László GSE elnök**

A 4. napirendi pontot – „Támogatási kérelmek” – zárt ülésen tárgyalja a bizottság. Felkéri a tagokat, hogy szavazzanak a zárt ülés megtartásáról.

Szőke Zsófia tag kiment.

A bizottság tagjai 6 „igen”, egyhangú szavazattal döntenek arról, hogy a 4. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalják.

Sipos Richárd KOSB elnök megköszöni a meghívottaknak a részvételt és a nyílt ülést bezárja.

Kmf.

Kis-Simon László
Jegyzőkönyv-hitelesítő

Sipos Richárd
KOSB elnök