

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2005. január 31-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a képviselő-testület rendkívüli ülése

Bódiné Rábai Zita és Ilyés Gizella nincs jelen.

Sándor István köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja. Ismerteti a rendkívüli ülés összehívásának okát és a tervezett napirendi pontokat.

A testület 2 tartózkodó 14 igen szavazással az alábbi napirendi pontokat fogadja el.

1. A képviselő-testület 2005. évi munkaterve

Előterjesztő: Sándor István

2. Kistérségi Társulással kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Sándor István

3. Pest Megyei Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétele, képviselő-testületi határozat visszavonása

Előterjesztő: Sándor István

4. Személyi kérdések

Előterjesztő: Sándor István

5. Kuratórium lemondott tagjainak pótlása

Előterjesztő: Sándor István

6. Gödbusz Kft viteldíjainak emelése

Előterjesztő: Dr. Szinay József

7. Az Egészségbiztosítási Pénztárral kötött szerződés módosítása

Előterjesztő: Sándor István

Napirendi pontok tárgyalása

1. A képviselő-testület 2005. évi munkaterve

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a napirenddel kapcsolatban az ÜJKB-nak érkezett módosító javaslat, melyek már szerepelnek az előterjesztett anyagban. A munkaterv a beérkezett javaslatok alapján készült el. Vannak olyan napirendek is, melyek megtárgyalását törvények tesznek kötelezővé.

Kovacsik Tamás javasolja, hogy az áprilisi ülésen tűzzék napirendre a Dunapart rendezését és a Kis-Dunaág kotrását.

Pongó István kéri, hogy a tanácsnokok beszámolója ismételten szerepeljen a napirenden.

Dr. Horváth Viktor Gergő javaslata, hogy a bizottságok is számoljanak be az elvégzett munkákról. A másik javaslata, hogy a határozatok végrehajtásának áttekintését tűzzék napirendre.

Dunapart rendezése áprilisi ülésen: 16 igen szavazattal a testület a javaslatot elfogadja.

Sándor István elmondja, hogy a tanácsnokok egy része már beszámolt, a többiek pedig ezt követően fognak beszámolni az elvégzett munkáról. A bizottságoknak négy év alatt egyszer kell beszámolnia, ezért ezt a javaslatot nem tudja támogatni, majd csak 2006-ban.

Bizottságok beszámolója 2005-ben: 8 igen, 8 nem szavazattal a testület nem fogadja el.

Sándor István elmondja, hogy a határozatok végrehajtásáról a napirend szerinti ülés előtt számol be a polgármester ezért nem szükséges azt külön a napirendre felvenni.

Pongó István elmondja, hogy akkor javasolja a tanácsnokok beszámoltatást, ha kevés a tervezett napirend.

Tanácsnokok beszámoltatása: 16 igen szavazattal elfogadja a testület a javaslatot.

A 2005. évi munkatervet a kiegészítésekkel együtt: 16 igen szavazattal elfogadja a testület és az alábbi határozatot hozza:

3/2005. (I. 31.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2005. évi munkaterve

2005. február 24.

- 1./ Göd Város Önkormányzat 2005. évi költségvetési rendeletének megalkotása
Előterjesztő: Sándor István
- 2./ A 2004. évi költségvetési rendelet II. félévi módosítása
Előterjesztő: Sándor István
- 3./ Területi Gondozási Központ 2004. évi munkájának értékelése
Előterjesztő: Intézményvezető
- 4./Önkormányzati stúdió kialakítására és működtetésére kiírt pályázat elbírálása
Előterjesztő: Sándor István
- 5./Egyebek

2005. április 28.

- 1./ 2004. évi zárszámadásról szóló rendelet elfogadása
Előterjesztő: Sándor István
- 2./ Tájékoztató a 2004. évben történt pénzügyi-, gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól, előterjesztés a belső ellenőrzés 2005. évi munkatervére
Előterjesztő: Sándor István
A napirend előadója: Laczkó Jenőné belső ellenőr

- 3./Oktatási intézmények vezetői álláshelyére kiírt pályázatok elbírálása
 - Huzella Tivadar Általános Iskola
 - Kastély Központi ÓvodaElőterjesztő: Sándor István
- 4./ Közművelődési feladatok ellátása
 - Városi ünnepek meghatározásaElőterjesztő: művelődési ház igazgatója
- 5./ Duna part rendezése, Kis-Duna ág kotrása
 - Előterjesztő: Pinczehelyi Tamás
- 6./ Egyebek

2005. június 23.

- 1./ Szakigazgatási szerv munkájának értékelése
 - Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző
- 2./ Civil szervezetek működésével kapcsolatos értékelés
 - Előterjesztő: Dr. Bognár László
- 3./ Testvérvárosi kapcsolatok, együttműködések értékelése
 - Előterjesztő: Sándor István polgármester
- 4./ Közrend, közbiztonság helyzete
 - Előterjesztő: rendőrkapitány
- 5./ Egyebek

JÚLIUS-AUGUSZTUS TANÁCSKOZÁSI SZÜNET

2005. szeptember 29.

- 1./ Göd Város Önkormányzat 2005. évi költségvetési rendeletének I. félévi módosítása
 - Előterjesztő: Sándor István
- 2./ Tájékoztató az önkormányzat gazdálkodásának I. félévi helyzetéről
 - Előterjesztő: Sándor István
- 3./ Beszámoló az általános iskolák 2005/2006. tanévre történt felkészüléséről
 - Előterjesztő: iskolaigazgatók
- 4./ Az óvodák személyi tárgyi feltételeinek biztosítása
 - Előterjesztő: vezető óvónők
- 5/ Egyebek

2005. november 24.

- 1./ Göd Város Önkormányzat 2006. évi költségvetési koncepciója
 - Előterjesztő: Sándor István
- 2./ Tájékoztató az önkormányzat gazdálkodásának ¾ éves helyzetéről
 - Előterjesztő: Sándor István
- 3./ Egyebek

2005. december 15.

- 1./ A képviselő-testület 2006. évi munkatervének jóváhagyása
 - Előterjesztő: Sándor István
- 2./ TESZ munkájának értékelése
 - Előterjesztő: Markó József
- 3./ Egyebek

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

2. Kistérségi Társulással kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést.

Dr. Szinay József elmondja, hogy két előterjesztés szerepel a kiadott anyagban. Az első előterjesztés egy pályázat benyújtásához szükséges. A határidő rendkívül szűk, mivel február 1-ig kell benyújtani. Javasolja, hogy a társulási megállapodás feladat és hatáskör részénél a 3. pontot töröljék a határozati javaslatból. Ezt követően társulási megállapodás módosítása szerepel, melyben törvényi változás miatt szükséges a változtatás és ez kötelező jellegű. Kiemeli a fontos változásokat.

Lenkei György szerint a társulás nem mehet a jelenleg működő intézményrendszer rovására, azon csak javíthat.

Salamon Tamás szerint az elmúlt hónapban igen kemény munkát folytattak a társulás megalakításában és az alapító okirat módosításban.

Dr. Mogyorósi József kéri, hogy adjanak felhatalmazást a pályázat benyújtására. Fóton és Dunakeszin már döntött a testület. A második felhatalmazás ahhoz szükséges, hogy a társulás alapító okiratát módosítsák, mivel ez is szükséges a pályázathoz. Felhatalmazást kérnek arra, hogy a Polgármester a módosított alapító okiratot aláírja. A tulajdonjogok az önkormányzatoknál maradnak, csak a működtetést venné át a társulás. A testületnek fel kell hatalmaznia a társulási tanács tagját az együttműködési megállapodás aláírására. Ennek határideje február 15.

Pongó István a társulási megállapodás 7-es és 8-as pontjainál javasolja, hogy a szakmai képviselő is legyen jelen a társulási tanácsban, bizottsági elnöki szinten. Javasolja, hogy a polgármesterek önállóan ne dönthessenek a fejlesztésekről, csak szakmai felügyelettel.

Salamon Tamás szerint az elhangzott javaslat felesleges, mivel minden önkormányzatnál vannak olyan szakemberek, akik a munkákat elő tudják készíteni. Amennyiben több embert vonnak be az előkészítő munkába, akkor az lelassul. A szakértői csoport összeállítását a Hivatal fogja kezdeményezni.

Bódiné Rábai Zita megérkezik.

Lenkei György elmondja, hogy Pongó úr által ismertetett javaslat az egyeztető megbeszéléseken hangzott el és a másik két település képviselője is egyetértett azzal. Javasolja, hogy a bizottsági elnökök vegyenek részt a társulási munkába.

Pongó István elmondja, a tárgyalásokon elhangzott, hogy a tanács munkájába kötelezően legyen bevonva szakmai tanácsadó és szakember.

Dr. Mogyorósi József elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő döntött betűs rész, törvényi idézet és kötelezően szerepelnie kell az alapító okiratban. Az SZMSZ-t célszerű akkor elkészíteni, amikor már látják a társulás működését.

Sándor István szerint a szakértőket meg kell hallgatni és azt a döntés előtt figyelembe kell venni. Javasolja, hogy az előterjesztéseket fogadják el.

A testület az előterjesztéseket 17 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatokat hozza:

4/2005. (I. 31.) sz. Ök. Határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Felhatalmazza a Dunakeszi – Fót – Göd Többcélú Kistérségi Társulást, hogy az 5/2005. (I.19.) számú Kormányrendelet alapján biztosítsa az alábbi feladatkörbe tartozó egyes feladat- és hatáskörök ellátását:

1. Közoktatási feladatellátás keretében a társulás gondoskodjon az 1993. évi LXXIX törvény 20. § (1) bekezdése a) és b) pontja szerinti intézmények hatékonyabb működésének szervezéséről, az intézményekben folyó nevelés-oktatás színvonalának javításáról, továbbá vállalja a közoktatási törvény 34. §-ának a)-b), d)-f) és h) pontjai szerinti a.) gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás; b.) fejlesztő felkészítés; d.) nevelési tanácsadás; e.) logopédiai ellátás; f.) továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás; h.) gyógytestnevelés pedagógiai szakszolgálati feladatok megszervezését.
2. A szociális alapszolgáltatási feladatok közül a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény alapján biztosítsa a
 - a) családsegítést;
 - b) házi segítségnyújtást;
 - c) jelzőrendszeres házi segítségnyújtást; és a
 - d) nappali ellátást.
3. Az egészségügyi alapellátáshoz csatlakozó háziorvosi központi ügyelet létrehozását és
4. Ellátja a területfejlesztésről szóló 1996. évi XXI. tv. szerinti kistérségi fejlesztési tanács feladatát.

Felkéri a Dunakeszi – Fót – Göd Többcélú Kistérségi Társulást, hogy 2005. február 1-ig nyújtson be normatív támogatási igénylést a többcélú kistérségi társulások által ellátott egyes közszolgáltatások 2005. évi normatív működési támogatására.

Határidő: 2005. február 1.

Felelős: Polgármester

5/2005. (I. 31.) sz. Ök. Határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Elfogadja a Dunakeszi-Fót-Göd Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának egységes szerkezetbe foglalt módosítását.

Felhatalmazza a Polgármestert a módosított megállapodás aláírására.

/A megállapodás a határozat melléklete/

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István polgármester

3. Pest Megyei Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétele, testületi határozat visszavonása

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést.

Salamon Tamás elmondja, hogy mint bizottsági elnök is kapott egy levelet a zárt ülésen részt vevők tárgyában. Ismerteti a levelet.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, hogy külön beszélnek a levelekről, vagy együtt?

Sándor István elmondja, hogy három határozatról van szó. Ismerteti a három levél tartalmát.

Dr. Horváth Viktor Gergő elmondja, hogy a közigazgatási hivatal a 122/2004-es határozatnál eljárási hibára hívta fel a figyelmet. Furcsának tartja a közigazgatási hivatal véleményét, hiszen tudomása van arról, hogy eljárás van e tárgyban a Pest Megyei Bíróságon. Kifogásolja, hogy a polgármester őt nevezte ki a képviselő-testület képviselőjére, de a bíróság nem idézte be. Elmondja, hogy a Pest Megyei Bíróság 5.Kpk.27.148/ 2004/6.sz. végzésében határozatot hozott a testület 122/2004-es döntésének hatályon kívül helyezéséről.

Sándor István ismerteti a bíróság döntését, mely szerint a bíróság a testület 122/2004-es határozatát hatályon kívül helyezi. Kötelezi az Önkormányzatot a perköltség megfizetésére. Véleménye szerint a korábban meghozott döntés kárt okozott a testület tekintélyének. Ígéretet tesz arra, hogy többet ilyen jellegű szavazást nem fog megengedni és lefolytatni. A bíróság döntése értelmében képviselő még tagja sem lehet a kuratóriumnak.

Pongó István kérdése, hogy megkaphatják-e a végzést?

Sándor István elmondja, hogy természetesen igen.

Szünet

Dr. László Domokos támogatja a polgármester javaslatát, hogy az önkormányzat munkáját gátló javaslatokat nem szavaztatja meg.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint az összeférhetlenségi eljárással az alapítvány működésének törvényességét biztosították.

Kruzslicz István kéri, hogy Horváth Viktor képviselő úr mondjon le képviselőségéről.

Vidák Árpád kéri, hogy amennyiben egy döntés vagy javaslat törvényt sért, akkor a jegyző tegye meg észrevételét, és ne engedje a döntés meghozatalát. Horváth Viktor képviselő úr

több esetben kezdeményezett már ellene összeférhetetlenséget és tett feljelentést, melyek mindig alaptalanok voltak.

Dr. László Domokos azt szeretné, ha az önkormányzat hasznosan végezné a munkáját.

Bódiné Rábai Zita elmondja, hogy amennyiben olyat tapasztalnak, amivel nem értenek egyet, azt nyilvánosságra fogják hozni a jövőben is.

Sándor István szerint a bíróság ítéletét tiszteletben kell tartani.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint Vidák Árpád a bírósági nyilvántartás szerint ügyvezetője a Vida Security-nek.

Pongó István elmondja, hogy a bíróság döntését tiszteletben fogja tartani.

Pinczehelyi Tamás kártérítési igénnyel szeretne élni. A testületnek döntenie kell arról, hogy ki fogja viselni ezt az összeget. Véleménye szerint a betérjesztő félrevezette az összeférhetlenséget megszavazó képviselőket. Kártérítési igénye van a betegállomány és a teljes keresete közötti különbség összegére, a perköltségre, az ügyvédi költségre, és a 36 óra megtérítésére 8e Ft-os óradíjjal. Kéri, hogy ezt az összeget terheljék az indítványozóra. Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy a Főügyészség azért tart vizsgálatot, mert Horváth úr feljelentést tett. Azt kifogásolta meg a főügyészség, hogy a kuratóriumi ülések meghívói nem tértivevényes levéllel lettek kiküldve. Az alapítvány működésével kapcsolatban kifogást nem emeltek, pénzügyei rendben vannak. Megbízottként jogosan irt alá. Az ügyészség az alapítvány működését kuratórium hiányában felfüggesztette, mivel a kuratóriumi tagok a jelenlegi események miatt lemondtak. Kéri, hogy a polgármester ne engedje meg törvénytelen döntések meghozatalát. Kéri, hogy a testület Horváth képviselő urat részesítse figyelmeztetésben.

Vidak Árpád elmondja, hogy 2002-től nem ügyvezetője a Vida Securitinek.

Salamon Tamás szerint az alpolgármester elismerte, hogy gyakorolta az elnöki jogkört és akkor mondott le mikor kimondták az összeférhetlenséget. Amennyiben a bíróság bejegyezte volna az új kuratóriumot, akkor a bíróság most másként döntött volna. Véleménye szerint mostantól jogtisztá lesz az alapítvány működése.

Sándor István elmondja, hogy következő alkalommal, ha feltételezi egy javaslatnál a törvényteleniséget meg fogja kérdezni a jogászokat, és amennyiben valóban törvénytelen lenne a döntés, akkor azt nem fogja feltenni szavazásra.

Bódiné Rábai Zita kérdése, hogy Pinczehelyi Tamás miért nem értesítette az alapítót arról, hogy a bíróság nem jegyzi be a módosításokat? A sportcsarnok építését támogatták és megszavazták, de a kivitelező kiválasztásánál valóban nem voltak jelen. Kérdése, hogy a 6-os körzet játszóterének megépítésére szánt összeg fennmaradó része mire lesz fordítva?

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint a bíróság azért helyezte hatályon kívül a testületi határozatot, mivel Pinczehelyi Tamás nem volt bejegyezve.

Pongó István javasolja, hogy a decemberi zárt ülést tegyék nyilvánossá, mivel egyre több képviselő tárja fel azt, hogy mi hangzott el az ülésen. Véleménye szerint az alapítvány elnöke addig nem írhat alá, és nem dönthet, amíg a bejegyzés nem történt meg.

Dr. Bognár László, Salamon Tamás kimegy.

Pinczehelyi Tamás az alapítvánnyal kapcsolatban javasolja, hogy várják meg a főügyészség véleményét és jelentését. A 6-os körzettel kapcsolatban elmondja, hogy több munkát és fejlesztést végzett.

Kruzslicz István ismételten felkéri Horváth képviselő urat, hogy mondjon le.

Pongó István ügyrendi észrevétele, hogy határozati javaslata volt.

Dr. Horváth Viktor véleménye szerint a választóknak kell döntenie arról, hogy ki lesz a körzeti képviselő. Határozati javaslata: a testület a közigazgatási hivatalnak azt a választ adja, hogy a Pest Megyei Bíróság hatályon kívül helyezte a 122/2004-es határozatot és ezért nem volt miről döntenie.

Dr. Bognár László és Salamon Tamás visszajön.

Sándor István elmondja, hogy az 528 eFt kárigény jogosságának kivizsgálását átadja az ÜJKB-nak. A zárt ülést utólag már nem lehet nyilvánossá tenni. A képviselőket a lakosság választja meg és ennek a megválasztott testületnek kell együtt dolgozni a következő választásig, és a várost működtetni kell.

SZMSZ módosítását a testület 17 igen szavazattal elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja:

**Göd Város Önkormányzatának 1/2005. (II. 01.) sz. Ök. rendelete
a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló
9/2004. (III. 17.) sz. Ök. rendelet módosításáról**

1.§

A rendelet 15.§-át az alábbiak szerint módosítja

A testületi ülés rendjének fenntartása

15.§

(1) A tanácskozás rendjének fenntartása a polgármester feladata.

(2) Ennek érdekében:

- indítványozza a hosszúra nyúlt vita mielőbbi lezárása érdekében a hozzászólások időtartamának korlátozását, vagy a vita lezárását,
- figyelmezteti a hozzászólót, ha mondanivalója eltér a tárgyalási témától,
- tárgyalási szünetet rendel el a tanácskozás folytatását akadályozó körülmény felmerülésekor, az ülést meghatározott időre félbeszakítja, vagy berekeszti,
- hozzászóláskor megadja, megtagadja, illetve megvonja a szót a jelenlévők bármelyike tekintetében. Az érintett kérésére a testület ezt szótöbbséggel felülbíráhatja

- biztosítja az ülés zavartalan rendjét, rendre utasítja, vagy ismételt figyelmeztetés után - az önkormányzati képviselő kivételével - kiutasíthatja azt, aki a testületi üléshez méltatlan magatartást tanúsítja, ha azzal a képviselő-testület szótöbbséggel egyetért.

2.§

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba, kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Polgármester

Jegyző

Dr. Szinay József elmondja, hogy a kommunális adó mértékét a decemberi ülésen határozták meg. A Pénzügyminisztérium véleményét figyelembe véve javasolja a díjtétel módosítását.

A testület a javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja:

**Göd Város Önkormányzatának 2/2005.(II. 01.) sz. Ök. rendelete
a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 28/2002. (XII.12.) sz. Ök. rendelet
módosításáról**

1.§

A rendelet 5. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Az adó mértéke

5. §

(1) Az adó mértéke adótárgyanként, illetőleg lakásbérleti jogonként 12. 500 Ft/ év

2.§

E rendelet 2005. január 1-jén lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Polgármester

Jegyző

Pongó István kérdése, hogy ügyrendi kérdésben azonnal meg kell adni a szót? Van olyan előírás, amely nem teszi lehetővé a zárt ülés anyagának nyilvánossá tételét?

Dr. Szinay József elmondja, hogy törvényi előírás a zárt ülés tartása összeférhetlenség esetében. Ügyrendi kérdésnél azonnal szót kell adni.

4. Személyi kérdések

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy egy évvel ezelőtt a jegyző urat felterjesztették főjegyzői címre, de akkor nem volt sikeres a felterjesztés, ezért ismételtén fel kívánják terjeszteni. Ehhez azonban a testületnek újból döntést kell hoznia.

A testület az előterjesztést 13 igen, 1 nem, 3 tartózkodással elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

6/2005. (I. 31.) sz. Ök. Határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1./ A címzetes főjegyzői cím adományozásának eljárási szabályairól szóló 44/2001. (XII. 27.) BM rendelet 1.§ (1) bekezdése szerint Göd Város Önkormányzatának jegyzője Dr. Szinay József részére javasolja a címzetes főjegyzői cím adományozását.
- 2./ Igazolja, hogy Dr. Szinay József a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. Tv. 30/B § (1) bekezdés a-b pontjaiban meghatározott feltételeknek megfelel.
- 3./ Felkéri Sándor István polgármestert, hogy a határozatot a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal vezetőjéhez felterjessze.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

5. Kuratórium lemondott tagjainak pótlása

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést. Elmondja, a Pest Megyei Bíróság ítéletben szerepel az, hogy képviselő sem lehet a kuratórium tagja. Javasolja, hogy Szécsi János legyen a lemondott Dr. László Domokos helyett a kuratórium tagja.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint a bírósági ítélet indokolása nem pontos.

Dr. Szinay József szerint a bíróság jogerős ítéletét nem szabad felülbírálni.

Dr. Horváth Viktor kérdése, hogy Szécsi úr hogyan fogja segíteni a kuratórium munkáját?

Dr. Nyitrai Judit szerint nincs lehetősége a bíróság jogerős ítéletét értelmezni. A közalapítványokról szóló tv. tételesen felsorolja a tisztségviselőket, amibe a kuratóriumi tagság is beletartozik.

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy az összeférhetetlenségre a jelenleg vizsgálatot folytató ügyész is felhívta a figyelmet és e szerinte kuratóriumi tag sem lehet képviselő.

Markó József elmondja, hogy lemond a kuratóriumi tagságáról, és ezt átadná egy civilnek.

Dr. Horváth Viktor Gergő ügyrendi kérése, hogy mutassák be az új jelölteket.

Dr. Bognár László kérdése, hogy lehet-e a testületnek is jelöltet ajánlani?

Dr. László Domokos lemondását a testület 15 igen, 2 tartózkodó szavazattal tudomásul veszi és az alábbi határozatot hozza:

7/2005. (I. 31.) sz. Ök. Határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Tudomásul veszi Dr. László Domokos képviselő lemondását a Göd Fejlesztéséért és Közbiztonságáért Kiemelten Közhasznú Közalapítvány kuratóriumi tagságáról.

Felkéri a Hivatal Jogászát, hogy a módosítást az alapító okiraton vezesse át, és azt terjessze fel a Bírósághoz.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Sándor István kérdése, hogy Szécsi úr vállalja-e a tagságot?

Szécsi János elmondja, hogy igen vállalja.

Szécsi János tagságának elfogadása: 10 igen, 2 nem, 5 tartózkodással a testület az alábbi határozatot hozza:

8/2005. (I. 31.) sz. Ök. Határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Göd Fejlesztéséért és Közbiztonságáért Kiemelten Közhasznú Közalapítvány kuratóriumi tagjának Szécsi Jánost választja meg.

Felkéri a Hivatal Jogászát, hogy a módosítást az alapító okiraton vezesse át, és azt terjessze fel a Bírósághoz.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Markó József lemondásának tudomásul vétele: 12 igen, 4 nem, 1 tartózkodó szavazattal a testület az alábbi határozatot hozza:

9/2005. (I. 31.) sz. Ök. Határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Tudomásul veszi Markó József képviselő lemondását a Göd Fejlesztéséért és Közbiztonságáért Kiemelten Közhasznú Közalapítvány kuratóriumi tagságáról.
Felkéri a Hivatal Jogászát, hogy a módosítást az alapító okiraton vezesse át, és azt terjessze fel a Bírósághoz.

Határidő: azonnal
Felelős: Sándor István

Dr. Bognár László javasolja, hogy a civil szervezetekből kerüljön kiválasztásra a tag.

Sándor István elmondja, hogy Lengyel György nem fogadta el a korábbi felkérést.

A testület Lengyel György lemondását 14 igen, 2 nem, 1 tartózkodással elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

10/2005. (I. 31.) sz. Ök. Határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Tudomásul veszi Lengyel György lemondását a Göd Fejlesztéséért és Közbiztonságáért Kiemelten Közhasznú Közalapítvány kuratóriumi elnökségéről.
Felkéri a Hivatal Jogászát, hogy a módosítást az alapító okiraton vezesse át, és azt terjessze fel a Bírósághoz.

Határidő: azonnal
Felelős: Sándor István

Sándor István a kuratórium elnökének Albert Pált válasszák meg.

Dr. Horváth Viktor Gergő javasolja, hogy a Civil Fórum képviselőjét hallgassák meg a jelöltajánlásról.

Albert Pál kuratóriumi elnökségét 11 igen, 3 nem, 3 tartózkodással elfogadja a testület és az alábbi határozatot hozza:

11/2005. (I. 31.) sz. Ök. Határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Göd Fejlesztéséért és Közbiztonságáért Kiemelten Közhasznú Közalapítvány kuratóriumi elnökének Albert Pált választja meg.
Felkéri a Hivatal Jogászát, hogy a módosítást az alapító okiraton vezesse át, és azt terjessze fel a Bírósághoz.

Határidő: azonnal
Felelős: Sándor István

Sándor István javasolja, hogy a következő ülésig halasszák el Markó József helyére a tag ajánlását.

6. Gödbusz Kft viteldíjainak emelése

Előterjesztő: Dr. Szinay József

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

Bódiné Rábai Zita kérdése, hogy mit jelent az a nyomtatvány, amit a tanulók kaptak az iskolában?

Dr. Szinay József elmondja, hogy a szülőknek meg kell igényelni a bérletet.

A testület az előterjesztést 16 igen, 1 nem szavazattal elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja:

Rendelet-tervezet

Göd Város Önkormányzatának 3/2005.(II. 01.) sz. Ök. rendelete a hatósági árformába tartozó viteldíjakról szóló 15/1996.(IX.11.) sz. Ök. rendelet módosításáról

1.§

A rendelet 2.§ (1) bekezdése az alábbiakkal módosul:

2. §.

(1) A helyi autóbusz-közlekedés díjai:

Teljesárú bérlet	2378 Ft
------------------	----------------

2.§

E rendelet 2005. február 1-jén lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Polgármester

Jegyző

7. Az OEP-el kötött szerződés módosítása

Előterjesztő: Sándor István

Markó József ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 17 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

12/2005. (I. 31.) sz. Ök. Határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az egészségügyi alapellátást – ezen belül az iskola egészségügyi feladatokat, a központi ügyeleti feladatokat, a védőnői szolgálatot, a kihelyezett nőgyógyászatot, és kihelyezett labor működtetését a Településellátó Szervezet feladatául határozza meg.

Megbízta az e feladatokra vonatkozóan az Egészségbiztosítási Pénztárral történő finanszírozási szerződés megkötésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Mivel több hozzászólás nem érkezik Sándor István megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

K. m. f.

Sándor István
polgármester

Dr. Szinay József
jegyző

Pinczehelyi Tamás
jkv. hitelesítő

Jónásné Héder Hedvig
jkv. vezető