

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2005. november 10-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a Képviselő-testület rendkívüli ülése

Szegedi Sándor, Rábai Zita, Dr. Bognár László és Salamon Tamás nincs jelen.

Sándor István köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja. Ismerteti a rendkívüli ülés összehívásának okát és a tervezett napirendi pontokat. Az 5. sz. napirendi pontot a rendes ülésen fogják tárgyalni, ezért azt visszavonja.

A testület a napirendi pontokat 14 igen szavazattal elfogadja.

1. Rendőrőrsparancsnok áthelyezése, új kinevezése

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést. Köszönti a kapitányt és az új őrsparancsnokot.

Tóth Zoltán új kapitány bemutatkozik a képviselőknek. Ismerteti az eddigi pályafutását.

Dr. László Domokos köszönti az új őrsparancsnokot.

Dr. Horváth Viktor Gergő megköszöni Pregun Kálmánnak az eddig elvégzett munkáját és köszönti az új őrsparancsnokot.

Ilyés Gizella üdvözli az új őrsparancsnokot. Legfontosabb problémának látja a város közlekedését, és ennek megoldásában fogja kérni az őrsparancsnok segítségét.

Lenkei György köszönti az őrsparancsnokot.

A testület az előterjesztést 14 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

108/2005. (XI. 10.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Egyetért azzal, hogy a Dunakeszi Rendőrkapitányság Gödi Rendőrőrsének őrsparancsnoki tisztségére 2005. november 1-i hatállyal Tóth Zoltán rendőr őrnagy kerüljön kinevezésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

2. Dr. Bajnóczi Barnabás saját halottá nyilvánítása

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést. A doktor úr elhalálozását követően a keletkezett űrt be kell tölteni, ehhez a testületnek több intézkedést kell megtennie, ezért is volt szükséges a rendkívüli ülés összehívása. Kéri a képviselőktől, hogy a doktor urat tekintsék az önkormányzat saját halottjának.

A testület a javaslatot 14 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

109/2005. (XI. 10.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Dr. Bajnóczi Barnabást Göd Város V. sz. háziiorvosi praxisának orvosát saját halottjának nyilvánítja.

Felkéri a Polgármestert a szüksége intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

3. Dr. Kamarás Attila helyettesítési megbízása

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István elmondja, hogy a helyettesítést az általános gyakorlatnak megfelelően Dr. Kamarás Attila fogja gyakorolni. Ezért szükséges a TESZ felkérése a szerződés megkötésére.

Az előterjesztésben szereplő I. pontját a testület 13 igen, 1 nem szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

110/2005. (XI. 10.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Megbízta Településcső Szervezet Igazgatóját, hogy az OEP-pel azonnal hatállyal kössön a működtetéshez ellátási szerződést.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József igazgató

Az előterjesztésben szereplő II. sz. pontját a testület 14 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

111/2005. (XI. 10.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Azonnali hatállyal megbízta az V. sz. praxisban helyettesítés ellátásával Dr. Kamarás Attila háziiorvost.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

4. Hozzájárulás praxisátadáshoz

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a praxisra vonatkozóan már korábban szerződés jött létre, melyet a testületnek kell jóváhagynia.

Dr. Gál Péter bemutatkozik és ismerteti az eddigi pályafutását.

Ilyés Gizella kéri, hogy Kamarás Attila helyettesítésének vége legyen meghatározva 2005. február 1-ével.

Dr. Gál Péter elmondja, hogy TB akkor köt szerződést, ha a Bt székhelyként a rendelő van megjelölve székhelyként.

Lenkei György örül annak, hogy Felsőgödön is rendeződik a betegellátás helyzete.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, hogy a praxisátadást már megbeszéltek Kamarás doktorral?

Dr. Gál Péter elmondja, hogy Bajnóczi doktor úr családja bízta meg Kamarás urat a lebonyolítással és tud a praxisátadásról, a helyettesítést pedig megbeszéltek.

Salamon Tamás megérkezik.

Ilyés Gizella kérdése, lehetséges-e az, hogy Kamarás doktor csak a saját rendelési idejében fogadja a betegeket? Kéri, hogy állapítsanak meg egy időt, amikor helyettesíteni kell.

Lenkei György elmondja, Kamarás úr azt vállalta, hogy kétszer három órát rendel naponta.

A testület az előterjesztés III. pontját 15 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

112/2005. (XI. 10.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Hozzájárulását adja az V. sz. praxisjog adás-vétele tárgyában Dr. Bajnóczi Barnabás eladó és Dr. Gál Péter vevő között ez év október 26-án kelt adás-vételi szerződéshez.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

A testület az előterjesztésben szereplő IV. sz. pontot 15 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

113/2005. (XI. 10.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Vállalja, hogy Dr. Gál Péter 2132 Göd, Deák F. u. 100. alatti lakos orvossal az V. sz. praxis háziiorvosi teendőinek ellátása tárgyában feladatátvállalási szerződést köt. Ennek feltétele a képesítésre, a működtetésre, a vállalkozásra vonatkozó okmányok bemutatása.

Határidő: 2006. február 1.

Felelős: Sándor István

Sándor István bejelenti, mivel személyi kérdésekről lesz a következő napirendben szó és az érintett nincs jelen, ezért zárt ülést rendel el.

/A zárt ülést külön jegyzőkönyv tartalmazza./

Sándor István ismerteti a zárt ülésen hozott határozatot.

Vidák Árpád ismételten elmondja, szeretné, ha elfogadnák a polgármester jutalmazására vonatkozó javaslatát, mely a Polgármester 6 havi illetménye lenne.

Dr. Horváth Viktor Gergő felhívja a képviselő figyelmét, hogy a rendkívüli ülésen csak az elfogadott napirendeket lehet tárgyalni és a jutalmazás nem személyi kérdés, ezért nem lehet tárgyalni.

Pinczehelyi Tamás szerint személyi kérdésről van szó. A pénzügyi részét már februárban a költségvetéskor megtárgyalták. A polgármester eddigi tevékenysége mérhető, hiszen november közepe van. Véleménye szerint a polgármester az elvárásoknak megfelelően végezte munkáját.

Dr. Horváth Viktor Gergő felhívja a figyelmet arra, hogy az ügyrendi kérdését meg kell szavaztatni. Javasolja, hogy ne tárgyalják most ezt a témát.

Rába Zita megérkezik.

Sándor István ismerteti az ügyrendi szavazást: aki úgy gondolja, hogy vegyék le a napirendről a javaslatot az igennel szavaz.

A testület az ügyrendi javaslatot 8 igen, 8 nem szavazattal nem fogadja el.

Rábai Zita tudomása szerint arról volt eddig szó, hogy rendkívüli ülésen csak a kiküldött napirendeket tárgyalják és véleménye szerint ez nem személyi kérdés.

Dr. Horváth Viktor Gergő nem javasolja a polgármester jutalmazását a jelenlegi helyzetben.

Pinczehelyi Tamás szerint szavazni kell róla és nem magyarázkodni. A hitelállománnyal kapcsolatban elmondja, hogy a hitel felvétele nem rossz. A bank a hitelképességet megvizsgálta és hitelképesnek nyilvánította az önkormányzatot. Ezt jónak találja.

Kruzslicz István szerint, aki a költségvetést nem szavazta meg, az tartózkodjon a mostani megnyilvánulástól.

Pongó István szerint a jutalom az extrateljesítményért jár és nem a munkavégzésért.

A testület Vidák Árpád szóbeli előterjesztését 8 igen, 7 nem, 1 tartózkodással nem fogadja el.

5. Lakossági támogatással épülő utak rangsorolása

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést. Véleménye szerint az írásos anyag nem új a képviselőknek, hiszen tulajdonképpen saját maguknak terjesztették elő.

Lenkei György elmondja, nincs utalás arra, hogy mi alapján lettek az utcák felvéve a listára. Az utcák sorrendjét nem tudják felállítani. Javasolja, hogy minden egyes utcára legyen árajánlat kérve. Kéri, hogy a közbeszerzési kiírás kerüljön a testület elé a műszaki tartalommal együtt.

Pinczehelyi Tamás ügyrendi észrevétele, hogy olyan kérdések merülnek most fel, amiről már korábban szó volt és döntöttek is róla. Az első határozatok között szerepel, hogy a besorolást a területi képviselő határozza meg. Minden képviselő kapott egy keretszámot, amiből gazdálkodhatott. Az anyag összeállításánál felmerült, hogy vannak képviselők, akik jelentősen túllépték a keretet. A pályázati kiírás körzetenként fog megtörténni, azért, hogy mindenkinek a körzetében kerüljön felhasználásra a keret. Amennyiben a képviselő nem ad sorrendiséget, akkor az iroda fogja megállapítani a prioritást.

Szünet

Sándor István javasolja, hogy aki az előterjesztést elfogadja az igennel szavazzon.

Lenkei György észrevétele, hogy volt módosító javaslata.

Sándor István ismét szünetet rendel el.

szünet

Sándor István elmondja, arról kell dönteni, hogy azokat az utcákat, amelyek fel vannak sorolva a testület befogadja, további utcákat bevenni nincs módja. Tekintettel arra, hogy először a bankot kell kiválasztani, mivel akkor indítható el a közbeszerzés, ha van fedezet. Ezt követően a most befogadott utcákra kérik meg az ajánlatot. Amikor ezekre megérkezettek az árajánlatok, akkor mondják meg a képviselők, hogy a keretükből melyik utcákat akarják megcsináltatni. Most a befogadásról kell csak dönteni. Amennyiben ettől eltérő lesz a hozzászólás a szót megvonja.

Markó József szerint a mostani előterjesztés már érthető, de más, mint az írásos. A saját körzetében annyi utcát jelölt meg amennyi a keretbe belefér. Véleménye szerint a sorrend nem fedí a valóságot.

Salamon Tamás a határozati javaslattal kapcsolatban elmondja, hogy a testületnek kell döntenie. Az óvoda előtti utcát hiányolja a felsorolásból.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint a napirend címe az volt, hogy az utcák rangsorolása. Szeretné, ha tájékoztatná a polgármester a lakosságot a közbeszerzésekről. A gödi körképben az szerepelt, hogy nem határozták meg az intézményi utak megépítésének idejét. Véleménye szerint a testületi döntésben az van, hogy 2005-ben építik meg az utat. Meghatározták, hogy milyen minimális műszaki követelményt írnak elő. Nem érti, hogy a Duna utca hogyan fér bele az útépitésbe, mivel az már most is aszfaltos út.

Sándor István elmondja, a bank kiválasztására a pályázat ki van írva. Az érdeklődés nagyobb, mint amire gondoltak. A határidő letelte után a testület fog dönteni a kiválasztásról. Ezt követően kerül kiírásra a befogadott utcákra a kivitelezési pályázat. Ezt követően történik a kiválasztás. Ekkor van a képviselőnek lehetősége arra, hogy tárgyaljon a kivitelezővel. Úgy szeretnék előkészíteni, hogy tavasszal a munkákat el tudják kezdeni. Az is lehetséges, hogy nem egy kivitelező fogja a munkákat végezni. Azért kell a befogadásról dönteni, mert a lakosság körében megindult az önszerveződés.

Rábai Zita kérdése, a lakosnak van arra lehetősége, hogy ellenőrizze az utcájában a hozzájárulás mértékét?

Sándor István elmondja, hogy a beruházási irodánál mindig megtalálhatóak az adatok. Azokhoz az utcákhoz ragaszkodnak, amelyek fontosak.

Pongó István elmondja, a szervezéskor azt az elvet követte, hogy egy bizonyos összeget ráhagyott. Nem lenne jó, ha dupla annyiba kerülne az útépítés, mint amennyire terveztek. Amennyiben teljesen más számokról van szó, mint a tervezéskor, akkor az nagy bonyodalmakat fog okozni.

Sándor István elmondja, hogy a pályázatok beérkezése után kell az utcákat véglegesíteni. A képviselőknek lehetősége van még arra is, hogy a műszaki tartalom változtasson, amennyiben ez lehetséges. Véleménye szerint, figyelembe véve több település útépítését, jól kalkuláltak és a munkák jól haladnak.

Pinczehelyi Tamás szerint a testületi döntés értelmében minden képviselő a saját körzetében végzi a munkákat. Kéri, hogy másik képviselő munkájával ne foglalkozzanak.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint a korábban meghatározott feltételek között az szerepelt, hogy a földutakat kell aszfaltozni és nem a már aszfaltos út viakolorral történő borítása.

Sándor István ismerteti a határozati javaslatot: aki elfogadja, hogy az előterjesztésben felsorolt utcák rögzítésre kerüljenek és további utcákat ebbe az ütembe a testület nem tud befogadni.

A testület a javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

115/2005. (XI. 10.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Elfogadja, hogy az előterjesztés I. sz. mellékletében felsorolt lakossági hozzájárulással épülő utcák rögzítésre kerüljenek és további utcákat ebbe az ütembe a testület nem fogad be.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Sándor István megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

K. m. f.

Sándor István
polgármester

Dr. Szinay József
jegyző

Pinczehelyi Tamás
jkv. hitelesítő

Jónásné Héder Hedvig
jkv. vezető