

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2005. december 15-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a képviselő-testület munkaterv szerinti ülése

Salamon Tamás nincs jelen.

Sándor István köszönti a megjelenteket. Köszönti a két ülés közötti névnaposokat. A testületi ülést egy óráig fog tartani a hivatalban. Ezt követően szünet. délután 5 órakor kezdődik a közmeghallgatás a BM üdülőben. Kéri, hogy mindenki röviden mondja el hozzászólását. A közmeghallgatáson természetesen a lakosság fog szót kapni. Két részből fog állni a közmeghallgatás.

Kovacsik Tamás tudomása szerint az ELTE a tanösvényt kénytelen lesz bezárni, ezért kérdése, hogy a támogatást át tudják-e utalni?

Pongó István elmondja, hogy az MSZP honlapján található egy szórólap, mely a 10-es körzet lakóihoz szól. Ismerteti a szórólap tartalmát. Elmondja, hogy a leírtak egytől-egyig hazugságok és kéri, hogy határolódjanak el az elhangzottaktól.

Rábai Zita kérdése, mi történt a kilakoltatás ügyében?

Dr. Horváth Viktor Gergő észrevétele, hogy a közmeghallgatást meg kell hirdetni. A meghívóban egyebekként szerepel. Az SZMSZ úgy rendelkezik, hogy meg kell kapnia képviselőknek a bizottsági jegyzőkönyveket. Kifogásolja, hogy a Közbeszerzési Bizottság jegyzőkönyveit nem kapják meg, mivel a tájékoztatás szerint zárt ülés. Kifogásolja, hogy a tanácsnokok nem számoltak be ebben az évben. Miért nem intézkedett erre a polgármester? A Gödi Almanach miért nem jelent meg ebben az évben? Van rá lehetőség, hogy még ebben az évben kiadják? Az alsógödi lakosok részére gondoskodtak buszjáratról a közmeghallgatásra?

Dr. Szinay József elmondja, az utolsó három napirendi pontban valóban a közmeghallgatásról van szó. A közmeghallgatás is testületi ülésnek minősül. A Közbeszerzési Bizottság zárt ülésével kapcsolatban elmondja, hogy vannak az önkormányzatnak érdekei. Lehet, hogy a bizottság adminisztratíván hibázott, de az önkormányzat érdeke, hogy a döntések zárt ülésen szülessenek meg, mivel ezzel csökken annak a lehetősége, hogy az ülésen elhangzott információk kikerüljenek és ezzel támadási felületet biztosítsanak. Amennyiben ilyen tévedés fennáll, akkor azt korrigálni kell és lehet.

Sándor István elmondja, hogy vannak olyan érdekek, amelyek nem tartoznak a nyilvánosságra. A közmeghallgatást az önkormányzat meghirdette. A tanácsnokok beszámolója már elkészült, de anyagtorlódás miatt nem került be a testület elé. Az Almanach-al kapcsolatosan tévedés, hogy eddig minden évben megjelent. Tudomása szerint volt már olyan év, amikor nem jelent meg. A szerkesztő bizottság még nem adta le az anyagot. Amennyiben leadják, akkor ki fogják adni. A lakosság szállításáról gondoskodtak, a busz a művelődési háztól indul.

Lenkei György bejelenti, idén is lesz karácsonyi csomag, ezért kéri a területi képviselőktől, hogy jelöljenek meg 10 embert, akinek kiviszik a csomagokat.

Ilyés Gizella kéri, hogy a polgármester tartson tájékoztatót a két ülés közötti eseményekről.

Sándor István megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a napirendeket fogadják el.

Dr. Horváth Viktor Gergő kéri, hogy a 4. napirendi pontnál határozzák meg, hogy hány címszóról és a témaköröket sorolják fel. Amennyiben ez nem történik meg, nem fogadják el a napirendet. Kéri, hogy az egyebek kerüljön fel a szünet elé.

Lenkei György fellebbezést szeretne ismertetni a testülettel, amiben dönteni kell zárt ülés keretében.

Sándor István elmondja, hogy a személyi kérdések részletezését nem tudja megtenni. Több személyi kérdéstről van szó. Amennyiben úgy gondolják, hogy az egyebek legyen a 16. napirendi pont, akkor azt elfogadja, de akkor a közmeghallgatáson nem ad szót a képviselőknek.

Egyebek a szünet elé kerüljön: 14 igen, 1 nem. Markó József és Dr. Bognár László nem szavazott.

Markó József szerint nincs akadálya annak, hogy a személyi kérdéseket megjelöljék. Véleménye szerint két egyebekre van szükség.

A módosítással együtt a napirendeket a testület 13 igen, 3 nem, 1 tartózkodással elfogadja.

1./ Ingotlanértékesítések

- 2052/59 hrsz telek-kiegészítés
- 2052/103 hrsz telek-kiegészítés
- 409/A/3,4 hrsz-ú társasházi ingatlan értékesítése

Előterjesztő: Sándor István

2./ 2006. évi belső ellenőri munkaterv elfogadása

Előterjesztő: Sándor István

3./ Alapítvány támogatása

Előterjesztő: Pongó István, Mudri József

Előterjesztő: Vidák Árpád

4./ Személyi kérdések

Előterjesztő: Sándor István

5./ - Közterület-használati díjtételek módosítása

- **Hatósági árformába tartozó viteldíjak megállapításáról szóló rendelet módosítása**
- **Helyi iparüzési adórendelet módosítása**

Előterjesztő: Dr. Szinay József

6./ Quo Vadis Kft-vel kötött szerződés módosítása

Előterjesztő: Markó József

7./ Önkormányzati bérlakások és nem lakás céljára szolgáló bérletek díjának meghatározása

Előterjesztő: Markó József

8./ Étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Markó József

9./ A 74/2005. (VI. 23.) sz. Ök. határozat módosítása

Előterjesztő: Dr. Szinay József

10./ A képviselő-testület 2006. évi munkaterve

Előterjesztő: Sándor István

11./ Központi orvosi ügyelet működtetése

Előterjesztő: Sándor István

12./ Épület kiemeléshez hozzájárulás

Előterjesztő: Dr. Szinay József

13./ Sportrendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Szinay József

14./ Temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Szinay József

15./ Elővásárlási joggal terhelt ingatlanok vételre felajánlása

- 037/1-42, 037/70-77 hrsz

Előterjesztő: Sándor István

16./ Egyebek

1./ Ingatlanértékesítések

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést. A 6322/5 hrsz-ú napirendnél kérdése, hogy a VfB tárgyalta-e a témát?

Markó József ismerteti a bizottsági döntést. Jelenleg nincs kialakult álláspontjuk ezért nem javasolja a téma tárgyalását.

Sándor István leveszi a napirendről a 6322/5 hrsz-ú ingatlan értékesítésének tárgyalását. Elmondja, hogy először a vagyontörvényt kell módosítani.

A testület 14 igen, 3 tartózkodó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Göd Város Önkormányzatának 36/2005. (XII. 16.) számú rendelete, a vagyongazdálkodásról szóló 18/1999 (VI. 22.) sz. Önkormányzati rendelet módosítására

1. §

A rendelet 1. melléklete az alábbiak szerint módosul

kataszteri napló száma	hrsz	ingatlan címe	ingatlan megnevezése	terület m2	tulajdoni hányad	forgalom képesség	megjegyzés
219	6322/5	Kádár utca	közterület/fenyves	13442	1/1	forg.képtelen	megosztás, átminősítés
252	5722	Kinizsi utca	út	4158	1/1	forg.képtelen	megosztás miatt
580	409	Jávorka S. u. 2	Gyógyszertár	1218	1/1	forg.képes	társasházi alapító okirat szerint keletkezett
	409/A/1	Jávorka S. u.2	1 sz. albetéti tulajdon Gyógyszertár	95,45	1/1	korl.forg.képes	értékesítés, vagyonból kivezetés
	409/A/2	Jávorka S. u. 2	2 sz. albetéti tulajdon	95,01	1/1	forg.képes	értékesítés, vagyonból kivezetés
	409/A/3	Jávorka S. u. 2	3 sz. albetéti tulajdon	123,91	1/1	forg.képes	értékesítés, vagyonból kivezetés
	409/A/4	Jávorka S. u. 6	4 sz. albetéti tulajdon	17,25	1/1	forg.képes	értékesítés, vagyonból kivezetés
643	2052/59	Erdész utca	beépítetlen terület	174	1/1	forg. képes	megosztás miatt keletkezett,
		Erdész utca	beépítetlen terület	25	1/1	forg. képes	értékesítés, vagyonból kivezetés
667	82	Pesti út 32/a	lakóház, udvar	922	1/1	forg.képes	társasházi alapító okirat szerint keletkezett
	82/A/1	Pesti út 32/a	I sz. albetéti tulajdonüzlet	30,95	1/1	forg.képes	értékesítés, vagyonból kivezetés
	82/A/2	Pesti út 32/a	2 sz. albetéti tulajdon lakás	91,73	1/1	forg.képes	értékesítés, vagyonból kivezetés
	82/A/3	Pesti út 32/a	3 sz. albetéti tulajdon lakás	65,55	1/1	forg.képes	értékesítés, vagyonból kivezetés

2.§

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba, kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Polgármester

Jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendeletet kihirdettem: 2005.év hó napján

Jegyző

- **2052/59 hrsz telek-kiegészítés**

A testület az előterjesztést név szerinti szavazással, egyhangú igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

125/2005. (XII. 15.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1./ a gödi 2052/59 hrsz-ú, természetbe n Göd, Erdész utcában lévő 199 m² térmértékű ingatlant, a melléklet vázlat szerinti önálló ingatlanokra kívánja megosztani, az előzetes földmérések szerinti 126/1000 (25 m²), és 874/1000 (174 m²) tulajdoni arányban.

A telekmegosztásból keletkező kb. 25 m² földterületet a földhivatal által ellenjegyzett végleges megosztási vázrajz szerinti térmértékben Nyolcas-Kállai Mihály (2131 Göd, Diófa u. 3.) részére értékesíti telek-kiegészítésként 10.000 Ft + ÁFA/m² áron.

2./ Felkéri a jegyzőt a végleges telekmegosztás elkészítésére, és a földhivatali ellenjegyzés szerinti térmértékű telekfelosztás, ingatlan-nyilvántartási átvezetésére, valamint az adásvételi szerződés előkészítésére.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

- **2052/103 hrsz telek-kiegészítés**

A testület név szerinti szavazással, 3 tartózkodó, 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

126/2005. (XII. 15.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1./ A Göd, 2052/103 hrsz-ú, természetben a Göd Erdész utcában lévő 1008 m² térmértékű beépítetlen ingatlan, a mellékelt vázlat szerinti önálló ingatlanokra kívánja megosztani, az előzetes földmérések szerint 208/1000 (210 m²), 189/1000 (190 m²) és 603/1000 (608 m²) tulajdoni arányban.

A telekmegosztásból keletkező kb. 210 m² területet Elek István (Göd Csokonai utca 12.), kb. 190 m² földterületet Tollár Tibor (Göd, Rómaiak útja 20) részére értékesíti, telek-kiegészítésként, bruttó 3.000 Ft + ÁFA/ m² áron.

2./ Felkéri a jegyzőt a végleges telekmegosztás elkészítésére, és a földhivatali ellenjegyzés szerinti térmértékű telekfelosztás, ingatlan-nyilvántartási átvezetésére, valamint az adásvételi szerződés előkészítésére.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Sándor István

Határidő: azonnal

- **409/A/3,4 hrsz-ú társasházi ingatlan értékesítés**

Sándor István elmondja, hogy az előterjesztés a gyógyszerár értékesítésére vonatkozik, de földhivatali kiegészítéshez szükséges a határozat. Ezért javasolja, hogy 19 és 9 millió Ft-ért értékesítsenek a lakásokat.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, most a gyógyszerész vezetőjének adjuk el az ingatlant, vagy másnak értékesítjük?

Sándor István elmondja, hogy mivel társasházzá alakították az épületet ezért szükséges a külön meghatározni az árat.

Dr. Horváth Viktor Gergő kéri, hogy először a társasházzá alakítást szavazzassák meg, utána az értékesítést. Egyszerre három dologról nem kíván szavazni.

szünet

Szegedi Sándor elmegey.

Sándor István elmondja, hogy amikor a gyógyszerész kérte az értékesítést elkészült az épület értékelése. Tekintettel arra, hogy nem volt egybe a pénz, leállt az értékesítés. Érkezett javaslat, hogy társasházként történjen az értékesítés, melyet a testület elfogadott. A patika és a lakás 19 millió Ft, a felső lakás pedig 9 millió Ft. Tekintettel arra, hogy amikor az értékesítésről döntött a testület még nem volt társasház, ezért most van lehetőség arra, hogy ez bejegyzésre kerüljön. Tekintettel arra, hogy a társasház létrehozását is meg kell szavazni, ezért most azt teszi fel szavazásra.

Társasházzá nyilvánítást a testület 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

127/2005. (XII. 15.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A gödi 409 hrsz-ú, természetben 2131 Göd, Jávorka S. u. 2. sz. alatti ingatlant társasházzá kívánja alakítani.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Gyógyszerésznek értékesíti 19 millió Ft-ért a patika és a lakásrészt: név szerinti szavazással, egyhangú igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

128/2005. (XII. 15.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A gödi 409/A/1 hrsz-ú albetétben szereplő gyógyszerterát 19 millió Ft-ért értékesíti a gyógyszerész bérletjének, Sima Zoltánnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Dr. Horváth Viktor Gergő ügyrendi kérdése, hogy kinek értékesíti az emeleti ingatlant az önkormányzat? Amennyiben nincs meg a vevő, akkor licit útján értékesítsék az ingatlant.

Sándor István elmondja, hogy a Rozner ingatlan irodának kerül értékesítésre a tetőtéri ingatlan.

Dr. Horváth Viktor Gergő javasolja, hogy ebben az esetben árverésen értékesítsék.

Felső rész 9 millió Ft-ért értékesítését név szerinti szavazással 9 igen, 2 nem, 5 tartózkodással nem fogadja el a testület.

2./ 2006. évi belső ellenőri munkaterv elfogadása

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 14 igen, 2 tartózkodással az előterjesztés elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

129/2005. (XII. 15.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A 2006. évi belső ellenőri munkatervet elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

3./ Alapítvány támogatása

Előterjesztő: Pongó István, Mudri József, Vidák Árpád

Pinczehelyi Tamás ügyrendi bejelentése, tiltakoznak az ellen a magatartás ellen, amelyik most folyik a testületi ülésen és kéri, hogy koncentráljanak az érdemleges munkára.

Mudri József ismerteti az előterjesztést. A Sport Bizottság és a KOB tárgyalta az alapítványi támogatási kérelmet. Az alapítvány célul a 13-20 éves korosztály részére a szombat esti sportéjszaka megtartását tűzte ki. Mivel alapítványi támogatásról van szó, ezért szükséges a testületi jóváhagyás, de a bizottság keretéből kerül kifizetésre.

Pongó István egyetért azzal, hogy az érdemi munkát végezzenek, és nem támogatja a joggal ellentétes ülésvezetést. Csatlakozik a Sport Bizottság elnökéhez, hogy támogassák az alapítványt. Sokszor az a probléma a gyerekeknél, hogy nem tudnak értelmes tevékenységet végezni.

Vidák Árpád elmondja, hogy a PEB a saját keretéből támogatná a Balesetmentes Közlekedésért Alapítványt.

A testület az alapítványi támogatásokat 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza.

130/2005. (XII. 15.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az Alapítvány a Balesetmentes Közlekedésért szervezetet bűnmegelőzési szabadidőpark kialakításának céljából 200.000 Ft-tal támogatja.

Fedezete: PEB saját kerete

A Nyelv és Tehetség Iskolai Alapítványt 50.000 Ft-tal támogatja.

Az alapítvány számlaszáma: 64700052-10001899

Fedezet: Sport Bizottság saját kerete

A Nyelv és Tehetség Iskolai Alapítványt 75.000 Ft-tal támogatja.

Az alapítvány számlaszáma: 64700052-10001899

Fedezet: Közművelődési és Oktatási Bizottság saját kerete

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Rábai Zita ügyrendi kérése, hogy a Polgármester úr ne éljen vissza az ülés vezetésével és ne kommentálja a szavazatokat.

Sándor István elmondja, hogy a polgármesternek is van véleménye amit elmondhat.

4./ Személyi kérdések

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István elmondja, hogy a Dunakeszi Rendőrkapitány kinevezéséhez a testület a hozzájárulását határozatilag nem adta. Javasolja, hogy formailag is fogadják el a kinevezést.

Kovács László elmondja, amennyiben meghívást kap, akkor itt lesz az ülés előtt és fordulhatnak hozzá a képviselők a kérdéseikkel és javaslataikkal.

A testület a kinevezést 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

131/2005. (XII. 15.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. Tv. 8.§ (2) bekezdésében biztosított jogköre alapján támogatja Kovács László Dunakeszi Rendőrkapitányság vezetőjévé történő kinevezését.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy a 2002-es választások után egy korrekt felosztás történt a bizottsági munkában. Ekkor kinevezték bizottsági elnöknek Pongó Istvánt. Egy éve Pongó úr kilépett a frakcióból, ezért kéri, hogy a testület a KOB elnöki és a Sport Bizottsági alelnöki tisztségből hívja vissza. Javasolja elnöknek Dr. László Domokost, a sportbizottság alelnökének pedig Vidák Árpádot.

Lenkei György szerint Pongó István most is szocialista képviselő, mivel úgy került be. A személyes vitákban pedig nem kívánnak részt venni.

Rábai Zita szerint politikai döntésről van szó és nem pedig arról, hogy Pongó István nem alkalmas a bizottsági elnöki tisztségre. Véleménye szerint nem politikai szinten kell megválasztani az elnököket.

Pongó István elmondja, soha nem volt a párt tagja. Nem volt képviselője sem az MSZP-nek. A 2002-es választáson két szervezet támogatta, melyekkel 2004-ig együtt is dolgozott. Véleménye szerint a független frakciónak is jár bizottsági elnöki tisztség. Egyetért azzal, hogy ez a döntés egy súlyos politikai döntés.

Dr. Horváth Viktor Gergő ügyrendi észrevétele, nem kérdezték meg az érintettet arról, hogy hozzájárul-e a nyílt ülés megtartásához.

Sándor István megkérdezi, hogy Pongó István kéri-e a zárt ülést?

Pongó István nem kéri zárt ülés megtartását.

Pinczehelyi Tamás elmondja, a frakció úgy látja, hogy László Domokos alkalmasabb a feladat ellátására

Lenkei György elmondja, hogy a 2002-es választásokon Pongó István MSZP-SZDSZ jelölt volt.

Sándor István elmondja, hogy a választások után megegyezés alapján osztották ki a bizottsági elnöki tisztséget. Véleménye szerint a független frakció a szavazati aránya ezt követően sem fog sérülni, mivel a KOB alelnöki tisztségét onnan látják el.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint a struktúra akkor állt fel, amikor még nem volt teljes a testület. Meglátása szerint Pongó István a feladatát jól látta el. Nem látja értelmét annak, hogy tovább vitatkozzanak a kérdésről, hanem Polgármester úr szavaztassa meg a javaslatot.

Aki egyetért azzal, hogy Pongó István maradjon továbbra KOB elnök és Sportbizottsági alelnök, az igennel szavaz: 8 nem, 5 tartózkodással a testület az alábbi határozatot hozza. Rábai Zita, Dr. Horváth Viktor Gergő, Pongó István nem szavazott.

132/2005. (XII. 15.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Pongó István Közművelődési és Oktatási Bizottsági elnöki és Sportbizottsági alelnöki kinevezését visszavonja.

Határidő: azonnal
Felelős: Sándor István

Dr. László Domokos ideiglenes jelleggel történő megbízása: 9 igen, 3 nem, 4 tartózkodással elfogadja a testület a javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

133/2005. (XII. 15.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Közművelődési és Oktatási Bizottság elnöki tisztségévek Dr. László Domokost ideiglenesen megbízza.

Határidő: azonnal
Felelős: Sándor István

Sport bizottság alelnökének Vidák Árpád: 7 igen, 4 nem, 5 nem szavazattal nem fogadja el a testület a javaslatot.

Dr. Horváth Viktor Gergő törvénytelennek tartja a szavazást.

ÜJKB külsős tagjának megválasztása

Sándor István ismerteti az előterjesztést. A bizottság Kenessey Zoltánt javasolja tagnak.

Kruzslicz István aggálya a jelölttel szemben, hogy korábban részese volt annak, amikor Kenessey úr bizottsági külsős tagként beavatkozott olyan dolgokba, amibe nem lehetett volna. Ezért akkor leváltották a bizottsági tagságáról.

Dr. Horváth Viktor Gergő ügyrendi észrevétele, hogy ismét nem rendeltek el zárt ülést.

Dr. Szinay József elmondja, a bizottsági ülésen a jelöltséget elfogadta Kenessey úr és ezzel hozzájárult a nyílt üléshez.

Lenkei György szerint a mostani munkát kell értékelni és nem a múltbéli.

Az ÜJKB előterjesztését 15 igen, 1 tartózkodással elfogadja a testület és az alábbi határozatot hozza:

134/2005. (XII. 15.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság külsős tagjának Kenessey Zoltánt választja meg.

Határidő: azonnal
 Felelős: Sándor István

szünet

5./ Közterület-használati díjtételek módosítása

Előterjesztő: Dr. Szinay József

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést. Elmondja, ehhez a rendelethez kapcsolódóan még előterjesztése lenne. Az egyik a busz viteldíjak meghatározása. A viteldíjknál jogszabályban meghatározott 5%-os áremelésre tesznek javaslatot. Az ülés előtt kiosztott anyagban található az iparüzési adórendelet módosítása, amit még meg kell szavazni.

A közterület-használati díjak módosítására vonatkozó előterjesztést a testület 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja.

Göd Város Önkormányzatának 37/2005. (XII. 16.) sz. rendelete a közterület használatáról szóló 34/1991. (XI. 20.) sz. Ök. rendelet módosításáról

1.§

A rendelet 1. sz. melléklete az alábbiak szerint módosul:

Megnevezés	Díjtétel		
	2006. évi díjtétel tervezet		
	I.	II.	III.
1. Üzlet, pavilon, fülke, garázs, tároló, stb.	-	Ft/m ² /hó 399- 349- 310-	
2. Mozgóbolt	100.000.- Ft/év		
3. Alkalmi árus, (pattogatott kukorica, édesség árus, sorsjegy árusítás, fenyőfa, dísznövény, cserepes virág árusítás, stb.)	2.200- Ft/nap		
4. Alkalmi szolgáltatás (kerékpár megőrzés, utcai mérlegelés, cipőtisztítás, körhinta, céllövölde, stb.)	5.500- Ft/nap		
5. Hirdető berendezés, cég- és címtábla, önálló hirdetőtábla, oszlop, berendezés, valamint magántulajdonú ingatlan határán 10 cm-re túlnyúló portál, kirakat	Ft/m ² /hó 1.899 - 1.460 - 1.095		
6. Építési munkával kapcsolatos anyag, eszköz stb. tárolás	238.- Ft/m ² /hó		
7. Kiállítás, vásár, sportrendezvény, belépődíjas rendezvény,			

film és TV felvétel, egyéb

esetenkénti megállapodás**8. Gépjármű tárolás****2.750- Ft/hó**

(csak akkor, ha közterületi lehetőség megengedi)

Megjegyzés:	I. terület	Pesti út menti terület
	II. terület	Pesti út és Duna közötti terület
	III. terület	Pesti úttól keletre eső terület

2.§**A rendelet 2006. január 1-én lép hatályba, kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.****Polgármester****Jegyző**

Kihirdetési záradék:

A rendeletet kihirdettem: 2005.év _____ hó _____ napján

Jegyző

Busz menetjegyek árának módosítására vonatkozó előterjesztést a testület 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja:

Göd Város Önkormányzatának 38/2005. (XII. 16.) sz. Ök. rendelete a hatósági árformába tartozó viteldíjak megállapításáról szóló 15/1996. (IX. 11.) sz. Ök. rendelet módosításáról

1.§

A rendelet 2.§-az alábbiak szerint módosul:

(1) a helyi buszközlekedés díjai:

Vonaljegy	80 Ft
Szakaszjegy	35 Ft
Teljesárú bérlet	2410 Ft
Kedvezményes árú bérlet	740 Ft

2.§

A rendelet 2006. január 1-én lép hatályba kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Polgármester**Jegyző**

Kihirdetési záradék:

A rendeletet kihirdettem: 2005.év _____ hó _____ napján

Jegyző

Iparüzési adó módosítására vonatkozó előterjesztést a testület 15 igen, 1 tartózkodással elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja:

**Göd Város Önkormányzat 39/2005.(XII. 16.) sz. Ök. rendelete
a helyi iparüzési adóról**

1.§.

Az 1990. évi. C. törvény 1.§-ában, valamint az 1990. évi LXV. törvény 16.§-ában kapott felhatalmazás alapján a Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Göd Város illetékességi területén bevezeti az iparüzési adót.

2.§

Az adókötelezettség

Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén állandó vagy ideiglenes jelleggel végzett vállalkozási tevékenység. (továbbiakban: iparüzési tevékenység).

3.§

Az adó mértéke

(1.) Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó mértéke az adóalap 1,8 %-a.

(2.) Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén

a.) A Htv. 37.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti tevékenység-végzése után naptári naponként 1000.-Ft,

b.) A Htv.37.§ (2) bekezdés b) és c) pontja szerinti tevékenység-végzése után naptári naponként 5000.-Ft.

4.§

Adómentesség

Adómentesség illeti meg a Képviselő testület döntése értelmében azt a vállalkozót, akinek / amelynek a Htv. 39.§.(1) bekezdés, illetőleg a 39./A.§ vagy a 39./B.§. alapján számított (vállalkozás szintű) adóalapja nem haladja meg a 100.000.-Ft-ot.

5.§

Az Önkormányzat a helyi iparüzési adó bejelentésére, bevallására, nyilatkozatra, adatszolgáltatásra, az adófizetésre a hivatalban átvehető nyomtatványt biztosít.

6.§

E rendeletben nem szabályozott kérdésekben- a mindenkor hatályos- a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény és az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény rendelkezései az irányadók.

7.§

(1) E rendelet 2006. január 1. napján lép hatályba. A rendelet kihirdetéséről a Göd Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2004.(III.17.) számú Ök. rendelet 35.§ és 36.§-a rendelkezik.

2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

(3) A rendelet hatályon kívül helyezi a helyi az iparüzési adóról szóló 25/2001. (X.30.) sz. Ök. rendeletet, valamint az azt módosító 29/2001.(XI.27.) sz., 30/2001.(XII.6.) sz., 26/2002.(XII.12.) sz., 31/2003.(XII.18.) sz. Ök. rendeleteket.

Polgármester

Jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendeletet kihirdettem: 2005.év hó napján

Jegyző

6./ Quo Vadis Kft-vel kötött szerződés módosítása

Előterjesztő: Markó József

Markó József ismerteti az előterjesztést. A munka folyik és ezért a szerződés megkötése indokolt.

A testület az előterjesztést 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

135/2005. (XII. 15.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Quo Vadis Kft-vel kötendő szerződés módosítást elfogadja.
/a szerződés a határozat melléklete/

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

7./ Önkormányzati bérlakások és nem lakás céljára szolgáló bérletek díjának meghatározása

Előterjesztő: Markó József

Sándor István az ülés elején feltett kérdésre válaszul elmondja, elindították a lakáskiürítést. Javasolja, hogy ezt követően bízzák rá a vevőkijelölést a rendőrkapitányra, azzal a feltétellel, hogy a városban szolgálatot teljesítő rendőrt jelöljön ki vevőnek.

Markó József ismerteti az előterjesztést. Javasolja, hogy a következő bérlővel úgy kössék meg a szerződést, hogy a szolgálati idő lejártával automatikusan szűnjön meg a bérleti jogviszony is. A Szeder utcai házban lévő garázsok eladását szorgalmazzák és javasolja, hogy ismét hirdessék meg az eladást.

Pongó István elmondja, a gödöllői rendőrkapitányság újabb levelet küldött, melyben tájékoztatják, hogy a nyomozás folytatódik. Kéri, kapjanak tájékoztatást arról, hogyan áll a lakáskiürítés.

Sándor István a bírósági végrehajtó felé a lakás kiürítést elrendelték. A végleges sorsát a lakásnak rendezni kell. Javasolja, hogy adják el a lakást és ne bérbé adják.

Lenkei György szerint Gödön szolgálatot teljesítő rendőr legyen a lakás bérlője, vagy új tulajdonosa, de a vezetők adjanak garanciát arra, hogy itt is marad.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint amennyiben eladásra kerül az ingatlan, akkor az a későbbiekben már nem biztos, hogy a gödi rendőrséget fogja szolgálni. Amennyiben szolgálati lakásként kerül kiutalásra, akkor jobban támogatják a rendőrséget.

Ilyés Gizella javasolja, hogy szolgálati lakásként hasznosítsák a továbbiakban az ingatlant.

Kruzslicz István egyetért azzal, hogy rendőrnek adják el a lakást. A lakás a bezártsága miatt leromlott, a felújítása sokba kerül.

Pongó István szerint Thuróczy úr a lakásban lakik. Ragaszkodik ahhoz, hogy szolgálati lakásként hasznosítsák a továbbiakban.

Kruzslicz István kiment.

Sándor István javasolja, hogy először a rendelet-módosítást szavazzák meg.

A rendelet-tervezetet a testület 15 igen szavazattal elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja:

**Göd Város Önkormányzatának 40/2005.(XII.16.) sz. Ök. rendelete
az önkormányzati tulajdonban álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint
elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 19/1996.(X.30.) sz. Ök .rendelet módosításáról**

1.§

A rendelet 27.§-a az alábbiak szerint módosul:

27.§.

(1) a.) A lakások bére komfortfokozatoknak megfelelően:

Összkomfort	Komfort	Félkomfort	Komfort nélküli	Szükséglakás
122Ft/m²/hó	92 Ft/m²/hó	41 Ft/m²/hó	24 Ft/m²/hó	14 Ft/m²/hó

b.) Összkomfortos szociális lakások bérleti díja:

1 szobás	168 Ft/m ² /hó
2 szobás	195 Ft/m ² /hó

c.) Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díja:

Bérlemény címe	Jellege	2006. évi díj Ft/hó
Pesti út 32/a	fodrásüzlet	37.624.-.-
Rózsa u. 33.	garázs	9.261.-

2.§

A rendelet 2006. január 1-jén lép hatályba kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Polgármester

Jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendeletet kihirdettem: 2005.év hó napján

Jegyző

Kruzslicz István visszajön.

Garázsok értékesítését hirdessék meg: 16 igen szavazattal elfogadja testület és az alábbi határozatot hozza:

136/2005. (XII. 15.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az önkormányzat tulajdonában lévő Rózsa és Szeder utcai garázsok értékesítését ismételten meghirdeti.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Rendőrkapitánynak lehetőséget biztosítanak a bérlő kijelölésére, azzal a feltétellel, hogy gödi rendőr kapja meg: 15 igen, 1 nem szavazattal elfogadja a testület a javaslatot.

Ingatlan eladása az előző feltétek szerint: 12 igen, 3 ne, 1 tartózkodással elfogadja a testület

Sándor István szerint ebben a kérdésben nem döntöttek. Javasolja, hogy a kapitány tegyen javaslatot a kijelölésre és ezt követően a testület majd dönt, hogy bérletként vagy értékesítésre kerüljön az ingatlan.

Markó József elmondja, hogy a ház nagyon rossz állapotban van. Rossz a hőszigetelése. Véleménye szerint, hogy ettől a lakástól az önkormányzatnak szabadulni kell.

polgármester javaslatát a testület 15 igen, 1 nem szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

137/2005. (XII. 15.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Felkéri a Dunakeszi Rendőrkapitányt, hogy a gödi őrön dolgozó rendőrök közül jelöljön ki egy dolgozót, aki részére a Rózsa utca 33. sz. alatti, jelenleg önkormányzati tulajdonú lakás hasznosításra kerül.

Felkéri, jelölje meg azt is, hogy bérletként vagy értékesítésként kívánják az ingatlant hasznosítani.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

8./ Étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Markó József

Markó József ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja:

Göd Város Önkormányzatának 41/2005.(XII.16.) sz. Ök. rendelete az intézményi térítési díjakról szóló 8/1995.(III.09.) sz. Ök. rendelet módosításáról

1.§

A rendelet 3.§-ának az Alapszolgáltatási Központban fizetendő térítési díjak mértékére vonatkozó táblázata az alábbiak szerint módosul:

Az Alapszolgáltatási Központban fizetendő térítési díjak mértéke:

Jövedelem (Ft)	35.000-ig	35.001-43.000-ig	43.001-50.000-ig	50.001-57.000-ig	57.001-65.000-ig	65.000.- Felett
térítés %-a	10 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %
idősek klubja Ft/nap	53.-	105.-	210.-	315.-	420.-	525.-
házi gondozás Ft/óra	40.-	80.-	160.-	240.-	320.-	400.-
szociális étkeztetés Ft/adag	42.-	84.-	168.-	252.-	336.-	420.-

2.§

A rendelet 4.§-a az alábbiak szerint módosul:

4.§

Oktatási és egészségügyi intézményekben a gyermekétkeztetés térítési díjai

	Nyersanyagnorma/Ft	Térítési díj Ft/nap
Gyermekek		
Bölcsődés gyermek 3x étkezés	206	237

Óvodás gyermek 3x étkezés	211	243
Napközis gyermek 3x étkezés	269	309
Menza (csak ebéd)	167	192

3.§

A rendelet 5.§-ának a felnőtt étkeztetés, valamint a dolgozók térítési díjaira vonatkozó táblázata az alábbiak szerint módosul:

5.§

	Nyersanyagnorma/Ft	Térítési díj Ft/nap
Felnőtt ellátott		
Idősek Otthona (háromszori étkezés)	437	<i>Jövedelemtől függően</i>
(csak ebéd)	203	<i>Jövedelemtől függően</i>
Szociális gondozottak (csak ebéd)	203	409
Vendég	203	467

	Nyersanyagnorma Ft	Kötelező étkezők térítési díja Ft/nap	Nem kötelező étkezők térítési díja Ft/nap
Dolgozók 3 x étkezés			
Bölcsődei dolgozó	244	177	281
Óvodai dolgozó	265	192	305
Idősek otthonában dolgozók	437	317	503
Konyhai dolgozók	332	241	382
<i>Dolgozók csak ebéd</i>			
Intézményi dolgozók	203		233

4.§

A rendelet 5.§-ának az Intézményi térítési díjakra vonatkozó táblázata az alábbiak szerint módosul:

Intézményi térítési díjak

Idősek klubja	525. Ft/nap
Házi gondozás	400.-Ft/óra
Étkeztetés	420.- Ft/adag

5.§

A rendelet 2006. január 1-jén lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Polgármester

Jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendeletet kihirdettem: 2005.év _____ hó _____ napján

Jegyző

9./ A 74/2005. (VI. 23.) sz. Ök. határozat módosítása

Előterjesztő: Dr. Szinay József

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

Dr. Horváth Viktor Gergő javasolja, hogy módosítsák a határozatot.

A testület az előterjesztést 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

138/2005. (XII. 15.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Módosítja a 74/2005.(VI.23.) sz. határozatát és azt az alábbiakkal egészíti ki:

A csapadékvíz elvezetési terv fedezete: a 2005. évi költségvetési rendelet 05. sz. úrlapjának 8. sora.

Határidő: Azonnal

Felelős: Jegyző

10./ A képviselő-testület 2006. évi munkaterve

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést.

Dr. Horváth Viktor Gergő javasolja, hogy a tanácsnoki beszámolót vegyék fel a munkatervre június 22-ére.

A testület a javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

A testület az előterjesztést a módosítással együtt 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

139/2005. (XII. 15.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A képviselő-testület munkatervét az alábbiak szerint határozza meg:

2006. február 23.

1./ Göd Város Önkormányzat 2006. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előterjesztő: Sándor István

2./ A 2005. évi költségvetési rendelet II. félévi módosítása

Előterjesztő: Sándor István

3./ Beszámoló a Településszállító Szervezet 2005. évi munkájáról

Előterjesztő: Intézményvezető

4./ Útépítésekkel kapcsolatos feladatok elvégzésének értékelése

Előterjesztő: Sándor István

5./ Hulladékgazdálkodási terv módosítása

Előterjesztő: Markó József VfB elnök

6./ Egyebek

2006. április 27.

1./ 2005. évi zárszámadásról szóló rendelet elfogadása

Előterjesztő: Sándor István

2./ Tájékoztató a 2005. évben történt pénzügyi-, gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól

Előterjesztő: Sándor István

A napirend előadója: Laczkó Jenőné belső ellenőr

3./ Könyvtár vezetői álláshelyre pályázat kiírása

Előterjesztő: Sándor István

4./ Közművelődési feladatok ellátása

Városi ünnepségek meghatározása

Előterjesztő: Sándor István

5./ Strand működtetése, stranddal kapcsolatos területrendezés

Előterjesztő: Sándor István

6./ Egyebek

2006. június 22.

1./ Civil szervezetek működésével kapcsolatos értékelés

Előterjesztő: Dr. Bognár László

2./ Közrend, közbiztonság helyzete

Előterjesztő: rendőrkapitány

3./ Beszámoló a Közbeszerzési Bizottság munkájáról

Előterjesztő: Kasza Lajos elnök

4./ Beszámoló a tanácsnokok munkájáról

Előterjesztő: Tanácsnokok

5./Egyebek

JÚLIUS-AUGUSZTUS TANÁCSKOZÁSI SZÜNET

2006. szeptember 28.

1./ Göd Város Önkormányzat 2006. évi költségvetési rendeletének I. félévi módosítása

Előterjesztő: Sándor István

2./ Tájékoztató az Önkormányzat gazdálkodásának I. félévi helyzetéről

Előterjesztő: Sándor István

3./ Beszámoló az általános iskolák 2006/2007. tanévre történő felkészüléséről

Előterjesztő: iskolaigazgatók

4./ Beszámoló az óvodai évkezdésről

Előterjesztő: vezető óvónők

5./ Egyebek

2006. november 23.

1./ Göd Város Önkormányzat 2007. évi költségvetési koncepciója

Előterjesztő: Polgármester

2./ Tájékoztató az Önkormányzat gazdálkodásának ¾ éves helyzetéről

Előterjesztő: Polgármester

3./ Egyebek

2006. december 14.

1./ A képviselő-testület 2007. évi munkatervének jóváhagyása

Előterjesztő: Polgármester

2./ Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

11./ Központi orvosi ügyelet működtetése

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István elmondja, hogy az elképzelések szerint kistérségi szinten működne az orvosi ügyelet, de Gödön lévő orvossal. Ennek a költségét az OEP és a Kincstár fizetné. Más közös üzemeltetésről egyenlőre nincs szó és megállapodás. Ezt az elképzelést az orvosokkal is egyeztetették, akik támogatták a javaslatot.

Markó József szeretné, ha a város nem járna rosszabbul, azért mert a kistérségi szinten oldják meg az ügyeletet. Kéri, hogy az ellátás színvonalában ne legyen visszaesés.

Lenkei György elmondja, az ügyelet megoldása az önkormányzat feladata. Jelenleg a helyi háziorvosokkal van megoldva. A részleteken végig kell menni, és azokat tisztázni kell. Csak akkor támogatja az ügyeletet, ha Gödről indul az orvos, az autó is itt van. Javasolja, hogy az orvos csak Gödön ügyeljen.

Sándor István elmondja, az orvosok kezdeményezték a változást. Az igényeket megvizsgálták, és ezt követően fogadták el a most kialakított javaslatot. Amennyiben problémákat tapasztalnak, akkor a megállapodást fel fogják mondani. A városnak az a fontos, hogy az ellátás minél jobb legyen.

Pongó István szerint ez a megállapodás rossz Dunakeszinek. Ez a rendszer csak úgy működhet, ha arányosan osztják el. Észrevételezi, hogy Bajnóczy Barna rendelőjére még mindig ki van írva a helyettesítés.

Markó József kéri, hogy a kistérségi ügyekben körültekintően járnak el, mivel a plusz pénzeket a kilépéskor vissza kell fizetni.

Rábai Zita kéri, hogy a kistérségi megbeszélésről a képviselőket értesítsék, küldjenek meghívót és kerüljön fel a honlapra is.

Sándor István elmondja, amennyiben valaki részt akar venni a kistérség ülésein az megteheti.

Ilyés Gizella több megbeszélésen részt vesz a kistérségben. A testület tájékoztatása érdekében kéri, hogy Mogyorósi úr adjon tájékoztatást a kistérségi ügyekről.

Az előterjesztést a testület 15 igen, 1 tartózkodással elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

140/2005. (XII. 15.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A központi orvosi ügyelet működtetésére a JUNIMED EÜ Bt. által benyújtott ajánlatot elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

12./ Épület kiemeléshez hozzájárulás

Előterjesztő: Dr. Szinay József

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

Dr. Horváth Viktor Gergő véleménye szerint a területnek meg kell tartania a függetlenségét.

Vidak Árpád javasolja, hogy az ingatlan csak ügyvédi irodaként működhessen és az önkormányzat elővásárlási joga legyen meg.

A testület név szerinti 13 igen 3 nem szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozza:

141/2005. (XII. 15.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A gödi 206 hrsz alatt épített ügyvédi iroda ingatlan-nyilvántartási kiemeléséhez hozzájárul azzal, hogy az épület alatti terület továbbra is önkormányzati tulajdonban marad. A felépítményt értékesíti Dr. Horváth György ügyvéd részére, azzal a feltétellel, hogy az továbbra is ügyvédi iroda céljára használható.

A kiemelés ellenértékét 1,5 millió Ft-ban állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Szünet.

Ilyés Gizella elmegy.

13./ Sportrendelet módosítása

Előterjesztő: Mudri József

Mudri József ismerteti a Sportbizottság határozati javaslatát. A bizottság legfőbb célja a gödi sportélet megfelelő szinten tartása.

Lenkei György elmondja, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság nem szavazta meg a rendelet-tervezetet. Több észrevételt tettek, de a legfontosabb az volt, hogy a Sportbizottság 3 tagja is érintett más sportegyesületben és a pályázatok elbírálásáról ez a bizottság döntene. A rendelet-tervezetet szakmailag nem tartják megalapozottnak.

Sándor István szerint a szakbizottság a Sportbizottság, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság csak jogi észrevételt tehet. Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság nem tett törvényi észrevételt és véleménye szerint a bizottság túllépi hatáskörét. A pályázati rendszer célja, hogy a kapott támogatással elszámoljanak a támogatottak.

Pongó István kéri, hogy a határozati javaslatot vegyék figyelembe, és külön-külön szavazzanak. Egyetért azzal, hogy a közpénzek fölött kontrollt kell gyakorolni. Kéri, hogy a határozati javaslat 4. bekezdéséről külön szavazzanak.

Salamon Tamás megérkezik.

Salamon Tamás elmondja, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság véleménye szerint nem aktuális a rendelet-tervezet elfogadása. Mudri József érintettségét is szükséges megvizsgálni. Az új egyesületek egyikében, a Labdarúgó Klubban Mudri József alelnökként funkcionál, és mint a Sportbizottság elnöke, ő dönt a támogatásokról.

Sándor István szerint a támogatásokról a Képviselő-testület dönt, és nem a Sportbizottság elnöke.

Pinczehelyi Tamás egyetért azzal, hogy a változtatásokra szükség van a támogatások elosztásában.

Sándor István javasolja, hogy a Képviselő-testület 2006-ban pályázat útján döntsön a támogatásokról.

A Képviselő-testület 8 igen, 6 nem, 2 tartózkodó szavazattal nem fogadja el a határozati javaslatot.

jelenleg hatályos törvényi hivatkozás módosítása: 16 igen szavazattal a testület elfogadja

KSB megnevezés helyére SB megnevezés kerüljön: 16 igen szavazattal a testület elfogadja.

sportegyesület helyett sportegyesületek megnevezés kerüljön: 11 igen 5 nem szavazattal a testület elfogadja.

sporttevékenység finanszírozása pályázati rendszerrel történjen: 8 igen 5 nem 3 tartózkodó szavazattal nem fogadja el a testület

Göd Város Önkormányzatának 42/2005. (XII. 16.) sz. rendelete az önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatairól és a sporttevékenység támogatásáról szóló 24/2001. (IX. 25.) sz. Ök. rendelet módosításáról

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - az Alkotmánnyal, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvénnyel összhangban a sportról szóló **2004. évi I. törvény 55.§ (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotta:**

I. Rész
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK
Alapelvek

1.§

(1) Göd Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) a testnevelés és sporttevékenység feltételeinek szabályozása során arra törekszik, hogy biztosítsa a közigazgatási területén lakó állampolgárok jogát a Magyar Köztársaság Alkotmánya 70/D. §-ában emberi alapjogként rögzített rendszeres testedzéshez.

(2) A testnevelés és sport az önkormányzat által közszolgáltatásként működtetett humán szolgáltatási rendszer része, annak a többi alrendszerrel (népjólét, oktatás, közművelődés stb.) egyenrangú eleme. Az önkormányzat a sport fejlesztésének és támogatásának hatékonysága és koordinációja érdekében figyelembe veszi az oktatás, az egészségügy, a szociális, a városfejlesztési, környezetvédelmi, a közművelődési és más szabadidős ágazatokat és biztosítja a sport integráns helyét a társadalmi kultúra fejlődésében.

(3) Az önkormányzat a testnevelés és sport rendszerét úgy működteti, hogy értékei a lakosság minél szélesebb körében érvényesüljenek, hozzájárulva a lakosság egészségi állapotának megőrzéséhez, illetve javításához, továbbá a szabadidő hasznos eltöltéséhez.

(4) A testnevelés és sport részterületei - az óvodai és iskolai testnevelés, a verseny- illetve a lakossági szabadidősport, a fogyatékosok sportja - egymással összefüggő, egymással kölcsönhatásban álló egészet képeznek, egyik terület fejlesztése sem indokolt a másik rovására.

(5) Az önkormányzat sporttal kapcsolatos tevékenysége során védeni és fejleszteni kívánja a sport erkölcsi és etikai alapjait.

2. §

E rendelet hatálya kiterjed

a) a helyi testnevelési és sporttevékenység megvalósulásában részt vevő, az önkormányzat közigazgatási területén lakó állampolgárokra, valamint az önkormányzati intézményeket igénybe vevőkre,

b) az önkormányzat közigazgatási területén működő sportlétesítményekre,

c) a rendeletben szabályozott módon, vagy az önkormányzattal együttműködő, testneveléssel és sporttal foglalkozó szervezetekre az együttműködés keretében,

d) az önkormányzat által támogatott testneveléssel és sporttal foglalkozó szervezetekre,

e) a Képviselő-testületre és szerveire, valamint a Polgármesteri Hivatalra.

3.§

Az önkormányzat a törvényekben foglalt és önként vállalt sporttal kapcsolatos feladatait a sportélet helyben létező, e rendelet 5.§-ban felsorolt rendszereinek támogatásán és ellenőrzésén keresztül látja el.

II. Rész

AZ ÖNKORMÁNYZAT SPORT FELADATAI

4. §

Az önkormányzat a törvényekkel összhangban a helyi sporttevékenység támogatása során hangsúlyos feladatának tekinti:

- a lakosság minden rétegének ösztönzését a sportolásra, a tömegsport kibontakozásának elősegítését,

- az egészséges, mozgásgazdag életmód iránti állampolgári igény felkeltését, az egészségmegőrzés fontosságának elismerésére irányuló szemléletformálást, továbbá a szabadidősport helyi feltételeinek javítását,
- a fejlett sportélet alapját képező óvodai, iskolai testnevelés és sport személyi és tárgyi feltételeinek fejlesztését,
- a hiányzó óvodai tornaszobák, iskolai tornatermek építését,
- az utánpótlás-nevelés támogatását, fejlesztését,
- az élsport, a versenysport támogatását,
- a fogyatékosok sportjának támogatását, lehetőségeinek fejlesztését, a sportlétesítmények akadálymentesítését
- a tulajdonát képező sportlétesítmények fenntartását, működtetésének támogatását e rendelet 1., és 2., sz. melléklete szerint.
- a gondoskodást a sportlétesítmények védelméről, sportfunkciójuk megőrzéséről,
- a hátrányos helyzetűek, a mozgáskorlátozottak, vagy értelmi fogyatékosok számára is a sportlétesítmények, használatának biztosítását,
- a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi sportéletének segítségét,
- a szabadidő sport célú eltöltéséhez a feltételek biztosítását,
- egyéb sportot segítő lehetőségek biztosítását.

III. Rész

A SPORTTEVÉKENYSÉG IRÁNYÍTÁSA ÉS ELLENŐRZÉSE

5. §

Az önkormányzat testnevelés és sport feladatainak ellátása érdekében:

a./ támogatja:

-az oktatási intézmények sportcélú tevékenységét,

- **a sportegyesületeket,**

A **Sport Bizottság** közreműködésével a sportcélokat megvalósító rendezvényeket, a fogyatékosok sportjának céljait szolgáló tevékenységet, a sportolókat.

- a rendelet 1. sz. mellékletében felsorolt sportlétesítmények fenntartását, üzemeltetését.

b./ fenntartja:

a rendelet 2. sz. mellékletében felsorolt sportlétesítményeket.

6. §

(1) A jogszabályok és a jelen rendelet által meghatározott sport feladatokkal kapcsolatos jogköröket a Képviselő-testület, illetve átruházott hatáskörben a **Sport Bizottság** gyakorolja. A **Sport Bizottság** a település sporttal kapcsolatos feladatairól, terveiről, az éves sporteseményekről évente helyi sportkonceptiót készít, illetve felügyeli a rendezvénytárat elkészítését.

(2) A **Sport Bizottság** jóváhagyja:

- a sportlétesítmények éves munkatervét,

- a **sportegyesületeknek** az önkormányzati támogatás felhasználására vonatkozó éves sportkonceptióját, valamint a támogatás felhasználásáról szóló beszámolót.

(3) A **Sport Bizottság** javaslatot tehet:

- intézményvezetői pályázatokkal kapcsolatosan a kinevezésre

- a sporttevékenységgel kapcsolatos költségvetési tételekre, azok módosítására,

- a sporttal kapcsolatos helyiség-, ingó- és ingatlanhasznosításra,

- a sporttal összefüggő megállapodások, együttműködési szerződések megkötésére, társulások létrehozására,
- a sporttevékenység területén helyi kitüntetések adományozására, más kitüntetésekre való felterjesztésre,
- nemzetközi sportkapcsolatok kialakítására,
- a nem önkormányzati fenntartású sportlétesítmények üzemeltetőjével való együttműködésre,
- sport és más társadalmi szervezetekkel való együttműködésre,
- az önkormányzat előtt álló főbb sportfeladatok megoldására,
- az éves rendezvényterv kiemelt sporteseményeire,
- az önkormányzat kapcsolatrendszerének fejlesztésére a sport területén,
- a sportkoncepcióból adódó aktuális feladatokra,
- a sporttevékenység helyzetére vonatkozó felmérések, elemzések, beszámolók elkészítésére,
- a költségvetés által nyújtott lehetőségeken belül támogatási kérelmek odaítélésére vagy elvetésére,

a sport területén kiegészítő állami címzett és céltámogatási kérelmek benyújtására, pályázatokon való részvételre.

(4) A **Sport Bizottság** véleményezi:

- a költségvetést, különös tekintettel a sportra vonatkozó költségvetés tervezetét, a költségvetés módosítási javaslatokat,
- a sporttevékenységgel összefüggő helyiség- és ingatlanhasznosítási javaslatokat, beruházási és felújítási javaslatokat,
- a sportlétesítmények üzemeltetésével kapcsolatos javaslatokat,
- a sportlétesítményeken, illetve sportcélú beruházási, technikai korszerűsítési javaslatokat,
- a szakterületre vonatkozó tájékoztatókat, beszámolókat, elemzéseket,

(5) A **Sport Bizottság** ellenőrzi:

- a képviselő-testület sporttevékenységgel kapcsolatos döntéseinek és rendezvénytervének végrehajtását.

Különös tekintettel:

- a költségvetési folyamatokra,
- az intézményeket alapvetően érintő határozatok végrehajtására,
- figyelemmel kíséri a sporthoz kapcsolódó intézmények tevékenységét, gazdálkodását, feladatellátását, az alapító okiratokban szereplő feladat meghatározás érvényesülését,
- az együttműködési megállapodások, határozatok érvényesülését,
- az önkormányzat által nyújtott támogatások felhasználását.

IV. Rész A SPORTTEVÉKENYSÉG FINANSZÍROZÁSA

7. §

(1) Az önkormányzat az intézmények költségvetésén keresztül biztosítja a nevelési-oktatási intézményekben az óvodai, iskolai testnevelést, a mindennapi testedzést, valamint az iskolai diáksportkörök működését.

(2) Az önkormányzat a mindenkori költségvetésében a működési bevételi főösszeg 1,2 %-át sporttevékenység finanszírozására különíti el. /továbbiakban sportelőirányzat.

(3) A sportelőirányzat 80%-ának megfelelő támogatásban részesíti a sportegyesületeket, biztosítva ezzel kötelezettségének 3.§ szerinti ellátását. A sportelőirányzat 20%-át pályázati úton osztja fel, a pályázatok kiírását és elbírálását a Sportbizottság feladat- és hatáskörébe utalja. A pályázati feltételeket az önkormányzati költségvetés elfogadását követő ülésen a Sportbizottság határozattal állapítja meg.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**8. §**

A jelen önkormányzati rendelet 2006. január 01-én lép hatályba, és egyidejűleg hatályon kívül helyezi a Göd Város Önkormányzatának a sporttal kapcsolatos feladatairól és a sporttevékenység támogatásáról szóló 24/2001 (IX.25.) számú Ök. rendeletét. A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

1 sz. melléklet

Az önkormányzat támogatásával fenntartott, a Gödi Sport Egyesület használatában lévő, önkormányzati tulajdonú sportlétesítmények

Göd-alsói Sportpálya /1935 hrsz./
 Göd-felsői sportpálya /4846 hrsz./
 Duna parti csónakház /525 hrsz./
 Tenispálya /Göd, Rákóczi u. 23. 2172 hrsz./
 Göd Újtelepi sportpálya /6424 hrsz./

2. sz. melléklet

Az önkormányzat által fenntartott, önkormányzati tulajdonú sportlétesítmények
 Németh László Általános Iskola tornaterme
 Huzella Tivadar Általános Iskola tornacsarnoka és tornaterme

Polgármester**Jegyző**

Kihirdetési záradék:

A rendeletet kihirdettem: 2005.év hó napján

Jegyző

Lenkei György az ellenőrzést továbbra is helyesnek tartja, a pénz elosztásával nem értenek egyet. Szeretné, hogy az elosztás demokratikus módon történjen.

Salamon Tamás szerint megvannak a jogi lehetőségek az ellenőrzésre.

Sándor István elmondja, mivel nem született határozat a finanszírozásról, ezért polgármesteri jogkörben fog dönteni a támogatásokról.

14./ Temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Szinay József

Dr. Szinay József ismertette az előterjesztést. Elmondja, a szolgáltatások díjai nem változtak csak a törvényi módosulás miatt szükséges a rendelet módosítása is.

A Képviselő-testület 16 igen – egyhangú – szavazati aránnyal az alábbi rendeletet alkotja

Göd Város Önkormányzatának 43/2005. (XII. 16.) sz. Ök. rendelete a temetőkről és temetkezési tevékenységről szóló 30/2000. (IX. 26.) sz. Ök. rendelet módosításáról

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2005. évi XXI. tv. alapján az alábbi rendeletmódosítást alkotja.

1.§

A rendelet 2.§ (1) bekezdés első sora az alábbiakkal egészül ki:

„...tulajdonában lévő köztemetőket”

2.§

A rendelet 3.§- az alábbiakkal egészül ki:

(7) bekezdés második mondata az alábbi: „Koporsós temetés esetén a halottat a bizonyítvány kiállításától számított 96 órán belül el kell temetni. Ez alól kivételt tehet a vizsgáló orvos és kivétel az is, ha a hűtés folyamatos.”

(7) bekezdés utolsó mondata az alábbi: „Temetési helyen a koporsós temetésnek feltétele az is, hogy a talajvíz ne legyen magasabb 2,50 méternél.”

(14) bekezdés az alábbi mondattal egészül ki: „Ennek mértéke a sírhelyekre megállapított díjtételek számtani átlaga.”

(15) bekezdés: „Halottat csak halottvizsgálati bizonyítvány alapján szabad eltemettetni vagy elhamvasztani.

Az elhunyt temetéséről köteles gondoskodni:

- aki a temetést szerződésben vállalta,
- akit végrendelet kötelez,
- elhalálózása előtt vele együtt élő házastársa, élettársa,
- az elhunyt egyéb közeli hozzátartozója,
- az előbbieik hiányában az Önkormányzat.”

3.§

A rendelet 4.§ (2) bekezdése az alábbiakkal egészül ki:

„Urna elhelyezés vagy szétszórás napja, az elhalt születési családi és utóneve, születési ideje, anyja neve, legutolsó lakóhelyének címe, sírhelytábla illetve a temetési hely száma, valamint az eltemettető (rendelkezni jogosult) személy neve, lakcíme és a síremlékre vonatkozó bejegyzések.

A temető üzemeltetője köteles gondoskodni a nyilvántartó könyvbe és a sírboltkönyvbe bejegyzett (tárolt) személyes adatok védelméről.”

4.§

A rendelet 8.§ (3) bekezdése kiegészül:

„...a 121/2005. (VI. 28.) Korm. rendelettel módosított...”

5.§

A rendelet melléklete az alábbiak szerint módosul:

2. sz. melléklet

Sírhelyek megváltásának és *újra*váltásának díjtételei:

<i>Felnőtt egyes sírhely</i>	10.300.-/25 év
<i>Felnőtt dupla sírhely</i>	20.500.-/25 év
<i>Gyermek (10 éven aluliak) sírhely</i>	5.200.-/25 év
<i>20%-al csökkentett dupla sírhely</i>	15.400.-/25 év
<i>Sírhely urnasír parcellában</i>	4.000.-/25 év

Kolumbárium:

<i>Egyes urnafülke</i>	5.200.-/10 év
<i>Dupla urnafülke</i>	10.300.-/10 év

Kripta sírbolthely parcellában

Megépítése. Az érvényben lévő OÉSZ-nek megfelelően az Önkormányzat Műszaki Osztálya által engedélyezett érvényes építési, műszaki kiviteli tervek Alapján (az engedélyt a temetőgondnoknak be kell mutatni)

Érvényességi ideje:	60 – 100 év
Nagysága: max. 10 férőhelyes, mélyépítéssel	210.-/m ² /év x m ² x év

A nem gödi lakosok csak fenntartói engedéllyel temethetők gödi temetőbe

3. sz. melléklet

Temetkezési szolgáltatók kivételével a temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temető-fenntartási hozzájárulás díja:

<i>Külső vállalkozások által üzletszerűen végzett temetői munkák után alkalmanként</i>	10.000.-/alk.
---	----------------------

4. sz. melléklet

Temetői létesítmények, illetve az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért fizetendő díj:

I. RAVATALOZÓ (ravatalozói munkák)	Ft.-(ÁFA-val)
<i>Halottátvétel</i>	
<i>(okmányok ellenőrzése, elhelyezés, helyszíni készenlét, tisztítási, takarítási munkák, tisztítószerek)</i>	
<i>munkaidőben</i>	1150.-
<i>munkaidőn túl és ünnepnapon</i>	2070.-
<i>Urnaátvétel és tárolás</i>	
<i>munkaidőben</i>	600.-
<i>munkaidőn túl és ünnepnap</i>	1150.-

*Hűtők üzemeltetése (halott hűtése)
(amortizáció, vagy bérleti díj, hűtők karbantartása, javítása, áramköltség, takarítás,
fertőtlenítés, fertőtlenítőszer)*

72 órán belül 1750.-
+ 72 órán túl naponta 600.-

*Ravatalozó előkészítése temetésre:
(takarítás, berendezési tárgyak tisztítása, tisztítószerek, gyertyák biztosítása, jelkendő és
kapufüggöny, felhelyezése, elektromos készülékek bekapcsolás, áramköltség)
munkaidőben* 2300.-
munkaidőn túl, szabadnapon, ünnepnapon
3450.-

*Ravatalozói berendezések, felszerelések használata
I. osztály*

*(amortizáció, javítás, karbantartás)
melléklet szerint: Újköztemető* 7000.-
Jácint u. temető 5200.-
Pázmány u. temető 7000.-

Extra ravatal (külön kérésre)

*Az I. oszt. Ravatal felszerelésén kívül (selyem virágok, selyemfák, belső fal, külső álló futó
zöld és pálmák)
Különleges díszítés* 2300.-

Gépzene, hangosítás

*(gyászzene szolgáltatás a ravatalozóba búcsúztatás előtt, mikrofonos kihangosítás
búcsúztatás alatt)
mikrofon nélkül magnóról* 600.-
mobil rendszerről 1150.-

Boncolási költségek

*(boncterem karbantartása, takarítása, fertőtlenítése, fertőtlenítőszer, melegvíz
biztosítása, télen teremfűtés)* 2900.-

SÍRÁSÁS

Sírásás felnőt (3,2 m³ föld) közepesen kötött vegyes talajban. 7.200.-
Mélyített sírásás felnőt részére (4,2 m³ föld) közepesen kötött vegyes talajban. 9.400.-
Sírásás gyermek részére (10 év alatt 2 m³ föld) közepesen kötött vegyes talajban. 4.500.-
Sírásás urnaelhelyezéssel közepesen kötött vegyes talajban (1 m³-ig) 2.300.-

Megjegyzés:

*Rátemetés és exhumálás esetén a sírásáshoz engedély szükséges, melyet a temető köteles
beszerezni a helyileg illetékes Tisztiorvosi Szolgálatnál. (Dunakeszi Rendelőintézet).*

6.§

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba, kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Polgármester

Jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendeletet kihirdettem: 2005.év _____ hó _____ napján

Jegyző

15./ Elővásárlási joggal terhelt ingatlanok vételre felajánlása

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István elmondja, információ hiányában a Jávorka S. u. 3. előterjesztést levette a napirendről. A Temető-tábla ingatlanokról kell dönten, az önkormányzat élni kíván-e az elővásárlási joggal.

Markó József kérdése, a döntésre mennyi idő áll rendelkezésre?

Dr. Szinay József elmondja, az előszerződések benyújtásától számítva 30 nap.

Pongó István kérdése, ezen a területen van kijelölve az intézményi terület?

Sándor István elmondja, ez nem a közintézmények céljára kijelölt terület.

Vidak Árpád javasolja, hogy a Képviselő-testület mondjon le az elővásárlási jogról. A tulajdonosok érdeke is ezt kívánja és az ezzel járó költségeket a tulajdonosok viselik.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, az ingatlan-üzletben érintett portugál cégnek milyen terveik vannak ezen a területen? A TSZT-ben itt városközpontot jelöltek ki. Javasolta, hogy csak akkor mondjanak le az elővásárlási jogról, ha a HÉSZ-ben rögzítésre kerül, mit építenek erre a területre.

Sándor István elmondja, csak az önkormányzattal egyeztetett beépítés történhet. Évek óta húzódik ez az ügy, és most nyilatkozni kell arról, hogy élünk-e az elővásárlási joggal. Forráshiány miatt nincs választási lehetőségük.

Kruzslicz István szerint nem lehet az időt tovább húzni. Az ingatlan tulajdonosoknak megélhetési gondjaik vannak, és szeretnék az ingatlanokat értékesíteni.

Pongó István elmondja, hogy az ingatlan-tulajdonosoknak csak a fele gödi lakos. A rendezési terv elfogadása után lehet csak dönten az elővásárlási jogról.

Sándor István szerint 30 nap áll rendelkezésére az önkormányzatnak arra, hogy nyilatkozzon az elővásárlási jogáról.

Pinczehelyi Tamás elmondja, az önkormányzatnak nem áll rendelkezésére az összeg az ingatlanok megvásárlására. A beruházási igényekről nem most kell dönten.

Salamon Tamás javasolja, hogy a 10-% rendelkezésre bocsátásról írásban kérjenek nyilatkozatot a beruházótól.

Vidak Árpád elmondja, az ingatlanoknak több tulajdonosa van, de egy jogi képviselő nyújtotta be a beadványt. Ügyrendi javaslata, hogy szavazzanak a napirendről.

8 igen 8 nem szavazati aránnyal a napirend tárgyalása tovább folytatódik.

Markó József javasolja, hogy mondjanak le az elővásárlási jogról és kéri, hogy ne szociális szempont alapján döntsenek. Az elővásárlási jogról való lemondás után van-e lehetőség az ingatlanok továbbértékesítésébe történő beleszólás?

Dr. Szinay József elmondja, nincs.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, a szakbizottság tárgyalta-e az előterjesztést? Nem szerepel felajánlási ár és terület az előterjesztésben?

Sándor István elmondja, a tulajdonos a vevővel kötött előszerződés szerinti eladási árat kérhet az önkormányzattól.

Rábai Zita szerint egy szabályos, egységes területről van szó. Lehet tudni, hogy a vevő ezen a területen mit kíván építeni?

Sándor István elmondja, az elővásárlási jog bejegyzésére azért került sor, hogy az önkormányzat beleszólhasson abba, ezen a területen mit kívánnak létrehozni.

A Képviselő-testület 13 igen 3 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbi rendeletet alkotja.

Göd Város Önkormányzatának 44/2005.(XII. 16.) sz. Ök. rendelete a településszerkezeti tervben rögzített közérdekű célok megvalósítása érdekében történő elővásárlási jog és változtatási tilalom megállapításáról szóló 16/2004.(VI.28.) sz. Ök. rendelet módosításáról

Egyes ingatlanok tekintetében az önkormányzat 16/2004.(VI. 28.) sz. Ök. rendeletével megállapított elővásárlási jog fenntartásának indokai megszűntek, ezért az önkormányzat a rendelet 1.§-át az alábbiakkal módosítja:

1.§

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 25.§(4) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi ingatlanok tekintetében az elővásárlási jogot megszünteti:

Helyrajzi szám	
- 037/7-42 hrsz	

2.§

E rendelet 2005. december 16-án lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik. A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg haladéktalanul gondoskodni kell az elővásárlási jog ingatlan-nyilvántartásból való törléséről.

Polgármester

Jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendeletet kihirdettem: 2005.év _____ hó _____ napján

Jegyző**Egyebek:**

Salamon Tamás bejelenti, hogy a Rákóczi úton nem lehet közlekedni, a töréseket és az árkot ki kell javítani.

Pongó István szerint a Göd Közbiztonságáért és Fejlesztéséért Közalapítvány kuratóriumának új elnöke van. Kérte, hogy az elnök biztosítsa a betekintést az alapítvány irataiba, de az elnök ezt nem tudta teljesíteni, mivel nincsenek nála a kért iratok. Kérdése, hogy mikor kerül átadásra az alapítvány iratanyaga?

Sándor István elmondja, hogy az elnök személyében történt változást a bíróságnál bejelentették, de a bejegyzés még nem történt meg. A bejegyzés után van lehetőség arra, hogy az új elnök részére átadják az iratokat.

Kovacsik Tamás kérdése, van lehetőség arra, hogy az ELTE tanösvény működtetéséhez a korábban kötött megállapodás alapján finanszírozási támogatást nyújtsanak?

Sándor István elmondja, a teljesítés folyamatban van.

Sándor István bejelenti, hogy mivel több észrevétel nincs a Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja a fellebbezés megtárgyalását.

K. m. f.

Sándor István
polgármester

Dr. Szinay József
jegyző

Pinczehelyi Tamás
jkv. hitelesítő

Jónásné Héder Hedvig
jkv. vezető