

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 1998. március 18-i ülésén a Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Tárgy: Képviselő-testület rendes ülése

Dr. Bognár László köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a testület nem határozatképes.

Dr. Bognár László rövid szünet után ismételen köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet és az ülést megnyitotta. Röviden ismertette a két ülés között eltelt legfontosabb eseményeket.

Dr. Megyery Csaba, Vajda István nem tud részt venni az ülésen, Pelczéder Titusz később érkezik.

Kérte, hogy a csatornaépítés céltámogatásról való lemondás tárgyalását fogadja el a testület. A megyei kitüntető címeiről történő szavazás történjen zárt ülésen.

Kruzslicz István felvetette miért nem került a napirendi pontok közé a Polgárőrség támogatásának kérdése.

Dr. Bognár László: Előtte a Pénzügyi Bizottságnak kell tárgyalnia a kérdést.

Sürgősségi napirendként Agócs János bejelentést tett arról, hogy a 10. sz. körzetben megkezdődtek a golfpálya építésének munkálatai. Hozzájárul-e a testület a téma tárgyalásához sürgősségi indítványként.

Agócs János ismételen kérte, hogy sürgősséggel tárgyalják e témát.

A testület egyhangúlag egyetértett ezzel.

A testület ezt követően 12 igen, 1 nem szavazással az alábbi tárgysorozatot állapította meg:

Napirendi pontok tárgysorozata:

1./ sz. napirendi pont

Sürgősségi indítvány

10. sz. körzetben engedély nélküli földmunkák ügyének tárgyalása

Előterjesztő: Agócs János

2./Dunakeszi Rendőrkapitány 1997. évi beszámolója

Előadó: Besenyei Gábor rendőrkapitány

3./Lakásrendelet módosítása

Előterjesztő: Traupert Imréné

4./1998. évi felhalmozási bevételek és kiadások alakulása és várható felhasználása

Előterjesztő: Lengyel György

5./Szavazatszámláló bizottság önkormányzat által delegált tagjainak megválasztása

Előterjesztő: Szinay József

Interpellációk:

1./Bátorfi József kérdései Szegedi Sándor alpolgármesterhez

Bátorfi József három kérdést tett fel Szegedi Sándor alpolgármesterhez

1./a Sor kerül-e a Köztársasági út és a 2 sz. út közötti szakaszon a szilárd útburkolat megépítésére.

1./b.Megépül-e a Penny Market

1./c. Biztosítható-e, hogy a Posta a hét egy napján 18 óráig tartsa ügyfélfogadását.

2./ Szegedi Sándor kérdése a Gödi Körkép ügyében

3./Agócs János: 10. sz. körzet földmunkáival kapcsolatos előterjesztése

Egyebek

1./Lehoczky Miklós /Rozmaring u. 39./ telekvásárlási kérelme

2./Hawai presszó értékesítésének kérdése

3./Éjjeli menedékhely felújítására pályázat benyújtása

4./Múza egyesület kiadványának támogatása

5./Történelmi egyházak kérelme

Napirendi pontok tárgyalása

1./ sz. napirendi pont

Sürgősségi indítvány

10. sz. körzetben engedély nélküli földmunkák ügyének tárgyalása

Előterjesztő: Agócs János

Agócs János elmondta, lakossági bejelentések, valamint környeztanulmány alapján is tapasztalta, hogy körzetében a golfpálya építésével kapcsolatos munkálatok megkezdődtek annak ellenére, hogy korábbi testületi döntés értelmében a munkálatokat környeztanulmány, lakossági fórumok előzik meg. Természetvédelmi területről van szó, tudomása szerint ezt a területet a Kincstár vissza fogja vásárolni. Kérdése, miért nem tudott erről az önkormányzat.

Dr. Bognár László felkérte Szinay József jegyzőt, az ügygel kapcsolatosan megfogalmazott határozatot ismertesse.

Szinay József elmondta, amikor tudomásukra jutott az engedély nélküli földmunka végzése, határozat született a munkálatok leállítására és 100 e forintos pénzbírság kiszabására került sor.

Kruzslicz István közölte helyi védettségű természetvédelmi területről van szó.

Szegedi Sándor néhány tényre kívánta felhívni a figyelmet. A település lakossága e témával kapcsolatosan is több esetben téves információk alapján ítéli meg a helyzetet. A terület nem önkormányzati ingatlan volt, hanem a Termelőszövetkezet tulajdonát képezte. A Termelőszövetkezet a Megyei Földhivataltól kérte a sport és szabadidő eltöltésére alkalmas területté nyilvánítását. Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete védetté nyilvánította a területet, majd 1994-ben hozott testületi határozattal a testület már elfogadta, hogy a területen golfpálya épüljön a természetvédelmi értékek figyelembevételével. A beruházásra 1994-ben nem került sor, ugyanezen projekt megvalósítására a jelenlegi testületet egy új vállalkozó kereste meg. A tulajdoni lapon természetvédelmi területre vonatkozó bejegyzés nincsen. A terület értékesíthető, nincsen szó Kincstári vagyronról. Azóta a vállalkozó a területet megvásárolta, a hivatal pedig szakhatósági helyszíni bejárásokat kezdeményezett. A vállalkozó valóban hibát követett el, a bejárások előtt munkálatokat kezdett a területen. Meggyőződése, hogy a terület csak akkor marad meg a lakosság számára, ha olyan vállalkozó kezeli a területet akitől a természeti értékek védelme is elvárható. Csak így kerülhető el a terület felégetése, pusztulása.

Csányi József véleménye szerint mindez elkerülhető lett volna, ha a szükséges információk nyilvánosságra kerülnek.

/Dr. Mödlinger Pál megérkezett/

/Zahorán Sándor megérkezett/

Markó József szerint a fő probléma az, hogy megrendült a testület bizalma a vállalkozóban.

Agócs János véleménye szerint a mai közmeghallgatás nem megfelelő fórum arra, hogy a testület végleges döntést hozzon. Csak a szakhatósági vélemények után lehetséges a döntéshozatal.

Lengyel György kérdését a jegyzőhöz intézte a határozattal kapcsolatosan. Tudomása szerint a terület nincsen bejegyezve természetvédelmi területként, kérdése miért hivatkozik a határozatában a jegyző arra, hogy sérti a természetvédelmi törvényt a beruházás, miért építési engedély köteles, hogy a pályán talajgyengítési munkálatokat végeznek. A jelenlegivel szemben korábban nem okozott felháborodást a lakosság körében a terület szennyezése, személtlerakás. Kultúrált 50 ha-os terület kialakításáról van szó, melyen el lehet keríteni a védett növényeket.

Paulina András szerint Agócs János felvetése jogszerű, hiszen a lakosságot képviseli. Ugyanakkor meg kell hallgatni a másik felet is. Javasolja a megállapodásra, kompromisszumra törekvést.

Szegedi Sándor elmondta a tanulmányterv a védett növényekről elkészült, a vállalkozó birtokában van. Ennek legfeljebb felülvizsgálatáról lehet szó.

Szinay József Lengyel György kérdésére az alábbi választ adta: A természetvédelmi törvényre hivatkozás alapja, hogy a törvény nem a természetvédelmi területté nyilvánított területek védelméről szól, hanem általában a természet védelméről. Bármely területen végzett hasonló jellegű munkálatok építési engedély kötelesek.

Cseri Csilla elmondta, az építési törvény szerint minden egy métert meghaladó terepmunkához építési engedélyt kell kérni.

A lakossági döntéshez hatástanulmány elkészítése, rendezési terv szükséges.

Agócs János közölte a lakossági fórum összehívását akkor tudják megtartani, ha pontos terveket lehet előterjeszteni.

Ez ügyben egyébként Jónásné Héder Hedviggel történt egyeztetés. A lakosság nem a golfpálya ellen tiltakozik, hanem tudni szeretné milyen terveket kívánnak megvalósítani.

Szabó Géza szerint sok esetben okozhat problémát, ha a lakosság nincsen a megfelelő információk birtokában.

Bátorfi József kérte, senki ne vonja kétségbe a golfpálya építés szükségességét. Ez az egyetlen lehetőség a terület megmentésére. A "rémhír" terjedésével kapcsolatosan véleménye az, hogy bárkinek lehetősége van részt venni a testületi üléseken és a szükséges információkhoz hozzájutni.

Dr. Bognár László ismertette feljelentést tettek a Képviselő-testület ellen a természeti értékek károsítása miatt.

Kovacsik Tamás ügyrendi javaslata, zárják le a vitát.

A testület ezzel egyhangúlag egyetértett.

A testület ezt követően egyhangú szavazással úgy döntött a rendőrkapitány beszámolóját hallgatja meg következő napirendi pontként.

2./Dunakeszi Rendőrkapitány 1997. évi beszámolója

Előadó: Besenyei Gábor rendőrkapitány

Besenyei Gábor elmondta, két bizottsági ülésen is sor került a beszámoló előadására. Az írásban a képviselők részére eljuttatott anyag kiegészítéseként a közbiztonságról beszélt.

1997-ben került sor első évben a gödi rendőrőrs teljes állományú működtetésére. Április elejétől a Dunakeszi Rendőrkapitányság a "Hotel" épületében működik. Az őrs egy része is ebben az épületben foglal majd helyet. A Dunakeszi Rendőrkapitányság 1998 évben 18 millió forinttal tud gazdálkodni ez 600 e forinttal több mint az előző évi, természetesen nem tartalmazza az infláció mértékét. 150 fős személyi állomány fenntartása és a dologi kiadások fedezete ez összegből igen nehéz. Amennyiben a rendőrségnek nélkülöznie kell az önkormányzat támogatását működésképtelen lenne. Három illetékességi terület közül Göd a rendőri tevékenység tekintetében a legjobban ellátott. Jelenleg erre képes a Kapitányság.

Paulina András elmondta a KSB ülésén felvetett észrevételeket véleménye szerint a rendőrkapitány és az őrsparancsnok úr is tudomásul vette. Mindez a rendőrségért és nem a rendőrség ellenében történt. Paulina András felajánlotta segítségét a rendőrség munkájának segítése érdekében, tanácsaira az őrsparancsnok mindig számíthat. Kérte a képviselőket, amennyire tudják támogassák a jövőben is a rendőrség munkáját úgy anyagilag mint megbecsüléssel. A beszámolót elfogadja, munkájukhoz sok sikert kívánt.

Kruzslicz István a beszámolót megfelelőnek találta. Ugyanakkor felhívta a figyelmet arra, hogy a Testület megfeledezett a Polgárőrség anyagi támogatásáról. Többször is megerősítették azt a véleményt, hogy a Polgárőrségre szükség van, ugyanakkor ezt a napirendi pontot a testület nem kívánja tárgyalni annak ellenére, hogy más napirendi pontok tárgyalására soron kívül is sor kerül. Támogatás nélkül a Polgárőrség működéséptelenné válik. A közbiztonság védelme az egyik legfontosabb feladat. A Polgárőrség - mint ahogyan azt a rendőrkapitány úr is elmondta - kiegészíti és segíti a rendőrség munkáját.

Dr. Bognár László visszautasítja azt a kijelentést, hogy egyes napirendi pontok bekerülnek a testületi tárgyalásra, mások nem. A Házbizottság ülését követően is lehetőség van napirendi pontok felvételére a tárgysorozatba.

Paulina András elmondta a költségvetési napirendi pont kapcsán lehetőség lesz a Polgárőrség témájának tárgyalására is.

Lengyel György az országos nyilvántartási rendszerhez történő csatlakozás elősegítését szolgáló adatátviteli berendezéssel kapcsolatosan felvetette, összefügg-e mindez a biztosító ajánlatával. Fontosnak tartotta azon ígéret megtartását, mely szerint a lakosság igényeinek megfelelően fognak tevékenykedni a rendőrség munkatársai.

Zahorán Sándor elmondta, egy lakos jelezte, elmúlt év augusztus 20-án feltörték lakását, kirabolták 440 e Ft-os kár keletkezett. Mivel a rendőrség az ügyet lopásnak minősítette így a biztosító nem fizet. Mi a lopás és a rablás közötti különbség, amennyiben rablás történt a biztosító fizet.

Agócs János elmondta, az anyagból is egyértelműen kiderül problémát okoz, ha nem támogatják a rendőrség működését. Felmerült azonban az a kérdés, hogy az oktatási intézményekre nagyobb figyelmet fordítsanak - akár gyalogos rendőr segítségével- a fiatalok szórakozását biztosító helyek is fokozott figyelmet igényelnek.

Paulina András kérdése, igaz-e, hogy Gönczöl Katalin ombudsman olyan határozatot hozott, hogy a vizsgálati fogdák állapotát Pest Megyében nem fogadja el.

Besenyei Gábor elsőként az általános kérdésekre adott választ. Megköszönte Paulina Andrásnak, hogy a korábbiakhoz képest megváltozott a véleménye. Kérte, hogy a jövőben is az objektív tények és ne a szubjektum határozza meg a véleményeket. Gönczöl Katalinnal kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondta, jelenleg a korábbi 12 fogda helyett 3 működik, a többi bezáratták. Általános vizsgálat folyt a fogdákkal kapcsolatosan, arról, hogy ez külön Pest Megyére irányult nincsen információja.

A Polgárőrséggel kapcsolatosan kérte a Képviselő-testület támogatását. A Gödi Polgárőrség a legrégebben és leghatékonyabban működő szervezet.

Az ügyfélfogadás technikai hátterének megteremtését csak más szakterület terhére tudja megvalósítani a Kapitányság. Az őrs állományában nincsen ügyintéző. Ezt osztott munkarend bevezetésével tervezik megvalósítani.

A betöréssel kapcsolatosan később ad tájékoztatást a tények megvizsgálását követően.

Az iskolák környezetének védelmével kapcsolatosan mintául szolgálhat a Szolnoki gyakorlat, mely szerint az Önkormányzat finanszírozása segítségével reggel és esti órákban rendőrök álltak az iskolák előtt. Szolnokon ez kb. 4-5 millió forintos kiadást jelentett.

Thúróczy András a Polgárórség problémájával kapcsolatosan megerősítette Kruzslicz István felvetését, a Polgárórség Göd nagyközségben nem kapja meg azt az elismerést, melyet a szervezet megérdemel. A Polgárórség számos esetben nagymértékben segítette a rendőrség munkáját több esetben elkövetők elfogásához is hozzájárultak.

Az adatközlő berendezéssel kapcsolatosan elmondta, a beszerelés megtörtént azonban külön telefonvonal szükséges hozzá. A telefonvonalat megrendelte az önkormányzat, a bekötés azonban nem történt meg.

A biztosító szerződésében egyetlen dolgot kért, hogy a gödi rendőrőrs épületében egy helyiséget kaphasson. Ez a helyiség a szerződés megkötése óta biztosítva van.

A diszkó működésével kapcsolatosan elmondta, minden alkalommal járőrszolgálatot teljesítenek. Az iskolák őrzése ügyében elhangzott az a kérés, hogy az iskolai órák végén jelenjen meg rendőr. Ezt teljesítették, minden délután megjelent a Németh László Általános Iskola előtt egy rendőr. Az iskola udvarán testnevelési órát tartó tanár felszólította a járőrszolgálatot teljesítő rendőrt, máshol teljesítsen szolgálatot és ne az autósokat zaklassa.

Ez ügyben kérte az iskola igazgatóját tartson vizsgálatot.

Zahorán Sándor elmondta a diszkó előtt korábban injekciós tűt találtak, feltehetően kábítószer-fogyasztásra használták. Kérdése mi történt az ügyben.

Thúróczy András: A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság jár el az ügyben. Nem az a cél azonban, hogy a fogyasztót, vagy a kisterjesztőt fogják el, hanem a forgalmazót. Sajnálatos, hogy Gödön is megjelent a kábítószer-fogyasztás.

Paulina András javasolta, fogadja el a testület a beszámolót.

A testület egyhangúlag úgy döntött szavazni fog.

A testület ezt követően 14 igen, egy tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

28/1998.(III.18.) sz. Ök. határozat

Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

Besenyei Gábor Dunakeszi rendőrkapitány és Thúróczy András gödi őrsparancsnok beszámolóját a Gödi Rendőrőrs 1997. évi működéséről elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Bognár László polgármester

Dr. Bognár László ismertette az iskolában történt eseményekkel kapcsolatosan az intézményvezető által adott tájékoztatást. A telefonvonal pénzügyi finanszírozására vonatkozó kérdést a Pénzügyi Bizottság tárgyalni fogja.

Megköszönte a rendőrkapitány és az őrsparancsnok beszámolóját további munkájukhoz sok sikert kívánt.

Dr. Bognár László nőnap alkalmából a testület nevében üdvözölte Traupert Imréné képviselőasszonyt.

3./Lakásrendelet módosítása

Előterjesztő: Traupert Imréné

Dr. Bognár László elmondta, a bizottságok az anyagot megtárgyalták az előterjesztést elfogadták a vitát megnyitotta.

Traupert Imréné kérte a képviselőket fogadják el az előterjesztést.
A képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

Göd Nagyközség Önkormányzat 8/1998.(III.18.) sz. Ök. rendelete a 19/1996.(X.30.) sz. az önkormányzati tulajdonban álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló rendelet módosításáról

1.§**A rendelet 27. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

27.§(1) A lakások bére komfortfokozatoknak megfelelően a következő:

Összkomfort	komfort	félkomfort	komfort nélküli	szükség
66Ft/m ²	48 Ft/m ²	21 Ft/m ²	12 Ft/m ²	7 Ft/m ²

2.§**A rendelet 53. §(1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

53.§(1) Az önkormányzat törvényi kötelezés alapján 1998. december 31-ig önkormányzati cserelakást, vagy pénzbeli térítést ajánl fel a kényszerbérlet részére.

3.§

- A rendelet 53.§(3) bekezdését hatályon kívül helyezi.**
- A rendelet 53.§ (4) bekezdésének számozása 3-ra változik.**
- A rendelet 53.§ (5) bekezdésének számozása 4-re változik.**
- A rendelet (6) bekezdésének számozása 5-re változik.**

4.§

A rendelet 53.§ (7-12) bekezdését hatályon kívül helyezi.

5.§

A rendelet 53. § az alábbi (6., 7.,8) bekezdéssel egészül ki

53.§(6) A kényszerbérlet megszüntetése céljából az önkormányzat által biztosított cserelakásba a kényszerbérletből csak azon személyek költözhetnek akik e rendelet kihirdetésének napján a kényszerbérlettel együtt laknak és állandó lakónak be vannak jelentkezve, beköltözés után más személyt befogadni, bejelenteni nem szabad. E lakásokra eltartási szerződés kötése tilos.

Ehelyett az önkormányzat indokolt esetben házi gondozást biztosít.

53.§(7) A kényszerbérlet, illetve vele együtt élő családtagját vagy más harmadik személyt a kényszerbérletként juttatott lakásra vételi jog nem illeti meg.

53.§(8) A kényszerbérletek megszüntetésére az önkormányzat által épített lakásokra vonatkozó és e paragrafusban nem szabályozott egyéb esetekre e rendelet önkormányzati lakásbérleményekre vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

6.§

A rendelet 56. §-a az alábbiakkal egészül ki:

53 §-ban foglaltak.

7.§

A rendelet 57. §(1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

57.§(1) Az üzemeltető / TESZ/ feladatai:

4.§ (2) bekezdésében

16.§ (1., 3.,)bekezdésében

19.§ (1., 2., 3.,) bekezdésében foglaltak.

53.§ -ban megjelölt önkormányzati ingatlanra karbantartási kötelezettség.

8.§

A rendelet 1. sz. melléklete az alábbiak szerint változik:

1. sz. melléklet

/Rendelet-tervezet melléklete/

9.§

E rendelet 1998. április 1-jén lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Dr. Bognár László
Polgármester

Szinay József
Jegyző

4./1998. évi felhalmozási bevételek és kiadások alakulása és várható felhasználása
Előterjesztő: Lengyel György

Lengyel György elmondta, az előterjesztésből két témát kíván kiemelni. Szegedi Sándor alpolgármesterrel a pénzintézetekkel folytatott tárgyalások során azt a felvilágosítást kapták az

56 millió forintos hitelt az önkormányzat rendelkezésére fogják bocsátani, azonban ez kizárólag a Németh László Általános Iskola fejlesztésére fordítható. A Huzella Tivadar Iskola fejlesztésére fedezetet biztosított az önkormányzat ehhez azonban ingatlanok értékesítése szükséges. Felhívta a Polgármesteri Hivatal figyelmét, hogy annak ellenére, hogy a fedezet egyenlőre csak a tervekben szerepel, a tervek elkészíttetésére a pályázatok kiírására kerüljön sor, csak ez esetben realizálódnak a tervezett bevételek. 60 %-ban június 30-ig 100 %-ban augusztus 31-ig kell a bevételeknek befolyniuk, ellenkező esetben a kivitelezés időben csúszik. Tájékoztatásul közölte az önkormányzati ingatlanok értékesítése 98 évben megkezdődött. Nyolc ingatlan értékét a kivitelező is beszámítja a kivitelezés költségeibe. A keretösszeg 24,5 %-a áll jelenleg rendelkezésre. Amennyiben a Németh László Általános Iskolában megkezdődik a kivitelezési munka a részszámlák vizsgálata, ellenőrzése után lehetséges a pénzügyi teljesítés. Felhívta a figyelmet arra, hogy a beruházásoknál nem került szóba a létesítésre kerülő intézmények berendezési költsége. Erre vonatkozó adatok jelenleg már rendelkezésre állnak összesen 7,5 millió forint. Erre pillanatnyilag nincsen fedezet. A KSB-t felkéri vizsgálja felül a berendezések szükségességét, csak az elengedhetetlen berendezések megvásárlására tegyenek javaslatot.

Kérte a beszámoló elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a csatornázási beruházások kivitelezésére jóváhagyott céltámogatási összegről történő lemondásról is döntsön a testület.

Kovacsik Tamás emlékezte az iskola igazgatója felé az a kérdés, hogy szüksége van-e új berendezésekre. Az igazgató elmondása szerint nincs ilyen igény, a korábban is használt eszközöket használnák az új tanterekben. A kivitelezés elvei között meghatározták azt is, hogy a két iskolában egyidejűleg kezdődnek meg a munkálatok.

Lengyel György a két iskola által berendezési tárgyak biztosítására jelzett igény azért merült fel, mert nem az összes új tanterem berendezése biztosítható a korábbi berendezésekkel. A Huzella Iskola a tornaterem berendezésére jelentette be igényét.

Szegedi Sándor elmondta, a tornaterem építésére vonatkozó árajánlatokat bekérték, a vállalkozó a Rózsavölgyi úti épület értékét beszámítaná a kivitelezés költségeibe. A tornaterem építésének kezdete várhatóan a nyár eleje. A tanterem építése a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozik, 1998 évben várhatóan ennek kivitelezése is megkezdődik.

Csányi József a Németh László Általános Iskola beruházásával kapcsolatosan megemlítette valóban arról volt szó, a két településrészen együtt kezdődnek meg a beruházások. Szeretné írásban megkapni, mikor készülnek el a tervek, a tervek alapján mikor kezdődik meg a beruházás.

Véleménye szerint tornateremre és tanteremre is egyaránt szükség van. A jelenlegi körülmények között a gyermekek egészséges fejlődése nem biztosítható.

Agócs János véleménye szerint fizikailag is lehetetlen, hogy együtt kezdődjenek a beruházások. A testület döntött arról, hogy mindkettőt megvalósítják. Nem tartja helyesnek, hogy az iskolákat felkérjék berendezésekre vonatkozó igényeiket terjesszék elő. Valószínűleg a pénzügyi lehetőség egyébként sem tenné lehetővé az ilyen igények megvalósítását.

Bátorfi József a 6. oldal előterjesztés szövegének értelmezését kérte Lengyel Györgytől.

Lengyel György a kritikát elfogadta - a szöveg valóban nem pontos stilisztikailag.

Paulina András elmondta, a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést elfogadta, az önkormányzat pénzügyi gazdálkodása további mobilizálható lehetőséget is biztosít.

Kovacsik Tamás a 11. oldalon szereplő Sportegyesület támogatására megjelölt összeggel kapcsolatosan vetette fel, köztudomású, hogy az egyesület működéséhez még legalább 3 millió forint szükséges. Kérdése, van-e lehetőség ezen összeg biztosítására.

Lengyel György elmondta, a táblázatban az 1997. évi működési költségek szerepelnek ez évben 8 millió forintot biztosítanak e célra és keresik a további lehetőséget is a támogatás biztosítására.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta.

29/1998.(III.18.) sz. Ök. határozat

Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

Elfogadja Lengyel György tájékoztatóját az 1998. évi felhalmozási bevételek és kiadások alakulásáról és várható felhasználásáról.

Az 1996-ban céltámogatott Göd Kertvárosi területen lévő szennyvizcsatorna hálózat kivitelezésére jóváhagyott támogatási összegből, a beruházás befejezése miatt 4.615.333.- Ft-ról lemond.

Határidő: Azonnal

Felelős: Lengyel György PEB elnök

5./Szavazatszámlláló bizottság önkormányzat által delegált tagjainak megválasztása Előterjesztő: Szinay József

Szinay József néhány választással kapcsolatos információt közölt. A kisebbségi önkormányzati választásra 1998. évben nem kerül sor. Az 1997. évi C. törvényben kapott felhatalmazás alapján a Szavazatszámlláló Bizottság testület által delegált tagjainak megválasztása szükséges. Az előterjesztés kiegészül az 1. szavazókör tekintetében Gombos Pálné személyével az 5. szavazókör pedig Albert Pál személyével. Az 1. sz. szavazókör szavazóhelyiségének helyszíne megváltozott a Phyto Kft irodahelyiségében kerül sor a szavazásra. Jelentős változás a továbbiakban az is, hogy a szavazólap átvételét a választópolgároknak aláírásukkal a névjegyzéken kell igazolnia a lakosságot erről külön is tájékoztatni fogják. A független jelöltek és pártok által a szavazatszámlláló bizottságba megbízott tagokkal kapcsolatot tájékoztatót a Szervezési Irodán lehet átvenni.

Lengyel György felvilágosítást kért arról, hogy a 13-i határidőig megkapta-e minden választópolgár az ajánlószelevelét.

Szinay József elmondta, volt ezzel kapcsolatosan reklamáció, ettől függetlenül azonban aki személyi igazolványa szerint gödi lakos és nem szerepel a névjegyzékben minden további nélkül szavazhat.

Lengyel György kifogásolta, hogy 1982-ben elhunyt személy is kapott kopogtatócédulát.

Szinay József elmondta, a Központi Lakcímnnyilvántartó Hivatal felé több reklamációt is tolmácsolt a hivatal, minden intézkedés megtételére sor került a hibák csökkentése érdekében.

A testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

30/1998.(III.18.) sz. Ök. határozat

Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 23.§(1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Szavazatszámlláló bizottság tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

Szavazatszámlláló bizottság

1./ szavazókör

Phyto Kft Göd, Nemeskéri Kiss Miklós u. 33.

- | | |
|-----------------------|----------------|
| 1./Nyilas Árpádné | Szamos u. 20. |
| 2./Köröskényi Antalné | Kölcsey u. 27. |
| 3./Kunstár Lajos | Fürdő u. 24. |
| 4./Gombos Pálné | |

1.1. Újtelepi orvosi rendelő

- | | |
|---------------------|----------------|
| 1./Véninger Sándor | Kölcsey u. 18 |
| 2./Zsezserán Sándor | Tóth Á. u. |
| 3./Szincsák István | Munkácsy M. u. |

2./ Orvosi rendelő Cserfa u. 18.

- | | |
|----------------|-----------------|
| Frey Lászlóné | Cserfa u. 15. |
| Gulyás Béláné | Kiss J. u. 34. |
| Lengyel Ildikó | Csokonai u. 16. |

póttag: Pató Istvánné Török I. u. 2/a.

3./ József Attila Művelődési Ház Pesti út 72.

Csáki József	József A. u. 34.
Baraczka Tamásné	Kazinczy u. 15.
Droppán Györgyi	

póttag: Faragó Károly	Árpád u. 12.
-----------------------	--------------

4./Kastély Központi Óvoda, Béke út 3.

Szekeres Józsefné	Damjanich u. 12.
Karaszek Ernőné	Rákóczi út 17.
Kaló Erzsébet	József u. 23.

póttag:Pohl Béláné	Iván Kovács László u.
--------------------	-----------------------

5./Községháza , Pesti út 81.

Tóth Lászlóné	Kossuth u. 41.
Szőke István	Alkotmány u. 6.
Serfőző Lajos	Jókai u. 16.
Albert Pál	Sajó u. 1.

6./Németh László Általános Iskola, Ifjúság u. 1-3.

Brumár György	Jósika u. 8.
Kovács Miklósné	Kisfaludy u. 14.
Gulyás Miklós	Vadvirág u.32

7./József úti Óvoda, József u. 29.

Ther János	István u. 17.
Galambos Gáborné	Terv u. 23.
Gárdonyi Gézáne	Attila u. 13.

póttag: Gárdonyi Géza Kolos	Attila u. 13.
-----------------------------	---------------

8./Ady Klub Kálmán u. 13.

Román János	Széchenyi u. 2.
Kövári Józsefné	Kálmán u. 17.

Beregi Jánosné
Müller Mihály

Árpád u. 8.
Lenkey u. 69/a

9./Általános Iskola, Lenkey u.

Szabó Sándorné
Parázs Istvánné
Dajkáné Tóth Ágnes

Kádár u. 13.
Széchenyi u. 68.
Otthon u. 7.

10./Általános Iskola Lenkey u.

Joó Istvánné
Feszler Gézánné
Kenessey Zoltánné

Áldás u. 42.
Pozsonyi u. 12.
Árpád u. 14/b

Határidő: Azonnal

Felelős: Jegyző

Dr. Bognár László ezt követően zárt ülést rendelt el.

A zárt ülés két napirendi pontjának tárgyalását követően a testület ismét nyílt ülésen folytatta tárgyalását az interpellációk megvitatásával.

Interpellációk

1./Bátorfi József kérdései Szegedi Sándor alpolgármesterhez

Bátorfi József három kérdést tett fel Szegedi Sándor alpolgármesterhez

1./a. Sor kerül-e a Köztársasági út és a 2 sz. út közötti szakaszon a szilárd útburkolat megépítésére.

1./b. Megépül-e a Penny Market

1./c. Biztosítható-e, hogy a Posta a hét egy napján 18 óráig tartsa ügyfélfogadását.

Szegedi Sándor válasza az interpellációkra:

1./a. Szegedi Sándor elmondta, hogy a Köztársaság út szilárd burkolattal való ellátására részben a kerékpárút kivitelezéssel együtt részben a Penny Market megvalósítását követően kerül sor, hiszen amennyiben ez előtt építenék meg, közművek miatt esetlegesen fel kellett volna bontani a szilárd burkolatot.

1./b. A Penny Market üzlet megépítéséhez számos szakhatósági engedély beszerzése szükséges, mely folyamatban van.

1./c. A Posta 18 óráig történő üzemeltetésére a Posta vezetőjének tájékoztatása szerint pénzügyi keret hiányában nem kerül sor. A Posta Központi Igazgatóságát is felkeresték ezen kéréssel.

Bátorfi József az interpellációra adott választ elfogadta, de írásos választ kér.

2./ Szegedi Sándor kérdése a Gödi Körkép ügyében

Szegedi Sándor helyreigazítást kért a Gödi Körkép főszerkesztőjétől

- Dózsa György úti általános iskolával kapcsolatosan

- Ilka patakkal kapcsolatosan tévesen megjelent információval kapcsolatosan.

3./ Agócs János kérdése a 1o. sz. körzetben végzett földmunkákkal kapcsolatosan

Agócs János felhívta a figyelmet, hogy a Fenyves területe a lakosság pihenésére szolgál, előzőekben is rögzítették, hogy a beruházásokhoz hatástanulmány, térkép készüljön, a földmunkák megfelelő szakemberek ellenőrzése mellett készüljenek el. Alapvető feltétel azonban a növények védelme. Feltételül az alábbiakat szabták meg:

1./ Tanulmány elkészítése

2./ Falugyűlés tartása

3./ Lakossági fórum megtartása a 1o. sz. körzetben.

A lakossági fórumot akkor tartják meg, amikor a testület rendelkezik a szükséges rajzokkal, tervekkel, melyeket a lakosságnak be tudnak mutatni.

Míndezek ellenére tudomására jutott az elmúlt napokban, hogy a területen földmunkákat folytatnak. 4-5 helyen teljesen megváltoztatták a terület domborzatát, az ott lévő növényeket eltüntették, ezen területeken a térkép már nem készíthető el az eredeti állapotról. Kérése, hogy a lakosságot megfelelően tájékoztassák a tervekről, a terület maradjon meg ápoltságú területnek, a Fenyves nyitott maradjon a lakosság részére is.

Traupert Imréné elmondta, az e témával összefüggésben kiosztott bérleti szerződés tervezetet a TKB tárgyalta. A 8,5 hektárt nem javasolták értékesíteni, ennek ellenére a szerződés-tervezet 5. pontjában megvásárolt területekkel arányos bérleti díjról van szó.

Dr. Bognár László megkérdezte a testületet kíván -e Pólus Péter beruházónak szót adni.

A testület a szót megadta.

Pólus Péter elnézést kért a földmunkálatok megkezdéséért, sajnálatos félreértés történt. A munkálatokat leállították, a terület rendezésére a tervek elkészítése megkezdődött. A terület tulajdonosaként tudott arról, hogy a gépek fel fognak vonulni, azonban a munkálatok megkezdését követően észlelte, hogy a legkényesebb területen kezdődött meg a mintavétel. A bérleti szerződésben valóban a 8 hektár bérléséről volt szó, a testület előtt lévő szerződés-tervezet ezzel nem ellentétes. Ez egy ajánlat, mely szerint a bérleti szerződés akár azonnal megköthető, azonban a szerződésben olyan lehetőséget ajánlottak, hogy esetleg két év múlva minimum 1 hektárt, de későbbiekben akár a 8 hektárt is megvásárolják. Nemcsak a terület tulajdonosaként, hanem a befektetői kör képviselőiként is tolmácsolhatja azt a kérést, mely szerint a befektetők a nagyarányú tőkebefektetés miatt kérik a terület egy részének megvásárlását. Erre a szerződés opciót biztosítana. A beruházóknak azonban nem érdeke a terület megvásárlása, számukra is előnyösebb a kevesebb tőkebefektetést igénylő bérlet,

azonban 1 hektár terület megvásárlására igényt tartanának. Ismételten elnézést kért az engedély nélküli földmunkák megkezdéséért, a munkálatokat személyesen állította le.

Dr. Mödlinger Pál véleménye szerint a munkálatok helyrehozhatatlant károkat okoztak. Nem érti, hogyan számít a befektető a testület bizalmára ilyen kezdet után. Nem bízik a precíz befejezésben.

Dr. Bognár László a téma tárgyalását a testületi ülést követő közmeghallgatás időpontjáig elnapolta.

Egyebek napirendi pont

1./Lehoczky Miklós /Rozmaring u. 39./ telekvásárlási kérelme

Markó József ismertette az előterjesztést.

Lengyel György elmondta, a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a TKB javaslatát 1.000 e Ft-os vételár elfogadására tett javaslatot.

Paulina András támogatta a kérelmet.

/Pelczéder Titusz megérkezett/

Cseri Csilla kérte, hogy a határozatban a két ingatlanrész összevonásának kötelezettsége is szerepeljen a tulajdonos költségére.

A testület ezt követően 11 igen, 3 nem 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

33/1998.(III.18.sz. Ök. határozat

Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

Lehoczky Miklós /2131Göd, Rozmaring u. 39. sz. alatti lakos/ részére értékesíti a 3031/2 hrsz-ú ingatlana mellett fekvő 3031/3 hrsz-ú területet azzal a feltétellel, hogy az ingatlan különállóan nem beépíthető, a kérelmező a saját tulajdonában álló ingatlannal azt összevonja / 3031/2 és 3031/3 hrsz./ a saját költségén.
Az értékesített terület vételára: 1.000.000.- Ft.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Bognár László

2./Hawai presszó értékesítésének kérdése**Előterjesztő: Szegedi Sándor**

Szegedi Sándor elmondta Kristóf úr vételi szándéka több esetben is a testület elé került tárgyalásra.

Markó József elmondta, a TKB továbbra is a bérleti jogviszony fenntartását javasolta. Ugyanakkor a felépítmény megvásárlását sem támogatta.

A testület egyhangúlag úgy döntött nem kívánja megvásárolni a felépítményt.

34/1998.(III.18.sz. Ök. határozat**Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete**

Kristóf Andrásné a Hawai presszó épületének értékesítésére vonatkozó ajánlatát nem fogadja el.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Bognár László

3./Éjjeli menedékhely felújítására pályázat benyújtása

Szabó Géza ismertette az előterjesztést.

Traupert Imréné elmondta, a Népjóléti Bizottság is támogatta a javaslatot.

A testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

35/1998.(III.18.sz. Ök. határozat**Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete**

Támogatja az Önkormányzat által működtetett Területi Gondozási Központ pályázatának benyújtását a Népjóléti Minisztérium által a hajléktalanokat ellátó intézményrendszer 1998. évi fejlesztésére" témában.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt és a Területi Gondozási Központ vezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegyék meg.

Határidő: Azonnal

Felelős: Szabó Géza alpolgármester, Területi Gondozási Központ vezetője

4./Múzsza egyesület kiadványának támogatása

Dr. Bognár László elmondta, Vass István Képviselő a Múzsza Egyesület Elnöke azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy a festőművészek által készítendő kiadványt támogassa az önkormányzat 50 e ft értékben.

Dr. Bognár László elmondta, hogy a reprezentatív keretből 20 e ft. támogatást már korábban biztosított e célra.

Lengyel György közölte, a Pénzügyi Bizottság javaslata az, hogy az általános tartalékkeret terhére a testület a 30 e ft-ot biztosítsa.

Paulina András támogatta a kérelmet.

A testület 13 igen, 2 nem 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

36/1998.(III.18.sz. Ök. határozat

Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

A Múzsza Egyesület kiadványának támogatására 30 e ft-ot biztosít az általános tartalékkeret terhére.

Határidő: Azonnal

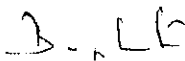
Felelős: Dr. Bognár László

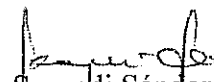
5./Történelmi egyházak kérelme

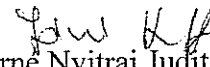
Dr. Bognár László ismertette az előterjesztést.

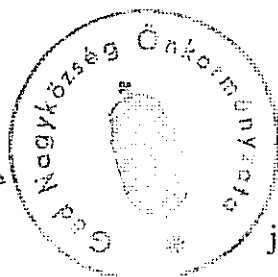
Lengyel György ismertette a PEB mindhárom történelmi egyház kérelmét megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a kérelem támogatását. Fedezet: Általános tartalékalap terhére.


Dr. Bognár László a vitát az áprilisi testületi ülésre napolta el.

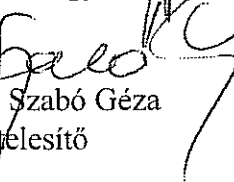

Dr. Bognár László
Polgármester


Szegeődi Sándor
jkv. hitelesítő


Bakterné Nyitrai Judit
jegyzőkönyvvezető




Szinay József
Jegyző


Szabó Géza
jkv. hitelesítő