

## J E G Y Z Ö K Ö N Y V

**Készült:** Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületi ülésén 1998. február 18-án a Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében

**Tárgy:** a Képviselő-testület rendes ülése

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint

/Lengyel György, Pelczéder Titusz előre jelezte a távolmaradását, Kovacsik Tamás kb 17 órakor érkezik/

Dr.Bognár László köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet és az ülést megnyitotta. Ismertette azon témákat, melyek megtárgyalása egyebek napirendi pontban szükséges.

Paulina András ügyrendi javaslata, hogy a Polgármester úr kezdeményezésére a hitelfelvétellel kapcsolatos téma ismételt tárgyalására akkor kerüljön sor, amikor minden képviselő részt vesz az ülésen. A döntéshozatal pedig név szerinti szavazással történjen.

Szinay József elmondta, hogy amennyiben most nem tárgyalják a hitel kérdését, a Polgármester úr még egyszer nem kezdeményezheti az ismételt tárgyalást  
Ismertette az ÖTV erre vonatkozó 35 §(3) bekezdését.

Paulina András ügyrendi javaslatát a testület 8 igen, 4 nem 3 tartózkodással nem fogadta el.

A testület 12 igen, 3 tartózkodással úgy döntött nem sürgősségi napirendi pontként, de a mai ülésen tárgyalja a témát.

A testület ezt követően egyhangú szavazással az alábbi tárgysorozatot fogadta el:

### **1./Gyermekvédelmi rendelet**

Előterjesztő: Cseri Tibor aljegyző

### **2./ Személyes gondoskodást nyújtó szociális intézményi térítés díjáról szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Traupert Imréné

### **3./ Az FM kiemelt sportlétesítményei mellett elhelyezkedő terület helyi természetvédelmi területté nyilvánítása**

Előterjesztő: Markó József

### **4./ Vizi vidámpark létesítésére vonatkozó tervek megtárgyalása**

Előterjesztő: Szegedi Sándor

### **5./ Beszámoló a GÖDBUSZ Kft. működéséről**

Előadó: Markó József

**6./ Előterjesztés Golf-Center általi beruházásra**

Előterjesztő: Szegedi Sándor

**7./ Előterjesztés az 5148/6,7,8,9 hrsz-ú telkek opció feloldására**

Előterjesztő: Szegedi Sándor

**8./ Fazekas Attila kérelme**

Előadó: Dr. Bognár László

**9./ Előterjesztés a belső ellenőrzés munkatervére**

Előadó: Lengyel György PB elnök

**10./ Előterjesztés a nemzeti ünnepek gödi megrendezésére**

Előterjesztő: Szabó Géza alpolgármester

**11./ Magyar Szabadidősport Szövetség Kihívás napi sportvetélkedőjének felhívása**

Előterjesztő: Paulina András

**Egyebek**

**1./ Németh László Általános Iskola bővítésére kiírt pályázat elbírálására munkacsoport létrehozása**

Előterjesztő: Szegedi Sándor

**2./ Beruházási tervek megvalósítására hitelfelvétel ismételt tárgyalására**

Előterjesztő: Dr. Bognár László

**Interpellációk, bejelentések**

**1./Kruzslicz István interpellációja az Egészségügyi Gyermekotthonban történt balesettel kapcsolatosan**

**2./ Dr. Bognár László bejelentése a Népszabadságban megjelent újságcikkkel kapcsolatosan**

**3./ Dr. Megyery Csaba interpellációja az 1. sz. csatornamű társulattal kapcsolatosan**

**4./ Csányi József bejelentése a Művelődési Házban működő Discóról**

**5./ Dr. Bognár László bejelentése a Gödi Körképben megjelentetett levéllel kapcsolatosan.**

**Egyebek napirendi pont folytatása**

**3./ Előterjesztés 2052 hrsz-ú terület ármeghatározására**

Előterjesztő: Szegedi Sándor

**4./ Előterjesztés a gyermekek jódhányának pótlására**

Előterjesztő: Traupert Imréné

**5./Javaslat a 2. sz. út forgalmának elterelésére**

Előterjesztő: Szegedi Sándor

**Napirendi pontok tárgyalása**

**1./ Gyermekvédelmi rendelet**

Előterjesztő: Cseri Tibor aljegyző

Cseri Tibor elmondta, hogy az új gyermekvédelmi törvény miatt vált szükségessé a rendelet megalkotása. Felolvasta azt a módosító javaslatot, melyet az ÜJKB határozatával kezdeményezett.

Dr. Mödlinger Pál ismertette az ÜJKB szakemberi a rendelet-tervezetet megtárgyalták a 11. § pontosítására ennek alapján került sor.

Traupert Imréné az NLB véleményéről nyújtott tájékoztatást, mely szerint a rendelet megfelelően előkészített.

Cseri Tibor a képviselők kérdésére külön tájékoztatást nyújtott a természetbeni támogatásokról.

A testület egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést és az alábbi rendeletet alkotta:

**Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 6/1998.(II.18.)sz. Ök. rendelete a gyermekvédelemmel kapcsolatos pénzbeli és természetbeni ellátásokról**

/ a rendelet a jkv. melléklete/

**Dr. Bognár László**  
polgármester

**Szinay József**  
jegyző

**2./ Személyes gondoskodást nyújtó szociális intézményi térítés díjáról szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Traupert Imréné

Traupert Imréné elmondta, hogy az előző ülésen már tárgyalták a napirendi pontot. Mivel kifogás érkezett az előterjesztés indokolásával kapcsolatosan, ezért a rendelet-tervezet ezen részét részletesebben kidolgozva terjesztették a testület elé.

Markó József közölte, a mellékletek nem tartoznak a rendelethez csak a képviselők tájékoztatását szolgálják.

Bátorfi József felvetette, van-e mód a térítési díjak későbbi módosítására?

Traupert Imréné elmondta, hogy minden évben év elején változtatják a térítési díjakat év közben általában nem. e

Dr. Bognár László ezt követően szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet, melyet a testület egyhangú szavazással elfogadott.

**Göd Nagyközség Önkormányzat 7/1998.(II.18.) sz. Ök. rendelet a 8/1995.(III.09.) sz. a Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjáról szóló rendelet módosításáról**

A rendelet 3. §-a az alábbiak szerint módosul:

**Intézményi térítési díjak 1998-ban**

Idősek klubja	<b>317 Ft/nap</b>
Házi gondozás	<b>250 Ft/óra</b>
Szociális étkeztetés	<b>260 Ft/adag</b>

A rendelet 1998. március 1-jén lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

**Dr. Bognár László**  
polgármester

**Szinay József**  
jegyző

**3./ Az FM kiemelt sportlétesítményei mellett elhelyezkedő terület helyi természetvédelmi területté nyilvánítása**

Előterjesztő: Markó József

Markó József szerint a községnek csak előnyére válhat a terület védetté nyilvánítása.

Szinay József elmondta, hogy most csak az elvi döntés szükséges, a rendelet-tervezetet e döntés alapján fogják előkészíteni, mely a márciusi testületi ülésen kerül megtárgyalásra.

Szegedi Sándor egyetértett a védetté nyilvánítással.

Dr. Mödlinger Pál javasolta, hogy a rendeletben zárják ki azt, hogy az FM pénzbeli hozzájárulást kérjen az önkormányzattól a terület fenntartására.

A testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

**13/1998.(II.18.)sz. Ök. határozat**

Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

A 3658 hrsz-ú (kerítésen belüli) területet helyi védettségű természetvédelmi területté nyilvánításával egyetért.

Felkéri a jegyzőt, hogy a márciusi testületi ülésre a rendelet tervezetét készítse el.

Határidő: 1998. március 18.

Felélős: Szinay József, Cseri Csilla

#### 4./ Vizi vidámpark létesítésére vonatkozó tervek megtárgyalása

Előterjesztő: Szegedi Sándor

Szegedi Sándor elmondta, több megkeresés érkezett az önkormányzathoz. El kell dönteni, hogy a testület támogatja -e a társaság létrehozását. Kérte a képviselőket ismertessék véleményüket.

Agócs János nem értett egyet azzal, hogy a vállalkozás egyik tagjaként a beruházásban Lukács László is részt vegyen. Figyelembe kell venni azt a körülményt, hogy a melegvízű strand üzemeltetésével kapcsolatosan sem sikerült megegyezésre jutni Lukács úrral, vele az önkormányzat jelenleg is perben áll. Legfontosabb Lukács Lászlóval kapcsolatosan a folyamatban lévő ügy lezárása lenne.

Markó József a TKB véleményét ismertette, mely szerint az előterjesztésben is szereplő cég ajánlata komolynak tűnik.

Csányi József véleménye szerint kevés információ áll rendelkezésre. Örülne, ha az ajánlattevő cég meg tudná valósítani a beruházást. A melegvízű strand jelenlegi üzemeltetőjének közreműködését azonban nem tudja elfogadni. A KFT alapításával kapcsolatosan elmondta, az 1.000.0000 Ft alaptőkéjű KFT-nek nincs súlya. Az apport után az önkormányzat csak fiktív tulajdonnal rendelkezne, kb 3 %-os tulajdoni aránnyal kevés beleszólási lehetősége maradna. Az erőviszonyokat előre és nem utólag kell tisztázni. A tárgyalások folytatását, a tervek kidolgozását támogatja, de felhívta a figyelmet arra, hogy az egyik résztvevővel perben áll az önkormányzat az együttműködést ilyen formában nem javasolja.

Paulina András szerint a kérdés az, szükséges-e erről a témáról egyáltalán tárgyalni vagy sem. Véleménye szerint szükséges a tárgyalás, a kérdés azonban az, hogy kik legyenek a beruházók. Elképzelhetőnek tartja a testvérkapcsolat alapján a francia részvételt is. Az azonban, ha a vállalkozó perben áll az önkormányzattal, kizáró ok a részvételre. Emlékeztette a képviselőket, hogy a strand jelenlegi üzemeltetője vállalta a téliesítést is, a gyógyfürdő fejlesztésére és a szerződés szerinti építkezés megvalósítására sem került sor. Mindezek ellenére 20 %-kal kíván részt venni, véleménye szerint kizáró ok merül fel vele szemben. Nem feltétlenül ért egyet a KFT-vel mint gazdasági társasági formával sem. Javasolja, hogy Szegedi Sándor ezen ötletek megvalósítására dolgozzon ki javaslatokat. A területet csak természetvédelmi területként tudja elképzelni.

Bátorfi József elmondta, több javasolt beruházás esetében is előfordult, hogy a jelentkezők tőkével nem rendelkeztek, hitelfelvétellel kívánták volna a beruházást megoldani. Kifogásolta, hogy a korábbi javaslatok alakulásáról sem tudnak pontos információkat. Nem látja biztosítottnak, hogy az önkormányzat az ilyen beruházásokból jelentős bevételekhez jutna. A peres ügyek megoldására "igazi ügyvédek" alkalmazását javasolja.

Dr. Mödlinger Pál támogatja a beruházás megvalósítását két feltétellel. Lukács úr részvétele nélkül. Nem érti ugyanis miért kell jutalmazni Lukács urat a részvétel biztosításával. A másik feltétel, hogy a projektből ne amerikai "giccs" valósuljon meg. A vurstli jellegtől szeretné megóvni a települést. E két feltétellel támogatná a javaslatot.

Dr. Bognár László elmondta, Európában egyedülálló lenne a beruházást.

Zahorán Sándor szerint alaptétel, hogy akivel perben állunk, nem kezdünk közös vállalkozásba. Felvetődik, nem a "túlélés" miatt vállalkozik-e Lukács úr. Véleménye szerint a 20 % kiváltható, hiszen Lukács úr ügye 6-7 éve húzódik. A jogászokról Bátorfi József által előadott véleménnyel egyetért. A tervet azonban jónak tartja.

Szegedi Sándor elmondta, az előzetes tárgyalások során jelezte Lukács úr részére, hogy esetlegesen nem vet jó fényt a jelenlegi helyzetben az, hogy név szerint szerepel a beruházásban. A beruházó cég azonban ragaszkodik Lukács úr részvételéhez, az előterjesztésbe ezért került be. A kiosztott bírósági anyagból is kiderül, hogy a következő tárgyalás áprilisban lesz, még első fokú bírósági ítélet sincs, ez is április 14-re várható. A bíróság számos esetben írta elő újabb bizonyítékok becsatolását, ennek az önkormányzat eleget tett, de ítéletet ennek ellenére nem született. Az állagromlásra vonatkozóan a korábbi üzemeltetővel tárgyaltak, hogy a korábbi állapotokat pontosan felmérjék. A bírósági tárgyalás akár 3 évig is eltarthat, olyan megoldást kell keresni, mellyel egyezség jöhet létre, és az ügy lezárul. Valószínűleg, vagy közhasznú társaság, vagy Kft lenne a legmegfelelőbb társasági forma. A testületnek arról kell döntenie, hogy kíván-e gazdasági társaságot létrehozni, a formáról később is dönthetnek. Az osztrák befektetőkkel kapcsolatosan elmondta, az önkormányzatot a tárgyalás költségei nem terhelték. A szerződés hatálya 8 hónapra terjedt ki, mivel ez a határidő lejárt, a szerződés hatálya ezzel automatikusan megszűnt. Az amerikai "giccsel" kapcsolatosan elmondta, el kell döntenie mi a cél, bevételekre van-e szüksége az önkormányzatnak, vagy a jelenlegi állapot fenntartására. Az ügyvédekkel kapcsolatosan hangot adott azon véleményének, mely szerint az ügy eldöntése nem rajtuk múlott, hiszen a szükséges dokumentumokat, bizonyítékokat már becsatolták. Zahorán Sándorral véleménye szerint külön tárgyalás szükséges mit ért azon, hogy a 20 %-ot kiváltsák, hiszen nem működő társaságról van szó.

Szinay József felszólalásában elmondta, amennyiben az ókori jogtudós M. Scevola advocatus feltámasztására lehetőség nyílna, az ügy akkor sem zárult volna le előbb.

Csányi József véleménye szerint keményebb fellépésű ügyvéddel gyorsítani lehetett volna az eljárást. Kérdése, miért nincsenek a szükséges dokumentumok már most is csatolva, melyek a korábbi állapotokról beszámolnának. Köztudomású az is, hogy a bérlő korábban sem valósított meg semmit, amire ígéretet tett.

Agócs János szerint igen súlyos hibát követ el az önkormányzat, amikor el fogadja Lukács úr javaslatait. Azon kell munkálkodni, hogy a tárgyalás menetét gyorsítsák. A legfontosabb a birtokon belülré kerülés lenne.

Bátorfi József elmondta a Nyugat-Európai országok gyakorlata szerint a hasonló szórakoztató központok a lakóhelyektől több 10 km-re helyezkednek el, a strand környékén

lakók az elmúlt évben is jelezték, hogy a zene zavarja nyugalmaikat. A viziközpont esetében nagyon fontos a csatornázási probléma is, erre is idejében gondolni kell.

Dr. Bognár László szavazásra bocsátotta az eredeti határozati javaslatot azzal a feltétellel, hogy Lukács László részvétele nélkül és Kft alakításával valósulna meg a beruházás.

A testület 13 igen, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **14/1998.(II.18.)sz. Ök. határozat**

Göd Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete

Támogatja a TEMPERO Rt. terület-felhasználási javaslatát. E javaslathoz beruházási program elkészítését javasolja. A menedzser Alpolgármester a jelentkező beruházóval a beruházási programot kidolgozva terjessze a márciusi Képviselő-testületi ülésre.

A testület a Kft társasági formát támogatja azzal, hogy a Kft alapító tagjai között Lukács László Kálmán nem szerepel.

Határidő: azonnal

Felelős: Szegedi Sándor

#### **5./ Beszámoló a GÖDBUSZ Kft. működéséről**

Előadó: Markó József

Markó József elmondta, az elmúlt év tapasztalatai is azt bizonyítják, hogy a Kft működőképes. Több vizsgálatra is sor került az elmúlt időszakban a Kft működésével kapcsolatosan, kifogások azonban az ellenőrzés során nem merültek fel. A lakosság visszajelzéséből megállapítható, hogy a helyi buszjárat működtetésére igény van.

Paulina András véleménye szerint is jó a megítélése a Kft-nek. A szolgáltatást megfelelőnek tartja a község lakossága.

A testület 14 igennel elfogadta beszámolót Traupert Imréné a szavazásban nem kívánt részt venni.

#### **15/1998.(II.18.)sz. Ök. határozat**

Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

Elfogadja a GÖDBUSZ Kft. működéséről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bognár László

#### **6./ Előterjesztés Golf-Center általi beruházásra**

Előterjesztő: Szegedi Sándor

Szegedi Sándor ismertette az előterjesztést, elmondta, több éves tárgyalás sorozat vége felé tartanak.

Markó József ismertette, hogy a TKB megerősítette a korábbi döntését. A változás az, hogy beruházási tervet kértek és azt, hogy lakossági fórumot tartsanak a kérdésről. Véleménye szerint a vízi vidámparkkal együtt kell tárgyalni a beruházást.

Agócs János véleménye szerint ki kell kötni, hogy a fenyvest a lakosság is szabadon használhassa. A 25 éves bérbeadási időhöz ragaszkodik. A bérleti díjat alaposan meg kell fontolni.

Csányi József véleménye szerint nem a bérleti idő a legfontosabb amiben dönteni kell.

Paulina András elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Traupert Imréné véleménye szerint a környéken lakók véleménye az elsődleges a golfpálya megépítésénél.

Szegedi Sándor ismertette azokat a módosításokat, melyeket az előterjesztés is tartalmaz. Véleménye szerint is együtt kezelhető a vízividámpark és a golfpálya beruházás gondolata. A lakossági fórum időpontjaként az ideális március eleje lenne, a testület így a márciusi ülésén ennek ismeretében dönthetne a kérdésről.

A testület egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

### **16/1998.(II.18.)sz. Ök. határozat**

Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

Elfogadja a Golf Center Kft ajánlatát a 6322 hrsz-ú ingatlan bérbeadására vonatkozóan, a korábbi határozat kikötéseivel, mely szerint:

1. A bérleti díj értékálló formában jelenik meg, 25+25 év a bérlet ideje, három év türelmi idővel. A bérlő ajánlatában szereplő bérleti díjat 25%-kal megemeli.
2. A szükséges melegvízre az önkormányzat kúthasználati díjat számol fel.
3. Pólus Péter és Hajnal Dezső a részletes beruházási programot és annak megjelenítését tartalmazó terület-felhasználási tervet terjessze a Képviselő-testület elé.
4. A Képviselő-testület ülését megelőzően az érintett település részén lakossági fórumot kell tartani.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bognár László

**7./ Előterjesztés az 5148/6,7,8,9 hrsz-ú telkek opció feloldására**

Előterjesztő: Szegedi Sándor



Szegedi Sándor ismertette az előterjesztést.

A testület egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

### 17/1998.(II.18.)sz. Ök. határozat

Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

1. megállapítja, hogy a 4/1997(I.8.) sz. Ök. határozat 4. pontjának határideje lejárt, melyben opciós jogot biztosított a Habitat for Humanity részére.
2. A Göd 5148/6,7,8,9 hrsz-ú telkeket a korábbi 80/1996(VI.24)sz. Ök. határozat értelmében 5.000 Ft/ négyszögöl áron, licit nélkül értékesíti.

Határidő: azonnal

Felelős: Gruber Péter

### 8./ Fazekas Attila kérelme

Előadó: Dr.Bognár László

Dr.Bognár László ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a sportoló támogatására Göd Fejlesztéséért Alapítvány 30.000 Ft-ot ajánlott fel. Így már csak 90.000 Ft-ot kell biztosítania az önkormányzatnak.

Paulina András támogatta a kérelmet. Javasolta, hogy a fedezetet a tartalékkeret jelentse.

Dr.Mödlinger Pál javasolta, hogy szerződést kössenek a sportolóval. Felvetette, mi a véleménye a dologról a sportkör elnökének?

Tóth B. Zoltán elvileg támogatja a kérdést. A kérelem módszerét kifogásolta véleménye szerint a megfelelő eljárás az lett volna, ha a sportoló a Sportkörhöz fordul elsőként.

A testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

### 18/1998.(II.18.)sz. Ök. határozat

Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

Fazekas Attila triatlonista felkészülését a versenyekre 90.000 Ft értékben támogatja azzal, hogy a versenyző médiákban szereplésekor Göd települést népszerűsíti, eredményeiről a Képviselő-testületnek beszámol

Határidő: azonnal

Felelős: Dr.Bognár László

### **9/ Előterjesztés a belső ellenőrzés munkatervére**

Előadó: Lengyel György PB elnök

Szegedi Sándor kérte, hogy a Kiserdő felújításával kapcsolatban március folyamán tartson ellenőrzést a belső ellenőr.

Paulina András elmondta, hogy a Házbizottság ülésén is felmerültek a munkaterv kiegészítésére vonatkozó javaslatok, melyek egyeztetésre kerültek a belső ellenőrrel.

Traupert Imréné kérte, hogy a belső ellenőrzési tervben legyen szerepeltetve az önkormányzati lakásokból befolyt összeg felhasználásának ellenőrzése is.

A testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztést a Házbizottság ülésén tett kiegészítő javaslatokkal együtt és az alábbi határozatot hozta:

#### **19/1998.(II.18.)sz. Ök. határozat**

Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

Az 1998. évi belső ellenőrzésre készült munkatervet elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: belső ellenőr

**Dr. Bognár László rövid szünetet rendelt el.**

/Dr.Megyery Csaba távozott/

### **10./ Előterjesztés a nemzeti ünnepek gödi megrendezésére**

Előterjesztő: Szabó Géza alpolgármester

Szabó Géza ismertette az előterjesztést. Felhívta a figyelmet arra, hogy a 48-as forradalom 150. évfordulójának méltó megünneplésére ez évben nagyobb hangsúlyt kell fektetni. A tervek szerint idén fogadásra is sor kerül. A Házbizottságon elhangzott az az igény, hogy az évforduló ne legyen politikai színezetű., ezért szónokként pártatlan személyt hívnak meg. Erdélyből érkező művész házaspár szavalna az ünnepségen.

Paulina András egyetértett azzal, hogy március 15-én fogadást tartsanak. Szónokként a Néprajzi Múzeum igazgató helyettesét javasolta /Selmeczi Kovács Attila /. Javasolta, hogy nagyváradi színművészeket hívnak meg előadónak, valamint kerüljön sor Iván Kovács László emlékversenyek megrendezésére.

Traupert Imréné szerint arról kell szavazni, hogy hány fogadás legyen ez évben, hívjanak-e művészeket külföldről, ki mondjon beszédet.

Csányi József véleménye szerint a protokoll ügyekért felelős vezető döntse el a részletes programot.

/ Dr. Mödlinger Pál távozott/

Traupert Imréné ügyrendi javaslata, hogy zárják le a vitát és szavazzanak. A testület ezzel egyhangúlag egyetértett.

Dr. Bognár László szavazásra bocsátotta azt a javaslatot:

- 1./mely szerint 1998 évben két fogadás tartson az önkormányzat. A testület 8 igen, 2 nem, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.
- 2./ Selmeczi Kovácsa Attila felkérése az ünnepi beszéd megtartására: A testület a javaslatot egyhangú szavazással elfogadta.
- 3./Nagyvárad eloadóművészek meghívása: 70.000 Ft összeg biztosítása. A testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.
- 4./ Címeres zászlók megrendelése az intézmények részére és a közterületekre. A testület 12 igen, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.
- 5./Az ünnepség alkalmából koszorúzás: egyhangú szavazással elfogadta.

A testület fentiek alapján az alábbi határozatot hozta:

### **20/1998.(II.18.)sz. Ök. határozat**

Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

A nemzeti ünnepeket az alábbiak szerint kívánja megrendezni 1998-ban

- I./1. Az 1848/49. évi forradalom és szabadságharc 150. évfordulója alkalmából  
március 14-én Fogadás az ünnep tiszteletére  
március 15-én Koszorúzás a Bozóki téri kopjafánál, a Kossuth téren  
és a Nemeskéri emléktáblánál  
Ezt követően ünnepi műsor a Művelődési Házban

- 2./ Felkéri Selmeczi Kovácsa Attilát az ünnepi beszéd megtartására.

Az ünnepre meghívja a nagyvárad eloadóművészeket, a fedezetre 70.000 Ft összeget biztosít.

- 3./ Címeres zászlókat rendel meg az intézmények részére és a közterületekre.

II./ Augusztus 20. alkalmából

augusztus 19-én Fogadás az ünnep tiszteletére

augusztus 20-án Községi ünnep a Várdombon

III./ Október 23. alkalmából

október 23-án ünnepi műsor a Művelődési Házban

A műsort követően koszorúzás az Iván Kovács László emléktáblánál.

IV./Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

V./ Fedezet: 320 e Ft általános tartalék keret terhére.

Határidő: Értelem szerűen

Felelős: Szabó Géza

**11./ Magyar Szabadidősport Szövetség Kihívás napi sportvetélkedőjének felhívása**

Előterjesztő: Paulina András

A testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

### **21/1998.(II.18.)sz. Ök. határozat**

Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

1998-ban is csatlakozni kíván a Magyar Szabadidősport Szövetség által meghirdetett országos Kihívás napi sportvetélkedőhöz.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr.Bognár László

/Eszes György távozott, Dr.Mödlinger Pál visszajött/

**Egyebek:**

**1./ Németh László Általános Iskola bővítésére kiírt pályázat elbírálására munkacsoport létrehozása**

Előterjesztő: Szegedi Sándor

Szegedi Sándor elmondta, hogy 17-én felbontották a pályázatokat. A szakmai és pénzügyi vizsgálatára hozták létre a bizottságot. A házbizottságon elhangzott Traupert Imréné neve is. Kérte, hogy a javasolt munkacsoportot fogadják el. A végső eredményhirdetés március 19. Véleménye szerint, mivel Lengyel György családtagja is szerepel a pályázók között, érintettség címén Lengyel György ne vegyen részt a munkacsoport munkájában.

Paulina András is egyetértett Traupert Imréné jelölésével.

/Dr.Megyery Csaba visszajött/

Paulina András ügyrendi javaslata, szavazzon a testület, a javaslatot a testület 7 igen szavazattal elfogadta.

A testület 12 igen, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**22/1998.(II.18.)sz. Ök. határozat**

Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

A Németh László Általános Iskola bővítésére kiírt pályázat elbírálására az alábbi személyekből álló Bíráló Munkacsoportot hozza létre :

Agócs János, Bátorfi József, Paulina András, Traupert Imréné, Szegedi Sándor, Cseri Csilla, Gruber Péter.

Határidő: Azonnal

Felelős: Szegedi Sándor

**2./ Beruházási tervek megvalósítására hitelfelvétel ismételt tárgyalására**

Előterjesztő: Dr. Bognár László

Dr.Bognár László elmondta, az ÖTV 35 §-ában biztosított jogkörében eljárva, kezdeményezte az ügy ismételt tárgyalását, arra hivatkozással, hogy az előző testületi ülésen hozott döntés sérti az önkormányzat érdekeit.

Agócs János véleménye szerint az ismételt vita nem eredményezne változásokat. A hitel felvétele után ki kell használni a pályázati lehetőségeket. A hitel felvételére szükség van, hiszen e nélkül az iskolák nem épülnek fel.

Csányi József szerint az iskolákat meg kell építeni. Ezzel megoldódna a karbantartás is, hiszen az új épületekre kevesebbet kell költeni.

Paulina András: a hitel felvételével Göd fejlesztési programjának egy része megoldódik. Véleménye szerint a 72 milliós hitel fedezetét nem tudja kigazdálkodni az önkormányzat.

Traupert Imréné javasolta, hogy csak 56 millió forintos hitelösszeg felvételére kerüljön sor.

Szegedi Sándor véleménye szerint a 72 millió forintos hitelt kell felvenni, telkeket kell vásárolni az iskola építéséhez szükséges összegben felüli 15-20 millió forintért, mivel csak így tud majd újabb bevételekre szert tenni az önkormányzat.

Dr.Mödlinger Pál egyetértett a hitel felvételével, de javasolta, a csatornázási problémák megoldását is.

Bátorfi József szerint a lakosság és a kisgyermekesek részére biztosítani kell a megfelelő színvonalú oktatást és az ehhez szükséges épületeket, a hitel felvételt azonban nem támogatja.

Szegedi Sándor elmondta, hogy a Németh László iskola építésre is benyújtottak pályázatot amit valóban nem nyertek el. Ugyanakkor a Rózsavölgyi épülettel kapcsolatosan megpályázott összeget alanyi jogon fogja megkapni az önkormányzat.

Markó József kérte, hogy mutassák ki milyen bevételekre számíthat az önkormányzat a hitel futamideje alatt, valóban biztosítható e a hitel visszafizetésére szolgáló fedezet. Véleménye szerint a kérdés eldöntéséhez szakmai szempontból sem alakult ki egyenlőre egységes álláspont, a képviselők pedig nincsenek felkészülve a döntésre.

Zahorán Sándor ügyrendi javaslata, hogy szavazzanak a hitel felvételtől, úgy hogy mind a két variációról döntsön a testület. Az ügyrendi javaslatot a testület 12 igen szavazással elfogadta.

Szinay József ennek megfelelően ismertette a szavazás menetét. Minden képviselő szavazhat mindkét variációra, a több szavazatot kapott variáció kerül elfogadásra.

A testület a 73 millió forintos hitel felvételéről név szerinti szavazást tartott. / Szavazóív a jegyzőkönyv melléklete. A testület 7 igen, 6 nem, 1 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot.

Ezt követően került sor az 56 millió forintos hitelfelvétellel kapcsolatos szavazásra. A testület 10 igen, 3 nem, 1 tartózkodással szavazott, Dr. Bognár László nem kívánt részt venni a szavazáson.

### **23/1998.(II.18.) sz. Ök. határozat**

Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

1./ Iskolabővítések céljából 56 millió forint hitelt vesz fel, 10 éves futamidővel, egy évi fizetési halasztással.

2./ A hitel felvétele ütemezéssel történik, melyet a Képviselő-testület minősített többséggel határoz meg.

Amennyiben az 56 millió forint felvétele a kivitelezéshez nem szükséges, a testület kevesebb hitelt vesz fel.

A hitelösszeg csak a megjelölt beruházásokra használható fel.

1. pontban meghatározott iskolabővítésen a testület az alábbiakat érti:

- Németh László Általános iskola 6 tanterem plusz 5 csoportszoba építése
- Huzella Tivadar Általános iskola tornaterem építése
- Huzella Tivadar Általános iskolánál 4 tanterem építése

3./ A testület elkötelezettséget vállal arra, hogy az elkövetkezendő 10 évben a felhalmozási bevételeiből a hitelt és járulékait visszafizeti.

Határidő: 1998. március 30.

Felelős: Polgármester

### **Interpelláció**

#### **1./Kruzslicz István interpellációja az Egészségügyi Gyermekotthonban történt balesettel kapcsolatosan**

Kruzslicz István interpellációjában megkérdezte, ki a felelős azért a halálos balesetért, mely az Egészségügyi Gyermekotthonban az elmúlt évben bekövetkezett.

Cseri Tibor válaszában az Egészségügyi Gyermekotthon vezetőjétől kapott tájékoztatás alapján elmondta, hogy az ügyben a rendőrségi nyomozati szakasz még nem zárult le, a felelősök személyét még nem állapították meg.

Ilyés Gizella Pest Megye Önkormányzatának Népjóléti Bizottsági alelnöke tájékoztatásul közölte, a Bizottság is foglalkozott a kérdés tárgyalásával, ez alapján megerősítette Cseri Tibor aljegyző válaszát. Elmondta, amennyiben további információk jutnak tudomásukra, arról a testület előtt beszámolnak.

#### **2./ Dr. Bognár László bejelentése a Népszabadságban megjelent újságcikkkel kapcsolatosan**

Dr. Bognár László a Népszabadságban közelmúltban Lokálpatrióták aláírásával megjelent újságcikkkel kapcsolatos kifogásait ismertette. Kérte a jövőben hasonló hangvételű cikk megjelentetésétől tartózkodjanak.

#### **3./ Dr. Megyery Csaba interpellációja az 1. sz. csatornamű társulattal kapcsolatosan**

Dr. Megyery Csaba elmondta, az 1. sz. körzet lakóinak megbízásából kíván interpellációval fordulni Dr. Bognár László polgármesterhez. A Képviselő-testület korábbi döntésében elkötelezettséget vállalt arra, hogy az 1. sz. körzet csatornaépítését támogatja. Kérdése, miért nem került erre sor.

Az interpellációra adott válasz szerint az önkormányzatnak továbbra is szándékában áll a beruházás megvalósítása, azonban erre pénzügyi fedezet hiányában nem került sor.

#### **4./ Csányi József bejelentése a Művelődési Házban működő Discóról**

Csányi József felhívta a figyelmet arra, hogy a hétvégeken a Művelődési Házban működő discó vendégei zajongásukkal zavarják a környéken lakók nyugalalmát. Véleménye szerint a fiatalok nem megfelelő környezetben töltik szabadidejüket.

Szegedi Sándor elmondta, a discó üzemeltetőjével kötött megállapodás értelmében az üzemeltető feladata a megfelelő biztonságról és rendről gondoskodni. Amennyiben ezt nem tudja biztosítani, a szerződés felbontására kerülhet sor.

**5./ Dr. Bognár László bejelentése a Gödi Körképben megjelentetett levéllel kapcsolatosan.**

Dr. Bognár László elmondta, a Gödi Körképben László Domokos által megjelentetett levél valótlán adatokat tartalmaz ezért a cikkel kapcsolatosan helyreigazítást kér, illetve feljelentést tesz a cikk írói ellen.

Dr. László Domokos kérte, hogy a feljelentést csak vele szemben tegye meg.

Dr. Bognár László elmondta, abban az esetben, ha mindhárom fél neve megjelenik aláíróként, három személy ellen tesz feljelentést.

Dr. László Domokos elmondta, ez esetben Ő is pert indít a sajtószabadság megsértése miatt.

Dr. Bognár László elmondta, a Gödi Körképben hasonló jellegű cikk csak az ellenvéleménnyel együtt jelenhet meg.

**Egyebek**

**3./ Előterjesztés 2052 hrsz-ú terület ármeghatározására**

**Előterjesztő: Szegedi Sándor**

Szegedi Sándor ismertette az előterjesztést. Elmondta, amennyiben a testület úgy dönt, hogy a vételárban kedvezményt biztosít csak a teljes vételár kifizetése esetén tegye ezt. Tájékoztatásul közölte 1997-ben 27 telek, 1998-ban ez ideig 6 telek értékesítésére került sor, a beruházás már megtérült.

Traupert Imréné javasolta a két szavazás kettéválasztását. Egyrészt ugyanis segíteni kell a fiatalok lakáshoz jutását, de mivel az önkormányzatnak sok a kintlévősége, a részletfizetést meg kell gondolni. Javasolja, hogy a bizottságok tárgyalják meg előzetesen a témát.

Szegedi Sándor elmondta, az ajánlatban foglalt adásáról van szó. Egyetértett azzal, hogy a konkrét kérelmet a bizottságok tárgyalják meg.

Agócs János véleménye szerint az ajánlattal foglalkozni kell egy rendező elvet azonban hangsúlyozott: a vásárlónak mindenképpen december 31-ig ki kell fizetnie a vételárat.

Dr. Bognár László javasolta, hogy az előterjesztésről szavazzanak. A testület egyhangúlag döntött az ügyrendi kérdésben és Dr. Bognár László szavazásra bocsátotta az előterjesztést. A testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

**24/1998.(II.18.)sz. Ök. határozat**

Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete



A Göd vasútállomás melletti 2052 hrsz-ú területre a korábban meghatározott értékesítési határidőt 1998. december 31-ig meghosszabbítja, az 1996. december 31-ig meghatározott árkonfíciókkal.

A Pénzügyi Bizottság javaslatot dolgoz ki a részletfizetés lehetőségeivel kapcsolatosan.

Határidő: 1998. december 31.

Felelős: Gruber Péter

A testület egyhangú szavazással úgy döntött, Tóth Katalin kérelmével kapcsolatosan a hivatal jogásza dolgozzák ki a vevő által adott foglaló összegére vonatkozó javaslatot.

#### **4./ Előterjesztés a gyermekek jódhányának pótlására**

Előterjesztő: Traupert Imréné

Szinay József elmondta, hogy a tartalék az önkormányzat részére nem áll rendelkezésre, ha az előterjesztést elfogadják a fedezet biztosítása a hitel terhére történik.

Szabó Géza szerint, központi intézkedés keretében szükséges a probléma megoldása.

Traupert Imréné ismertette, az NLB egyhangúlag támogatta a jódhány pótlására szánt 300 e Ft-ot, mivel azonban a költségvetés így alakult, a későbbiekben lesz lehetőség arra, hogy a megjelent pályázatokból esetlegesen elnyert összegekből ehhez hasonló kéréseket teljesítsenek. Addig javasolja, hogy Dr. Vörös főorvos türelmét kérjék a probléma megoldására.

Szegedi Sándor ismertette, hogy a településen és a környezetében gyakori probléma a jódhányból eredő megbetegedések magas száma. Annak ellenére, hogy a 300 e Ft nem áll rendelkezésre, a községben működő kereskedőket fel lehet kérni, hogy tartsanak jódtartalmú italokat. A problémát lehetőség szerint meg kell oldani.

Dr. Bognár László közölte, Dr. Vörös főorvos nem ért egyet sem a sóval történő pótlással, ennek pontos adagolása nem oldható meg, gyógyszeres pótlást sem javasol ennek ugyanis mellékhatásai lehetnek.

Paulina András javasolta ne fogadják el az előterjesztést, egy ajánlatról van szó, de több megoldás is lehetséges.

Traupert Imréné kérte vegyék le a napirendi pontról az előterjesztést, az NLB megtárgyalja és a márciusi testületi ülésre terjesztik elő. A testület ezzel egyhangúlag egyetértett.

#### **5./Javaslat a 2. sz. út forgalmának elterelésére**

Szegedi Sándor

Szegedi Sándor Pest Megyei Közútkezelő Társaság megkeresésére kér állásfoglalást. Megépült a kettes út elkerülő szakasza, ennek ellenére a tranzitforgalom irányát jelző táblák - melyek a forgalmat továbbra is a község felé terelik - nem kerültek elszállításra.

A testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

**25/1998.(II.18.) sz. Ök. határozat**

Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

Intézkedést kezdeményez a kettes út mellett elhelyezett tranzitforgalom irányát jelző táblák elbontására annak érdekében, hogy Göd települést a tranzitforgalom elkerülve az új kettes elkerülő forgalmi szakaszt vegye igénybe.

Felhatalmazza Szegedi Sándort, hogy a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Szegedi Sándor

**6./Pest Megyei Önkormányzat Közbiztonsági Díja**

Előterjesztő: Dr. Bognár László

Dr. Bognár László elmondta, Pest Megye Önkormányzata által kerül kiadásra a Közbiztonságért Díj. Kertész János felterjesztését javasolta.

A testület 9 igen 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**26/1998.(II.18.) sz. Ök. határozat**

Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

Pest Megyei Önkormányzat Közbiztonsági Díj kitüntetésre Kertész Jánost terjeszti fel.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Bognár László

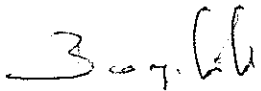
**Ország Tibor kérelme templomtorony építésére**

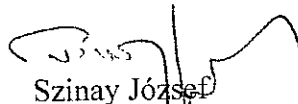
Előterjesztő: Dr. Bognár László


Dr. Bognár László ismertette Ország Tibor kérelmét, a testület egyetértett azzal, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalja a kérelmet.

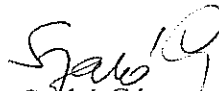
A testület ezt követően zárt ülésen folytatta tárgyalását.

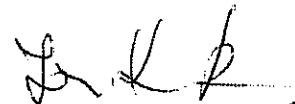
A zárt ülést követően, mivel több hozzászólás nem volt Dr. Bognár László megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

  
Dr. Bognár László  
Polgármester

  
Szinay József  
Jegyző

  
Szegedi Sándor  
jkv. hitelesítő

  
Szabó Géza  
jkv. hitelesítő

  
Jónásné Héder Hedvig  
jegyzőkönyvvezető

