

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületi ülésén 1998. április 22-én.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Tárgy: Képviselő-testület ülése

Vajda István és Paulina András előre jelezte távolmaradását.

Dr. Bognár László köszöntötte a jelenlévőket megállapította a határozat-képességet, megnyitotta az ülést, valamint ismertette az két Képviselő-testületi ülés között történt eseményeket. Szegedi Sándor is elmondta, hogy a két ülés között milyen eseményeken vett részt.

Dr. Bognár László elmondta, hogy kiegészítésképpen érkezett a Szegedi Sándor és a jegyző által készített munkáltatói támogatás kérdése. Ez majd az egyebek napirendi pontok között szerepel.

A Bizottság a napirendi pontokat az elhangzott kiegészítéssel, 10 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

Dr. Megyery Csaba megérkezett.

Dr. Bognár László elmondta, hogy két interpelláció érkezett, melyeket 18 órakor fog a Képviselő-testület meghallgatni. Az egyik Paulina András interveniálása, a másik Szabó Géza alpolgármester interpellációja, mely a Gödi Körképpel kapcsolatos. Javasolta, hogy ezt az alpolgármester a Gödi Körkép pénzügyeivel foglalkozó napirenddel együtt ismertesse.

Napirendi pontok:

1. napirendi pont

Előterjesztés az 1997. évi költségvetési rendelet II. félévi módosítására

Előterjesztő: Lengyel György

2. napirendi pont

Tájékoztató Göd Nagyközség Önkormányzat 1997. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előterjesztő: Lengyel György

3. napirendi pont

HOGG Kft. területértékesítési ajánlata

Előterjesztő: Szegedi Sándor

4. napirendi pont

GÖD-INVEST Kft. létrehozása

Előterjesztő: Szegedi Sándor

5. napirendi pont

Történelmi egyházak támogatási kérelme

Előterjesztő: Lengyel György

6. napirendi pont

Gödi Körkép támogatási kérelme

Előterjesztő: Paulina András

Egyebek:**I. Nemeskéri u. 33. lakóinak kérelme**

Előterjesztő: Dr. Bognár László

1. napirendi pont**Előterjesztés az 1997. évi költségvetési rendelet II. félévi módosítására**

Előterjesztő: Lengyel György

Dr. Bognár László felkérte Lengyel Györgyöt, hogy mondja el a PEB véleményét az 1-es napirendi ponttal kapcsolatban.

Lengyel György: A PEB elfogadásra javasolta az előterjesztés 15 - 16 - 17 oldalán található rendelet-tervezetet. Felkérte Képviselőtársait, hogy tegyék fel kérdéseiket.

Mivel a napirendre vonatkozóan nem volt kérdés Dr. Bognár László javasolta, hogy szavazzanak. Elmondta, hogy az ülés előtt kiosztott módosító anyag a 2-es számú napirendi ponthoz tartozik.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet hozta:

9/1998.(IV.22.) sz. Ök. rendelet

*Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 1997. évi költségvetéséről szóló 6/1997 (II.24.) számú Ök. rendelet, valamint az azt módosító 19/1997.(IX.17.)sz. Ök. rendeletének módosítását elfogadta.
(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi. I sz. melléklet)*

Határidő: Azonnal

Felelős: polgármester, Nagy Gabriella Pénzügyi irodavezető

2. napirendi pont**Tájékoztató Göd Nagyközség Önkormányzat 1997. évi költségvetésének végrehajtásáról**

Előterjesztő: Lengyel György

Lengyel György: Az anyagban a 19. oldalán látható a Pénzügyi Bizottság javaslata. A PEB úgy határozott, hogy elfogadja a rendelet-tervezetet, ha a kért módosítások a Képviselő-testület elé kerülnek. Ez megtörtént és elmondta, hogy ismerteti a változásokat.

Az anyag 32. és 33. oldalán található a bevételek és kiadások szakfeladatonként. Ezen mellékletekből mindkét oldalon a Lapkiadás sort nézve látható, hogy az *eredeti bevétel 900 e Ft*, ami csak a Gödi Körképre vonatkozik, *módosított előirányzat 1.461 e Ft*, ebben a Gödi Közlöny is megtalálható, és a *teljesítés 1.669 e Ft*, ami szintén mindkét újságra vonatkozik. Az *eredeti kiadás 2.204 e Ft*, ebből a Gödi Közlöny *300 e Ft*, *módosított előirányzat a kiadásokra 3.176 e Ft*, amiben a Közlöny is megtalálható, a *teljesítés pedig 4.499 e Ft*, ami mindkét lapra vonatkozik. Elmondta, hogy a PEB-en is kifogásolta, hogy a költségvetésben a lapkiadás sor nem lett kettébontva. Ismertette az ülés előtti napon kapott információkat. Ezek szerint a Gödi Körkép újság tervezett bevételeihez képest a tényleges bevételek 22 %-kal voltak magasabbak, a kiadások pedig 153 %-kal. Kiszámolta, hogy a Gödi Körképnél 1 Ft árbevételre 2,78 Ft kiadás jut. Ugyanez az arány a Közlőnynél 2,46 Ft. Véleménye szerint mindkét újság felülvizsgálatra szorul.

Következő észrevétele az anyag 36. oldalán található 8/c melléklethez kapcsolódik. Itt látható egy olyan sor, hogy TESZ felhalmozás. A módosított előirányzat és a teljesítés közötti eltérésről

megkapta a választ. Ezen a soron azok az eszközök vannak, amelyek beszerzése nem működési, hanem felhalmozási kiadások között szerepelnek.

Harmadik észrevétele az anyag 35. oldalán található a *Lakásépítés* sor, ami az Képviselő-testület által jóváhagyott garzonlakások építését tartalmazza. Az építésre az első részszámla, 7.688.000 Ft, mely 1997-ben kifizetésre került. A Polgármesteri Hivatal pénzmaradványai között a különbözetre biztosítva van az összeg, ami 1.275.000 Ft-tal több mint a jóváhagyott 22 M Ft. Ezt az 1.275.000 Ft-os összeget, mint szabad felhasználású pénzmaradványt kívánja a Képviselő-testület elé terjeszteni.

Negyedik észrevétele az anyag 45. oldalán található a pénzmaradvány 1997. évi elszámolásáról. A *végösszeg 89.269 e Ft* a felette levő soron a *Céltartalék 756 e Ft*. Az utolsó előtti soron a *szabad felhasználású költségvetési pénzmaradvány* szerepel *1.736 e Ft* összeggel. A fejlesztési elkötelezettségek soron szereplő 50.351 e Ft-os összegben szerepel az előbb említett 1.275 e Ft is.

A második világháborús emléktábla felállítására 145 e Ft lett tervezve, de Szabó Géza alpolgármester tájékoztatott, hogy ez csak 105 e Ft-ba került. Innen 40 e Ft szabad felhasználású pénzmaradvánnyá válik. Részvényértékesítési bevétel maradvány 5.800 e Ft, amiből 3.000 e Ft-ot tartalékolunk, 2.800 e Ft-ot pedig szintén szabad felhasználású pénzmaradványként kezelünk.

Ezeket a módosításokat figyelembe véve javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 1.200 e Ft-ot a garzonlakásból, 2.800 e Ft-ot a tervezésből, a jegyző által beállított 1.736 e Ft-ot, valamint a II. vh.-ús emléktábla felállításának 40 e Ft-ot vonjuk össze és a szabad felhasználású keret így 6.607 e Ft-ra változik, amit kér, hogy a Képviselő-testület a pénzmaradvány elfogadásánál céltartalékba helyezzen.

Az anyag 54. oldalára lapozva látható a TESZ pénzmaradvány elszámolása. A következőt javasolja módosításra a Képviselő-testület elé: A TESZ az egészségház bővítésére beállított 1.840 e Ft-ot, azzal az indokkal, hogy 1997. december 31-ig 3.527 e Ft-ot használt fel a 4 M Ft-ból, amit a Képviselő-testület a TESZ rendelkezésére bocsátott. Tekintettel arra, hogy az egészségház bővítése 4 M Ft helyett 5,3 M Ft-ba fog kerülni javasolja, hogy az 500 e Ft, ami a 4 M Ft-ból maradt az maradjon a TESZ-nél, de az 1,3 M Ft-ot a Polgármesteri Hivatal 6.607 e Ft-os pénzmaradványához hozzáadva céltartalékként képezze le. Ebből a Képviselő-testületnek módja lesz a beérkező jogos támogatási igényeket kielégíteni. Kifogásolja azt, hogy a GÖDBUSZ Kft. eredményéről sem a PEB, sem a Képviselő-testület nem kapott tájékoztatást.

A PEB javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

Dr. Bognár László elmondta, hogy megbízást adott a Gödi Körkép felülvizsgálatára. Ennek hamarosan el kell készülnie.

Bátorfi József elmondta, hogy a templom melletti II. világháborús emléktábla felállításához a község nem járult hozzá.

Kovacsik Tamás: Az anyag 23. oldalán látható, hogy környezetvédelmi bírság 1997-ben nem volt. Kérdése: Miért nem volt bírság? Azért, mert nem volt rá lehetőség, vagy mert nincs Gödön környezetvédelmi probléma?

Másik észrevétele: Az anyag 48. oldalán TESZ kiadásai között szerepel egy mondat, melyben felsorolásra kerül, hogy a Németh László Általános Iskola milyen berendezéseket vásárolt, melyek 2 M Ft-ot tesznek ki. Véleménye szerint mindkét iskolának egyenlő esélyeket kell adni. Kérdése mikor kaphat az Alsógödi iskola is számítógépeket?

Harmadik kérdése: az anyag 35. oldalán lehet, hogy elírás történt a Széchenyi strand forrás soron 1.640 e Ft-tal. Kérdése, hogy ez az összeg csatornára vonatkozik-e, és ha igen, akkor működik-e ez a csatorna?

Szegedi Sándor Kovacsik Tamás első kérdésére válaszolva elmondta, hogy valójában bírságot 1998 január 1-jétől lesz engedélye az önkormányzatnak, amikor a Környezetvédelmi rendelet elkészül. A kiszabott bírságoknak azonban csak az 50 % a kerül a községhez.

Markó József elmondta, hogy a Kovacsik Tamás Képviselő által idézett mondatban a 2 M Ft nem támogatás hanem az iskola saját pénze volt. Az iskolák normatíva alapján kaptak támogatást. Ezt a

Németh László iskola számítógépekre fordította és egy terembe helyezte azokat, a Huzella Tivadar iskola pedig mást vett belőle. Tudomása szerint az Alsógödi iskolában is van annyi számítógép. Szegedi Sándor a csatornával kapcsolatban elmondta, hogy az kiépítésre és átadásra került, de egyik vendéglő sem tud zsírfogót vásárolni. Ha ezt valamelyik üzlet beszerzi, azonnal működni fog.

Gruber Péter: A csatorna át van adva, valamint a beüzemelési jegyzőkönyv és minden egyébirat rendben van.

Markó József: az anyag 54. oldalán látható, hogy a TESZ pénzmaradványa mennyi. Az egészségház építéséhez még szükséges 1,3 M Ft anyagi hozzájárulás. Ezt kétféleképpen lehet finanszírozni: az egyik megoldás, hogy a TESZ a pénzmaradványból felveszi ezt az összeget, a másik, hogy külön megkapja a beruházótól a pénzt. Véleménye szerint Lengyel György úgy gondolta, hogy ezt az 1,3 M Ft-ot a TESZ visszafizeti a Polgármesteri Hivatalnak és hozzáátéve a hivatal pénzmaradványából a Képviselő-testület képezhet alapot a bizottsági keretekre.

Lengyel György: Az 1.340 e Ft szabad felhasználású pénzmaradvány az önkormányzathoz kerül és a Képviselő-testület gondoskodik arról, hogy az 1998. évi bevételeiből az egészségház felújításához szükséges összeget biztosítsa.

Markó József: a TESZ pénzmaradványa 7 M Ft, ami az intézmények maradványa. A TESZ kifizeti a szükséges 1,3 M Ft-ot, de ha nem kap segítséget az önkormányzattól, akkor ez más intézmények kárára fog megvalósulni. Az egészségház bővítése azért került többbe, mint 4 M Ft, mert azóta érkeztek és még most is érkeznek igények különböző berendezésekre.

Lengyel György: A TESZ mint kivitelező és nem mint beruházó van jelen. A TESZ-nek nincs joga beruházást finanszírozni, az az önkormányzat feladata. A következő testületi ülésen kerül ez előterjesztésre.

Traupert Imréné szeretné, ha a határozatot, amelyet a PEB-en felolvasott a TESZ igazgatója is megkapná. Az anyag 51. oldalán szerepel az ingatlanhasznosítás soron a 4 M Ft. Az 53. oldalon az önkormányzati ingatlankezelés soron az *eredeti előirányzat 8.583 e Ft, a módosított előirányzat 12.343 e Ft, a teljesítés pedig 7.051 e Ft*. Kérdése, hol található a különbség, mert számításai szerint az 54. oldalon az önkormányzati lakásokra fordítandó összegnek 5.292 e Ft-nak kell lennie.

Szinay József kiegészítésként elmondta, hogy az önkormányzati lakások értékesítéséből befolyt összeget külön számlán kell vezetni.

Markó József: Kéri az Elnök Asszonyt, hogy kérését írásban is tegye meg, mert most nem tud rá válaszolni. Elmondta, hogy az NLB elnöke kérte, hogy a felújítási munkálatokról a TESZ egyeztessen az NLB-vel. Azt már a PEB-en is elmondta, hogy ez nem lehetséges, mert ha valamilyen munkát el kell végezni, akkor azt azonnal meg kell tenni, nem lehet egy hónapot várni a bizottsági döntésre.

Kruzslicz István: Úgy érzi a Bizottság igényt tart arra, hogy a TESZ, ha valamilyen nagyobb volumenű munkát elvégez, akkor pár sorban tájékoztassa erről.

Dr. Bognár László elmondta, hogy ezek a kérdések jog- és feladatkörökről szólnak, amikbe most nem érdemes belekezdeni. Megadta a szót Nagy Gabriellának.

Nagy Gabriella: Amikor a Képviselő-testület a részvényértékesítés bevételeit felosztotta kimondta, hogy ad egy bizonyos kerete tervezésre. Az önkormányzati lakások építésének szerződés szerinti ára 22.500 e Ft amiből 1997. decemberében ki lett fizetve 7.250 e Ft. Az e feletti rész a tervezési rész, ami a lakásépítésnél szerepel. Kéri a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fejlesztési elkötelezettség, melyet már visszatervezett, maradjon is meg.

Dr. Bognár László megállapította, hogy az elnök úr csak kisebb módosításokat javasol, melyek csak átcsoportosítást jelentenek.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi rendeletet hozta:

10/1998.(IV.22.) sz. Ök. rendelet

*Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Göd Nagyközség Önkormányzat 1997. évi zárszámadásáról szóló rendelet-tervezetet elfogadta.
(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi. II. sz. melléklet)*

Határidő: Azonnal

Felelős: polgármester, Nagy Gabriella Pénzügyi irodavezető

39/1998.(IV.22.) sz. ÖK. Határozat

*Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az 1997. évi pénzmaradványt az előterjesztés szerint elfogadta, azzal a feltétellel,
hogy a kiegészítések a következő testületi ülésen kerülnek kiosztásra.
(A pénzmaradvány elszámolása a jegyzőkönyv mellékletét képezi III. sz. melléklet)*

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Pénzügyi irodavezető

3. napirendi pont

HOGG Kft. területértékesítési ajánlata

Előterjesztő: Szegedi Sándor

Szegedi Sándor elmondta, hogy a HOGG Kft. ajánlatával élve az önkormányzat nem eladna területet, hanem vásárolna, amiből a későbbiekben jelentős haszna származna a községnek. Az ülés előtt kiosztott előterjesztésből látható, hogy a PEB és a TKB alapján tárgyalásokat folytatott a Dunakeszi önkormányzattal. A Képviselő-testület rendkívüli ülésén a döntés alapján az önkormányzat előbb vagy utóbb bevételhez jut, amiből meg lehet valósítani ezt a vételt. A HOGG Kft. Ingatlan forgalmazással foglalkozó cég. A terület közművesítése 200 m-en belül megoldható. Az előterjesztésben látható 6255 hrsz-ú terület 2052 hrsz-ú Gödnek csak úgy éri meg a terület megvásárlása, ha iparterületté lesz minősítve és közigazgatásilag is Gödhez kerül. Azért jobb az iparterületté történő minősítés, mert így jobban lehet értékesíteni. A Dunakeszi Önkormányzat az előzetes tárgyalások alapján erre hajlandóságot mutat. Az egyik variáció a fizetésre az, hogy a 6322 hrsz-ú terület Pólus úrnak történő értékesítéséből befolyó 30 M Ft-ból 10 M Ft-ot és két lakótelek ajánl fel az önkormányzat a terület megvásárlására. A fennmaradó 20 M Ft-ot a felvett 56 M Ft-os hitel visszafizetésére lehet fordítani. A másik variáció a gólya és az iparcikk üzletnek a beszámításával és két lakótelek felajánlásával lehet a terület kiváltani. Ha a Képviselő-testület támogatja a területvásárlást, akkor jelezni kell a Kft-nek, hogy Göd élni kíván a vételi ajánlattal. A szomszédos területeket és a Gödi ingatlanárakat figyelembe véve 600 - 800 Ft-os m²-es árak vannak. Ezért véleménye szerint a 250 Ft / m² ár nagyon kedvező.

Agócs János megérkezett.

Kovacsik Tamás: Egyetért a vétellel, de szeretné emlékeztetni a Képviselő-testületet arra, hogy van egy olyan testületi határozat, hogy a felsőgödi iskola bővítését a felvett 56 M Ft-os hitelből, az Alsógödi iskoláét pedig az év közben megjelenő bevételekből fedezi az önkormányzat. Ezért ha már most ott tartunk, hogy a Pólus úrtól beszerzett javakat a hitel visszafizetésére fordítjuk, akkor nem látja annak lehetőségét, hogy az iskolák bővítését elkezdje az önkormányzat.

Kruzslicz István kérdése: A közigazgatási határ módosítással a vasút másik oldalán levő terület is Gödhöz kerülne? Ez jó megoldás, mert így a benzinkút is Gödhöz tatozna.

Bátorfi József: Támogatja a vételt de véleménye szerint jó lenne Dunakeszi szakapparátusával konzultálni az ügyben, hogy a jövőben a terület környékén mit kíván megvalósítani.

Lengyel György kérdése: Az előterjesztésben olvasható, hogy a kalkulált költség 29.300 e Ft. A terv az, hogy a Pólus úrtól befolyó 30 M Ft-ból 10 M Ft-ot erre a vételre fordít az önkormányzat, valamint még két lakótelket ajánl fel 3.400 e Ft-ért. Ez összesen 13.400 e Ft-ot jelen. Kérdése miből lesz finanszírozva a különbözet 16 M Ft?

Szabó Géza: Ez az előterjesztés a Dunakeszi Önkormányzattal történt megbeszélés alapján lett elkészítve, aminek értelmében jelentős haszna származik a községnek a terület megvételéből. Véleménye szerint meg kell fogalmazni a határozatban, hogy iparterlep vagy lakótelep az, amit lehet oda létesíteni. A terület rendkívül nagy nem biztos, hogy egyben lehet értékesíteni. Félő, hogy olyan iparterület települ ide, ami a községnek nem kívánatos.

Dr. Bognár László elmondta, hogy a mostani Képviselő-testület felelőssége, hogy ezt a lehetőséget megragadja vagy nem.

Szegedi Sándor Kovacsik Tamás kérdésére válaszolva elmondta, hogy a Képviselő-testület döntésén múlik, hogy a várható bevételeket mire fordítja. Ez csak egy terv volt. Az Alsógödi iskolának az építéséről a vázlatrtervek hamarosan az önkormányzatnál lesznek. Kruzslicz kérdésére válaszul elmondta, hogy a közigazgatási határt át lehet vinni az országútig, de tudomása van róla, hogy Dunakeszi iparterületet akar kijelölni a Shell kútig. Az biztos, hogy azt a területet és a benzinkutat nem engedi át Gödnek. Bátorfi Józsefnek válaszolva elmondta, hogy Dunakeszinek a közművesítés olyan sokba kerülne, hogy nincs elképzelése a területre vonatkozóan.

Kovacsik Tamás kiment.

Szegedi Sándor: Van olyan vállalkozó, aki egyben megvenné a 6,5 hektáros területet. Már volt is ilyen jelentkező, ha lett volna Gödnek ilyen területe tudta volna értékesíteni. A gólya és az iparterület felértékelésére szükség van, ha értékarányos cserét akar az önkormányzat végrehajtani. Ehhez egy független szakértőt kell felkérni. Szabó Géza kérdésére válaszolva elmondta, hogy a vállalkozót is bele lehet abba vonni, hogy ő készítse el a területre az RRT-t. A Képviselő-testület dönti el, hogy ezt a területet mire használja és, hogy iparterületté, vagy lakóterületté minősíti. Viszont a terület iparterületként történő értékesítése a főváros és a 2-es út közelsége miatt sem okozna problémát. Ha az önkormányzat lakóterületnek minősíti, akkor 50-55 telek alakítható ki, de véleménye szerint mindenképpen jobb az iparterületként történő kijelölés.

Dr. Bognár László elmondta, hogy ezzel a döntéssel segítené a Képviselő-testület a következő önkormányzatot. Csak így tudjuk befolyásolni, hogy a terület iparterület legyen vagy sem. Ha Dunakeszi területe marad, akkor Gödnek nincs módja befolyásolni. Az előterjesztésben olvashatóak a PEB és a TKB véleményei is az üggyel kapcsolatban. Javasolja, hogy ezek közül valamelyiket szavazza meg a testület.

Agócs János véleménye szerint nem célszerű az, hogy Göd határában Dunakeszi iparterület jelöljön ki. Ez ellen Gödnek fel kell lépnie. Elmondta azt is, hogy nézete szerint a vásárlás nem veszélyezteti az iskolai bővítéseket.

Lengyel György elmondta, hogy támogatja a terület megvásárlása iránti lépések folytatását. Azonban szeretné felhívni a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy a jelenlegi költségvetés nem teszi lehetővé, hogy az önkormányzat kifizessen 10 M Ft-ot. A Képviselő-testület 1998. április 14-i rendkívüli üléséről a Pólus úr megkapta a határozatot. Kérdése Szegedi Sándor alpolgármester úrhoz, hogy válaszolt-e már erre a vevő. Ha ugyanis ilyen feltételek mellett nem kívánja megvenni a területet, akkor az önkormányzat 10 M Ft-ot sem tud kifizetni a vétel lebonyolításához.

Szegedi Sándor elmondta, hogy Pólus úrtól megkapta a választ, mi szerint ilyen feltételek mellett is érdekli a terület. A 30 M Ft-os vételárat is elfogadta.

Dr. Mödlinger Pál megérkezett.

Szegedi Sándor a kábeltelevízióra vonatkozóan tájékoztatásul elmondta, hogy egy pályázat benyújtására került sor melyen az önkormányzat 20 M Ft-ot nyert. Van egy társaság, amely komolyan érdeklődik a kábelhálózat kiépítése iránt. Tájékoztatta a testületet arról, hogy a Digitel 2002 Rt-től még 2-3 hónapig nem kíván foglalkozni a kábelhálózattal. A társaság, amely érdeklődik a Digitel Rt-vel és az önkormányzattal közösen oldaná meg a hálózat kiépítését. Ez a társaság Pesten és Dunakeszin már működteti a kábeltévét. Előzetes kalkulációk szerint 1 lakosnak a fizetési költsége 116 dollárba (24.000 Ft) kerül. A havi fizetési előfizetési díj 2 dollár ami kb. 400 Ft-nak felel meg. Ez lehetővé tenné az összes kódolatlan csatorna vételét is. Továbbá 2003 után egy alternatív telefonszolgáltatást is biztosítana.

Kovacsik Tamás visszajött.

Dr. Bognár László elmondta, hogy ez egy tájékoztatás volt, ami a következő testületi ülés napirendi pontjai között szerepelni fog.

Traupert Imréné felvetette, hogy a PEB-en már elhangzott, hogy az önkormányzat próbálja meg felkutatni az eredeti tulajdonosokat, ugyanis valószínű, hogy a HOGG Kft. csak egy közvetítő cég. Így a 225 Ft / m² eladási ár csökkenni fog.

Szegedi Sándor elmondta, hogy természetesen, ha erre lehetőség nyílik, akkor az önkormányzat ezzel élni fog.

Lengyel György segítségként felajánlotta, hogy a földhivatalnál a földkiosztási határozatokból kigyűjti a terület tulajdonosainak listáját.

Szegedi Sándor ha szükséges egy döntés erejéig egy rendkívüli testületi ülést kell összehívni, mert valószínű, hogy a tulajdonos vagy tulajdonosok nem tartják sokáig az árat.

Csányi József megérkezett.

Dr. Bognár László felolvasta a határozati javaslatot. Megkérdezte a Képviselőket kinek van hozzászólása?

Traupert Imréné véleménye szerint a határozatba azt is bele kell fogalmazni, hogy az önkormányzat ezt a területet csak iparterületté minősítve kívánja megvásárolni.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozat hozta:
(Csányi József nem vett részt a szavazásban, mert nem volt itt a kérdés tárgyalása során.)

40/1998.(IV.22.) sz. Ök. határozat

Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) *Vételi szándékát fejezi ki a HOGG Kft. által felajánlott 017 / 3 - 6-ig hrsz-ú, 64.000 m² területre 225 Ft / m² áron.*
- 2) *Szerződés megkötésére csak akkor kerülhet sor, ha Dunakeszi Önkormányzat hozzájárul a városi közigazgatási határ módosításához és a terület iparterületté történő átminősítéséhez.*
 - 3) *A vételár kifizetésének módja:*
 - A) *Az önkormányzat tulajdonában levő 6322 hrsz-ú terület értékesítésből befolyó összegből 10 M Ft, valamint két lakótelek felajánlásával a 2052 hrsz-ú (7,5 hektáros) területből.*
 - B) *Az Önkormányzat tulajdonát képező "Gólya és Iparcikk" (88 hrsz.) üzlet tulajdonba adása valamint két lakótelek felajánlásával a 2052 hrsz-ú (7,5 hektáros) területből.*
 - 4) *Felkéri a hivatal jogászát, hogy a fenti feltételek teljesítése esetén a szerződést készítse el.*
 - 5) *A szerződés létrejötte után megbizsa és felhatalmazza Szegedi Sándor alpolgármestert, hogy a terület hasznosítása érdekében az üzletbonyolítási javaslatban meghatározott feladatokat hajtsa végre.*

Határidő: Azonnal

Felelős: polgármester, Szegedi Sándor alpolgármester, PEB elnök

S Z Ü N E T

B e j e l e n t é s e k :

1. szombaton 3 órakor lesz a felújított emlékműátadás a Jácint utcai temetőben.
2. Dr. Bognár László elmondta, hogy ha a francia rendőrök megérkeznek, akkor egy 5 perces szünetet tart a Képviselő-testület a fogadásukra.

Kovacsik Tamás elmondta, hogy elkezdődtek a választások és az önkormányzat környezetvédelmi rendeletében van egy olyan pont, mely szerint a kampányok idején a pártoknak 10.000 Ft kauciót kell letenniük a plakátragasztás előtt, amit akkor kapnak vissza, ha a plakátokat leszedik. Ezek a plakátok már ki vannak ragasztva Gödön. Ezért kéri a jegyzőt, hogy a választási iroda írjon levelet a pártoknak, hogy ezt a 10.000 Ft-ot fizessék be.

4. napirendi pont

GÖD-INVEST Kft. létrehozása

Előterjesztő: Szegedi Sándor

Szegedi Sándor elmondta, hogy a Képviselő-testület 1998. február 18-i ülésén hozott egy határozatot, mely szerint egy társaságot kíván létrehozni a melegvízű strand fejlesztésére és üzemeltetésére vonatkozóan. Ennek a társaságnak a működése akkor válhat lehetővé, ha a pillanatnyilag tisztázatlan jogi helyzet a strand körül lezárul. Tájékoztatásul elmondta azoknak a képviselőknek, akik nem voltak jelen az 1998. április 14-i rendkívüli testületi ülésen, hogy a stranddal folyó peres eljárás első fokú bírósági ítéletére 1998. május 22-én kerül sor. A bíróság a felmondás jogosságát vizsgálja. A jelenlegi állás szerint igen nagy az esélye, hogy az önkormányzat számára kedvező ítéletet hoz. Ha így alakul természetesen a bérlőnek jogában áll fellebbezni. Garabon Sándor jogtanácsos azt tanácsolt, hogy a fellebbezés során az önkormányzat kérjen sürgösséget, így valószínűleg még ebben a ciklusban ki lesz mondva, hogy jogos volt-e a felmondás, vagy nem. Az ülés előtt kiosztásra került a megalakuló társaság tevékenységi köre, amely a TEMPERO Rt., az önkormányzat és egy harmadik személy közreműködésével jönne létre. Ha a jogi helyzet tisztázódik és az önkormányzat tulajdonon belülrre kerül, akkor ez a társaság megkezdheti a működését.

Dr. Bognár László megnyitja a vitát, hiszen a Bizottságok ezt a napirendi pontot nem tárgyalták.

Agócs János elmondta, úgy gondolja, hogy az önkormányzat a fürdő területére igen sok ajánlatot fog kapni, ha Pólus úr beruházása elindul. Véleménye szerint nem kell az első jelentkezővel szerződést kötni. Mindenképpen fontosnak tartja, hogy legalább az első fokú bírósági ítéletet várja meg az önkormányzat és csak azután kezdjen tárgyalásokat folytatni. Elmondta, hogy nézete szerint a strandot pályáztatás útján kell hasznosítani. Így a legjobb befektetőt lehet kiválasztani.

Csányi József: Elmondta egyetért Agócs János Képviselővel, hogy meg kell várni az első fokú bírósági végzést. Ha a fürdő kérdése megoldott lesz fontos, hogy az önkormányzat a szolgáltatásokat ne adja ki a kezéből, mert mindenképpen jobb ha a bérleti díjak az önkormányzathoz folynak be. Másik észrevétele, hogy túl soknak látja a tevékenységi körök listáját. Harmadik észrevétele: Mindenképpen érdekli, hogy ki a TEMPERO Rt. és Mészárosné Zeke Krisztina?

Lengyel György: Az L.B.Z. Bt-vel kötött szerződés 1999. április 30-án jogilag lejár. Már említette, hogy a strandot jó lenne 1998. szezonzavégével birtokba venni, hogy a következő szezont elő lehessen készíteni. Véleménye szerint jó megoldás, ha a Kft. egy bizonyos céllal jön létre, hogy 1998. december 31-ig beruházót kell hoznia Gödre. Ha ez nem történik meg, akkor a társaság feloszlik. Agócs János javasolta, hogy pályáztassunk. Ennek a Kft-nek a megalakulását pályázatnak veszi. Összefoglalva javasolja a Kft. megalakulását azzal a kikötéssel, hogy kapjon feltételt, egy beruházót megjelentetésére.

Dr. Bognár László kiment.

Traupert Imréné: A fürdővel kapcsolatban javaslata szerint egyetért Agócs János és Csányi József képviselőkkel. A tevékenységi körök listája azért ilyen hosszú, mert kereskedelmi és szolgáltató címszó alatt ennyi szerepel. Kérdése: Az önkormányzat milyen tulajdoni hányaddal szerepel a Kft-ben és ki a Mészárosné Zeke Krisztina?

Kruzslicz István: Elhangzott, hogy a Pólus úr beruházásának megkezdése után a környező területek felértékelődnek. Ezért javasolja, hogy az önkormányzat minél előbb próbáljon meg lépéseket tenni ez irányban, hogy minél alacsonyabb áron jusson a környező területekhez

Kovacsik Tamás csak annyit szeretne megjegyezni, hogy egy társasági szerződés elkészítésekor véleménye szerint egy jogász ellenjegyzésnek szerepelnie kell még a tervezeten is.

Bátorfi József kérdései:

- 1) A három tag közül melyik szolgálja Lukács úr érdekeit?
- 2) A tevékenységi körök listáját olvasva vajon a társaság átvonná a TESZ és a műszaki osztály funkcióját is?
- 3) Miért nincs megszabva, hogy tulajdonosi hozzájárulás minimum 33 %-os legyen?

Szinay József véleménye szerint el kell gondolkodni azon is, hogy ki legyen az ügyvezető igazgató, mert az összeférhetlenség miatt sem alpolgármester, sem polgármester nem lehet.

Markó József elmondta, hogy nagyon jó ötletnek tartja Lengyel György felvetését, hogy a Kft. egy meghatározott feladattal alakuljon meg. Van egy olyan érvényes Képviselő-testületi döntés, mely szerint a strand üzemeltetője a TESZ. Véleménye szerint ezt vagy vissza kell vonni, vagy módosítani kell.

Szegedi Sándor válaszol a felvetett kérdésekre.

Agócs János javaslatával, mely szerint pályázatot kell kiírni egyetért. Ez annak idején is így történt és Lukács úr, azért lett kiválasztva, mert ő volt az egyetlen, aki nem kért pénzt az önkormányzattól az

üzemeltetéshez. Az önkormányzatnak kell eldöntenie, hogy pályázatot ír ki, vagy egy társaságot hoz létre és azzal üzemelteti a strandot. Az albérlőkre vonatkozóan jó megoldás az, hogy az önkormányzathoz folynak a bérleti díjak. A TEMPERO Rt. egy uszodatechnikával foglalkozó cég. A Képviselő-testület feladata, hogy eldöntse, hogy 2 vagy 3 fős lesz a Kft. Csányi József kérdésére válaszként elmondta, hogy azért van annyi tevékenységi kör felsorolva, mert ez egy javaslat, ebből ki lehet húzni és elég ha csak 5 vagy 6 marad meg. Traupert Imréné Mészárosné iránt érdeklődött. Erre válaszként annyit tud mondani, hogy a TEMPERO Rt. hozta. Kovacsik Tamásnak teljes mértékben igaza van, az ellenjegyzés valóban hiányzik az előterjesztésből, de azt el tudja mondani, hogy ezt egy jogász készítette. Bátorfi József kérdésére válaszolva véleménye szerint senkinek nem célja, hogy visszahozza a Lukács urat. Ha a tevékenységi körökből csak 5 vagy 6 marad, akkor láthatóvá válik, hogy sem az TESZ, sem a műszaki osztály feladatát nem veszi át a társaság. A jegyző felvetésére válaszolva az ügyvezető igazgatónak mindenképpen nagy részvénytársasági gyakorlattal kell rendelkeznie. A TESZ-nek adott határozatot pedig annyiban kell módosítani, hogy a strand önkormányzati tulajdonba történő vissza kerülésétől a társaság megalakulásáig a TESZ-nek kell üzemeltetni a fürdőt.

Zahorán Sándor kérdése Szegedi Sándor alpolgármester úrhoz: Igaz az, hogy a TEMPERO Rt-t a Lukács úr hozta ide?

Szegedi Sándor: A TEMPERO Rt-nek van kapcsolata a Lukács úrral a korábbi üzemeltetéséből kifolyólag, és lehet, hogy az Rt. a jelenlegi bérlővel kívánja a műszaki dolgokat megoldani.

Csányi József: Javasolta a pályázat kiírását, azzal a kikötéssel, hogy a szolgáltatásokat az önkormányzat nem adja ki a kezéből. Ha társaság Rt-vé alakul akkor nem lesz az önkormányzatnak beleszólási joga. Véleménye szerint az önkormányzatnak 100 %-os önkormányzati tulajdonnal egy egyszemélyes Kft-t kell létrehoznia.

Szegedi Sándor elmondta, hogy egyetért Csányi képviselő úrral, hogy 100 %-os önkormányzati tulajdonú Kft. kerüljön megalapításra., hiszen ezt már régebben is felvetette.

Traupert Imréné: Van az önkormányzatnak egy olyan határozata, mely szerint nem kíván gazdasági társaságot létrehozni. Ezt a határozatot vagy vissza kell vonni, vagy meg kell erősíteni. Javaslatuk szerint meg kell várni a bírósági tárgyalás végét.

Lengyel György: A betérjesztés szerint a TEMPERO Rt., az önkormányzat és egy harmadik személy alapítja ezt a társaságot. Véleménye szerint nem lehet ebből a TEMPERO Rt-t kizárni, hiszen ő hozná a beruházót. Az egy személyes Kft. megalakulása felesleges, ha csak a pályázat kiírására alakulna meg. Meg kell bízni Szegedi Sándor alpolgármester urat és a jegyzőt, hogy ők írják ki. Azt nem tartja jó megoldásnak, hogy a pályázók közül, ha a TEMPERO Rt-t, mint a legjobb feltételeket kínáló, azért utasítja el az önkormányzat, mert az a Lukács úrral kíván együtt dolgozni. Javasolja, hogy az anyagot vegye le a testület a napirendről és kötelezze Szegedi Sándor alpolgármester urat, hogy a következő testület elé egy olyan javaslatot tegyen, amiről lehet szavazni.

Szabó Géza szeretné, ha Lengyel György megismételné a javaslatát ezt tenné fel szavazásra.

Lengyel György megismételte javaslatát.

Szinay József: Az első fokú bírósági döntés még nem végleges döntés, ez csak egyfajta orientációt jelent az önkormányzat számára.

A Képviselő-testület 13 igen 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozat hozta:

41/1998.(IV.22.) sz. Ök. határozat

Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a GÖD INVEST Kft. megalapítására a beterveztést meghallgatta, de konkrét adatok hiányában a mai ülésén nem hoz döntést. Felkéri Szegedi Sándor alpolgármester urat, hogy az L.B.Z. Bt-vel folytatott bírósági per döntésének kézhezvétele után számszerűsített, konkrét adatokkal ellátott betervezéstéljen.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester, Szegedi Sándor alpolgármester

S Z Ü N E T

Kovacsik Tamás elment.

Dr. Bognár László javasolta, hogy a Történelmi Egyházak támogatási kérelmét előbb tárgyalják meg, mert most jelen vannak az egyházak képviselői is.

5. napirendi pont**Történelmi egyházak támogatási kérelme**

Előterjesztő: Lengyel György

Bátorfi József kiment.

Lengyel György: Tisztelt Képviselő-testület. 1998. február 24-én érkezett egy kérelem, az Alsógödi Szent István egyházközségtől, melyben 1 M Ft támogatást kér a templomtorony építésére. Emellett a Református Társegyház-község 3 M Ft, az Evangélikus Gyülekezet 150.000 Ft támogatást kért. A PEB egyhangúan, (egyik képviselő támogatta, de az összeget túlzott mértékűnek tartotta) azt a határozatot hozta és terjeszti a Képviselő-testület elé, hogy a kérelmeket támogatja. Kéri a Testületet, hogy a kérelmeket fogadja el és adja meg a kérelmekben szereplő összeget. A fedezet összege az 1998. évi költségvetés céltartalékának összegéből rendelkezésre áll, ami az első és második napirendi pont elfogadásával 8046 e Ft-tal emelkedett.

Dr. Bognár László: Úgy gondolja, hogy a 4 év alatt nem sokban tudta az Képviselő-testület támogatni az egyházakat. Most sincs pénze az önkormányzatnak., de ha a várható bevételek befolyának az önkormányzathoz, akkor ezeket az igényeket teljesíteni lehet.

Traupert Imréné: Elmondta nem titkolja, hogy ő volt az a képviselő, aki túlzott mértékűnek tartotta a támogatást. Annyi minden van, amit az önkormányzatnak ki kell fizetni, hogy már a tartalék tartaléka is el van osztva. Most is azt javasolja, hogy az önkormányzat a kérelmek felét összesen 2 M Ft-ot biztosítson és ha a várható bevételek befolyának, akkor még ebben az évben kifizetheti a fennmaradó részt is.

Zahorán Sándor: Elfogadja a kért összeget. Az önkormányzat már annyi támogatási kérelmet kielégített, véleménye szerint ezt is ki lehet gazdálkodni. Fontos, hogy különösen most a választások előtt az egyház jó véleménnyel legyen az önkormányzatról.

Agócs János: Ha a PEB azt mondja hogy van rá keret, akkor támogatja a kérelmeket. Elmondta, hogy ha ezt az összeget az egyházak rendelkezésére tudja az önkormányzat bocsátani, akkor garanciát lát a többi kérelemre is, beleértve a Sportkör működési költségeinek biztosítását is. Azonban azokat a dolgokat, amelyekre az önkormányzatnak feltétlen pénzt kell fordítania nem szabad háttérbe szorítani.

Szegedi Sándor elmondta, hogy erre nincs pénz, de mindenféleképpen támogatni kell az egyházakat. Két dolgot szeretne megjegyezni: 1. reméli, hogy a jó vélemény az önkormányzatról az egyházak

felől nem csak addig fog tartani, amíg ezt az összeget fel lehet venni. 2. Amikor már minden építésen és felújításon túl lesznek az egyházak, akkor szeretné, ha a község életébe aktívabban kapcsolódnának be a továbbiakban.

Kruzslicz István: Vannak fenntartásai az egyházakkal kapcsolatban, annak ellenére, hogy támogatja a kérelmüket. Egyetért Szegedi Sándor alpolgármester úr felvetésével. Az országban a templomok épülnek, szépülnek. Kéri az egyházakat arra, hogy próbálják a pénzügykezelésüket úgy alakítani, hogy az megfelelő legyen.

Lengyel György: Agócs János képviselő úr egyéb problémák megoldását vetette fel. Ma az 1997. évi költségvetést hagyta jóvá a Képviselő-testület. A következő testületi ülésen számszerű javaslatot fog beterjeszteni, hogy mire van keret és mire nincs.

Szabó Géza: Az Alsógödi templomról van szó, amit valaki felgyújtott. Rendbehozatala érdekében sokan adományoztak. Ezt a nagy társadalmi munkát mindenképpen támogatni kell azzal, hogy az önkormányzat hozzájárul 1 M Ft-tal, így a templomtorony építése nem marad félbe. Kéri a Képviselő-testületet, hogy biztosítsa a kért összeget.

Dr. Bognár László: Elmondta, egyetért a kérelmek biztosításával, de a testület még nem tudja meghatározni, hogy erre időben mikor kerül sor. Véleménye szerint az egyházaknak egy ütemezést kell készíteni, hogy milyen sorrendben legyenek biztosítva az összegek.

Csányi József véleménye szerint a kifizetéseknel az egyházak élvezzenek elsőbbséget.

Lengyel György: A határozati javaslatot kiegészíti azzal, hogy a fedezet összege a céltartalékba kerülő összegek lesznek. Nem ért egyet azzal, hogy elsőbbséget élvezzen az egyház. A PEB figyelemmel fogja kísérni a tervezett bevételek realizálását és amikor erre mód nyílik, akkor biztosítani fogja a kért összegeket.

Nagy Gabriella: Kéri, hogy az 1998-as költségvetésében elfogadott általános tartalékalap terhére történjen a kifizetés, mert a céltartalék összege az iskoláké.

Országh Tibor: Azért kérte a Képviselő-testület támogatását, mert az egyház megszorult. Elmondta, hogy a templomot 1 év alatt 40 M Ft-ért építették fel. Most a templomtorony építésébe kezdtek, ami 14 M Ft-ba kerül. Több kivitelező is árajánlatot tett, ez volt a legolcsóbb megoldás. Ehhez az összeghez hiányzik még 1,5 M Ft. Az ütemezési terv szerint minden hónapban egy részszámlát kell kifizetni a kivitelezőnek. A végszámlát augusztus 15-éig kell rendezni. A templomszentelő augusztus 20-án lesz, melyre szertettel meghívja a Tisztelt Képviselő-testületet. Elmondta az, hogy nincs jelen minden testületi ülésen nem jelenti azt, hogy az önkormányzat és az egyház között nem jó a viszony. Ha az egyház bármiben segíteni tud, azt örömmel teszi.

Dr. Bognár László javasolta, hogy az eredeti határozati javaslatot szavazza meg a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület 11 igen, 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

42/1998.(IV.22.) sz. Ök. határozat

Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete biztosítja a Történelmi Egyházak támogatási kérelmét az általános tartalékalap terhére:

- 1. Az Alsógödi Szent István Plébánia számára 1.000.000 Ft-ot templomtorony építésre,*
- 2. A Református Egyházközség számára 3.000.000 Ft-ot templomépítésre,*
- 3. Az Evangélikus Gyülekezet számára 150.000 Ft-ot templom felújításra.*

Határidő: Értelemszerűen

Felelős: Polgármester, Nagy Gabriella Pénzügyi irodavezető

zahorán Sándor elment.

6. napirendi pont

Gödi Körkép támogatási kérelme

Előterjesztő: Paulina András

Szabó Géza: Az 1997. decemberi Képviselő-testületi ülésen a Gödi Körkép beszámolóját megvitatta 1,8 M Ft lett megszavazva 1998-ra. Az 1998-as költségvetés összeállításánál mindenhol bizonyos %-os visszaszorítások következtében csak 1,3 M Ft-ot tudott az önkormányzat biztosítani. Április elején a KSB ülésen napirendi pont volt a Gödi Körkép támogatási kérelme. A KSB véleménye az anyag 89. oldalán látható, mely szerint az 1,8 M Ft-os igényt jogosnak tartja és 1,5 M Ft-ot mindenképpen szükségesnek tart biztosítani. Elmondta, hogy tavaly áprilisban a KSB ülésen felvetődött egy háromtagú szerkesztő bizottság felállításának kérdése. Ennek a bizottságnak az lett volna a feladata, hogy az újság számára segítsen információkat gyűjteni. Ezt Varga Gyula főszerkesztő úr elvetette. Mostani javaslata megegyezik a KSB véleményével, mely szerint a Gödi Körkép újságnak 1,5 M Ft-ot a működésre mindenképpen biztosítani kell.

Dr. Bognár László megkérdezte Lengyel Györgyöt kíván-e hozzászólni a témához, hiszen a PEB nem tárgyalta? Megnyitotta a vitát.

Agócs János: A Képviselő-testület 4 éven keresztül kinyilvánította, hogy az újságot működtetni kell, ugyanakkor az is látható, hogy a lap nem lesz nyereséges. Ha a szerkesztő nem végzi jól a munkáját, akkor felelősségre kell vonni, hiszen a munkáltató és a laptulajdonos is az önkormányzat. Javasolja, hogy az 1,5 M Ft-ot vita nélkül adják meg a testület.

Csányi József: Sajnos minden évben kétszer napirenden van a Gödi Körkép ügye. Sok támogatást ad az önkormányzat az újság fenntartására, de ez véleménye szerint a végterméken nem látható. Az újság már három éve 25 Ft-ba kerül holott van infláció is.

Lengyel György egyetértett azzal, hogy a Gödi Körképet fenn kell tartani, de nem mindenáron. Ha a főszerkesztő úr nem tudja ellátni feladatát, akkor hagyja itt az újságot. Az újságnak a tulajdonosa és a kiadója is az önkormányzat. Véleménye szerint nem a Varga Gyulának kell megmondania, hogy megjelenjen fizetett politikai hirdetés, vagy nem. Vállalja fel az önkormányzat, hogy ingyenes hirdetések legyenek az újságban.

Dr. Bognár László: Elmondta, hogy saját hatáskörében bármikor felmondhat a főszerkesztő úrnak, mert a kinevezését a Képviselő-testület törvénytelenül hozta meg. A pályázati kiírás ugyanis 5 év főszerkesztői gyakorlatot ír elő, ami Varga Gyulának nincs meg. Véleménye szerint ez a Képviselő-testület nem fogja eldönteni a Gödi Körkép ügyét.

Szegedi Sándor véleménye szerint piaci alapokon kell nézni a dolgot. Nem támogatja, hogy a következő testületre hagyja az önkormányzat a döntést. Ha van olyan vállalkozó, aki 30 napon belül új költségvetéssel, új alapokra el tud készíteni egy lapot, akkor annak meg kell adni a lehetőséget.

Dr. Bognár László elmondta, hogy már jött az önkormányzathoz egy ilyen pályázat, mely szerint 1,2 M Ft-ért megcsináltak volna egy lapot.

Kruzslicz István egyetért Szegedi Sándor alpolgármester úrral, hogy a Gödi Körkép nem olyan hírértékű lap. Most lesznek az önkormányzati választások és a lapnak véleménye szerint működnie kell, hiszen ebben tudja az önkormányzat a híreket a lakosság felé terjeszteni.

Traupert Imréné nézete szerint ennek a napirendnek a tárgyalását le kell venni a napirendről, mert csak 11 képviselő van jelen és nagyon komoly dologról kell dönteni.

Dr. Bognár László elmondta, hogy Traupert Imréné javaslata ügyrendi, ezért kéri a képviselőket, hogy szavazzanak. A kérdés: levegye-e a testület a Gödi Körkép támogatási kérelmét?

A Képviselő-testület Traupert Imréné ügyrendi javaslatát, hogy a Gödi Körkép támogatási kérelmét a testület vegye le a napirendről 5 igen, 3 nem és 3 tartózkodás szavazattal elvetette.

Dr. Mödlinger Pál: A Gödi Körképnek az a legnagyobb problémája, hogy régen, amikor a lap indult színvonalas volt és mindenkinek tetszett. Ez ma nem így van. Most már sokaknak csak bértkiegészítő foglalkozás lett. A lap rendkívül magas bérköltséggel dolgozik. Véleménye szerint az intézményekben kell egy olyan embernek lennie aki tájékoztatja az újságot az ott történt eseményekről. A főszerkesztőnek az a feladata, hogy a beérkezett anyagokat felülvizsgálja. Javasolja, hogy a következő testület döntse el a Gödi Körkép sorsát.

Traupert Imréné kiment.

Agócs János: A testületnek van egy olyan határozata, hogy a lapot működtetni kell. Most már amíg ez a döntés érvényben van addig az újságnak működnie kell. Három és fél éven keresztül az volt a cél, hogy az újság fennmaradjon.

Szabó Géza: A lap 1.100 példányban jelenik meg. Ebből a belső ellenőri jelentés alapján látható, hogy 80 példány alatt van, ami megmarad. A szerkesztői bizottsággal kapcsolatban a KSB-nek az volta véleménye, hogy méltányosnak tarja egy szerkesztő bizottság felállítását. Az újság nívóján lát javítanivalót, de a lapnak meg kell jelennie, olyan olvasmányos cikkekkel, ami miatt a következő számot az olvasók keresik.

Dr. Bognár László a vitát lezárja. Feltette a kérdést, hogy ki javasolja az 1,5 M Ft biztosítását.

A Képviselő-testület 8 igen, 2 tartózkodással az alábbi határozat hozta:

43/1998.(IV.22.) sz. Ök. határozat

*Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Gödi Körkép
1998. évi működéséhez 1,5 M Ft támogatást biztosít az általános tartalékkeret terhére
a költségvetésben szereplő 975 ezer Ft helyett.*

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester, Szabó Géza alpolgármester

INTERPELLÁCIÓK:

Dr. Bognár László: Két interpelláció érkezett. Az egyik Paulina András interpellációja. Feltette a kérdést, hogy az előterjesztő távollétében tárgyalja-e a Képviselő-testület. A képviselők nem kívánták megtárgyalni. A másik Szabó Géza alpolgármester interpellációja, amit a Gödi Körkép támogatási kérdésénél már említett. Ezért erről a kérdéstről most csak szavazni kell.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

44/1998. (IV.22.)sz. ÖK. határozat

Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Gödi Körkép munkájának segítése érdekében Szerkesztő Bizottságot állít fel.

Határidő: Azonnal

Felelős: polgármester, Szabó Géza alpolgármester

Zahorán Sándor elment.
Traupert Imréné visszajött.

II. Nemeskéri u. 33. lakóinak kérelme

Előterjesztő: Dr. Bognár László

Dr. Bognár László ismertette az előterjesztést, mely szerint Nemeskéri u. 33. sz. lakóinak nincs vízüik, ezért az önkormányzathoz fordultak. Az önkormányzatnak alanyi jogon kell vizet biztosítani valamilyen módon, például egy utcai csap megnyitásával. Olyan javaslat született, hogy vízvezeték költségét az 1 M Ft-ot, három részre osztva 1/3-ad részt az önkormányzat, 1/3-ad részt Mohr Rudolf a TSZ vezetője, és 1/3-ad részt a lakosok finanszíroznak. A PEB tárgyalta és elutasította a kérelmet. Megnyitotta a vitát.

Kruzslíc István elmondta, hogy felkérte a műszakot, hogy dolgozzanak ki egy javaslatot arra vonatkozóan, hogyan lehetne ezt megoldani olcsóbban. Véleménye szerint a meglévő rendszerre kell rácsatlakoztatni a lakosokat, olyan formában, hogy hozzájuk a méretlen víz érkezen, mert pár helyen már fel van szerelve a vízőra.

Gruber Péter kifejtette, hogy a műszaki osztály megvizsgálta a lehetőségeket és a DMRV-vel folytatott tárgyalások alapján csak az utcában levő gerincvezeték meghosszabbításával lehet megoldani ezt a helyzetet. Ennek a megoldásnak a költségeit terveztük meg. Elmondta, hogy ez a megoldás végleges lesz.

Agócs János elmondta, hogy az önkormányzatnak ebben a helyzetben jogi segítséget kell adnia a lakóknak. Meg kell vizsgálni annak a lehetőségét is, hogy a TESZ-el fél áron is végrehajtható a beruházás.

Traupert Imréné: Az NLB is tárgyalta a lakók kérését, de nem vízügyben, hanem áramügyben fordultak kéréssel az önkormányzathoz. A PEB is tárgyalta, de a szerződés 10 pontjára történő hivatkozással nem támogatta. Kéri Lengyel Györgyöt, hogy az időközben megkapott adásvételi szerződés 10. pontját olvassa fel a Képviselő-testületnek.

Lengyel György: A szerződés 10. pontja így szól. "Vevők jelen szerződés aláírását követően 6 hónapon belül kötelesek kialakítani önálló vízvételi lehetőséget." Véleménye szerint ez jogi eset. Egyet lehet tenni: az önkormányzat méltányolja, de nem lehet figyelmen kívül hagyni, hogy ezt a helyzetet a lakók idézték elő.

Szegedi Sándor: Lehet, hogy a lakók jobban jártak volna, ha a szerződés aláírása előtt jönnek az önkormányzathoz segítséget kérni.

Csányi József véleménye szerint jó megoldás, hogy a lakókkal kölcsönszerződést köt az önkormányzat és a lakók a kölcsönt részletekben visszafizetik.

Gruber Péter nincs ott olyan vezeték, amire rá lehet kötni. Egyetlen megoldás a gerincre történő rácsatlakozás, ami 150 m-es csővezetékkel jelent. Ezt 350 e Ft-ból nem lehet megoldani.

Lengyel György elmondta, hogy nem ért egyet azzal, hogy a lakók havi 1.000 Ft-os részlettel fizessék vissza a kölcsönt. Ez nagyon sokáig tart. Azzal azonban egyetért, hogy a 150 m-re lévő gerincre kell rácsatlakozni.

Dr. Bognár László megismételte, hogy az önkormányzatnak alanyi jogon kell a vízvezeték birtokosainak minden lakónak. Ha elzárják a vizet, akkor egy utcai csapot kell megnyitni.

Szegedi Sándor véleménye szerint a lakók is járuljanak hozzá valamivel, például a földmunkákat végezzék el, mert ezzel igen sok pénzt lehet megtakarítani. A lakók ássák ki a gödröt, a TESZ pedig végezze el a szakfeladatokat.

Gruber Péter elmondta, hogy ha a TESZ ezt saját költségére csinálja meg, akkor is csak maximum 1/3-ad részével csökkenthető a beruházás összege.

Traupert Imréné kérdése: Az egyes körzeteknek nincs már pénze?

Kruzslicz István válaszában elmondta, hogy nincs mert az egész a csatornára folyt el. Véleménye szerint ha 500-600 e Ft-ból kijön, akkor ezt támogatni kell.

Markó József javasolta, hogy a lakók fizessék ki a 330 e Ft-ot, a többi a TESZ ájja.

Rádi Sándorné Nemeskéri u. 33. sz. alatti lakos elmondta, hogy a szerződés nem tért ki arra, hogy a lakóknak kell átkötnetni a vizet.

Horváth Károlyné Nemeskéri u. 33. sz. alatti lakos: Mohr úr azt mondta, a szerződés megkötése előtt, hogy a lakók kötelesek vízórát állítani. Arról szó sem volt, hogy 200 m-es vízvezetékrendszert kell kiépíteni saját költségen, mert akkor meg sem vesszük a lakásokat.

Dr. Bognár László: Két javaslat van az egyik szerint önerőből, a másik szerint a lakók 300 e Ft-os hozzájárulásával valósítaná meg a beruházást.

Agócs János véleménye szerint az önkormányzat adjon hitelt és kösse ki, hogy 1.000 - 1.500 Ft-os havi törlesztés mellett azt a lakók fizessék vissza.

Markó József elmondta, hogy régebben volt egy olyan testületi határozat, mely szerint az önkormányzat az állami lakások esetében a vízórák lekötéséhez ad hitelt. Véleménye szerint ezt a kölcsönt ebből lehet fedezni. Javaslat: A felmerült probléma kapcsán a lakók biztosítsanak 300 e Ft-ot, mely összeget a TESZ az állami lakások támogatási keretéből meghitelez és szerződés szerint visszakap. A beruházás többi költségét az önkormányzat biztosítsa.

Lengyel György egyetért Szegedi Sándor alpolgármester úrral, hogy a lakók járuljanak hozzá valamilyen munkával.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozat hozta:

45/1998.(IV.22.) sz. Ök. határozat

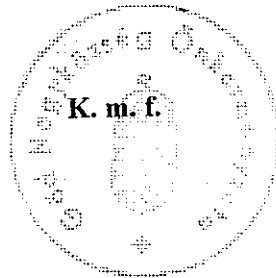
Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Nemeskéri u. 33. sz. alatti lakók kérelmében szereplő vízvételi lehetőség megoldása kapcsán az alábbiakat határozta:

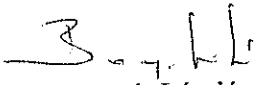
- 1) A lakók biztosítanak 300 e Ft-ot, melyet a TESZ az állami lakások támogatási keretéből meghitelez és havonta szerződés szerint visszakap.
- 2) A beruházás többi költségét az önkormányzat biztosítja.

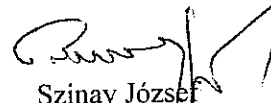
Határidő: Azonnal

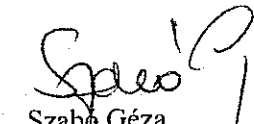
Felelős: polgármester, Markó József TESZ igazgató,
Nagy Gabriella Pénzügyi irodavezető

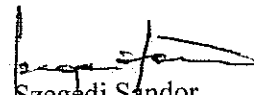
A Képviselő-testület a további napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalta meg.

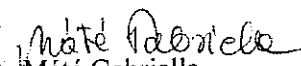



Dr. Bognár László
polgármester


Szinay József
jegyző


Szabó Géza
alpolgármester


Szegedi Sándor
alpolgármester


Máté Gabriella
jegyzőkönyvvezető