

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
1998. május 27-i ülésén

**Jelen vannak:** Jelenléti ív szerint

**Tárgy:** Képviselő-testület ülése

Dr. Bognár László köszöntötte a jelenlevőket, megállapította a határozatképességet és megnyitotta az ülést. Röviden ismertette a két ülés közötti eseményeket. Paulina András jelezte, hogy nem vesz részt a mai Képviselő-testületi ülésen.

### **Bejelentések:**

Dr. Bognár László elmondta, hogy a franciaországi testvérváros meghívta a Képviselő-testület tagjait feleségükkel együtt Marignane-ba. Kéri, hogy aki részt kíván venni ezen az úton az Június 10-ig jelentkezzen.

Zahorán Sándor napirendi pont előtt gratulált Dr. Bognár Lászlónak, aki az idei választásokon bejutott a parlamentbe.

Dr. Bognár László: Kovacsik Tamásnak van egy határozati javaslata az alsógödi iskola fejlesztésével kapcsolatban.

Szegedi Sándor a Gödi Körkép ügyében szeretne zárt ülés keretében megvitatni egy-két felvetést.

Eszes György megérkezett.

Szinay József köszönetet mondott azoknak a köztisztviselőknek, önkormányzat által megválasztott, illetve a pártok által delegált szavazatszámiláló bizottsági tagoknak és mindenkinek, aki részt vett a választási munkában, hogy mindkét fordulóban szinte hibátlanul teljesítették feladatukat. Szeretné felhívni a pártok képviselőinek a figyelmét arra, hogy a választást követő rövid időn belül a választási plakátokat el kell távolítani.

Kruzslicz István elmondta, ha egy delegált személy esküt tesz, hogy a bizottság munkájában részt vesz, akkor arra is esküt tesz, hogy nem jelölt. Véleménye szerint erre nagyon oda kell figyelni.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal egyhangúan elfogadta, hogy a Gödi Körkép ügyében zárt ülés legyen.

A Képviselő-testület 10 igen, 4 nem szavazattal elfogadta, hogy Szabó Géza kérése napirendre kerüljön, mely szerint a francia testvérvárosról Gödön egy tér kerül elnevezésre Marignane tér néven, ennek a helyét kell a Képviselő-testületnek kijelölnie. Valamint Göd kapna egy területet Marignane-ban, ahol nyáron a gödi gyerekek nyáron sátorozhatnak.

Kovacsik Tamás határozati javaslatát a Képviselő-testület 14 igen szavazattal napirendre vette. A Képviselő szeretné, ha az önkormányzat Pólus úr 30 M Ft-os befizetését megcímkezve, csak az alsógödi iskola fejlesztésére fordítaná.

Szegedi Sándor javasolta, hogy ezt a Huzella Tivadar iskola napirenden szereplő kérdésével együtt tárgyalja a testület.

Szabó Géza kéri, hogy az egyebekben található Mészáros Károly levelét a testület előbb tárgyalja meg.

Traupert Imréné kéri, hogy a 8-as és 10-es napirendi pontot is előbb tárgyalja meg a testület.

Agócs Jánosnak a Sportkör finanszírozásával, valamint a Kádár utcai lakók telekbővítési kérelmével kapcsolatban van előterjesztése az egyebek napirendi ponthoz.

Lengyel György FLON-OGON tervezői szerződés felülvizsgálatának megvitatását javasolja levenni a napirendről, mert ezt a PEB már megvizsgálta.

A Képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal napirendre vette az ülés előtt kiosztott Bíró Gábor kérését, mely szerint éjszakai fürdőzéssel egybekötött zenés programokat valósítanának meg társával a gödi Melegvízű strandon.

Dr. Bognár László elmondta, hogy két interpelláció lesz, melyekre 18 órakor kerül sor. Az egyiket Paulina András terjeszti elő a felsőgödi strandvendéglővel kapcsolatban, a másik Kruzslicz István interpellációja a fakivágásokkal kapcsolatban.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi tárgysorozatot fogadta el:

**Napirendi pontok:**

**1. napirendi pont**

**Tájékoztató az 1998. évi költségvetésről**

Előterjesztő: Lengyel György

**2. napirendi pont**

**Telekértékesítések**

Előterjesztő: Markó József, Gruber Péter

- Rózsavölgyi villa értékesítése
- Mária utcai óvoda értékesítése
- Nemeskéri és Diófa utca közötti területek értékesítése
- Bócsai telkek értékesítése
- Sipos Ferenc telekvásárlási kérelme

***Zárt ülés keretében:***

**1. napirendi pont**

**Fogorvosi pályázat elbírálása (zárt ülés)**

Előterjesztő: Traupert Imréné, Dr. Mödlinger Pál

**2. napirendi pont**

**Tájékoztató az önkormányzat és L.B.Z. Bt közötti peres ügy állásáról (zárt ülés)**

Előterjesztő: Dr. Garabon Sándor

**3. napirendi pont**

**Gödi Körképpel kapcsolatos előterjesztés (zárt ülés)**

Előterjesztő: Szegedi Sándor

**4. napirendi pont**

**Kényszerbérletekkel kapcsolatos tájékoztató (zárt ülés)**

Előadó: Traupert Imréné

**5. napirendi pont**

**Ügyeleti szolgálat ellátásra érkezett jelentkezések megtárgyalása (zárt ülés)**

Előterjesztő: Traupert Imréné

**6. napirendi pont**

**Mészáros Károly ügyelettel kapcsolatos levele (zárt ülés)**

Előterjesztő: Traupert Imréné

**7. napirendi pont**

**Németh László Általános Iskola bővítésének finanszírozása (zárt ülés)**

Előterjesztő: Lengyel György, Szegedi Sándor

**3. napirendi pont**

**Huzella Tivadar Ált. Isk. tornaterem vázlatának bemutatása**

Előadó: Markó József

**4. napirendi pont****Interpellációk**

Paulina András interpellációja a felsőgödi strandvendéglő ügyében  
Kovacsik Tamás interpellációja az alsógödi iskola építése ügyében

**5. napirendi pont****Lenkey utca csatornázás utáni helyreállítása**

Előterjesztő: Dr. Bognár László

**6. napirendi pont****Kábel TV hálózat kiépítése**

Előterjesztő: Szegedi Sándor

**7. napirendi pont****Az iskolák pedagógiai programja**

Előterjesztő: Paulina András

**Egyebek:**

- Lila Biliárd szalon kérelme
- Bíró Gábor előterjesztése a strandbulival kapcsolatban
- Cserfa utcai rendelő tetőszerkezetének javítása
- Tóth B. Zoltán előterjesztése a sportpályával kapcsolatban
- Kádár utcai lakók kérelme
- Marignane-tér kijelölése

**1. napirendi pont****Tájékoztató az 1998. évi költségvetésről**

Előterjesztő: Lengyel György

Lengyel György: Elsődlegesen a bevételekről lesz szó, külön hosszabban a beruházási bevételekről és néhány szót rövidebben a saját bevételekről. Az előterjesztésben látható táblázat hiányossága, hogy nincs összeadva az összbevétel, amely 90.907 e Ft, és az első négy havi realizált bevétel 12.884 e Ft. Ez százalékban 14 %. Ha egyharmados arányban nézzük a tervet, akkor látható, hogy a 33 % bevétellel szemben csak 14% realizálódott. Röviden ismertette a táblázatban szereplő adatokat. A PEB javasolta, hogy a Rózsavölgyi ingatlanra beállított 20 M Ft-os értékesítési árat 21 M Ft-ban határozza meg a Képviselő-testület, hogy ezzel enyhítse a lakásprobléma anyagi gondjainak megoldását. Az ingatlanértékesítések részletfizetésének törlesztése túlteljesítésre került. A Mária utcai 5 M Ft-ot a PEB javasolta jóváhagyni. A PEB tárgyalta 1353 és a 1203 hrsz-ú telkek értékesítését is. Ezek tervezett bevétele 15 M Ft, melyek értékesítése licittel fog történni, hacsak a Képviselő-testület ki nem vonja a licit alól. A Bócsai telkek értékesítési árat a PEB határozati javaslata szerint módosítja, amely látható az előterjesztésben. A Kincsem és a Széchenyi utcai opcióval az önkormányzat valószínűleg elesik 9 M Ft bevételtől. Figyelembe véve, hogy az értékesítések áthúzódnak a következő félévre a költségvetési bevételek csökkentek. Kéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a telkek értékesítésénél kövessenek el mindent, hogy az árbevételek mielőbb realizálódhassanak. A saját bevételek közül a helyi adók bevételei normatívák alapján vannak meghatározva, erre a Polgármesteri Hivatalnak nincs ráhatása. Itt megállapítható, hogy a bevételek majdnem mindenhol a tervnek megfelelően teljesültek, csak kisebb elmaradások mutatkoznak. Szeretné a Képviselő-testület elé terjeszteni, hogy hol található még pénz, ami még rendelkezésre áll. Ez az összeg a képviselői keret, ami összesen 4.664 e Ft. Felhívja Képviselő társai figyelmét, hogy ebből az összegből Göd érdekében megoldható lenne egy-egy nagyobb fejlesztés. Az előző évben a tartalékba helyezett összegeknél a Duna, az Ady valamint a Hernád utca építésére 12.500 e Ft-ot biztosított a testület. Ebből a Duna utca és az Ady utca megvalósult. Kérdése Szegedi Sándorhoz, hogy a Hernád utcára biztosított 5 M Ft mikor kerül felhasználásra?

Szegedi Sándor: A Hernád utcai rész ez év júniusában kerül megvalósításra. A Képviselők keretével kapcsolatban elmondta, hogy Bátorfi József körzetében a Szent László utca igényelne még egy kis

hozzájárulást. Végigmenne Lengyel György tájékoztatóján. A Rózsavölgyi ingatlan 1997-ben 18 M Ft-ra lett felértékelve, most a PEB 21 M Ft-ban határozta meg az értékesítési árát. Erre az ingatlanra van egy vételi szándék, mely szerint 18 M Ft-ért valaki megvenné az ingatlant és már most ki is fizetné. 2052 hrsz-ú területre 34 M Ft van betervezve, itt 16,5 M Ft már teljesült. A Nemeskéri utca értékesítésénél 15 M Ft-ot lehet teljesíteni. A Kincsem terület opciója az, ami nem biztos, hogy megvalósul, ugyanis problémaként jelentkezhet, ha a vállalkozó megjelenik azzal, hogy nem kíván foglalkozni az építéssel, mert akkor az önkormányzat eszik 6 M Ft bevételtől. Széchenyi kérelemben szereplő 2052 hrsz-ú terület ahhoz értékes, hogy részletfizetési kedvezményt adjon rá az önkormányzat.

Kovacsik Tamás kérdése: A Rózsavölgyi ingatlan 21 M Ft-os árából az 1 M Ft hogyan oldja meg az ott lakók problémáját? Úgy emlékszik három hónappal ezelőtt az volt az álláspont, hogy az ott lakók a kényszerbérletek lakásai között kaphatnak helyet. Ha ez igaz, akkor mire van fenntartva az 1 M Ft?

Traupert Imréné: Nem jó az ott lakóknak a kényszerbérletek lakásai, mert szeretnének ugyan olyan lakáshoz jutni, mint amilyenben most laknak.

Lengyel György: A költségvetés 20 M Ft-tal számol, ha az 1997-ben felértékelt 18 M Ft-ot fogadja el a Képviselő-testület, akkor a költségvetés módosítást kell elfogadni. Az 1 M Ft csak enyhíteni tudja az önkormányzat anyagi gondjait, megoldani nem.

Agócs János: Akkor amikor a Kincsem területről beszéltünk, akkor egybe szeretne volna az önkormányzat eladni. Erről a területről van szó?

Szegedi Sándor: Erről a területről van szó, de az egyik területnek az teljes vételárát kifizette a másikra az opciós jogot kapott.

Agócs János: Ez a 6 M Ft az opció?

Szegedi Sándor: 6 M Ft értékesítési ár van a költségvetésbe beállítva tervként erre a területre, amiből 10%-os opciót tett le, de lehet, hogy ezt hagyja elveszni és nem kell neki a terület.

Cseri Csilla: Az RRT-ben az a terület csak parkoló céljára értékesíthető.

Agócs János: Ha érvényesíteni lehet a 21 M forintot, akkor véleménye szerint a lakóknak fel lehet ajánlani egy kisebb lakást, valamint egy kisebb összeget.

Kovacsik Tamás kiment.

Szinay József elmondta, hogy az étkeztetéssel kapcsolatos átcsoportosítás csak egy technikai átcsoportosítást jelent, költségvonzata nincs.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

#### **50/1998.(V.27.) sz. Ök. határozat**

*Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az 1998. évi tervezett bevételek időarányos alakulásáról szóló tájékoztatót, valamint az étkeztetés technikai átcsoportosítását elfogadta.*

*Határidő: Azonnal  
Felelős: Polgármester,  
PEB elnök  
jegyző*

**2. napirendi pont****Telekértékesítések**

Előterjesztő: Markó József, Gruber Péter

**- Rózsavölgyi villa értékesítése**

Szegedi Sándor felolvasta a Cillik Rita által tett vételi szándéknyilatkozatot.

Markó József kifejtette, hogy a pályázatás teljesen el lett felejtve. Véleménye szerint, ha van többet kínáló vevő, akkor azt ki kell használni.

Agócs János: Arról volt szó, hogy a tornacsarnokot építő vállalkozó be fogja számolni a Rózsavölgyi ingatlant a Huzella Tivadar iskola tornatermének építési költségébe. Ez már nem így van?

Kovacsik Tamás visszajött.

Szegedi Sándor: A vállalkozó elvitte a vázlatterveket, de még nem tett ajánlatot az épületre vonatkozóan. Amennyiben az önkormányzat számára elfogadható lesz az árajánlata, csak akkor venné tulajdonba az ingatlant ha a tornaterem felépül. A Cillik Rita által tett ajánlat fix ajánlat a vállalkozóé pedig még nincs az önkormányzat kezében. Nézete szerint meg kell határozni a vállalkozó számára egy határidőt, amin belül ajánlatot kell tennie és az önkormányzatnak a jobbat kell elfogadnia.

Szinay József: A 18 M Ft-ban benne van az Áfa?

Nagy Gabriella: Áfával együtt értendő összeg.

Lengyel György: Az ingatlanokra nincs Áfa az épületekre azonban van.

Csányi József: Ezeket az árakat nettó árban kell nézni. Véleménye szerint rengeteg idő elmegy, ha licitet ír ki az önkormányzat, ezért úgy gondolja, hogy a hölgynek meg kell ismételnie a szándékát, nettó 21 M Ft-ra., valamint a vállalkozónak is tennie kell egy ajánlatot.

Kruzslíc István: Az önkormányzat ajánlja fel Cillik Rita részére az épületet azzal, hogy licit mentességet kap, ha 21 M Ft-ért megveszi.

Traupert Imréné ügyrendi javaslata: Egyetért Markó Józseffel a licit kérdésében, azonban ebben az esetben ettől el kell tekinteni és a 21 M Ft-ból nem kell engedni, nem szabad 3 milliót veszni hagyni. Javaslata, hogy a PEB határozatát tegye fel a polgármester úr szavazásra.

A Képviselő-testület 8 igen 6 nem szavazattal elfogadta Traupert Imréné ügyrendi javaslatát, hogy a PEB határozati javaslatáról szavazzon a testület.

Szegedi Sándor: El kell dönteni, hogy az önkormányzat meghirdeti licitre a területet, vagy értékesíteni akarja. Az ajánlattevő felé közölni kell, hogy ez az összeg nettó összegben értendő, valamint azt, hogy emeljen az ajánlatán.

Szinay József: Ez most ármegállapítás vagy döntés az értékesítésről, mert akkor minősített többségű, név szerinti szavazás szükséges.

Agócs János véleménye szerint az önkormányzat ajánlja fel két három napot Cillik Ritának, amíg a határozat ismeretében nyilatkoznia kell további szándékáról. Azonban, ha nem kívánja megvenni ilyen áron, akkor licitet kell kiírni az ingatlanra.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

**51/1998.(V.27.) sz. Ök. határozat**

*Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Cillik Rita részére felajánlja nettó 20 M Ft-ért licit nélkül a Rózsavölgyi épületet. A jelenlegi lakók elhelyezését 30 napon belül az önkormányzat megoldja.*

*Határidő: Azonnal  
Felelős: Szegedi Sándor,  
Településgazdálkodási iroda,  
Huzella Tivadar Általános Iskola,  
TESZ,  
NLB*

**- Mária utcai óvoda értékesítése**

Agócs János egyetért Markó Józseffel, hogy pályáztatni kell és erre ennél az ingatlannál elegendő idő is rendelkezésre áll. Javasolja az értékesítési összegnek a megszavazását.

Lengyel György elmondta, nem tartja jónak az összegre vonatkozó módosítást, ugyanis az értékesítési összeg megegyezik a költségvetési összeggel, amit a Képviselő-testület jóváhagyott. Ugyanez vonatkozik a Nemeskéri és Diófa utca közötti ingatlanok értékesítésére is. A pályáztatással egyetért, mert lesz rá idő.

Szabó Géza kiegészítésképpen elmondta, hogy a Lenkey utcai iskola óvodára történő átalakítását ebből lehet fedezni.

Lengyel György: A költségvetés tervezett bevételei már fel vannak osztva, adva van mit mire kíván az önkormányzat fordítani. Ha átcsoportosítást szeretne végrehajtani az önkormányzat, akkor azt be kell hozni a Képviselő-testület elé.

Szinay József egyetért Lengyel György képviselővel és elmondta, hogy név szerinti szavazás szükséges. A Mária utcai objektumon is van épület, tehát az Áfa kérdés itt is szerepelhet, oly módon, hogy hogyan állapítja meg az önkormányzat az értékesítési árat.

Lengyel György javaslata, hogy mint a Rózsavölgyi ingatlannál itt is nettó árat határozzon meg a testület.

A Képviselő-testület név szerinti szavazással, 14 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

**52/1998.(V.27.) sz. Ök. határozat**

*Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Mária utcai óvoda épületét 5 M Ft induló áron, licitálás útján kívánja értékesíteni.*

*Határidő: Azonnal  
Felelős: Szegedi Sándor,  
Licit Bizottság*

**- Nemeskéri és Diófa utca közötti területek értékesítése**

Traupert Imréné: Már elmondta más bizottsági ülésen is, hogy azok a területek önkormányzati tulajdonban vannak, ezért azt az ott keletkező problémákat az önkormányzatnak kell megoldania.

Gruber Péter: A területen lévő sufnikat el kell bontani, most azonban mindenképpen azt kell eldönteni, hogy az önkormányzat eladja az ingatlanokat vagy nem. Vannak bizonyos költségek, melyek a bruttó értékesítési ár 5 %-áig terjednek.

Bátorfi József: Ott 5 telekről van szó. Az elbontás csak két telket érint. Véleménye szerint csupán a két telket kell figyelembe venni az ármeghatározásnál. Közölni kell a vásárlóval, hogy a sufnik lebontásának költsége öt terheli és ezt az eladási árba bele kell számítani.

Cseri Csilla: Ezek az épületek 10 évnél régebben épültek, építési engedély nélkül. Építéshatósági úton elbontatni nem lehet. Csak a jogi út mutatkozik ennek megoldására. Dr. Garabon Sándor jogtanácsos levelet írt a lakóknak, hogy a jogtalanul épített épületeket bontsák le, erre azonban nincs garancia.

Agócs János nézete szerint ez a döntés korai, ha jogilag tiszta helyzet van, akkor kell ezzel a kérdéssel foglalkozni.

Traupert Imréné: A lakóknak jött egy levél, hogy 10 napon belül bontsák el a sufnikat. Nem érti, hogy főépítész miért nem kereste meg a TESZ-t, vagy az NLB-t, hogy a területen olyan építmények vannak, amelyek nem oda valók, miért ment rögtön a jogtanácsoshoz és íratott levelet a lakóknak?

Szegedi Sándor elmondta, hogy a testület ezeket az összegeket a költségvetésben egyszer már elfogadta nem célszerű ezt most megkérdőjelezni. A Képviselő-testületnek azt kell most meghatároznia, hogy el kívánja adni ezeket az ingatlanokat, vagy nem.

Eszes György: A felszólítás, amit a lakók kaptak április 15-i határidőhöz van kötve, eddig a napig eredeti állapotában kell visszaadni a területeket. Véleménye szerint 1 hét nem elegendő az elbontásra. Senki nem tájékoztatta a lakókat, hogy hol van az a határ, amit vissza kell adniuk. Kérdése: Hol van olyan lakástörvény, ami kimondja, hogy jogtalanul birokba vett területet nem adják vissza akkor nem tudják megvásárolni a lakásokat.

Markó József kiment.

Kruzslicz István: Tisztességgel meg kell próbálni a lakók problémáját megoldani, hogy az önkormányzat értékesíteni tudja a területeket.

Dr. Bognár László ügyrendi javaslat hangzott el, hogy a PEB eredeti határozati javaslatáról szavazzon a testület

Kovacsik Tamás javasolta, hogy ezt a döntést bizottsági döntések is előzzék meg.

Csányi József nézete szerint csak arról kell szavazni, hogy megfelelő-e az ár.

Dr. Bognár László: A Képviselő-testület leveszi a napirendről a témát. A TKB valamint az NLB újra tárgyalja.

Markó József visszajött.

#### *- Bócsai telkek értékesítése*

Dr. Mödlinger Pál megjött.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

**53/1998.(V.27.) sz. Ök. határozat**

*Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság határozati javaslatában foglaltakat elfogadja, mely szerint:*

- a magasfeszültségű vezetékkel terhelt ingatlanokat: 3.000 Ft / □ -öl
- a magasfeszültségű vezetékkel nem terhelt ingatlanokat: 4.000 Ft / □ -öl

*Határidő: Azonnal  
Felelős: PEB elnök,  
Polgármester,  
Szegedi Sándor*

**- Sipos Ferenc telekvásárlási kérelme**

Markó József a TKB határozata szerint a nem időt álló anyagból épült épületeket el kell bontani, valamint az egész területet egyben és kizárólag Sipos úrnak kívánja értékesíteni.

Gruber Péter: Felolvasta a TKB határozatot. A PEB-nek ki kell egészíteni egy árral. Javaslat: Most a Képviselő-testület fogadja el a TKB határozatot, majd a PEB ármeghatározása után újból jöjjön a testület elé.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

**54/1998. (V.27.) sz. Ök. határozat**

*Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Sipos Ferenc (2132 Göd, Otthon u. 1/a. sz. alatti lakos) kérelme ügyében az alábbi határozatot hozta:*

- 1) A 3912/5 hrsz-ú, 1855 m<sup>2</sup>-es területet értékesítését Sipos Ferenc 2132 Göd, Otthon u. 1/a. sz. alatti lakos részére.
- 2) Kötelezi Sipos Ferencet az adásvételi szerződés megkötése előtt a területen levő nem téglá épületek elbontására.  
*A szerződés megkötésének feltétele a fent megjelölt épületek elbontása.*
- 3) Felkéri a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, hogy tegye meg javaslatát a Képviselő-testület felé az eladási árra vonatkozóan.

*Határidő: Azonnal  
Felelős: Polgármester, PEB elnök, Markó József  
Cseri Csilla főépítész; Gruber Péter Településgazd. irodavez.*

A Képviselő-testület 11 igen, 4 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**55/1998. (V.27.) sz. Ök. határozat**

*Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Sipos Ferenc (2132 Göd, Otthon u. 1/a. sz. alatti lakos) kérelme ügyében a licit alóli kivonással történő ármegállapítás jogkörét átruházza a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságra.*

*Határidő: Azonnal  
Felelős: Polgármester, PEB elnök,*



## S Z Ű N E T

**3. napirendi pont****Huzella Tivadar Általános Iskola tornaterem vázlatának bemutatása**

Előterjesztő: Markó József

Bakonyvári Sándor Tervező elmondta, hogy megbízást kapott arra, hogy a tornaterem vázlatát elkészítse. A tervek úgy készültek, hogy a rendelkezésre álló pénzeszközből megvalósítható legyen a beruházás. Röviden ismertette a tervrajzot és kiemelten kitért a fűtési rendszerre, amely a levegőt a tornateremből szívja el, emiatt a gépházba egy fűtőgép kerül elhelyezésre, ami kompenzálja az elszívott levegőt. A csarnok oldalfalaira az ablakok sokba kerülnének, ezért felülvilágítók lettek betervezve. A Bramac tetőre 30 éves garancia van, úgy gondolja ez idő alatt a tornaterem nem szorul felújításra. A felújítás csak a padlót érinti, mely a használat arányában szükségeltetik.

Cseri Csilla: A TKB ülésen a bizottság a II. változatot tartotta továbbtervezésre alkalmasnak, azzal a kikötéssel, hogy a tervekhez képest több öltöző legyen kialakítva. Ez a változat volt a drágább megoldás, de mindenképpen jobb, hogy megfelelően hasznosítható.

Bakonyvári Sándor Tervező: A megközelítés most kétfelől megoldott két független bejárata van plusz a szertárból van egy bejárhatóság a terembe. Elmondta, hogy a tornaterem végfalai bordásfalazhatóak.

Agócs János kérdése: a tornaterem fa szerkezetű lesz?

Bakonyvári Sándor Tervező: nem fa szerkezetű lesz. Kiegészítésként megemlítette, hogy a gyártónak van olyan tapasztalata, hogy ha a ventilátorok, melyek a padlástérbe lesznek szerelve éjszakára be vannak kapcsolva, akkor a nyári nagy melegben sincs elviselhetetlen hőség a tornateremben. Ez biztosítja a tornaterem állandó szellőzését is.

Lengyel György: A jelenlegi bitumenes pályára mennyire ér bele a tornacsarnok?

Bakonyvári Sándor Tervező: A tervek úgy készültek, hogy a lehető legoptimálisabb területet foglaljon el az épülő tornacsarnok.

Lengyel György: Mennyi a kivitelezési ideje a beruházásnak?

Bakonyvári Sándor Tervező: Ha június végére minden dokumentum meglesz, akkor szeptemberben át lehet adni a tornatermet.

Szegedi Sándor: Korrektnek tartja az egész tervet. Az önkormányzat ugyanazt a módszert alkalmazza, mint a Németh László iskola bővítésénél, hogy több tervet kér és majd kiválasztja a megfelelőt. Véleménye szerint a Képviselő-testület fogadja el ezt a tájékoztatást, hogy haladjon a munka.

Cseri Csilla: Ha a Képviselő-testület elfogadja a tájékoztatót, akkor az építési iroda kiadja az engedélyeket és innen már gyorsan át lehet vinni az ügyet a társhatóságokon is.

Tóth B. Zoltán: Ha egy kézilabda pálya is beleférne az mennyiben módosítaná a terveket és mekkora pénzügyi vonzata van?

Bakonyvári Sándor Tervező: Erre a telekre egy kézilabda pályás tornaterem nem fér rá.

Dr. Bognár László javasolta, hogy Képviselő-testület az eredeti határozati javaslatot fogadja el, valamint, Lengyel György és Szegedi Sándor az APEH-nál vizsgálja meg az alapítványi lehetőségeket.

Lengyel György: Próbáljunk meg támogatást szerezni a tornaterem felépítéséhez. Ha szeptemberben már kosarazni akarnak a gyerekek, akkor a számlákat szeptemberig ki is kell fizetni. Ha nem lesz pénz ez csak hitelből lehetséges. Szeptember 30-ig a golfpálya 30 M Ft-os árbevétele a fedezet túlnyomó részét biztosítja.

Dr. Bognár László javasolta hogy a Képviselő-testület az eredeti határozati javaslatra szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

#### **60/1998.(V.27.) sz. Ök. határozat**

*Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Huzella Tivadar Általános Iskola tornatermének megépítéséhez beterjesztett építési engedélyezési tervdokumentációt elfogadja. Felkéri a Főépítési irodát, hogy az engedélyeztetéshez szükséges intézkedéseket tegye meg.  
(A határozat melléklete 1 pld. építési engedélyezési tervdokumentáció)*

*Határidő: Azonnal*

*Felelős: Polgármester, Főépítési iroda*

#### **INTERPELLÁCIÓK:**

##### **Paulina András interpellációja**

Szegedi Sándor: Az interpelláció a felsőgödi strandvendéglővel kapcsolatos. E terület földhivatali átvezetése június meglesz, így a beruházást szeptemberben meg lehet kezdeni. A szerződést a hivatal jogászáknak Dr. Megyery Szabolcsnak kell előkészíteni.

##### **Kovacsik Tamás határozati javaslata**

Lengyel György: Ha a tervezett bevételek időarányosan nem teljesülének, akkor kell a golfpálya 30 M Ft-os bevételét az iskola fejlesztésére fordítani.

Csányi József elmondta, hogy a 4 tanteremről se feledkezzen meg az önkormányzat.

Kovacsik Tamás: A Rózsavölgyi ingatlan életveszélyessé nyilvánítására a 16 M Ft biztosan megérkezik az önkormányzathoz?

Szegedi Sándor: Igen biztosan.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

#### **61/1998.(V.27.) sz. Ök. határozat**

*Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a golfpályához értékesített 2 hektáros terület eladásából befolyó 30 M Ft-ot szükség szerint megelőlegezi az alsógödi iskola-sportcsarnok építéséhez.*

*Határidő: Azonnal*

*Felelős: Polgármester*

*Szegedi Sándor*

### **Kruzslicz István interpellációja**

Kruzslicz István elmondta, hogy a fényképek is igazolják, hogy az a partszakasz nem rendezett.

Kovacsik Tamás elmondta, hogy a Kossuth utca végén valaha Budapest 600-as vízállásnál 10 - 12 m-es partszakasz volt. A Tanács 10 - 20 évig nem tartotta karban a Duna-partot. A fűzfa oly mértékben elterjedt, hogy ekkora vízállásnál ma nincs part. Ahhoz, hogy az a rész visszakapja az eredeti arculatát, ki kell vágni legalább 40 db fűzfát. Ha nem lesz rendbe téve a partszakasz, akkor 2 éven belül tönkremegy. A fakivágáshoz engedélyért folyamodtak a lakók, hogy az Polgármesteri Hivatal tegyen lépéseket ez irányban. Ezen kívül elmondta, hogy tudomása van arról, hogy a Jávorka utca végén van 3 fa, amit ismeretlenek felgyújtottak és így rendkívül balesetveszélyes. Kéri a Képviselő-testületet, hogy ezt a munkát ne megakadályozza, hanem segítse.

Cseri Csilla: Egy átfogó leírással adjanak be előterjesztést a hivatalhoz és akkor az a Bizottság elé fog kerülni.

### **11. napirendi pont**

#### **Lenkey utca csatornázás utáni helyreállítása**

Előterjesztő: Dr. Bognár László

Dr. Bognár László ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a Lenkey utcában áldatlan állapotok vannak, azt senki nem vitatja, hogy szükség van az út stabilizálására, a lényeg, a fedezet meghatározása.

Markó József azt mondta, hogy az árajánlat azért ennyire alacsony, mert a TESZ nem egy útépítő cég, csak egyszerű megbízás alapján hajtja végre a munkát. Ezért nincs ezen az árajánlaton rezszi sem.

Zahorán Sándor: javasolja, hogy az utca stabilizálása a képviselők keretéből legyen finanszírozva.

Kruzslicz István nem ért egyet azzal, hogy ki van emelve-e az utcaszakasz, mert a többi utca is rossz állapotban van.

Dr. Bognár László: Most erről az utcaszakaszról van szó, ez szerepel az előterjesztésben.

Agócs János: El lett sorolva, hogy mennyi az egyes képviselők saját kerete. Ezeket mindenki lakossági célokra szeretné visszafordítani. Olyan helyre kell kifizetni, ahol ténylegesen be is fizették. Nem lehet üresen átadni a következő képviselőnek a kasszát.

Dr. Bognár László: Ha minden képviselő egy bizonyos összeget ad, akkor a költségek nagyobb részére megvan a fedezet.

Lengyel György: Elmondta, hogy számításai szerint az útszakasz helyreállítása 1.050 e Ft-ba kerül. Ha minden képviselő ad 50.000 Ft-ot akkor a fele megvan és még 560.e Ft-ot kell valahonnan biztosítani.

Szegedi Sándor: Legutóbb is kapott az önkormányzati privatizációs támogatást esetleg ezekből lehetne finanszírozni.

Agócs János úgy gondolja, hogy ezek a pénzek fejlesztésekből jöttek be és azokra is kell fordítani. 50.000 Ft-ot felajánl.

Szabó Géza: A piactérre már félre van téve, de 100.000 Ft-ot tud ajánlani.

Dr. Bognár László fel kell hívni a többi képviselőt, hogy ki mennyit tud adni, a többit pedig a pénzmaradványból lehet fedezni.

A Képviselő-testület igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

**62/1998.(V.27.) sz. Ök. határozat**

*Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Lenkey utcai útstabilizáció kérdésében elfogadja a TESZ árajánlatát.*

*Felkéri a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, hogy a fedezetet határozza meg.*

*Határidő: Azonnal*

*Felelős: Polgármester, TESZ igazgatója, PEB elnöke*

**12. napirendi pont**

**Kábel TV hálózat kiépítése**

Előterjesztő: Szegedi Sándor

Szegedi Sándor elmondta, hogy több ajánlat van az önkormányzat irányába, kábeltévé hálózat kiépítésére vonatkozóan. A Digitel több felkérésre sem válaszolt, hogy kíván-e foglalkozni a kábelhálózat kiépítésével a községben vagy nem. Az alépítmények a község területén a Digitel tulajdonát képezik, ezért nélküle nem érdemes belekezdeni a hálózatépítésbe.

Dr. Bognár László nézete szerint a Digitel 2002 Rt-t kényszerhelyzetbe kell hozni.

Agócs János kérdése: a gödi önkormányzaton kívül van már valaki, aki ezt elindította?

Szegedi Sándor válaszában elmondta, nem tud róla.

Agócs János véleménye szerint meg kell vizsgálni, hogy a Digitel 2002 Rt. nélkül jogilag milyen lehetőségek vannak.

Kovacsik Tamás kiment.

Kruzslicz István kérdése: Fel lett-e mérve, hogy Gödön mekkora az igény a kábelhálózatra, valamint tudott-e az, hogy egy családnak mekkora összeget kell kifizetnie?

Tóth Béla vállalkozó: Sikertült egy pályázaton 20 M Ft-ot nyerni, ami csak a gödi kábelhálózat kiépítéséhez nyújt támogatást. A vállalkozó feladata, hogy vállalkozási alapon felmérje a lakossági igényeket. Az előzetes becslések szerint a lakossági hozzájárulás családonként 30.000 Ft lesz.

Kovacsik Tamás visszajött.

Markó József kérdése: Ez támogatás kifejezetten Gödre szől, a vállalkozó gödre kapta a 20 M Ft-ot?

Tóth Béla: Igen ez a pályázati összeg csak gödre használható fel és ezzel a 20 M Ft-tal a lakossági hozzájárulás családonként 4.000 Ft-tal csökkenne.

Markó József véleménye szerint az önkormányzatnak valamilyen módon benne kell lennie a kábelhálózat kiépítésében, hogy bele tudjon szólni a beruházás menetébe.

Tóth Béla elmondta, hogy ha az önkormányzat nem tud beszállni a vállalkozásba tőkével, akkor nem lesz beleszólási joga.

Szegedi Sándor nézete szerint az önkormányzat semmiképpen nem akar kimaradni a vállalkozásból, de hagyni kell a vállalkozót és a Digitel 2002 Rt-t, hogy együtt tárgyaljanak a lehetőségekről. Ha a pályázati összeg csak Gödre érvényes, akkor az önkormányzat élni fog ezzel a megcímkezésével. Az önkormányzat részt akar ebbe venni; tulajdonosa akar lenni 5 %-kal, vagy 10 %-kal, de tőkéje erre nincs.

Dr. Megyery Csaba visszajött.

Tóth Béla kifejtette, hogy a Digitelnek van alépítménye, amire csak akkor lehet rácsatlakozni, ha ezt a Digitel megengedi. Véleménye szerint 2002 után megjelennek a Digitelnek a vetélytársai, ezért nem érdeke, hogy ezt megengedje azaz biztos, hogy nem fog az alrendszerekbe beengedni.

Agócs János: Elhangzott, hogy a 20 M Ft-os pályázati támogatással a családok hozzájárulása 4.000-5.000 Ft-tal kevesebb lenne. Lehet, hogy ezzel az összeggel a Digitel vonalainak igénybevétele nélkül is meg lehet oldani a beruházást. Kérdése van-e joga Digitelnek koncessziós szerződésen kívül kiépíteni a rendszert?

Tóth Béla már előfordult ilyen, hogy mások építik ki a hálózatot nem a koncessziósok

Szegedi Sándor elmondta, hogy a Digitel 2.002 Kft. Azért is lett létrehozva, mert az alapító okiratában szerepel, hogy a kábelhálózatot kiépíti. Lehet erre is hivatkozni, hogy a tárgyalások megkezdődjenek.

Csányi József: Milyen technológiával készülne a hálózat föld alatti, vagy a levegőben haladó vezetékekkel?

Tóth Béla: Legolcsóbb az lenne, ha a már meglévő oszlopokat használnánk, ahol azonban ez nem lehetséges, ott a föld alatt kell megoldani.

Szegedi Sándor véleménye szerint kell egy felhatalmazást adni az önkormányzat vezetőjének, hogy a Digitel és a vállalkozó képviselője üljön le egy záros határidőn belül és folytassák le a tárgyalásokat. A következő Testületi ülésre pedig legyen meg a Digitel válasza hálózatépítési szándékáról.

Agócs János: Ha a Digitel beengedi a vállalkozót földalatti hálózatába, akkor mindenképpen olcsóbb lesz az egész.

Dr. Bognár László kérdése: El lehet-e végezni addig a lakossági felméréseket?

Tóth Béla nem valószínű, hogy ehhez most kell hozzálátni.

A Képviselő-testület igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

### 63/1998.(V.27.) sz. Ök. határozat

*Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri hivatal képviselőjét, hogy a Digitel, valamint a vállalkozó képviselőjével üljenek össze és tárgyaljanak a kábelhálózat kiépítésének kérdésében.*

*Határidő: Azonnal  
Felelős: Polgármester  
Szegedi Sándor*

### 13. napirendi pont

#### Az iskolák pedagógiai programja

Előterjesztő: Paulina András

Hamarné Kismartoni Adrienn ismertette az előterjesztésben és a feljegyzésben foglaltakat.

Zahorán Sándor a jelenlegi törvények szerint ezt a lehetőséget nyújtják és e szerint kell dolgozni.

Kovacsik Tamás kérdése a határozati javaslatban található összegek kifizetése miből történik?

Lengyel György: A tartalékalap terhére történik a kifizetés.

Agócs János ebben, ha valamilyen törvényi változtatás lesz akkor úgy is vissza fog jönni a Képviselő-testület elé és akkor lehet majd változtatni.

Hamarné Kismartoni Adrienn: Ezen bármikor lehet változtatni.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

### 64/1998.(V.27.) sz. Ök. határozat

*Göd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete*

1. *A Huzella Tivadar Általános Iskola és a Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratában a 10 évfolyamra szóló engedélyt 8 évfolyamra módosítja.*
2. *Amennyiben a településen igény merül fel 9. illetve 10 évfolyam indítására, a Képviselőtestület ismét napirendre tűzi a témát.*
3. *Irányelvként elfogadja, hogy a kötelező és választható óraterven felül*
  - a./ *az iskolai sportkörök működéséhez évfolyamonként heti 2 órát,*
  - b./ *emelt szintű idegen nyelv oktatásra 3. évfolyamtól évfolyamonként heti 4 órát,*
  - c./ *emelt szintű számítástechnika oktatásra 5. évfolyamtól évfolyamonként heti 4 órát biztosít az Önkormányzat a két általános iskola részére a NAT bevezetésének előírás szerinti ütemezésében.*
4. *Az egyes és hármas pontban foglaltak 1998. kiadása a két általános iskola részére 123.700 - 123.700 Ft, összesen 247.400 Ft, melyet a Testület az általános tartalékkereiből biztosít. Ez az összeg a törvényi előírásoknak megfelelően a fent jelölt évfolyamonkénti óraszámok első és hetedik évfolyamon történő bevezetésének kiadásait fedezi.*

*Határidő: értelemszerűen*

*Felelős: Polgármester, PEB elnök, Általános Iskolák igazgatói*

#### **Egyebek napirendi pont**

##### **- Lila Biliárd szalon kérelme**

Dr. Bognár László megkérdezte e a bizottságokat, hogy kívánják-e tárgyalni ezt a kérdést?

Csányi József: A TKB előtt már többször volt ez a kérdés. Arról kell dönteni, hogy az önkormányzatnak szándékában áll-e eladni, vagy nem. Elmondta, hogy a bérlő tisztességesen vezeti a biliárd szalont, ezért támogatja az értékesítést.

Markó József: A TKB-nak fejlesztési kérdésekben kell döntenie. A község nem mondhat le az egyik legnagyobb terméről. Az egy közösségi helyiség, melyen még 10 évig van bérlet.

Csányi József véleménye szerint a terem bármikor bérbe vehető. Elmondta azt is, hogy elég rossz állapotban van és a bérlő vállalja ennek a rendbe hozatalát.

Agócs János nem támogatja egy vegyes tulajdonnak a létrejöttét. Kifejtette, csak a bérletre szavaz.

Markó József nézete szerint nem igaz az, hogy ha valaki nem lesz tulajdonos, akkor nem tartja rendben a dolgokat. Nem fontos mindent értékesíteni.

Szegedi Sándor: Ez a terem nagyobb mint a Művelődési Ház jelenlegi terme. Véleménye szerint a 6 M Ft-os ajánlatot meg kell emelni.

Bégányi László: Többször elhangzott, hogy ez a község legnagyobb terme, de eddig amióta bérlő a helyiséget, nem érkezett megkeresés az önkormányzat felől. Elmondta, hogy lehet, hogy vannak ott vízelnyelők, de azok nem működnek, mert mindig áll ott a víz. Kifejtette az ingatlant felértékelítették és 5 M Ft-ban határozták meg az értékét, úgy gondolja, hogy a 6 M Ft-os ajánlat megfelelő.

Dr. Megyery Csaba véleménye szerint célszerűbb úgy feltenni szavazásra a kérdést, hogy az önkormányzat el kívánja adni az épületet, vagy nem. Ha eladja, akkor a PEB határozzon meg egy eladási árat.

Kovacsik Tamás: Ha meg van jelölve a vételi ár, akkor a PEB hiába állapít meg magasabb árat nem biztos, hogy meg is veszik annyiért.

Bátorfi József elmondta, hogy nem támogatja az eladást. Emlékeztette a testületet arra, hogy hányszor bánta meg az önkormányzat, hogy elvesztette az iparos kört.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

#### **65/1998.(V.27.) sz. Ök. határozat**

*Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nem kívánja értékesíteni a Lila Biliárd szalon épületét.*

*Határidő: Azonnal  
Felelős: Polgármester*

#### **- Bíró Gábor beadványa a strand-buli szervezésével kapcsolatban**

Bátorfi József: A jelenlegi bérlő és szövetségesei már egyszer elkezdtek egy ilyen rendezvénysorozatot. A környéken lakók rettegve várták a következő hétvégét, mert a zaj elviselhetetlen volt.

Dr. Bogár László elmondta, hogy valamilyen technológiával leszűrnék a zajt. Nézete szerint meg kell adni a lehetőséget, ha lesz panasz a lakosság részéről, akkor abba kell hagyni.

Kruzslicz István elmondta, hogy támogatja az ötletet. Nem sok szórakozó hely van, ahol kutyákkal szűr ki a kábítószert. Itt a rendőrség és a polgárőrség bevonásával ellenőrzött lenne az egész.

Csányi József kifejtette, ha a feltételek adottak, akkor támogatja. Feltétele pedig az, hogy ne dunakeszi vállalkozóval legyen megoldott az étterem, van Gödön is ilyen vállalkozó. Lehet, hogy a pert is befolyásolná abban az értelemben, hogy Lukács úr erre is benyújtaná az igényét, mint elmaradt haszonra.

Szegedi Sándor: Támogatja, hiszen Gödön jelenleg csak a Lila Biliárd szalon nyújt szórakozási lehetőséget a szórakozni vágyóknak. Legalább a nyári időszakban lenne vetélytársa.

Zahorán Sándor kérdése: Kötöttek-e már valamilyen írásos szerződést a strand jelenlegi bérlőjével? Van-e bérleti díj meghatározva?

Veres Zsolt: Írásos szerződést még nem kötöttünk, csak szóban állapodtunk meg. Meg van határozva a bérleti díj, amibe benne van a víztisztítási díj, melyet nagyon fontosnak tart.

Zahorán Sándor: Az önkormányzat tud kontrollt gyakorolni a buli felett. Nem tudja elképzelni, hogy úgy el lehet szigetelni a zajt, hogy nem lehet hallani. Véleménye szerint nem lehet megengedni, semmi olyat, ami a jelenlegi bérlőnek bevételt jelent. Csak próbaidővel javasolja támogatni.

Veres Zsolt elmondta, hogy nem lesz minden héten buli, csak 2 - 3 hetente péntekenként. A zajszigetelés mindenképpen megoldott lesz. Kifejtette, hogy nem tudta, hogy a Piros Bika étterem Dunakeszin van. Szeretnék a GÖDBUSZ Kft-vel is felvenni a kapcsolatot, hogy éjjel a hazatérés megoldott legyen.

Dr. Bognár László nézete szerint, ha a testület nem járul ehhez hozzá, akkor is lesz disco, de az nem lesz ellenőrzött.

Szegedi Sándor: Most lehetőség lenne arra, hogy az önkormányzat is benne legyen egy bizonyos százalékban.

Csányi József: Van a Képviselő-testületnek egy olyan határozata, hogy a strand területére nem ad ki ilyen engedélyt.

Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Bíró Gábor és Veres Zsolt által beadott strandbuli rendezvénysorozat kérdésében 6 igen, 6 nem szavazattal nem hozott döntést.

#### **- Cserfa utcai rendelő tetőszerkezetének javítása**

Kruzslicz István: Több alkalommal volt már napirenden ez az ügy és javaslat az volt, hogy a lakások bérletéből befolyó összegekből legyen a fedezet.

Markó József elmondta, hogy az NLB rajta követte, hogy miért nem lett ez végrehajtva. Több ajánlat érkezett, melyek mind 1,2 - 1,3 M Ft-os munkadíjjal és kb. 500 e Ft-os anyagköltséggel számoltak. Kifejtette, hogy le kell venni az egész tetőt mert az valamikor használt anyagból készült. Véleménye szerint minimum 1,7 M Ft-ból lehet megcsinálni.

Agócs János javasolja, hogy a következő költségvetésbe legyen beállítva ez az összeg felújítási költségek címén.

Markó József: Nem kell erre fedezetet biztosítani, mert ez a pénz létezik, de a lakáscélú pénzek között szerepel. Az NLB kérte, hogy ezekből legyen megfinanszírozva.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

#### **66/1998.(V.27.) sz. Ök. határozat**

*Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a TESZ vezetőjét, hogy a már megtörtént felmérés alapján az önkormányzati lakások felújítására elkülönített keretből végezze el a Cserfa utca rendelő tetőszerkezetének javítását, ha szükséges, cseréjét.*

*Határidő: Azonnal  
Felelős: Polgármester  
Markó József TESZ igazgató  
Traupert Imréné NLB elnök*

#### **- Tóth B. Zoltán Sportkörrel kapcsolatos előterjesztése**

Tóth B. Zoltán: A beadott költségvetéssel szemben jóváhagyott 8 M Ft igény hangzott el és elhangzott egy 3,5 M Ft-os igény is, amely később nem lett megszavazva. Az alsógödi futball pálya már nincs olyan jó állapotban ezért kellene a felsógödi pályát rendbe hozni. Ehhez a pályához kellene kiszolgáló épületek is.



A pályát jelenleg nem használják, csak az iskolák tartanak ott egyéb rendezvényeket. Kéri, hogy a Képviselő-testület vegye napirendre a felsőgödi pályának a használatba állításának a kérdését és határozatban erősítse meg, hogy biztosítja ennek fedezetét.

Agócs János: Most csak azt kell a testületnek kimondania, hogy a sportkör számolhat az 5,5 M Ft-tal, ha az önkormányzat várható bevételei realizálódnak.

Szegedi Sándor elmondta, támogatja ezt a kérdést, hogy a kért összeg az utolsó negyedévben legyen biztosítva. A sport az a terület, ami az egész községnek szól.

Kovacsik Tamás: elvileg elképzelhető-e, hogy a Mária utcai 5 M Ft-ot megcímkezve erre a célra fordítsa az önkormányzat?

Lengyel György: A Mária utca értékesítése költségvetési tétel, csak az önkormányzat plusz bevételeiből lehet az biztosítani ezt az összeget. Egyik javaslata: Az alsógödi sportcsarnok ne 40 M Ft legyen, hanem csak 35 M Ft és a maradék 5 M Ft-ot fordítsa erre a célra az önkormányzat. Másik javaslata: a Hernád utcára biztosított összeget csoportosítsa át az önkormányzat.

Dr. Bognár László javasolja, hogy a Képviselő-testület tegyen egy szándéknyilatkozatot, hogy biztosítja az összeget és ha a várható bevételek realizálódnak, akkor utalja.

Agócs János véleménye szerint valamilyen összegben javaslatot kell tenni.

Bátorfi József elmondta, hogy annak idején mindkét pályát a sportolók alakították ki sok vállalkozói hozzájárulással. Nézete szerint a lakosságot most is meg lehet kérni, hogy járuljanak hozzá a sportpálya rendbetételéhez.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

**67/1998.(V.27.) sz. Ök. határozat**

*Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete szándékát fejezi ki a Gödi SE támogatására az esetleges többletbevételek terhére.*

*Határidő: Azonnal*

*Felelős: Polgármester, PEB elnök*

Dr. Bognár László elment és az ülés vezetését átadta Szabó Géza alpolgármester úrnak.

**- Kádár utcai lakók kérelme**

Markó József: Ezek a lakók többször jöttek érdeklődni, hogy a levelüket megkapta-e a polgármester úr és mikor kerül megtárgyalásra.

Agócs János: Legutóbb azt mondta a polgármester úr, hogy a levelet a jegyzőnek adta át. Meg kell keresni a hivatalban hol akadt el az a levél.

Szabó Géza: A jegyző utána néz ennek a levélnek.

**- Előterjesztés a Marignane-tér elnevezésű gödi területtel kapcsolatban**

Szabó Géza kéri a javaslatokat a területre vonatkozóan. Két javaslat már elhangzott, az egyik a kiserdőben levő játszótér területe, a másik a várdomb.

Kovacsik Tamás javasolja, hogy az erdei tér kerüljön elnevezésre.

Bátorfi József javaslata szerint a TSZ előtti parkoló részt is el lehet nevezni.

**68/1998.(V.27.) sz. Ök. határozat**

*Göd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az alsógödi kiserdőben levő játszótér területét Marignane-térnek nevezi el.*

*Határidő: Azonnal*

*Felelős: Polgármester, Szabó Géza alpolgármester*

Kruzslicz István felvetése az előző napirendhez tartozik: A Toboz utca sarkán ki lett helyezve egy tábla, mely szerint az utcába behajtani tilos kivéve Toboz utca lakóinak. Kérdése ki helyezte ezt oda ki?

Szabó Géza megköszönte a részvételt és lezárta az ülést.



*[Handwritten signature of Dr. Bognár László]*

Dr. Bognár László  
polgármester

*[Handwritten signature of Szinay József]*

Szinay József  
jegyző

*[Handwritten signature of Szabó Géza]*

Szabó Géza  
alpolgármester

*[Handwritten signature of Szegedi Sándor]*

Szegedi Sándor  
alpolgármester

*[Handwritten signature of Máté Gabriella]*

Máté Gabriella  
jegyzőkönyvvezető