

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1999. november 3-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

**Jelen vannak:** Jelenléti ív szerint

**Tárgy:** a Képviselő-testület ülése

Csernus Károly, Salamon Tamás nincs jelen

Szegedi Sándor köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet és az ülést megnyitotta. Ismertette a tervezett napirendi pontokat és a két ülés közötti eseményeket.

-Megköszönte a városi rendezvényeken való részvételt.

- A francia látogatással kapcsolatban felkérte az alpolgármestert a tájékoztatásra.

-Röviden beszámolt a romániai testvérvárosban tett látogatásáról, melynek keretében 1848-as emlékmű felavatásán vett részt. A testvértelepülés képviselői a közelmúltban Gödre látogattak, sportegyesületük részére sportmezek átadására került sor.

-Felkérte Dr. Faragó Lászlót a kárpátjáról érkezett gyermekek látogatásáról számoljon be.

-A fürdőtábla előszerződése elkészültek, a foglaló kifizetésre került.

-November 19-én kerül sor a TEB, PEB és a képviselők bevonásával tájékoztatásra a golfpálya építéséről.

-Felkérte a jegyzőt, hogy a Közigazgatási Hivatalnál tartott, a közterületek rendjének fenntartásával kapcsolatos megbeszélésről adjon számot.

-Tolmácsolta Tökés László meghívását, mely 1999. november 7-ére Hegyközújlakon tartott istentiszteletre szól.

Ilyés Gizella tájékoztatta a képviselőket a marignanei látogatásról. A napokban érkezik Gödre a francia testvérvárosból két fő, az utazás üzleti célú, többek között sor kerül az ifjúsági tábor további hasznosítási terveinek megtárgyalására is. Kérte, hogy csütörtökön és vasárnap az esti programon való részvételüket jelezzék a képviselők.

Dr.Faragó László elmondta, a katolikus egyház szervezésében 38 gyermek érkezett Kárpátjáról Gödre, a gyerekeket családoknál helyezték el, a látogatás vasárnap zárul. Megköszönte, hogy a Polgármesteri Hivatalban a Polgármester úr és az Alpolgármester asszony fogadta a vendégeket.

Szinay József ismertette, az elmúlt időszakban problémát okozott annak a jogi konstrukciónak a kimunkálása, mely lehetővé teszi, hogy államigazgatási határozattal az ingatlan-tulajdonosokat ingatlanuk előtti terület rendezésére kötelezzék. A problémát sikerült megoldani, a határozat-tervezetet a Közigazgatási Hivatal kisebb kiegészítéssel jóváhagyta.

Kovacsik Tamás korábbi interpellációjára válaszolva elmondta, Méhes Balázs birtokháborítási ügye lezárult.

Zahorán Sándor a golfpálya és szálloda tárgyában a korábbiakban előterjesztett interpellációjára szintén kedvező eredményről adott számot.

Ismertette, hogy a következő héten a hivatal hatósági munkáját a Pest Megyei Ügyészség ellenőrzi.

Javasolta, hogy Egyebek napirendi pont keretében a testület irányelv jelleggel határozza meg, hogy a költségvetés tervezésénél milyen arányú tiszteletdíj emelkedéssel számolhat a hivatal a képviselők tekintetében. Javasolta, hogy a köztisztviselők illetményemelésének arányát követve

6,5 %-ban határozzák meg az emelkedés mértékét azzal, hogy a miniszteri illetmények rendezése után térnek vissza a konkrét összegek meghatározására.

Szegedi Sándor kérte, hogy a napirendi pontok közé kerüljön felvételre a "Salkaházi Sára díj" odaítélése.

Mikesy György a kerékpár út létesítésének következményeiről szeretne beszélni az egyebek napirendi pont keretében.

Zahorán Sándor ismételten kérte a lomtalanítás időpontjának meghatározását.

A testület egyhangú szavazással az alábbi tárgysorozatot fogadta el:

### **Napirendi pontok tárgysorozata:**

#### **1. A Dunaparti Lakópark Részletes Rendezési Tervének és Általános Rendezési Tervének elfogadása**

Előterjesztő: Gruber Péter

#### **2. Az állattartásról szóló rendelet elfogadása**

Előterjesztő: Lenkei György

#### **3. ÜJKB elnök és tag választása**

Előterjesztő: Szinay József

#### **4. Területvásárlás a szőlligeti önkormányzattól**

Előterjesztő: Markó József

#### **5. A Gólya vendéglő és iparcikküzlet értékesítése**

Előterjesztő: Szegedi Sándor

#### **6. A Családsegítő központ ingatlan igénye**

Előterjesztő: Lenkei György

#### **7. Sürgősségi betegellátás munkarendje**

Előterjesztő: Ilyés Gizella

#### **8. A Huzella Tivadar Általános Iskola kérése**

Előterjesztő: Mucsi László

### **9. Egyebek**

#### **9/1. Javaslat a Salkaházi Sára díj odaítélésére**

Előterjesztő: Lenkei György

#### **9/2. Képviselői tiszteletdíj emelés mértékének meghatározása**

Előterjesztő: Szegedi Sándor polgármester

#### **9/3. Lomtalanítás időpontjának meghatározása**

Előterjesztő: Zahorán Sándor

**9/4. A 118/ABC helyrajzi számú ingatlan üzlettulajdonosainak kérelme**  
**Előterjesztő: Gruber Péter**

**1. A Dunaparti Lakópark Részletes Rendezési Tervének és Általános Rendezési Tervének elfogadása**

Előterjesztő: Gruber Péter

Gruber Péter ismertette az előterjesztést. Az anyagban szereplő szabályozási terv szűkített változat. Megtörténtek a szakhatósági egyeztetések, az ott felmerült kifogásokat beépítették a szabályozási tervbe. Elmondta, hogy szigorúbbak a rendelet előírásai, mint az OTÉK előírásai.

Markó József elmondta, a Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet. Meghallgatták a tervező véleményét is. Ezt követően a bizottság egyhangú szavazással elfogadta az előterjesztést.

Mikesy György kérdése, milyen jellegű eltérő véleményt nyilvánított az albakerti érdekképviselője rendezési tervünkkel kapcsolatban.

Markó József ismertette, nem volt a rendelet-tervezettől lényeges eltérést tartalmazó javaslat, az albakertiek azonban továbbra sem támogatják az egész koncepciót. Magával a rendelettel kapcsolatosan azonban nem emeltek kifogást.

Barkóczi Gábor közölte, az albakerti szövetség képviselője arról tájékoztatta, hogy minden egyeztető tárgyalásra meghívást kaptak, véleményüket a rendelet-tervezet kialakítása során meghallgatták..

Traupert Imréné kérdése, a közparkterület miért zárható el a közforgalom elől ?

Gruber Péter ismertette, az F jelű területre vonatkozik az elzárás, ez azonban magánterület. A Közpark G jelű része mindenki előtt nyitott marad.

Bátorfi József felhívta a figyelmet arra, hogy a mellékelt térképen jelölt egyik területen feltűntették, meg kell őrizni az eredeti állapotot. Ezek szerint nem vágthatják ki a fákat sem ?

Gruber Péter elmondta, hogy azon a területen nem lehet kivágni a fákat.

Barabás Róbert az albakertiek képviselője azt a kérdést intézte a képviselőkhöz, miért 9 telekről beszélnek, amikor 12 telek szerepel a tervben? További kérdése, hogy amennyiben az egyik területen a nádist nem építik be, a többi helyen miért kerül erre sor? Korábban kérte szabályozzák az építendő házak magasságát, de ez nem történt meg. Nincs szabályozva a házak elhelyezése sem.

/Salamon Tamás megérkezett/

Gruber Péter véleménye szerint a szabályozási tervnek nem feladata a telkek számának meghatározása, viszont feladata az építési előírások meghatározása. A homlokzatmagasság nem lesz nagyobb 3.8 méternél, meghatározott a tető szöge is. Véleménye szerint figyelembe vették az albakerti szövetség kifogásait.

A testület 14 igen, 2 tartózkodással elfogadta a rendelet-tervezetet.

**Göd Város Önkormányzat 22/1999.(XI.03.)sz. Ök. rendelete az Alsógöd Duna-Parti Terület ÁRT módosítás és a Részletes Rendezési Terv szabályozási és helyi építési előírásairól szóló 18/1996.(IX.25.)sz. Ök. rendelet módosításáról és kiegészítéséről**

/ a rendelet a jkv. melléklete /

Szegedi Sándor  
Polgármester

Szinay József  
Jegyző

**2. Az állattartásról szóló rendelet elfogadása**  
Előterjesztő: Lenkei György

Lenkei György ismertette az előterjesztést. Korábban már volt az önkormányzatnak állattartási rendelete, de az idejét múltá és korszerűsíteni kellett. Figyelembe kellett venni az idén életbe lépett állatvédelmi törvényt is. Az FVM illetékes szakembereivel is felvették a kapcsolatot, valamint más településektől rendelet mintát kértek. Megtörténtek a szakhatósági egyeztetések, kérte fogadják el a rendelet-tervezetet.

Bakterné Nyitrai Judit a 14. § módosításaként elmondta, az előterjesztők szándéka szabálysértési bírság összegének meghatározása volt, azonban ez esetben nem helyénvaló az államigazgatási eljárási törvény végrehajtási bírságára hivatkozni. Helyesen a szabálysértési törvényre kell hivatkozni, a kiszabható bírság összege pedig 20.000 Ft maximálisan.

Kovacsik Tamás nem érti a területek felosztását. Kérte, hogy a 2-es út és a vasút közötti területen is tiltsák meg a sertés tartást. Kérdése, hogy a "folyó utcáknál" nem lehet lovat tartani?

Lenkei György elmondta, hogy a jegyző külön engedélyével lehet tartani.

Szinay József elmondta, a kérdéses területen családonként maximum két sertés tartható.

Mikesy György a 10 § (2) bekezdésével kapcsolatban kérdezi, hogy az üdülő övezetben engedélyezhető-e ló tartás?

Lenkei György ismertette az erre a területre vonatkozó előírásokat.

A testület 15 igen, 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**Göd Város Önkormányzat 23/1999.(XI.03.)sz. Ök. rendelete  
Az állattartás helyi szabályozásáról**

/ a rendelet a jkv. melléklete /

Szegedi Sándor  
polgármester

Szinay József  
Jegyző

**3. ÜJKB elnök és tag választása**  
Előterjesztő: Szinay József

Szinay József ismertette az előterjesztést. Javasolta, hogy az ÜJKB tagjának megválasztására a következő ülésen kerüljön sor, továbbá javasolta, hogy a jövőben a gödi rendőrőrs parancsnoka állandó meghívottként vehessen részt a bizottsági ülésen.

Traupert Imréné kifogásolta, hogy minden bizottság elnöke egy frakcióból került kinevezésre.

Zahorán Sándor szintén kifogásolta a jelölést.

Szabó Zoltán elmondta, a bizottság döntését nem a politikai meggyőződés indokolta, hanem Mucsi László ÜJKB tag korábbiak során a bizottságban végzett munkája alapján esett rá a választás.

A bizottság 12 igen, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **133/1999.(XI.03.)sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnökének Mucsi Lászlót választotta meg. Felkéri a Szervezési Irodát, hogy az SZMSZ módosítását készítse el, és terjessze a Képviselő-testület elé elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Szervezési Iroda vezetője

Dr.Faragó László kiment

#### **4. Területvásárlás a sződligeti önkormányzattól**

Előterjesztő: Markó József

Markó József elmondta, a korábbiakban is felmerült a két terület megvásárlásának lehetősége. Az egyik terület a Jácint utcai temető egy része, a másik területet pedig alkalmas lenne arra, hogy a TESZ egy része oda költözzön, a jelenlegi Pesti úti épületet pedig más módon lehetne hasznosítani.

Ilyés Gizella kérdése, hogy eleget tett-e az iroda a PEB által feltett kérdésnek?

Markó József véleménye szerint nincs értelme a területet Gödhöz csatolni.

Traupert Imréné tudomása szerint a temetőt a korábbiak során a településnek ajándékozták.

Szegedi Sándor kérte, hogy tegyenek javaslatot a forrásra. Javasolta, hogy foglalóval biztosítsák a terület megvásárlását, december 15-ig pedig a teljes vételárat fizessék meg.

A tesület 14 igen, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **134/1999.(XI.03.)sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Meg kívánja vásárolni a Sződligeti Önkormányzat tulajdonát képező 066/5 és a 066/6 hrsz-ú 6008 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanokat 500 Ft/m<sup>2</sup> áron.

Felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: Azonnal

Felelős: Szegedi Sándor

#### **5. A Gólya vendéglő és iparciküzlet értékesítése**

Előterjesztő: Szegedi Sándor

Szegedi Sándor bejelentette, a testület korábbi határozatában döntött arról, hogy a Gólya Vendéglő és iparciküzletet Fülöp József részére értékesíti. A változás ehhez képest annyi, hogy az ingatlant a Polymix Kft vásárolja meg Fülöp József és Kántor László személyében.

A testület a bejelentést tudomásul vette.

Szabó Zoltán elment

#### **6. A Családsegítő központ ingatlan igénye**

Előterjesztő: Lenkei György

Lenkei György ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy az önkormányzatnak kötelezettsége a két szolgálat működtetése, ezért állami támogatást is kap. A működtetés feltétele az engedély, amely ez év december 31-én lejár. Lehetőség van arra, hogy kulturált körülmények között működjön a továbbiakban is a szolgálat. Az NLB már tárgyalta a napirendi pontot és döntést is hozott, mely szerepel a testületi anyagban.

Traupert Imréné egyetértett azzal, hogy más megoldást kell találni a szolgálat működésére.

Markó József véleménye szerint felül kell bírálni az ingatlanhasznosítási elképzeléseket, tekintettel arra, hogy a József úti óvoda a mai napig nem kelt el. Az Ady Endre úti ingatlan fekvése valóban megfelelő, de parkolás és forgalom szempontjából nem ideális a Gyermekjóléti Szolgálatnak. Felmerült a gondolat, hogy a bölcsődét át lehetne költöztetni a József úti épületbe a bölcsőde épületébe költözhetne a gyámhivatal, a bölcsőde udvarán álló épület jelenleg felújítás alatt áll, ez az épület esetleg alkalmas lenni a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat részére. Bejárat van két utcáról, parkolási, babakocsi tárolási lehetőség is rendelkezésre áll. Természetesen ezt a megoldást csak akkor tudjuk megvalósítani, amennyiben a József úti óvoda nem kerül eladásra.

Lenkei György felhívta a figyelmet arra, hogy december 31-ig dönteni kell.

Szegedi Sándor kérdése, hogy mi legyen a határidő amíg döntést kell hozni.

Dr.Faragó László javasolta, hogy a témát halasszák az utolsó testületi ülésre.

Mikešy György arra a javaslatra, mely szerint a bölcsöde jelenlegi épületében helyezték el a szolgálatot, felhívta a figyelmet arra, hogy az épület nem alkalmas a szolgálat elhelyezésre, mivel a mozgássérültek számára nehezen megközelíthető.

Szegedi Sándor javasolta, vizsgálják meg a József úti óvoda hogyan alakítható át bölcsödének, mennyi idő alatt, milyen költséggel. A jelenlegi bölcsöde pedig milyen előírások betartásával alkalmas a Családsegítő Szolgálat működtetésére.

Szegvári Andrea szerint a bölcsöde épületének felújítására azért nem kerül sor mert a szakvélemények szerint az épület rossz állapota miatt ez aránytalanul magas költségekkel járna, így a szolgálat számára történő felújítás sem lehet gazdaságos.

Lenkei György javasolta, hogy a határozatban szerepeljen, hogy a testület az utolsó testületi ülésig mindenképpen biztosít megfelelő helyet a Szolgálat részére, vagy a patika, vagy a bölcsöde épületében.

A testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **135/1999.(XI.03.)sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1./Felkéri a Településgazdálkodási Irodát, készítsen felmérést arra vonatkozóan, hogy
  - a József úti óvoda épülete hogyan alakítható át bölcsödének, milyen időtartam alatt, mekkora költségigénnyel,
  - a jelenlegi bölcsöde milyen előírások betartásával alakítható át a családsegítő szolgálat elhelyezésére alkalmas épületté.

- 2./ A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy 1999. december 31-ig a törvényben meghatározott kötelezettségének eleget téve megfelelő helyiséget biztosít a Családsegítő Szolgálat részére vagy az Ady Endre utca 6. sz. alatti gyógyszertár épületében, vagy a bölcsöde épületében.

Határidő: Az 1. pont tekintetében november 10.  
A 2. pont tekintetében 1999. december 14.

Felelős: Ilyés Gizella

#### **7. Sürgősségi betegellátás munkarendje**

Előterjesztő: Ilyés Gizella

Ilyés Gizella ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a korábbi határozat átdolgozására volt szükség, de csak a diszpécser-szolgálat vonatkozásában.

Kovacsik Tamás kérdése, hogy az orvosok egyetértettek-e?

Ilyés Gizella elmondta, hogy igen.

Mikesy György kérte, hogy biztosítsák a fogyatékosok számára az esélyegyenlőséget és telepítsenek faxot.

A testület 14 igen, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **136/1999.(XI.03.)sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A sürgősségi betegellátás munkarendjét az alábbiak szerint határozza meg:

/ a munkarend a jkv. melléklete/

Határidő: azonnal

Felelős: Ilyés Gizella

#### **8. A Huzella Tivadar Általános Iskola kérése**

Előterjesztő: Mucsi László

Mucsi László elmondta, több kérés érkezett az önkormányzathoz arra vonatkozóan, hogy a Huzella Tivadar Általános iskola előtt a forgalmi rendet változtassa meg. A problémát többek között az okozza, hogy az autóvezetők rutinból vezetnek, így figyelmen kívül hagyják az utóbbi időben kihelyezett elsőbbségadás kötelező táblákat. A bizottság véleménye szerint az előterjesztésben foglalt javaslatok megoldást jelenthetnének a problémára.

Ilyés Gizella elmondta, hogy a Dunakeszi Rendőrkapitányság Balesetmegelőzési Bizottsága felajánlotta segítségét és együttműködését- főleg a gyermekeket érintő - baleseti helyzetek kialakulásának megelőzésére. Ez elsősorban figyelemfelhívó táblák kihelyezését jelenti. A táblákat és tartozékokat a Bizottság biztosítja, a kihelyezés az önkormányzat feladata lenne. Ezért kéri a képviselőket, hogy jelezzék a körzetükben lévő kritikus helyeket, hogy a rendőrséggel együtt helyszíni bejárás után a szükséges táblák kihelyezése megtörténjen.

Barkóczy Gábor egyetértett az ÚJKB javaslatával.

Mikesy György elmondta, hogy több panasz érkezett hozzá ebben a témában. Véleménye szerint ahol kerékpárút van, nem szerencsés fekvőrendőr kihelyezése.

Kovacsik Tamás kérte, hogy a Művelődési Ház elé szereljének közlekedési lámpát a Huzella Tivadar Általános Iskolába járó gyermekek nagy része átkel a 2. sz főúton, ez rendkívül balesetveszélyes.

Salamon Tamás kérte, hogy a felsőgödi piacnál szabályozzák a gépjárművek megállását. A Terv utcánál nincs járda ez is balesetveszélyt okoz.

Fülöp József közölte, a Rákóczy úton sincs járda.



Ilyés Gizella elmondta, hogy az elmúlt héten bejárást tartottak a MÁV Gödi állomásának vezetőjével, ígéretet tett az aluljárók rendbetételére.

Csáki József a Huzella Tivadar Általános iskola igazgatóhelyettesének véleménye szerint egyirányúsítani kell a Petőfi utcát. Egyetértenek azzal is, hogy "fekvőrendőröket" helyezzenek el.

Szegedi Sándor javasolta, hogy a szakmai csoport üljön össze és november 15-ig készítse el a terveket, majd a decemberi ülésre terjessze elő.

A testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

### **137/1999.(XI.03.)sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Közlekedési szakemberekből álló munkacsoport dolgozza ki a település közlekedési problémáinak megoldására irányuló javaslatot, majd a következő testületi ülésre terjessze elő javaslatát.

Határidő: 1999. november 15.  
Felelős: Gruber Péter

### **9.Egyebek napirendi pont**

**9/1. Javaslattétel Salkaházi Sára díj odaitélésére**  
**Előterjesztő: Lenkei György**

Lenkei György ismertette, a díj megalapításakor az önkormányzat úgy döntött, a településen kiemelkedő munkát végző szociális munkás számára ítélhető a díj. Javasolta, Szegvári Andrea kitüntetését, indokait ismertette.

Szabó Zoltán visszajött

A testület 14 igen, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **138/1999.(XI.03.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Helyi kitüntető címekről szóló 4/1995.(III.10.) sz. Ök. rendelet 1.§ (5) bekezdése alapján Szegvári Andreát a Területi Gondozási Központ vezetőjét Salkaházi Sára díjjal tünteti ki.

Határidő: 1999. november 12.  
Felelős: Szegedi Sándor polgármester

**9/2. Képviselői tiszteletdíj emelés mértékének meghatározása**  
**Előterjesztő: Szegedi Sándor polgármester**

Zahorán Sándor véleménye szerint törvény szabályozza a tiszteletdíj mértékét.

Mucsi László véleménye szerint az ÜJKB hatáskörébe tartozik a javaslattétel.

Szinay József kérte, hogy irányelv jelleggel fogadják el a 6,5 %-ot, ahhoz, hogy a költségvetés tervezése időben megkezdődhessen. A miniszteri illetmény meghatározásakor rendelet módosítással ismételten vissza kell térni a tárgyalásra, és a tiszteletdíjak összegét tételesen is meg kell határozni.

Lenkei György kifogásolta, hogy ismét egy bizottsági hatáskört vesz át a testület.

Szinay József elmondta, ezzel a döntéssel nem történik hatáskörelvonás, elvi állásfoglalásról van szó, nem a végleges döntésről, ugyanakkor a testület döntésével jogosult lenne a korábban átruházott hatáskör elvonására.

A testület 10 igen, 5 tartózkodással, 1 nem szavazással az alábbi határozatot hozta:

**139/1999.(XI.03.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A képviselői tiszteletdíj összegének emelését az 1999. évi költségvetés tervezéséhez 6,5 %-os arányban állapítja meg. A miniszteri illetmények megállapítását követően bizottsági javaslat alapján a tiszteletdíj jogszabálynak megfelelő tételes megállapítására visszatér.

Határidő: Azonnal

Felelős: Szegedi Sándor polgármester

**9/3. Lomtalanítás időpontjának meghatározása**  
**Előterjesztő: Zahorán Sándor**

Szinay József elmondta, hogy a Gödi Körkép következő számában jelenik meg a lomtalanítás időpontja.

Markó József közölte, a TESZ önköltségi áron fogja elvégezni a lomtalanítást.

**9/4. A 118/ABC helyrajzi számú ingatlan üzlettulajdonosainak kérelme**  
**Előterjesztő: Gruber Péter**

Gruber Péter elmondta, a korábbiakban az üzletek tevékenységi köre alapján került sor a bérleti díjak megállapítására. Ez a döntés azon a feltételezésen alapult, mely szerint a szeszestalt árusító üzletek bevétele nagymértékben meghaladja a pld. sportcikkeket értékesítő üzlet bevételeit. Amikor a testület az ingatlan értékesítéséről döntött a korábbi bérleti díjak tízszeresében határozta meg a vételárat, nem mérlegelve a korábbiakban a bérleti díjban kialakított eltéréseket. Ennek az eltérésnek a kompenzálását szolgálja a Pénzügyi Bizottság határozati javaslata. A testületnek kell döntenie arról, figyelembe veszi-e, vagy sem.

Traupert Imréné kérdése, hogy kifizette-e a hátralékot a kérelmező?

Szegedi Sándor véleménye szerint csak akkor írható alá a szerződés, ha a tartozást kifizették.

Lenkei György véleménye szerint azért kell a bérlőnek a tartozását kifizetni, mert erre a bérleti szerződés kötelezi. Javasolta, hogy a három kérelmező ügyét külön tárgyalják.

Traupert Imréné kérdése, miért tesznek kivételt azokkal, akik tartoznak?

Szinay József felhívta a figyelmet arra, hogy a felépítmény nem az önkormányzat tulajdona.

Szabó Zoltán elmondta, hogy a testület korábbi döntése értelmében meg kívánják szüntetni az úszótelkeket, ismételten felhívta a figyelemet a Gruber Péter által elmondottakra.

Mikesy György ügyrendi javaslata, hogy külön szavazzanak a három kérelmezőről.

Szegedi Sándor elmondta, hogy a különszavazásnak nincs értelme, mivel csak együtt kívánják megvásárolni az ingatlant.

A testület az ügyrendi javaslatra, mely szerint külön szavazzon a testület mindhárom kérelmező ügyében, 8 igen, 8 nem szavazattal nem hozott döntést.

Szegedi Sándor ezt követően a PEB határozati javaslatát bocsátotta szavazásra.  
A testület 12 igen, 3 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **140/1999.(XI.03.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Értékesíti a 118/1/ABC hrsz-ú ingatlanokat az ingatlanon felépített üzletek tulajdonosai részére az alábbiak szerint:

- 1./ A 118/1/B hrsz-ú ingatlant Kristóf Andrásné részére 2.500 e Ft-os vételáron.
- 2./ A 118/1/C hrsz-ú ingatlant Dr. Nagyné Kőfalvy Enikő részére 885.600 Ft-os vételáron.
- 3./ A 118/1/A hrsz-ú ingatlant Radó Andrásné részére 878.160.- Ft-os vételáron.
- 4./ Az Önkormányzat az értékesítésre vonatkozó ajánlatát mindhárom vevő esetében 1999. november 30-ig tartja fenn.  
Az adás-vételi szerződés aláírásának feltétele, hogy az 1. illetve a 3. pontban megjelölt vevő az önkormányzattal szemben fennálló tartozását rendezze.

Határidő: 1999. november 30.

Felelős: Szegedi Sándor, Gruber Péter

Mikesy György elmondta, hogy a Petőfi utca kiemelt helyet kap a kerékpárút miatt. Több szakaszon nincs egybefüggő járda és ez baleseti forrás. Kérte, hogy ezen a szakaszon építsék ki a járdát.

Szegedi Sándor kérte, hogy vonják be a járda építéséhez felhasználható a választókerület pénze, valamint a lakosság hozzájárulása is. Elmondta, hogy az alsógödi orvosi rendelő tervei elkészültek, javasolta, hogy a TESZ készítsen költségvetést az építésre vonatkozóan.

Dr. Faragó László kérte, a testület még ez évben térjen vissza az egyházak támogatásának kérdésére.

Mucsi László kérte, hogy a Gödi Körképben jelenjen meg a mai testületi ülésen hozott rendelet teljes egészében, ne csak a szokásos módon kerüljön sor a rendelet kihirdetésére, hiszen jelentős mértékben érinti a lakosságot.

A testület ezt követően 16 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### 141/1999.(XI.03.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete


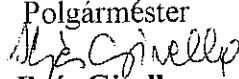
Felkéri a TESZ-t, hogy az alsógödi orvosi rendelő bővítésére vonatkozó tervek alapján készítse el a költségvetést és az építkezést kezdje meg.

Határidő: Folyamatos


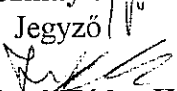
Felelős: Szegedi Sándor, Markó József

Mivel több hozzászólás nem volt Szegedi Sándor megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K.m.f.

  
Szegedi Sándor  
Polgármester  
  
Ilyés Gizella  
Alpolgármester



  
Szinay József  
Jegyző  
  
Jónásné Héder Hedvig  
j.k.v. vezető