

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületi ülésén 2000. február 22-én a Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Tárgy: Képviselő-testület rendes ülése

/ Dr. Faragó László előre jelezte távolmaradását, Fülöp József, Salamon Tamás nincs jelen./

Szegedi Sándor köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet és az ülést megnyitotta. Ismertette a két ülés közötti eseményeket. Elmondta, hogy az Közbiztonságért Alapítvány ügyészségi vizsgálata lezárult. A kért módosításokat az alapító el fogja végezni. Az Országgyűlés Környezetvédelmi Bizottságának szerdai meghallgatására kapott meghívót. A meghallgatás témája a bezárt hulladéklerakó ügye lesz. Bejelentette, hogy február 29-től március 9-ig szabadságra megy. Felkérte Szinay Józsefet, hogy a tájékoztatóját tegye meg.

Szinay József elmondta, hogy márciusban mezőgazdasági összeírást tart a KSH. Márciusban sor kerül a szokásos kötelező eboltásra is.

Lenkei György az egyebeknél kérdést és szóbeli interpellációt szeretne feltenni.

Ilyés Gizella az egyebeknél a francia testvérváros programjával kapcsolatban tájékoztatni szeretné a képviselőket.

Mikesy György napirendi pontok előtt tájékoztatná a képviselőket az elmúlt időszakban megtartott lakossági fórumról.

Szabó Zoltán az egyebeknél szeretne hozzászólni.

Barkóczy Gábor az egyebeknél az Ifjúsági Táborral kapcsolatban szeretne szólni.

Bátorfi József két bejelentést szeretne tenni. Az egyik a kettes főút melletti szemét összeszedéséről. A másik, hogy az Almanach 6. kötetének anyaga összeállt.

A testület 14 igen, szavazással az alábbi tárgysorozatot fogadta el:

Napirendi pontok tárgysorozata:

1./ Előterjesztés Göd Város Önkormányzatának 2000. évi költségvetésére

Előterjesztő: Szabó Zoltán PEB elnök, Nagy Gabriella Pénzügyi Irodavezető

2./ Előterjesztés a Polgármester, alpolgármester és a képviselők tiszteletdíjáról szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Bakterné Nyitrai Judit

3./ Előterjesztés a köztisztviselők jogállásáról szóló rendelet módosítására**Előterjesztő: Bakterné Nyitrai Judit****4./ Környezetvédelmi rendelet****Előterjesztő: Kopász Sándor környezetvédelmi előadó****5./ Előterjesztés a belső ellenőrzés munkatervére****Előterjesztő: Laczkó Jenőné belső ellenőr****6./ Gödi Rendőrőrs parancsnokának beszámolója****Előadó: Őrsparancsnok****7./ Előterjesztés a nemzeti ünnepek gödi megrendezésére****Előterjesztő: Ilyés Gizella alpolgármester****8./ Beszámoló az 1999. évi önkormányzati rendeletekről, határozatokról, ezek végrehajtásáról****Előadó: Szinay József jegyző, Szegedi Sándor polgármester****9./ Tájékoztató a melegvízű strand és tornacsarnok üzemeltetéséről****Előadó: Markó József****10./ Az Önkormányzat és a DMRV között kötendő megállapodás****Előterjesztő: Gruber Péter****11./ A 7/1998.(I.21.) sz. Ök. határozat visszavonása****Előterjesztő: Dr. Garabon Sándor jogtanácsos****12./ Tájékoztató a melegvízű strand ügyében hozott Legfelsőbb Bírósági ítéletről****Előterjesztő: Dr. Garabon Sándor jogtanácsos****13./ Ingatlanokkal kapcsolatos döntések**

13/1. Csiba György ingatlan vásárlási kérelme

13/2. Pesti út 89/b értékesítése

14./ Egyebek

14./1. Polgármesteri Hivatal gépkocsi vásárlása

Előterjesztő: Szinay József jegyző

14/2. Mezőöri szolgálat létrehozása

Előterjesztő: Szinay József jegyző**Napirendi pontok tárgyalása:**

Mikesy György napirend előtt elmondta, szükségesnek tartja tájékoztatni a képviselőket a lakossági észrevételekről, melyet a közelmúltban megtartott lakossági fórumon - vizividámpark megépítésével kapcsolatban tartottak - hangzott el. Elmondta, hogy meg kell

vitatni a lakókkal a terveket. Összehívta a lakókat és a polgármestert. A lakók felháborodtak a képviselők véleményén, mely szerint a lakosság véleménye nem számít. Felmerült a népszavazás ötlete is, melyet azonban leszavaztak. A lakók részéről elhangzottak kérdések és kifogások. Törvénysértő-e az önkormányzati határozat? Megtörtént-e az ÁRT szakhatósági véleményezése? Van-e építész a Hivatalban? Melyik kategóriába van besorolva a Szakácskert? Kinek a költségén épül a parkoló? Mi a helyzet a Pázmány P. u-i temetővel? Kérte, hogy a lakókat és a képviselőket is tájékoztassák az ülések között is.

Szinay József ismertette azt az önkormányzati határozatot, melyet a januári ülésen hozott a testület. Véleménye szerint a határozat nem törvénysértő. A hivatalnak van két építésze és egy főépítésze. A szakácskert besorolása belterület. A Pázmány utcai temető be van zárva és csak urnás temetések folynak ott.

Barkóczy Gábor véleménye szerint a határozat értelmezésével vannak a problémák. Kérdése, hogy van -e előszerződés és a lakók honnan hallották a részleteket, mely a lakógyűlésen elhangzott?

Szegedi Sándor elmondta, hogy a média fel lett szólítva a helyreigazításra. Amennyiben ezt nem teszik meg be fogja perelni a cikket megjelentető újságot.

/ Fülöp József megérkezett./

1./ Előterjesztés Göd Város Önkormányzatának 2000. évi költségvetésére Előterjesztő: Szabó Zoltán PEB elnök, Nagy Gabriella Pénzügyi Irodavezető

Szabó Zoltán ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a bevételi és kiadási főösszeg nem, csak a Polgármesteri Hivatal és a TESZ költségvetése változott. A TESZ 1 milliót kapott számítógép vásárlásra és 900 eFt-ot az óvoda betonjának feltörésére. Felhívta a figyelmet, hogy a mai testületi ülés feladata a költségvetési rendelet elfogadása. A bizottságoknak külön-külön 500 eFt került elkülönítésre. Ebben az évben általános tartalékot nem képeztek. Saját bevételek között legnagyobb tétel a helyi adóbevétel. A Németh László iskolára felvett hitel részleteit és kamatait is törleszteni kell. A működési kiadásokhoz nem kell ingatlant értékesíteni, az esetleges bevételek pluszként fognak jelentkezni.

Csernus Károly elmondta, hogy a körzetbe lakóktól beadványt kapott, melyben kérték az építményadó újratárgyalását és amennyiben lehetséges akkor az eltörlését. Szükségesnek tartotta a beadvány ismertetését, mivel érintheti a költségvetést is. Kérte, hogy az esetleges szociális kedvezményekről tárgyaljanak.

Szinay József elmondta, hogy az építmény adó rendelet megfelel a törvényi előírásoknak. A bizottságok és a testület több ülésen is tárgyalta. Amennyiben több kedvezmény került volna beépítésre a rendeletbe akkor már nem lett volna célszerű az adó bevezetése.

Mikešy György tudomása szerint a költségvetés nem tartalmazza a dologi automatizmust. Kérdése, hogy az ifjúsági táborra elkülönített összeg mit tartalmaz?

Szabó Zoltán elmondta, hogy a dologi automatizmus a közműdíjakra vonatkozik. Az elkülönített összeg bázis alapú, de tavaly sem lett elköltsve a teljes összeg.

Kovacsik Tamás kérdése, hogy a Simex-től befolyó összeg szerepel-e a Dunapart rendbetételénél?

Gruber Péter elmondta, hogy a költségvetés bevételi oldalában nem szerepel, de amennyiben megkapják akkor a Dunapartra kell költeni. A sétány megépítésére vonatkozó árajánlatok már megérkeztek és az elkülönített összeget erre fogják fordítani.

Szegedi Sándor elmondta, hogy a szerződésben egy meghatározott összeg visszatartásra került a Dunapart rendbetételére. A teljes parkosítást a DPNP nem engedélyezi. A megmaradó részből finanszírozzák a sétány kialakítását.

Kovacsik Tamás kifogásolta, hogy kevés a szabad strand működtetésére elkülönített összeg.

Szegedi Sándor elmondta, hogy amennyiben szükséges, akkor a pótigények között lehet szerepeltetni.

Traupert Imréné kérte, hogy az adóiroda vezetője adjon tájékoztatást arról, hogy akik korábban adómentességet kaptak az építményadóra, azokra vonatkozik-e a rendelet?

Marinkás Árpádné elmondta, hogy törvény rendelkezik ezekről a kedvezményekről. A bevallás tartalmazza azt a részt melyben közölni kell a menetesítő határozat számát.

Szabó Zoltán elmondta, hogy a Simex-től származó parkosítási pénz felosztásáról majd a testületnek kell döntenie. A márciusi ülésre kell a pótigényeket sorrendbe állítani.

Fekete Iván könyvvizsgáló elmondta, hogy a költségvetést átnézte és azt megfelelőnek tartotta. Felhívta a figyelmet az ismételt hitel törlesztésére és ütemezésére. Javasolta, hogy elsősorban a hitel és kamatainak törlesztése legyen az elsődleges szempont.

Bátorfi József kérdése, hogy a közműfejlesztés is érvényes-e az adókedvezményeknél?

Marinkás Árpádné elmondta, hogy még ez az év számítható be kedvezményként, hiszen 5 évre adták meg azt.

A testület a rendelet tervezetet 13 igen, 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Göd Város Önkormányzatának 3/2000.(II.22.) sz. Ök. rendelete
az önkormányzat 2000. évi költségvetéséről**

/Melléklet: rendelet/

Polgármester

Jegyző

A testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

7/2000.(II.22.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Felkéri valamennyi bizottságát, hogy következő ülésükön a költségvetési pótigények megvalósítási sorrendjét állítsák össze, és javaslatukat terjesszék a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2000. március

Felelős: Bizottsági elnökök

2./ Előterjesztés a Polgármester, alpolgármester és a képviselők tiszteletdíjáról szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Bakterné Nyitrai Judit

Bakterné Nyitrai Judit tájékoztatta a képviselőket az illetmény kiszámításának módjáról. Elmondta, hogy a polgármester illetménye a miniszteri illetményhez igazodik és mivel ez változott, ezért szükséges a rendelet módosítása is.

Mucsi László ismertette az ÜJKB javaslatát.

/ Szabó Zoltán kiment /

A Képviselő-testület 13 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Göd Város Önkormányzatának 4/2000.(II.22.) sz. Ök. rendelete a Polgármester, Alpolgármester, Képviselők, Tanácsnokok, Bizottsági elnökök, Bizottsági tagok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról költségtérítéséről szóló Ök. rendelet módosításáról

A rendelet 1.§-a az alábbiak szerint módosul:

Tiszteletdíjak, illetmények

1.§. A képviselőt, tanácsnokot, bizottsági elnököt és a bizottságok tagját megválasztásának időpontjától megbízatásának megszűnéséig az alábbiak szerint tiszteletdíj illeti meg:

Polgármester havi illetménye:	220.000.-Ft/hó
Alpolgármester havi illetménye:	187.000.-Ft/hó
Képviselő havi tiszteletdíja /továbbiakban alapidíj/:	<u>32.000.-Ft/hó</u>
Bizottsági Elnök havi tiszteletdíja:	16.000.-Ft/hó
Bizottság Alelnökének tiszteletdíja:	8.500.-Ft/hó
Bizottsági tag tiszteletdíja:	5.500.-Ft/hó
Bizottság nem képviselő tagjainak havi tiszteletdíja:	11.000.-Ft/hó

A rendelet 2000. január 1-től lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Polgármester

Jegyző

3./ Előterjesztés a köztisztviselők jogállásáról szóló rendelet módosítására **Előterjesztő: Bakterné Nyitrai Judit**

Bakterné Nyitrai Judit ismertette az előterjesztést.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Göd Város Önkormányzatának 5/2000.(II.22.) sz. Ök. rendelete a Köztisztviselők jogállásáról szóló 21/1995.(X.25.) sz. Ök. rendelet módosításáról

A rendelet 2.§(1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

2.§(1)

Az illetményalap 2000-ben 31.000.- Ft

A rendelet 2000. január 1-től lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Polgármester

Jegyző

4./ Környezetvédelmi rendelet

Előterjesztő: Kopász Sándor környezetvédelmi előadó

Kopász Sándor ismertette az előterjesztést. Elmondta., hogy a bizottságok tárgyalták a tervezetet. Sok észrevétel érkezett, melyek egy része beépítésre került a tervezetbe.

Szegedi Sándor véleménye szerint szükséges a rendelet bevezetése és elfogadása.

Traupert Imréné kérdése, hogy a diófa kivágása esetén a telepítés kötelező vagy csak előírható. Kérdése, hogy az utcán lévő faágak levágása a lakó vagy az ELMŰ feladata? Javasolta, hogy ez a rész kerüljön pontosításra.

Kopász Sándor elmondta, hogy csak az ingatlanról kilógó ágakra vonatkozik a faág levágása.

Szegedi Sándor javasolta, hogy azoknak az ágaknak a levágása legyen a lakosság részére kötelező, melyek a gyalogos forgalmat veszélyeztetik.

Kopász Sándor elmondta, hogy a rendelet célja, hogy szabályozzák a fák telepítését.

Ilyés Gizella véleménye szerint különbséget kell tenni a felfelé és az oldalra növekvő ágak között.

Bátorfi József javasolta, hogy a járdáról tiltsák ki a gépjárműveket. Kérte, hogy a rendeletet juttassák el minden ingatlantulajdonoshoz.

Mikešy György véleménye szerint az önkormányzatnak is sok feladata van. Hiányolta a szankciókat. 17.§ (3) bekezdésével nem ért egyet, mivel nem csak zárt szennyvíztározó létezik. Amennyiben olyan tározója van a lakosnak, mely rendelkezik szűrőberendezéssel, akkor nem kötelezhetik a tulajdonost a bekötésre.

Szegedi Sándor véleménye szerint építéshatósági szabályokkal ütközik a javaslat.

Barkóczi Gábor kérte, hogy pontosítsák a feladatokat, konkrétan fogalmazzák meg és azokat hajtsák is végre.

Csernus Károly kérdése, hogy a védett fafajok kivágása jelenleg is engedélyköteles-e és melyik irodának kell címezni a kérelmet?

Szegedi Sándor elmondta, hogy a kérelmet a Településgazdálkodási Irodának kell címezni.

/ Szabó Zoltán visszajött /

Markó József ismertette a TKB javaslatát. A bírságok kiszabásának módjával nem ért egyet. Kérte, hogy a csapadékvíz utcára történő kivezetése csak akkor legyen lehetséges, ha saját esővíz szikkasztóval rendelkezik a lakó.

Szinay József a bírságokkal kapcsolatban elmondta, hogy azok többször megismételhetők. Javasolta, hogy minden részből legyen kivéve a megismételhető szó. A 100.000 Ft-os bírság Áe. bírság és nem szabható ki többször. A másik kifogás az elvezető árkok karbantartása. Véleményezést kértek a minisztériumtól amit meg is kaptak. Ez teljes mértékig megegyezik az önkormányzat álláspontjával.

Markó József kérdése, hogy mi az eljárás, ha a lakó betemette az árkot?

Szinay József elmondta, hogy törvényi szabályozás erre vonatkozóan nincs. Amennyiben az árok már régóta be van temetve akkor nem lehet kötelezni a lakót az árok kiásására. Kérte, a testület adjon arra vonatkozóan időhatárt, hogy mit értenek régen betemetett árok fogalma alatt.

Kovacsik Tamás kérdése, ki fogja ellenőrizni a szemét eltakarítását? A választások óta kapott-e már valaki büntetést a plakátok miatt? Lesz-e közterület-felügyelő a rendelet végrehajtásához? Ki fogja az önkormányzaton számon kérni az esetleges mulasztásokat?

Szinay József elmondta, hogy választási plakátok miatt még senki nem kapott felszólítást. A közterület-felügyelet felállt és hamarosan működni fog, a rendeleti háttér már biztosított, de addig amíg a vizsgákat nem teszik le, addig nem működhetnek hatósági jogkörrel.

Kovacsik Tamás kérte, hogy 3 havonta számoljanak be a testület előtt a közterület-felügyelők.

Fülöp József véleménye szerint erős rendeletet kell hozni, mely szankcionál.

Mucsi László kérdése, hogy mikor lép hatályba a rendelet?

Traupert Imréné kérdése, hogy a TKB miért kérte törlésre a 17.§.(5)-t?

Markó József elmondta, hogy azért, mert tilos kilocsolni a szennyvizet és feleslegesen szerepel ez kétszer a rendeletben.

Mikesy György mit tesz az önkormányzat azért, hogy az ismeretlen tettesek se tudjanak vételi a rendelet ellen.

Szegedi Sándor elmondta, hogy feljelentést tesznek az elkövetővel szemben.

Mikesy György kérdése, hogy közterület-felügyelők eljárhatnak-e az önkormányzattal szemben?

Szegedi Sándor elmondta, hogy a lakossági kontroll elegendő lesz az önkormányzat számára. Ismertette a módosító javaslatokat.

- csapadékvíz ingatlanról történő kivezetése csak akkor lehetséges, ha van szikkasztó árok az ingatlan előtt
- a zárórendeletbe: közterület-felügyelet 3 havonta számoljon be a testület előtt
- minden ingatlanba kerüljön kipostázásra a rendelet teljes szövege
- TKB módosító javaslatok

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal elfogadta a tervezetet a módosításokkal és a mellékleteivel együtt, és az alábbi rendeletet alkotta:

Göd Város Önkormányzatának 6/2000.(II.22.) sz. Ök. rendelete Göd város helyi környezetvédelmi szabályairól

Melléklet: Rendelet és mellékletei

Polgármester

Jegyző

5./ Előterjesztés a belső ellenőrzés munkatervére
Előterjesztő: Laczkó Jenőné belső ellenőr

Laczkó Jenőné ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a bizottságok már tárgyalták a munkatervet és azt elfogadták.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

8/2000.(II.22.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

A belső ellenőrzés 2000. évi munkatervét és munkaidő mérlegét az alábbiak szerint fogadja el:

/Melléklet: Munkaterv, munkaidő mérleg/

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester, Belső ellenőr

/ Salamon Tamás megérkezett, Bátorfi József elment /

SZÜNET

6./ Gödi Rendőrőrs parancsnokának beszámolója
Előadó: Őrsparancsnok

Cseh József ismertette az előterjesztést. Kérte, hogy tegyék fel a kérdéseiket a képviselők.

Kovacsik Tamás kérdése, hogy valóban igaz-e a hír, hogy kapitányságot hozzanak létre?

Cseh József elmondta, hogy a BM nem tartja szükségesnek önálló kapitányság létrehozását, de az őrs megerősítését támogatja.

Barkóczy Gábor fontosnak tartja a közbiztonság megerősítését.

Szabó Zoltán kérdése, hogy mi a különbség a kapitányság és a kiemelt őrs között?

Cseh József elmondta, hogy a kapitányság osztályszervezésbe működik. Szükséges lenne az igazgatásrendészet létrehozása. Amennyiben az okmányiroda létrejön, akkor az igazgatásrendészet munkájának nagy része átkerül oda. Célszerű lenne a megerősített rendőrőrs, mert így tudnák csak biztosítani a 24-órás ügyeletet is.

Fülöp József kérdése, hogy áll a település a kábítószerrel?

Cseh József elmondta, a terjesztés még nem tapasztalható a településen, de fogyasztók már igen. Kérte a lakosság segítségét is a kábítószer visszaszorítása érdekében.

Salamon Tamás kifogásolta, hogy közvetlen segítségkérési lehetőség nincs a településen.

Cseh József elmondta, hogy a létszámhiány miatt nem tudja biztosítani a folyamatos gödi ügyeletet, de a 107-es szám állandóan él. Ezért kérték létszámbővítést.

Mucsi László elmondta, hogy az ÜJKB keretéből 100 e Ft-ot a Polgárőrség támogatására biztosítanak.

Mikesy György kérdése, hogy fogyatékos személyek ellen követtek-e el bűncselekményt?

Cseh József elmondta, hogy ilyen statisztika nem készül, hiszen nem tesznek különbséget.

Szinay József kérdése, mi az oka a megbízott jelzőnek?

Cseh József elmondta, hogy egy évre bízták meg a feladatok elvégzésével. Amennyiben mind a két fél elégedett, akkor fogják véglegesen kinevezni.

Kovacsik Tamás kérte, hogy amennyiben a járőr Dunakeszire megy akkor a Huzella iskola előtt menjen el, ezzel is növelve a biztonságot.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

9 /2000.(II.22.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Dunakeszi Rendőrkapitányság Gödi Rendőrőrsének 1999. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: Azonnal
Felelős: Polgármester

**7./ Előterjesztés a nemzeti ünnepek gödi megrendezésére
Előterjesztő: Ilyés Gizella alpolgármester**

Ilyés Gizella ismertette az előterjesztést.

Traupert Imréné ismertette a KSB határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal az előterjesztés a módosítással együtt elfogadta és az alábbi határozatot hozta

10/2000.(II.22.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Elfogadja a nemzeti ünnepek 2000 évi gödi megrendezésére vonatkozó előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy a Kóczán Mór díj átadására 2000. augusztus 19-én kerül sor.
Támogatja azt az elképzelést, mely szerint a rendezvények fedezetét részben önkormányzati

/Melléklet: Program /

Határidő: Azonnal
Felelős: Ilyés Gizella alpolgármester

8./ Beszámoló az 1999. évi önkormányzati rendeletekről, határozatokról, ezek végrehajtásáról

Előadó: Szinay József jegyző, Szegedi Sándor polgármester

Szinay József ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a határozatok nagy része végrehajtott, a többi végrehajtása pedig folyamatban van.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

11/2000.(II.22.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az Önkormányzat 1999. évi rendeleteinek és határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Szinay József, Szegedi Sándor

9./ Tájékoztató a melegvízű strand és tornacsarnok üzemeltetéséről **Előadó: Markó József**

Markó József ismertette az előterjesztést. Kérte, hogy strand bevételét hagyják meg a strand fejlesztésére és ne vonják azt el. A téli üzemeltetés megfelelő, a bevételek fedezik a működési költségeket. Az öltöző teliesítését és bővítését meg kell valósítani, mivel ez kifogásként merült fel.

Szegedi Sándor véleménye szerint az idei év tapasztalatszerző és ez alapján lehet a későbbiekben tervezni.

Mikesy György kérdése, hogy ki a felelős a tornacsarnok műszaki állapotának ellenőrzéséért?

Szegedi Sándor elmondta, hogy az építés ellenőrzésével Pál Katalin volt megbízva.

Szabó Zoltán kérte, hogy vizsgálják meg a strand területén működő vállalkozókkal való együttműködés lehetőségét a strand fejlesztésének tárgyában.

Gruber Péter elmondta, hogy sok probléma merült fel a kivitelezővel szemben. A jelenleg megépült csarnok az eredetihez képest nagyban változott. Vannak garanciális problémák amiket érvényesíteni is fognak.

Mikesy György kérdése, hogy miért ezt a tervet fogadták el, amikor már a terv is hibás.

Szegedi Sándor elmondta, hogy pályázatot fognak benyújtani a csarnok nézőtérrel való bővítésére.

Salamon Tamás javasolta, hogy egy teljes évre hosszabbítsák meg a TESZ üzemeltetési szerződését.

Markó József véleménye szerint a strandon több vállalkozás nem szükséges. Meg kell határozni azokat a szempontokat, mely alapján a jelentkezőket kiválasztják.

Szegedi Sándor kérte, hogy a csarnok hétvégi kihasználtságát növeljék.

Traupert Imréné véleménye szerint helyi vállalkozónak kell kiadni a strand büféinek üzemeltetését. Kérdése, hogy a csarnoknál visszatartott pénz mire elég, és a tervezett munkálatokból mi lett elvégezve?

Gruber Péter elmondta, hogy vannak olyan részek ahol még él a garancia. Az átvételnél megosztásra került az épület a garancia szempontjából.
A Képviselő-testület 15 igen szavazattal elfogadta az előterjesztést a módosításokkal együtt és az alábbi határozatot hozta:

12/2000.(II.22.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A melegvízű strand és a tornacsarnok 1999. évi működtetésének tapasztalatairól szóló beszámolót elfogadja és azok üzemeltetésével további egy év időtartamra a TESZ-t bízta meg.

Határidő: Azonnal

Felelős: Markó József

10./ Az Önkormányzat és a DMRV között kötendő megállapodás Előterjesztő: Gruber Péter

Gruber Péter ismertette az előterjesztést. Kiegészítésként elmondta, hogy a szennyvíztisztító az állam tulajdonában és a DMRV üzemeltetésében van.

Hantos László elmondta, hogy a település már a tervezési díj egy részének kifizetésével támogatta a DMRV-t. Kérte, hogy a hozzájárulást szavazzák meg.

Szegedi Sándor javasolta, hogy az ingatlan bevételekből származó összegből finanszírozzák a támogatást.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

13/2000.(II.22.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Dunakeszi Szennyvíztisztító telep bővítésére 5 millió forintot biztosít, melyből 2000 évben 1 millió forint utal át.

Fedezete az ingatlanértékesítésekből származó bevétel.

Határidő: Azonnal

Felelős: Szegedi Sándor

11./ A 7/1998.(I.21.) sz. Ök. határozat visszavonása
Előterjesztő: Dr. Garabon Sándor jogtanácsos

Dr. Garabon Sándor ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a korábbi testület egy olyan határozatot hozott, mely ellentétes a törvénnyel. A bíróság javaslatára kell a határozatot visszavonni.

Traupert Imréné kérdése, hogy a két fél beleegyeznek-e a vételbe?

Dr. Garabon Sándor elmondta, hogy igen.

Markó József kérdése, elfogadják-e a vevők a jelenlegi állapotot?

Dr. Garabon Sándor elmondta, hogy igen, erről a bíróság előtt nyilatkoztak.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

14/2000.(II.22.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A 7/1998.(I.21.) sz. Ök. határozatát visszavonja.
 A Regös u. 40. sz. alatti adás-vételi szerződésben a jelenlegi állapot szerint történő értékesítés kerüljön megszövegezésre.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Garabon Sándor jogtanácsos

12./ Tájékoztató a melegvízű strand ügyében hozott Legfelsőbb Bírósági ítéletről
Előterjesztő: Dr. Garabon Sándor jogtanácsos

Dr. Garabon Sándor ismertette az előterjesztést.

Fülöp József kérdése, hogy van-e a Bt-nek tulajdona a fürdő mellett?

Dr. Garabon Sándor elmondta, hogy tudomása szerint igen. Az önkormányzat kérésére a bíróság bejegyezteti az ingó és ingatna vagyona az elidegenítési tilalmat.

Mikesy György kérdése, hogy a követelések valóságosak-e? Hogyan tudják kiszámítani az elmaradt hasznot?

Szegedi Sándor elmondta, hogy a volt bérlő már adott be egy keresetet elmaradt haszon megtérítése tárgyában és ez alapján került meghatározásra.

A testület 15 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:

15/2000.(II.22.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Felkéri Dr. Garabon Sándor jogtanácsot, hogy az LBZ Bt-vel szembeni kártérítésre vonatkozó viszontkeresetet a bírósághoz nyújtsa be.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Garabon Sándor

13./ Ingotlanokkal kapcsolatos döntések

13/1. Csiba György ingatlan vásárlási kérelme

Gruber Péter ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a bizottságok tárgyalták a kérelmet és az ármeghatározás is megtörtént.

A Képviselő-testület név szerinti, 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

16/2000.(II.22.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Értékesíti a Göd 6264 hrsz-ú 831 m² /23o négyszögöl nagyságú/ beépítetlen területet Csiba György (1073 Budapest, Erzsébet u. 8. sz. alatti lakos) részére 8000 Ft/ négyszögöl áron.

Fizetés: Az adás-vételi szerződés megkötésekor egyösszegben, készpénzben.

Fenti ajánlat 30 napon belüli szerződéskötés esetén érvényes.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester, Dr. Megyery Szabolcs

13/2. Pesti út 89/b értékesítése

Szegedi Sándor ismertette az előterjesztést. Kérdése, hogy a vevők kívánnak-e a vételi szándékkal élni vagy sem?

Gruber Péter ismertette a korábbi testületi határozatot, melyben megállapításra kerültek az értékesítési árak.

Gyenes Levente kérdése, hogy a teljes telek értékesítésre kerül-e vagy csak az épület alatti terület? Magasnak találta az értékesítési árat. Ismertette a megbízói ajánlatait. Kristóf Andrásné ajánlata, hogy tekintsenek el az elmaradt bérleti díj kifizetésétől és 30 napon belül 2 millió Ft-ot fizetne ki, Radó András 30 napon belül 500 eFt-ot fizet ki. Nagyné Kőfalvi Enikő szintén 500 eFt-ot fizetne ki.

Gruber Péter elmondta, hogy az elmaradt bérleti díj 620 eFt körüli összeg.

Szabó Zoltán kérdése, hogy nem lehetne odaadni a teljes telket?

Gruber Péter elmondta, hogy nem mivel mögötte ingatlanok vannak akinek szabad bejárást kell biztosítani.

Gyenes Levente véleménye szerint a bérleti díj nem lehet kiindulás az értékesítésnél.

Szabó Zoltán véleménye szerint a vétellel növekszik az ingatlan ára. Javasolta, hogy a vételár 2,3 millió, 600 eFt és 600 eFt legyen.

Traupert Imréné nem ért egyet a javaslattal. Véleménye szerint nem szabad engedni a már meghatározott értékesítési árból.

Hantos László ügyrendi javaslata, hogy az ügyvéd úr kapja meg a szót. Amennyiben nem fogadják el az ajánlatot, akkor vegyék le a napirendről a téma tárgyalását.

Az ügyrendi javaslatot 8 igen, 5 nem, 2 tartózkodással elfogadták.

Gruber Péter ismertette az értékesítési árakat.

Gyenes Levente elmondta, hogy a Kristóf Andrásné a 2 milliót kifizetné és az elmaradt tartozást, Radó Andrásné 600 eFt-ot fizetne ki, Nagyné Kőfalvi Enikő szintén 600 eFt-ot.

Nagy Gabriella kérte, hogy a pénzügy által kimutatott hátralék legyen az egyik összeg a másik a vételár.

Gruber Péter javasolta, hogy a kiemeléssel járó költség a vevőt terhelje.

Szegedi Sándor javasolta, hogy a költség fele-fele arányban kerüljön megosztásra.

A vételárra és a költségekre vonatkozóan 12 igen, 2 nem, 1 tartózkodással szavazott a testület és az alábbi határozatot hozta:

17/2000.(II.22.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Értékesíti a 118/1/ABC hrsz-ú ingatlanokat az ingatlanon felépült üzletek tulajdonosai részére az alábbiak szerint:

- 1./ A 118/1/A hrsz-ú ingatlant Kristóf Andrásné részére 2.000 eFt-os vételáron
- 2./ A 118/1/C hrsz-ú ingatlant Dr. Nagyné Kőfalvy Enikő részére 600 eFt-os vételáron
- 3./ A 118/1/B hrsz-ú ingatlant Radó Andrásné részére 600 eFt-os vételáron.
- 4./ Az önkormányzat az értékesítésre vonatkozó ajánlatát mindhárom vevő esetében 30 napig tartja fenn.

Az adás-vételi szerződés aláírásának feltétele, hogy az 1. pontban megjelölt vevő az önkormányzattal szemben fennálló tartozását rendezze.

A terület kiemelésével járó költségek a vevőt és az eladót fele-fele arányban terhelik.

Határidő: 2000. március 22.

Felelős: Szegedi Sándor

Gruber Péter

14./ Egyebek

14./1. Polgármesteri Hivatal gépkocsi vásárlása

Előterjesztő: Szinay József jegyző

Szinay József ismertette az előterjesztést.

Fülöp József kérdése, hogy mikor döntött a testület új gépkocsi vásárlásáról?

Szinay József elmondta, hogy azért vált sürgőssé a csere, mert a régi autóra sok volt a kiadás.

A Képviselő-testület 13 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

18/2000.(II.22.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Hozzájárul ahhoz, hogy a Polgármesteri Hivatal tulajdonát képező SUZUKI típusú személygépkocsi vételár hátralékát a kölcsönszerződés szerint a MERKANTIL Bank Rt részére visszafizesse.

Törlesztőrészlet: 32398.- Ft/hó

Futamidő lejár: 2002. X.25.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Szegedi Sándor

14/2. Mezőőri szolgálat létrehozása

Előterjesztő: Szinay József jegyző

Szinay József ismertette az előterjesztést. A határozat szükség ahhoz, hogy pályázatban részt tudjon venni az önkormányzat.

A Képviselő-testület 14 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

19/2000.(II.22.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2000. január 1-től mezei őrszolgálatot hoz létre.

- 1./ A mezei őrszolgálat működési területe: Göd külterülete
- 2./ Az őrszolgálat létszáma: 1 fő
- 3./ Az őrzött terület nagysága: 500 ha
- 4./ Földrészletek helyrajzi száma: 02-0173
- 5./ Polgármesteri Hivatal adószáma: 15394019-2-13
- 6./ Polgármesteri Hivatal bankszámla száma: 11742104-15394019

Határozat melléklete: térkép

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Szinay József elmondta, hogy szükséges a 130/99 sz. határozat módosítása, mivel több hrsz. nem volt felsorolva abban.

A testület 13 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

20/2000.(II.22.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az alábbiakban felsorolt, fürdőtablán elhelyezkedő ingatlanokat belterületbe kívánja vonni: 022/6, 022/12, 022/70 és a 035/1.

Felkéri a Településgazdálkodási Irodát, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Gruber Péter

Lenkei György interpellációja

Lenkei György ismételtlen megkérdezte, hogy történt-e kapcsolatfelvétel a PEMÁK-kal a kátyúzással és az árok-karbantartással kapcsolatban?

Szegedi Sándor elmondta, hogy igen.

Lenkei György kérdése, hogy milyen határidővel történnek meg a munkálatok?

Szegedi Sándor elmondta, hogy ez év első félévében.

Ilyés Gizella tájékoztatója a testvérvárosi programmal kapcsolatosan

Ilyés Gizella ismertette a testvérvárosi kapcsolatok programját.

Hantos László az alsógödi strandvendéglővel kapcsolatban 3 kérdést szeretne feltenni. Tud-e az önkormányzat a zárvatartásról, úszóház engedélye rendbe van-e, és az önkormányzat tett-e bejárást a területen?

A testvérvárosi program: 13 igen, 2 szavazattal az alábbi határozatot hozta:

21/2000.(II.22.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A testvérvárosi programról szóló tájékoztatót elfogadja. Javasolja, hogy a kiutazás költségei kerüljenek megosztásra az önkormányzat és a kiutazók között.

Határidő: folyamatosan

Felelős: Ilyés Gizella

Szabón Zoltán bejelentései

Szabó Zoltán kifogásolta az alsógödi posta működését. Kérte, hogy a polgármester hivatalosan közölje a vezetővel a jelenlegi helyzetet. Elmondta, hogy a sportkörrel kapcsolatban kell az testületnek egy döntést meghozni. Kérte, hogy Tóth B. Zoltán ismertesse a felmerült problémát.

Tóth B.Zoltán elmondta, hogy lehetőség lenne arra, hogy focicsapat NBII-es játék jogot vásároljon. Az NB II-es jognak azonban vannak kikötései is. A szövetséggel kell a haladékról tárgyalni, de még nem adott állásfoglalást. A testületnek jelképes állásfoglalást kell adnia.

Szegedi Sándor véleménye szerint idén még lehet, hogy el fognak tekinteni a kötelező előírásoktól, de jövőre már nem valószínű. Javasolta, hogy várják meg a szövetség állásfoglalását.

Salamon Tamás véleménye szerint nagyobb összegbe fog kerülni a vétel mint amit most ismertettek. Amennyiben az egyesület vállalja akkor az SE költségvetéséből finanszírozzák a vételt.

Szabó Zoltán elmondta, hogy az önkormányzat a jelenlegi támogatásnál többet nem tud adni a sportegyesület részére.

Csernus Károly elmondta, amennyiben a szövetség által leírt feltételeket nem tudják teljesíteni, akkor nem támogatja a vételt.

Mikesy György javasolta, hogy készítsék elő az anyagot döntésre.

Szegedi Sándor elviekben támogatja a vételt, amennyiben részletesen ismerik a követelményeket, és annak költségeit akkor döntsenek róla véglegesen.

Fülöp József nem ért egyet a kft megvásárlásával.

A testület a polgármester javaslatára: 9 igen, 4 nem 1 tartózkodással szavazott és az alábbi határozatot hozta:

22/ 2000.(II.22.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Elviekben támogatja az NBII-es játékjogot biztosító kft megvásárlását. Amennyiben részletesen ismerik a szövetség által támasztott követelményeket, annak várható költségeit akkor ismételten visszatérnek a téma tárgyalására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szegedi Sándor

Szegedi Sándor kérte a pénzügyi irodát, hogy az adóigazolásokot juttassák el a képviselők részére. Kérte a testület támogatását abban, hogy a csatornázásoknál az önkormányzatra eső részt vállalják.

A testület a kérést 15 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

23/2000.(II.22.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

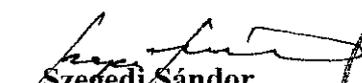
Amennyiben az önkormányzat által benyújtott csatornaépítési pályázatot megnyerik, akkor biztosítja a szükséges önkormányzati önrészt.

Határidő: folyamatos
Felelős: Szegedi Sándor

Mikesy György elmondta, hogy a szünetben kapta a levelet, mely szerint a tábor védelem alá lett helyezve.

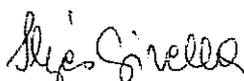
Mivel több hozzászólás nem volt Szegedi Sándor megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

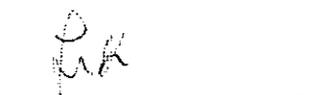
K. m. f.


Szegedi Sándor
Polgármester




Szinay József
Jegyző


Ilyés Gizella
Alpolgármester


Jónásné Héder Hedvig
Jegyzőkönyvvezető