

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2003. július 24-i rendkívüli ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a testület rendkívüli ülése

Sándor István köszönti a megjelenteket és ismerteti a rendkívüli ülés összehívásának okát. Javasolja, hogy a 3. napirendi pontot vegyék le a tárgyalásról, mivel az érintett jelenleg szabadságon van. Megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja.

A testület egyhangú 14 igen szavazással az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

1./ BM üdülő használatba vételére vonatkozó szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Sándor István

2./ Köztisztviselői törvény módosításának végrehajtása /zárt ülés/

Előterjesztő: Sándor István

1./ BM üdülő használatba vételére vonatkozó szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést. A BM-el hosszú tárgyalás után jutottak oda, hogy szerződést tudjanak kötni az üdülő használatára, és azt birtokba tudják venni. Két olyan rész van a szerződés-tervezetben, amely aggályos az önkormányzat részére. Az egyik a 2003. dec. 31-ig kell használható állapotba hozni az üdülőt. A BM megjelölt egy összeget, ami nem az amit az önkormányzat meghatározott. Ezt a két részt módosításra javasolja. A további feltételek vállalhatóak az önkormányzat részéről. Az nem teljesen tisztázott, hogy a működtetés a TESZ keretén belül működjön vagy egy társaságot hozzanak létre. Lehetnek javaslatok, pontosítások, melyet be lehet építeni a szerződésbe.

Markó József szerint az alapvető céllal egyet lehet érteni. Az árat túlzottnak tartja. Amit az önkormányzat vállal, az meglehetősen sok. Véleménye szerint csak idényjellegű rendelkezésre állást lehet vállalni.

Dr. Horváth Viktor szerint a bérleti díjat annak függvényében lehet megállapítani, ha tudjuk, hogy milyen bevétel fog származni a működtetésből.

Ilyés Gizella kérdése, hogy a Hivatal tett-e javaslatot a felújításra és jártak-e a helyszínen? Pontos kimutatást kér a felújítási munkákról.

Dr. Horváth Viktor kérdése, helyes stratégia-e a későbbi esetleges birtokbavétel érdekében a felújítás és a bérleti szerződés megkötése?

Sándor István szerint az öfenntartáshoz a feltételeket meg kell teremteni. Készítettek egy gazdaságossági tervet a korábbi üdülovezetővel. A felújítás költsége várhatóan 20 millió Ft. Amennyiben gazdasági társasággal működtetik az üdülot, akkor a társaság hitelt venne fel. Azt tudja vállalni az önkormányzat, hogy kezesként szerepelne. Annyit meg kell kockáztatni, amennyit már eleve nyer az önkormányzat. A szerződés megkötése után olyan terület tudnak lekapcsolni zöldterületnek, amelynek a jelenlegi vételára kb. 150 millió Ft lenne. A terület felett az önkormányzat teljes felügyeletet gyakorolna. Első ütemként a konferenciaterem és az étterem kerülne felújításra. Ennél többre ebben az évben nem is tudnak vállalkozni. Kérni fogja, hogy az összeg ne szerepeljen a szerződésben.

Dr. Horváth Viktor kérdése, hogy mi módon fogja ez a szerződés megerősíteni az önkormányzatot abban, hogy később tulajdonos legyen? Ezt tisztábban kellene látni. Szeretne többet hallani a létrehozandó gazdasági társaságról.

Sándor István elmondja, amennyiben szerződéses viszonyban kerülnek, akkor az értékesítés már csak az elővásárlási jog lemondása után történhet meg. A gazdasági társaság pedig csak teljes egészében önkormányzati tulajdonú lenne. Nincs még teljesen eldöntve a működtetés formája.

Ilyés Gizella elmondja, hogy a szerződésben szerepelnie kell a terület megnyitásának. Az ott lévő faházak felújítását is részletezni kellene, hogy később ne legyen probléma ebből. Kérdése, hogy a melléklet nem érkezett meg?

Markó József szerint a városnak akkor érné meg a szerződés megkötése, ha a megnyitott terület végleg a városé maradna. Véleménye szerint egy ilyen jellegű objektumot nagy nyereséggel nem lehet működtetni.

Pinczehelyi Tamás elmondja, az önkormányzat kérése ellen nem érkezett ellenvetés a BM-ből. Amennyiben a megnyitott terület az önkormányzat tulajdonában marad, akkor az már nyereség.

Dr. Horváth Viktor szerint törekedni kell a gazdaságosságra. Mennyi ideig fog tartani a felújítás? Hogyan fognak megkötni egy szerződést, ha a bérleti díj nincs benne összezszerűen meghatározva? A szerződést csak akkor tudnak elfogadni, ha az összeg pontosan meghatározásra kerül.

Sándor István elmondja, hogy a bérleti díj meg van határozva, havi 100 eFt. Az ideérkező BM-es üdülok pedig fizetik az üdülési költséget.

A testület a módosításokkal együtt 12 igen, 1 nem, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

82/2003. (VII. 24.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A BM üdülo használatba vételére vonatkozó szerződést az alábbi módosításokkal együtt elfogadja:

- a használható állapotba hozás időpontja csak az étteremre és a konferencia teremre vonatkozik
 - a beruházás összegének pontosítása szükséges.
- Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

A testület ezt követően zárt ülésen folytatja a napirendi pontok tárgyalását.

K. m. f.

Sándor István
polgármester

Dr. Szinay József
jegyző

Pinczehelyi Tamás
jkv. hitelesítő

Jónásné Héder Hedvig
jkv. vezető

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2003. július 24-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: a nyílt ülés jelenléti íve szerint

Tárgy: a Képviselő-testület rendkívüli zárt ülése

2./ Köztisztviselői törvény módosításának végrehajtása

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István elmondja, hogy a törvény végrehajtásáról minél hamarabb kell intézkedni. A táblázat szerint a dolgozóknak megváltozott a besorolása. Erről természetesen nem kell szavazni. Ismerteti a polgármester és az alpolgármester illetményét. A polgármester 30%-os, az alpolgármesternek 20%-os költségátalány állapítható meg. Tájékoztatja a képviselőket a képviselői tiszteletdíjakról. A törvény lehetővé teszi, hogy a képviselők költségtérítésben részesüljenek. Erre összeget nem határoz meg. Azt szeretné, ha mindenkivel egyenként állapodna meg a havi költségtérítésben.

Dr. Szinay József ismerteti, hogy az aljegyző illetménye 370.000 Ft.

Bódiné Rábai Zita elmondja, hogy a polgármester illetményének emelését csak 2004 január 1-től teszi kötelezővé a törvény, de lehetőséget ad a július 1-i bevezetésre. Mi indokolja a zárt ülést? Mi a fedezet a többletkiadásra?

Dr. Horváth Viktor szerint nyilvánvaló, hogy a bérek rendezésre kerülnek. Kifogásolja, hogy nem elsődlegesen a körzeti pénzekről tárgyalnak. Mi módon kaphatják meg a körzeti pénzt a képviselők?

Sándor István szerint miután már július 1-től az állam finanszírozza a bérek emelését, nem lenne érdemes várni január 1-ig. Véleménye szerint csak a képviselői tiszteletdíj emeléséről lehet vitatkozni. Olyan tiszteletdíjat kell adni a képviselőknek, amiért komoly munkát lehet elvárni. A zárt ülést az indokolja, hogy személyeket érintő dologról van szó. Egyetért azzal, hogy nem ez a legfontosabb dolog, de a költségvetés jóváhagyására került. A fedezetről gondoskodni kell. Ez a többletbevételekből várható és biztosítható.

Dr. Horváth Viktor nem szeretné, ha a béremelés a körzetek fejlesztésére szánt összegből kerül elvételre.

Sándor István elmondja, hogy a körzeti képviselői pénzek szerepelnek a költségvetésben. Ennek mértékéről pontos tájékoztatást a Pénzügyi Osztály tud adni.

A testület 14 igen, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

83/2003. (VII. 24.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A 2003. évi XLV. tv. módosítása következtében a polgármesteri, alpolgármesteri, köztisztviselői illetményekben, a képviselői tiszteletdíjakban bekövetkező változásokat 2003. július 1-től kezdődően bevezeti, ezzel egyidejűleg a költségvetési kiadási és bevételi előirányzatot megemeli. A bevételi előirányzat fedezete a törvényben meghatározott összegű központi költségvetési keret szerinti támogatás, valamint az önkormányzat többletbevételei.

A költségvetési rendelet részletes előirányzat módosítására a féléves beszámoló előirányzat módosításaival egyidejűleg kerül sor.

Határidő: 2003. július 1.

Felelős: Polgármester

Ezt követően Sándor István a polgármesteri és az alpolgármesteri illetménymódosításokat teszi fel szavazásra.

Polgármesteri illetmény: 13 igen, 2 tartózkodás

Alpolgármesteri illetmény: 13 igen, 2 tartózkodás

Polgármester költségátalánya 30%: 14 igen, 1 tartózkodás

Alpolgármester költségátalánya: 20%: 14 igen, 1 tartózkodás

84/2003. (VII. 24.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény módosított 3.§-a alapján

A polgármester illetményét	472.500.- Ft/ hó összegben
Az alpolgármester illetményét	420.000.- Ft/hó összegben állapítja meg

2003. július 1-től.

A polgármester költségátalányának mértékét a tv. 18.§(2) bekezdése alapján illetménye 30%-ának megfelelő összegben, az alpolgármester költségátalányának mértékét illetménye 20%-ának megfelelő összegben állapítja meg.

Határidő: 2003. július 1.

Felelős: Polgármester

Rendelet módosítás: 12 igen, 3 tartózkodó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Göd Város Önkormányzat 23/2003. (VII. 24.) sz. Ök. rendelete a képviselők tiszteletdíjáról

Göd Város Önkormányzatának képviselő-testülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény

17.§(1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a képviselő-testület tiszteletdíjának mértékét az alábbiak szerint állapítja meg:

1.§

Képviselők tiszteletdíja /alapdíj/	98.000.- Ft
Tanácsnok tiszteletdíja az alapdíjon felül:	98.000.- Ft
Bizottság elnökének tiszteletdíja az alapdíjon felül:	98.000.- Ft
Bizottság alelnökének tiszteletdíja az alapdíjon felül	60.000.- Ft
Bizottság képviselő tagjának tiszteletdíja az alapdíjon felül	49.000.- Ft
Bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíja	32.000.- Ft

2.§

E rendelet 2003. július 1-jén lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik. Ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 20 /2003.(VI.26) és a 6/2003.(II.27.) sz. Ök. rendeletet. A rendelet végrehajtásáról a polgármester gondoskodik.

Polgármester

Jegyző

Sándor István bejelenti, hogy a Hivatal egyik dolgozója elhunyt. Elmondja, hogy két gyereket nevelt a kolleganő. Az önkormányzat a kolleganőt saját halottjának tekinti és a fizeti a temetési költségeket. A későbbiekben pedig a két gyermeket fogják anyagilag támogatni.

Mivel több hozzászólás nem érkezik Sándor István megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

K. m. f.

Sándor István
polgármester

Dr. Szinay József
jegyző

Pinczehelyi Tamás
jkv. hitelesítő

Jónásné Héder Hedvig
jkv. vezető