

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2003. szeptember 25-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a képviselő-testület soron következő ülése

Dr. Bognár László, Kasza Lajos nincs jelen.

Sándor István köszönti a megjelenteket. Tájékoztatja a képviselőket a két ülés között történt eseményekről. Dunakeszi sürgősséggel megkereste a kerékpárút további építésével kapcsolatban. Ehhez az építkezéshez területet kérnek Gödtől. Amennyiben a szakorvosi rendelő előtt a buszváró elkészül, akkor hozzájárulnak az építkezéshez. Megállapítja a határozatképességet és az ülést megnyitja. Ismerteti a tervezett napirendi pontokat.

Dr. Horváth Viktor javasolja, hogy a 25-i napirendi pontot vegyék előre.

A testület a javaslatot 8 igen, 8 nem szavazattal elutasítja.

A testület egyhangú szavazattal az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

1./ Településszerkezeti Terv elfogadása

Előterjesztő: Pinczehelyi Tamás

2./ Az Önkormányzat 2003. évi költségvetési rendeletének I. félévi módosítása

Tájékoztató az önkormányzat gazdálkodásának I. félévi helyzetéről

Előterjesztő: Sándor István

3./ SZMSZ módosítására javaslat

Előterjesztő: Salamon Tamás

4./ Támogatási kérelmek

- Sterilizáló vásárlásához támogatás biztosítása

- Iskolakezdési támogatás

- Göd-újtelepi ásatás támogatása

Előterjesztő: Vidák Árpád

5./ Nevelek dülő átvétele

Előterjesztő: Dr. Szinay József

6./ TESZ pótigénye

Előterjesztő: Sándor István

7./ Hajléktalanok elhelyezése

Előterjesztő: Lenkei György

8./ BM üdülő hasznosítása

Előterjesztő: Sándor István

9./ Ingatlan értékesítések**- Horányi Iringó vételi szándéka****- 118/3 hrsz-ú út vételi szándéka**

Előterjesztő: Markó József

10./ Kábeltelevíziós rendszer kiépítése

Előterjesztő: Pongó István

11./ Óvodák tárgyi, személyi feltételei

Előterjesztő: Sándor István

12./ Maximális osztály és csoportlétszámtól való eltérések engedélyezése

Előterjesztő: Pongó István

13./ Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázathoz

Előterjesztő: Pongó István

14./ Tulajdonosi hozzájárulás

Előterjesztő: Bódiné Rábai Zita./

15./ Maros utcai közvilágítási hálózat kiépítése

Előterjesztő: Pinczehelyi Tamás

16./ A 2/a mellett út építése

Előterjesztő: Markó József

17./ Játsszóterek kialakítása

Előterjesztő: Markó József

18./ Tájékoztató a képviselői vagyonnyilatkozat-tételről

Előterjesztő: Salamon Tamás

19./ Gyermekeink felneveléséért Alapítvány létrehozása

Előterjesztő: Sándor István

20./ Hivatali gépjármű cseréje

Előterjesztő: Sándor István

21./ Fürdőtábla rendezési tervének módosítása

Előterjesztő: Pinczehelyi Tamás

22./ A Közmeghallgatás időpontjának elfogadása

Előterjesztő: Sándor István

23./ Gondozási Központ vezetőjének áthelyezési kérelme

Előterjesztő: Sándor István

24./ Family Frost fellebbezésének elbírálása

Előterjesztő: Dr. Szinay József

25./ Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételeinek megtárgyalása

Előterjesztő: Sándor István

Egyebek

1./ Településszerkezeti Terv elfogadása

Előterjesztő: Pinczehelyi Tamás

Sándor István ismerteti a településszerkezeti terv tárgyalásának menetét. Először a tervező cég képviselője, utána az alpolgármester, majd a bizottsági elnökök ismertetik az észrevételeket. A testület most csak javaslatokat tesz az esetleges módosításokra. Ezt követően kerül majd sor a közmeghallgatásra. Az itt elhangzottakat is beépítik a tervbe, aminek végszavazására egy rendkívüli ülés keretében kerül majd sor.

Gauder Péter elmondja, hogy korábban már a koncepció bemutatásra és elfogadásra került. Ennek a javaslatnak a térbeli elhelyezése a szerkezeti terv. A fő szerkezeti rendszer rögzítődik most. Három fő kérdés körül csoportosultak a vélemények. Az egyik, hogy a település karaktere lényegesen ne változzon, és ne növekedjen a lakosság száma. Két területen várható a lakóterület növekedése. Az egyik a temetőtáblában a másik pedig az új 2-esről Gödre történő beérkezésnél. Fontos szempont volt a zöldterület nagyságának változatlanul hagyása. A zöldterület fejlesztésben fontos a Dunapart minőségi fejlesztése. Lényeges változás az iparterületek nagyságának változtatása, csökkentése. Első sorban az iparterületek karakterének változtatása történt meg a tervezés során. A közintézmények változásában fontos volt a szolgáltatás minőségének javítása. Alközpontok fejlesztése jelölődött ki, ami kapcsolódik a főutca fejlesztési programhoz, mely könnyebbé teszi a szolgáltatások elérhetőségét. A temetőtáblában található közintézményi terület kialakítása a középfokú intézmények elhelyezését segíti elő. Ez összefügg a lakóterület fejlesztésével is. A belső úthálózatok nehézkessé teszik az eléréseket. Ezért ezen javítani kell. A tervek szerint megjelenik egy új hálózati rendszer.

Farkas László elmondja, hogy az úthálózat kialakításában a végső cél elérése még nagyon távol van. A fejlesztéseket ütemekre bontották. Az első ütemben a Duna és a vasút közötti szakasról kívánják kivonni a forgalmat. Azt szeretnék elérni, hogy a régi 2-es út városi út legyen forgalomcsillapítással.

Gauder Péter összefoglalja az elhangzottakat.

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy olyan fázishoz érkeztek, melynél a testületnek sok pontban állást kell foglalni. Ismerteti a főbb övezeti jellemzőket. A lakóövezeti részeket bővíteni szeretnék. Ennek egyik oka, hogy sok a szükségszerű állapot, a másik pedig a tervezet, mely szerint területet kell hagyni fejlesztésre. Van egy olyan törekvés, mely szerint a nyaralóövezeteket átminősítenék lakóövezetté. Vegyes övezetek tágabb teret hagynak a fejlesztésre. Itt lágyipar, szolgáltatás létesítésére is van lehetőség. Az ipari terület koncentrációjára is gondoltak. Ez a terület a Perico és a Penta feletti terület. A belterületi övezetből az ipart szeretnék kitelepíteni. Volt egy olyan elképzelés, hogy az iparterület bővítésére hagyjanak területet. Erre a célra a 2/a túlsó oldalát jelölnék meg.

Salamon Tamás észrevétele, hogy a módosító indítványokról kell utólag szavazni.

Bódiné Rábai Zita elmondja, hogy nem szerepelnek a javaslatok, melyek a bizottsági ülésen elhangzottak. Nem szerepelnek olyan javaslatok a tervben, melyek már megszülettek. Véleménye szerint a tervezők nem a megfelelő anyagból dolgoztak. A két bizottság határozatokat hozott a védelem alá vonásról, melynek nyomát sem találják. Kéri, hogy amennyiben szavazásra kerülnek a védelem alá vonások, akkor a szakmai indoklást ismertethesse.

Lenkei György elmondja, hogy több képviselő tett észrevételt a tervvel kapcsolatban, melyek nem szerepelnek az anyagban. Ismerteti a védetté nyilvánítandó épületeket. A Szakács kert intézményi területként szerepel, de védettnek nyilvánítanák, és zöldterület megjelölést kellene kapnia. Az 562 területet javasolja helyi védelem alá helyezni. Az Ilka patakot karban kellene tartani. Javasolja, hogy erre költséget építsenek be. A felsőgödi kistóról és a felsőgödi strandról is nyilatkozni kellene. Az újtelepi forgalmi problémát meg kell oldani. A belterület-külterület arányát indokolatlannak tartja.

Pongó István a védettséggel kapcsolatban elmondja, hogy a védelem alá vonandó területek nagysága azt sugallja, hogy ide nem jöhetnek új beköltözők, a lakóterületek nagyságát nem lehet tovább növelni. Örömmel tapasztalja, hogy megjelenik a középfokú oktatásra szánt terület. Szeretné, ha azt vizsgálnák, hogyan lehet kompromisszummal megoldani a problémákat.

Markó József elmondja, hogy a két bizottság együttes ülésén hozott néhány döntést. Ezeket a döntéseket ismerteti.

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy a mai ülésen az eddig elhangzott javaslatokat át fogják vezetni a terven.

Sándor István kéri, hogy a döntéseket józan megfontolás alapján hozzák meg.

Szünet

Dr. László Domokos szerint a szerkezeti terv még további javításra és átdolgozásra szorul ahhoz, hogy a városi képet tartalmilag is megvalósítsa. Véleménye szerint sok a tervezett helyi védelem alá vonandó terület. Az épületek törvény által védettek. A Nemeskéri kúria magántulajdon.

Kruzslicz István szerint a védelem alá vonás meggátolja a város fejlesztését. Amennyiben valóban fontos egy terület védelem alá vonása, akkor azt meg kell tenni.

Kovacsik Tamás a védettséggel kapcsolatban elmondja, hogy a város képét a Dunapart védetté nyilvánításával és gondozásával lehet megtenni. Nem szerepel a Kossuth tér a közterületek között, pedig az közterület. Javasolja, hogy a dunai strandok zöld közterületek legyenek. A Szakács kert mellett a 935 hrsz-ú területtel kapcsolatban javasolja a zöldterület közterületté nyilvánítását.

Bódiné Rábai Zita javasolja, hogy a szerkezeti tervben szerepeljen a komposztáló bejelölése. A védettséggel kapcsolatban elmondja, hogy a védelem alá vonandó területekre készül egy szabályozási terv, mely szerint még akár közintézményt is lehet építeni. Javasolja, hogy mind a három védelem alá vonandó területről szavazzanak.

Dr. Horváth Viktor szerint az időkorlátozások egy jól előkészített anyagra vonatkoznak és nem egy bizottság elé kerülhető anyagra. Kifogásolja, hogy nincs mellékelve a költségvetési terv. A jelenlegi tervekben nagy mértékben növekedne az ipari terület. Javasolja, hogy az ipari terület a 2/a tulsó oldalán kerüljön kialakításra. Az útvonaltervet véleménye szerint a bizottságoknak újból kell tárgyalni.

Salamon Tamás szerint a bizottsági anyagok nem épültek be a testületi anyagba. Kéri, hogy a jövőbe ilyen ne forduljon elő. Mi a javaslat az úthálózat fejlesztésével kapcsolatban, az első ütemben? Véleménye szerint ezt át kell gondolni. Az utak nyomvonaláról véleménye szerint külön kell tárgyalni. Kérése, kerüljenek vissza a bizottságok elé az anyagok. Javasolja a tábor védelem alá vonását.

Sándor István kéri, hogy javaslatokat mondjanak az anyaggal kapcsolatban.

Kruzslicz István szerint az iparterület kialakítása a város bevételeinek szempontjából fontos.

Pongó István szerint amennyiben a védettség nem akadályoz meg semmit, akkor nincs értelme.

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy a most elfogadott javaslatok még nem a végleges tervet fogják eredményezni, hiszen azon a közmeghallgatás még módosíthat. A védetté nyilvánítás véleménye szerint olyan megoldás, mely gátolja a fejlesztést.

Dr. Horváth Viktor szerint a kiosztott anyag alkalmatlan a vitára.

Ilyés Gizella kérdése, hogyan fog lebonyolódni a szavazás?

Bódiné Rábai Zita kifogásolja, hogy a védetté nyilvánítási anyag nem került be a testület elé. Kéri, hogy rendkívüli ülésen foglalkozzanak a védelem alá helyezéssel.

Salamon Tamás kérdése, hogy mit jelent az iparterület átalakítása részben kereskedelmivé? Valóban szükséges ez? Milyen lehetőség van az Ady útról a teherforgalom kitiltására? Van lehetőség a golfpálya kikapcsolására?

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy a Debreczeni Péter által készített anyag nem program, hanem egy tanulmány.

Dr. László Domokos szerint a település hulladékgazdálkodása nem városi színvonalú. A fakitermelés és gazdálkodást szabályozni kell. A település közterületeivel kapcsolatban több feladata van még az önkormányzatnak. Érdemes foglalkozni az állattartás szabályozásával.

Dr. Horváth Viktor kéri, hogy a közlekedési szakember adjon tájékoztatást a 2/a és 2-es út összekötéséről és a belső utak tehermentesítéséről

Gauder Péter elmondja, hogy a lakóterület fejlesztés szükséges egy ekkora településnél. Ezzel kialakul egy egészséges kínálat az ingatlanpiacon. A tervezés során a középpontban az ember és annak életminősége állt. A területek megőrzése a következő lépcsőben a szabályozásban kerül rögzítésre. Az emberek igényeként merült fel a helyben foglalkoztatás lehetősége. A Dunapart az egyik legfontosabb programja a rövidtávú fejlesztésnek. A 2-es út forgalomcsillapítása azért fontos, mert ezzel csökken az összekötő utak terheltsége. A

település kompetenciája, hogy minél több lehajtás épüljön a 2/a útról. Ezzel kialakulhat egy olyan belső úthálózat, mely csillapítja az utak terheltségét.

Bódiné Rábai Zita kérdése, hogy nem ellentétes a Dunapart fejlesztése a terület átminősítésével.

Gauder Péter szerint a Dunapartot minőségileg kell fejleszteni és ez nincs ellentmondásban az átminősítéssel.

Farkas László elmondja, hogy a legfontosabb a struktúraterv elfogadása. Az első ütemben a teherforgalom áthelyezésre kerül a Nemeskéri útra. Ennél északabbra helyezésre nincs lehetőség a jelenlegi anyagi helyzetben. A következő ütemben kerülne megépítésre ennek a kiváltása. A képviselő úr által tett javaslat valóban jó megoldás, de lényegesen többbe kerül, mint az általuk javasolt.

Gauder Péter elmondja, hogy a szabadon kialakított út a környékén később parcellázást és beépítést von maga után.

Lenkei György szerint a Nemeskéri útra történő forgalomterelés nem megfelelő, mivel keskeny az út és sűrűn beépített. Ezzel a 2-es út valóban mentesülne, de a város egy másik útja súlyozva terhelődne.

Dr. Horváth Viktor szerint csak valaminek a rovására lehet valamit növelni. A jelenlegi tervben ezt nem lehet pontosan látni. Véleménye szerint az úthálózat kialakítását újból kellene tárgyalni.

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy az eredeti anyaghoz képest már vannak módosítások. Ebbe az anyagba kerül beépítésre a mostani ülésen elfogadásra került javaslatok. Szükség van arra, hogy a városba szolgáltatás legyen. Az ipart ki kell telepíteni a városból, ehhez azonban a külső területeken helyet kell biztosítani.

Gauder Péter elmondja, hogy a területek növekedése az agrárterületek kárára növekszik. Az előző tervhez képest csökkentették az iparterületet. Ismerteti a területnagyságokat. A lakosság igényei alapján próbálták kialakítani a szerkezeti tervet.

Perico-Penta mögötti területre történjen az ipar kitelepítése a rajz szerint: 10 igen, 3 nem, 3 tartózkodás

OVIT-tal szemben a Piramistól a sarokig kereskedelmi, ipari területté minősítést a térképen sárgával jelzett terület: 11 igen, 4 nem 1 tartózkodás

2/a út túloldalán ipari, kereskedelmi, rekreációs területté minősítés: 16 igen,

Pest felől a sorompón átjőve a „Szilvásnál”: 15 igen, 1 nem, lakóterületté minősítés

Szakács kert zöldterületté minősítése: 14 igen, 2 nem,

A Hivatal épületének védetté nyilvánítása: 14 igen, 2 nem

a Béke utcai óvoda védetté nyilvánítása: 13 igen, 3 nem

Nemeskéri park védelem alá helyezése: 15 igen, 1 nem

Walch épület védetté nyilvánítása: 5 igen, 10 nem, 1 tartózkodás

Kiserdő védelem alá helyezése: 16 igen

A felsőgödi kistó (Ilka-patak kiszélesedése) zöldterületté minősítése: 16 igen

Kerékpárút részére terület biztosítása, cserébe két buszváró az SZTK-nál: 16 igen

Temető ne a Nemeskéri út mellé bővüljön, hanem befelé: 14 igen, 1 tartózkodás, 1 nem

Strand melletti erdőért és két telek átadásával, hozzájárul az idősek otthonának megépítéséhez: 11 igen, 5 tartózkodás név szerinti szavazással

Dunapart rendezési terv kidolgozása a szerkezeti terv jóváhagyásáig követően: 16 igen

Szakács kert és temető közötti terület zöldterületté minősítése: 15 igen, 1 tartózkodás

Újtelepről Göd-felsőig kerékpárút kialakítása: 16 igen

Komposztáló telep kialakítása az iparterület mögötti részen a 2/a felé eső részen: 16 igen

2 és a 2/a között délen átkötés legyen a meglévő vasúti átjárón keresztül a meglévő felüljáróhoz: 8 igen, 8 nem

Salamon Tamás ügyrendi javaslata: szavazzassák meg, hogy a védetté nyilvánítás kerüljön a testület elé.

Kovacsik Tamás elmondja, az alsói és felsői dunai strand zöldterület, de a terven nem így szerepel.

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy a Széchenyi utca mögötti rész túlsó oldalának besorolása nem megfelelő a jelenlegi használatnak, ezért az ott lakók kérik a módosítást.

A testület a javaslatot: 16 igen szavazattal elfogadja

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, a terek bejegyzésének jelentősége, hogy felülbírálja a földhivatali bejegyzést. Kéri, hogy azokat a tereket, melyeket meg kíván védeni az önkormányzat legyen feltüntetve, mint közpark.

85/2003. (IX. 25.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Göd Város Településszerkezeti Tervében az alábbiakat módosítja:

- a Penta és a Perico mögötti területre /térkép szerinti jelölése Gksz 1,2/ történjen a kisipar kitelepítése. Az övezet elnevezése: Kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági terület
- Az OVIT-tal szembeni, Fürdőtáblában található, jelenleg mezőgazdasági övezeti besorolású területet átminősíti Gksz, azaz kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági területté.
- A 2/a főközlekedési út túloldalán, a Samsung területével szemközt és attól északra eső jelenleg mezőgazdasági területeket Gksz-é minősíti át.
- Pest felől a sorompó túlsó oldalán a „Szilvásnál” jelenleg Má besorolású terület egy részét lakóterületté minősíti át.
- A Szakács kert és a mellette található, temetőig terjedő területet a jelenlegi különleges területből zöldterületté minősíti át.
- Helyi építészeti védelemre javasolt épületek: a Polgármesteri Hivatal épülete, Béke utcai óvoda épülete.
- Helyi jelentőségű természetvédelmi területnek javasolt: Nemeskéri park és a Kiserdő / a sportpálya területét nem érinti./

- A felsőgödi kistó /IV. Béla utca folytatása, Széchenyi utca mögötti terület/, mely jelenleg mezőgazdasági besorolású, zöldterületi besorolásúvá minősíti, a tervezett belterületi bővítést nem érinti.
- A Szakács kertben kerékpárút részére szolgálmi jogot biztosít Dunakeszi városának.
- A Nemeskéri úti temető bővítése a Temetőtábla belseje felé történjen.
- A strand melletti erdőterület strand tartalékterület és a Fürdőtábla intézményi területén idősök otthonának megépítését támogatja
- A Dunapart részletes rendezése történjen meg a szerkezeti terv jóváhagyását követően.
- A szerkezeti terv tartalmazza Újtelep-Felsőgöd kerékpárúttal történő összekötését.
- Komposztáló telep kialakítása a gödi 057/40 hrsz-ú területen
- A Széchenyi utca hátsó részétől az Ilka patakig terjedő részt lakóterületté minősíti.

Felkéri a tervezőt, hogy a javaslatokat a terven vezesse át, kiegészítve a Városfejlesztési Bizottság és a Környezetvédelmi Bizottság együttes ülésén született döntések alapján megtörtént korábbi átvezetéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Pinczehelyi Tamás

86/2003. (IX. 25.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Hozzájárul, ahhoz, hogy a gödi Önkormányzat és Lengyel György között ingatlan-csereszerződés jöjjön létre az alábbi feltételekkel: Lengyel György 2131 Göd, Petőfi S. u. 29/a sz. alatti lakos a tulajdonát képező 6952 hrsz-ú erdő művelési ágú ingatlanából 1 ha 7570 m² ingatlanrész tulajdonjogát átruházza a gödi önkormányzatra, ezzel egyidejűleg – csereingatlanként, értékkülönbözlet térítés nélkül – megszerzi az önkormányzat tulajdonát képező 6801/178 és 6801/179 hrsz-ú közművesített lakótelkek tulajdonjogát. Jóváhagyja azt is, hogy az önkormányzat a fentebb említett erdő megjelölt részét – előszerződés keretében – eszmei hányadrészként szerezzék meg, ezt követően az önkormányzat saját költségén önálló ingatlant alakít ki és így köti meg a végleges ingatlan csereszerződés.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

87/2003. (IX. 25.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Szolgálmi jogot biztosít az önkormányzat tulajdonát képező gödi 783 hrsz-ú területen, cca 50 fm hosszú és 5 méter szélességben Dunakeszi Városának ahhoz, hogy a Budapest-Szob kerékpárút részeként megvalósítandó Dunakeszi Rév utca-Göd déli határa közötti szakasz megépülhessen, azzal a feltétellel, hogy a szolgálmi jog biztosítása fejében Dunakeszi Város Önkormányzata vállalja, a Szakorvosi Rendelőintézet elé buszmegállót létesíttet.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Szünet

Szegedi Sándor, Dr. Horváth Viktor, Pinczehelyi Tamás nem érkezett vissza

**2./ Az Önkormányzat 2003. évi költségvetési rendeletének I. félévi módosítása
Tájékoztató az önkormányzat gazdálkodásának I. félévi helyzetéről**

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést. Az első félévi teljesítés időarányos. A könyvvizsgáló észrevétele írásban kiosztásra került.

Markó József elmondja, hogy a TESZ beszámolójában van egy javaslat, melyet a bizottságok elfogadtak. Ez az 51. oldalon található.

A testület a rendeletet 13 igen szavazattal elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja:

**Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2003. (IX. 25.) sz. Ök. rendelete az
önkormányzat 2003. évi költségvetéséről szóló 1/2003. (II. 27.) sz. Ök. rendelet
módosításáról**

A rendelet a jkv. melléklete.

Sándor István
polgármester

Dr. Szinay József
jegyző

A testület 12 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

88/2003. (IX. 25.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A 2003. I. félévi költségvetésről szóló beszámolót elfogadja.

A Németh László Konyha elszívó berendezésének beruházására 3,6 millió Ft

A Bölcsőde tetőfelújítására 1,2 millió Ft pótelőirányzatot biztosít.

A pótelőirányzat fedezete: tartalék

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

3./ SZMSZ módosítására javaslat

Előterjesztő: Salamon Tamás

Salamon Tamás ismerteti az előterjesztést. A határozatból hiányzik egy mondat: „egyéb rendelkezések a rendes testületi ülés szerint”.

/ Szegedi Sándor visszajött./

Sándor István szerint nem az indítvány benyújtásától számított két héten belül hívják össze a rendkívüli ülést, hanem az anyag leadásától számított két héten belül. Fontos szerepeltetni, hogy az írásos anyag benyújtásától számítsák a határidőt.

Pongó István kifogásolja, hogy nincs pontosan megfogalmazva a határidő.

Sándor István szerint a lényeg az, hogy szabályozva legyen a rendkívüli ülés összehívásának módja, képviselő kezdeményezés esetére. A kezdeményezéssel együtt leadott írásos anyag leadásától számított két héten belül hívja össze a polgármester a rendkívüli ülést. Amennyiben a kezdeményezéstől számított három héten belül rendes ülés kerül összehívásra, akkor nem fogja összehívni a rendkívüli ülést.

/ Pinczehelyi Tamás, Kruzslicz István visszajött./

Salamon Tamás a kezdeményezés az volt, hogy a benyújtástól számított egy héten belül még lehessen más napirendet is felvenni.

Lenkei György elmondja, hogy átadtak egy kérvényt a polgármesternek az ülések időpontjával kapcsolatosan, melyet ismertet.

Salamon Tamás szerint a rendkívüli ülésen nincs olyan sok napirendi pont, amely indokolja a délelőtti kezdést.

Sándor István elmondja, hogy a képviselő-testületnek városi szinten kell működni.

Salamon Tamás javasolja, amennyiben a rendes ülés közelsége miatt nem kerül összehívásra a rendkívüli ülés, akkor a kezdeményezés kerüljön fel a rendes ülés napirendjére.

Lenkei György kéri, hogy a képviselői javaslatot ne politikai célra használják fel.

Az előterjesztést 9 igen, 5 nem szavazattal elfogadja a testület, Pinczehelyi Tamás nem szavazott

Rendes ülés menetével megegyezően kerüljön levezetésre az ülés : 7 igen, 7 nem szavazat
Pinczehelyi Tamás nem szavazott

Rendkívüli ülés az esti órákban kerüljön összehívásra: 11 igen, 3 nem, 1 tartózkodás

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 25/2003. (IX. 25.) sz. Ök. rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2003. (II. 27.) sz. Ök. rendelet módosításáról

1.§

A rendelet 13.§-a az alábbiakkal egészül ki:

Rendkívüli ülést a polgármester a rendelet 9.§. (2) bekezdésében meghatározott indítványhoz kapcsolódó előterjesztendő anyag beérkezését követő 2 héten belül hívja össze. Az indítvány benyújtásától számított egy héten belül a képviselők a rendkívüli ülés napirendjére további javaslatokat adhatnak le. A rendkívüli ülésre vonatkozó meghívót és az előterjesztések anyagát a települési képviselők az ülés előtt 4 nappal korábban kapják meg. A rendkívüli ülés összehívására a délutáni órákban kerül sor.

2.§

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba, kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Sándor István
polgármester

Dr. Szinay József
jegyző

4./ Támogatási kérelmek - Sterilizáló vásárlásához támogatás biztosítása

A testület az előterjesztést 14 igen, 1 nem szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

89/2003. (IX.25.). sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Biztosítja a nőgyógyászati szakorvosi rendelő részére 1 db KLM 100-B tip. 30 L hőlégsterilizátor beszerzését 210.000.-Ft + ÁFA értékben, azzal a kikötéssel, hogy a készülék önkormányzati tulajdonban marad.

Fedezet: tartalékkeret

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István polgármester

- Iskolakezdési támogatás

A testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

90/2003/(IX.25.). sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az SZJA-ról szóló törvény előírásai szerint az önkormányzat intézményeiben dolgozók részére iskolás korú gyermekeként 10.000.-Ft támogatást nyújt.

A támogatás adómentes, természetbeni juttatás, elszámolására az SZJA-ról szóló törvény előírásait kell alkalmazni.

Az iskolakezdési támogatás teljesítéséhez a

- TESZ részére 680 eFt,
- a Polgármesteri Hivatal részére 280 eFt pótelőirányzatot biztosít.

A pótelőirányzat fedezete az építményadóból befolyt többlet bevétel.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István polgármester

- Göd-Újtelepi ásatás támogatása

Előterjesztő: Vidák Árpád

A testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

91/2003/(IX.25.). sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A korábbi évhez hasonlóan megállapodást köt a Magyar Nemzeti Múzeummal a Göd-Újtelepen megkezdett római kori ásatás támogatására vonatkozóan, és a régészeti munkálatokhoz 350.000.-Ft-tal járul hozzá.

Fedezet: tartalékkeret

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István polgármester

ÜJKB keret átcsoportosítása

92/2003. (IX.25.). sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az ÜJKB keretéből 100.000 Ft-ot csoportosít át a Polgármesteri keretbe, a Polgármesteri Hivatal egykori dolgozójának árván maradt gyermekei támogatására.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

5./ Nevelek dűlő átvétele

Előterjesztő: Dr. Szinay József

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az eredményes népszavazás után 6 hónap áll rendelkezésre a megállapodásra. Amennyiben nem sikerül megállapodnia a két településnek, akkor a bíróság dönt. Konkrét szabályozás és előírás nincs, csak ajánlás a terület

átadásra vonatkozóan. Valamekkora költsége lesz Gödre nézve, de nem jelentős. A terület átcsatolása kb. 20-30 milliós állami támogatást hoz magával.

Salamon Tamás kérdése, amennyiben bíróságra kerül az ügy, akkor csak a bírósági ügy lezárta után kezdődik az eljárás?

A testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

93/2003/(IX.25.). sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Vállalja, hogy amennyiben Sződ község Nevelek településrész Gödhöz csatolása tárgyában kiírt népszavazáson az érintett választópolgárok több mint fele támogatja a területrész átadását, Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapodást köt Sződ Község Önkormányzatával a területrész átvételére vonatkozóan.

Határidő: folyamatosan

Felelős: Sándor István polgármester

6./ TESZ pótigénye

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést.

A testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

94/2003/(IX.25.). sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- a Huzella Tivadar Általános Iskola 4 tanterem felújítására 4 millió forintot,

- a Németh László Általános Iskola pedagógus álláshelyekre és két új tanterem berendezéséhez 2.171 eFt-ot biztosít.

Fedezet: tartalék-keret

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István polgármester

7./ Hajléktalanok elhelyezése

Előterjesztő: Lenkei György

/ Dr. Horváth Viktor visszajött./

Lenkei György ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a hajléktalanok jelenleg a Tisza utca végén laknak. Az anyagban két féle lehetőség került felvázolásra. Az egyik lehetőség, hogy intézményesen működik a szálló, a másik pedig, hogy saját költségen nem intézményes kereteken belül működjön. Az első lehetőség azért zárul be, mert az épület nagysága nem megfelelő. Később felmerült lehetőségként, hogy nem hajléktalan szállót működtetnek, hanem ebben az épületben albérlőként lagnának a hajléktalanok. Ennek az az előnye, hogy kevesebb lenne a megkötés.

Pinczehelyi Tamás támogatja az újonnan felmerült variációt.

Dr. Szinay József álláspontja szerint ezen megoldás is pénzügyi támogatást igényel. Salamon Tamás elmondja, a hajléktalan szálló lakói dolgoznak is, közmunkát végeznek.

Pinczehelyi Tamás ismerteti, ez a megoldás lényegesen olcsóbb a városnak.

Sándor István szavazásra bocsátja a döntési alternatívákat, a választott megoldás részletes kidolgozását a bizottság munkálja ki, a felmerülő költségek fedezetének kifizetésére folyamatosan kerülhet sor.

Dr. Szinay József kérdése, hogy mikortól kezdődik az új verzió és meddig működik?

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy a felújítási költségre csak akkor lett volna szükség, ha az állami normatívát igénybe kívánták volna venni. A részletes kidolgozásra az anyagot vissza fogják küldeni a PEB elé. Meg kell határozni azt is, hogy ki fogja vezetni és felügyelni a szállót.

Mudri József kérdése, a hajléktalanok leszakadnának a gondozási központról?

Lenkei György elmondja, hogy intézményesen igen, de az ellátásukba közreműködnének.

Ilyés Gizella kéri, hogy próbáljanak meg köztes megoldást találni. Nem látja, hogy szabályszerűen működne az intézmény. Az épület nem az önkormányzat tulajdona. A tulajdonos hozzájárul a felújításhoz és az átépítéshez? Erre szerződést fognak kötni a tulajdonossal?

Sándor István kéri, hogy pontosan határozzák meg az elhelyezés időtartamát. Meg kell mondani, hogy meg kívánják-e oldani a hajléktalanok problémáját vagy sem. Megoldást kell találni az elhelyezésre.

Pinczehelyi Tamás javasolja, hogy fogadják el a javaslatot és a működés feltételeit dolgozzák ki részletesen.

Továbbra is foglalkozzanak a hajléktalanokkal: 14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás

Kovacsik Tamás kérése, hogy az NLB határozati javaslatát vessék el, hogy a hajléktalanok kerüljenek vissza a Szakács kertbe.

A testület 15 nem, 1 tartózkodással elfogadja a javaslatot.

albérletbe helyeznék el a hajléktalanokat,: 15 igen, 1 tartózkodással a testület elfogadja

részleteket az NLB dolgozza ki, ehhez szükséges anyagi fedezetet biztosítják: 14 igen, 2 tartózkodó szavazattal a testület elfogadja a javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

95/2003. (IX. 25.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A hajléktalanok elhelyezését albérleti rendszerrel kívánja megoldani, melyhez az anyagi fedezetet biztosítja.

Felkéri a Népjóléti és Lakásügyi Bizottságot, hogy a részleteket dolgozza ki és terjessze a képviselő-testület elé. Addig az Önkormányzat a szükséges fedezetet biztosítja.

Határidő: november 27.

Felelős: Lenkei György

8./ BM üdülő hasznosítása

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést.

Dr. Horváth Viktor kérdése, hogy mennyire tartható a 30 milliós összeg?

Sándor István szerint a 2005-ös évtől kezdve az üdülő nyereségesen fog üzemelni.

Markó József elmondja, hogy a korábbi ülésen valóban magasabb összeg szerepelt, de idő közben kiderült, hogy sok munkát anyagárban saját munkaerővel meg tudnak oldani. A munkákat a TESZ megkezdte. A színháztermet már rendbetették és működik, a faházakat kívülről lefestették.

Salamon Tamás elmondja, felmerült, hogy átmeneti időszakban az üdülőben két csoportszobát ideiglenes jelleggel az óvódások részére kialakíthatnának. Döntést kell hozni arról, hogy fogadni kell a BM dolgozóit üdültetésre. Ezt be kell határolni. Szóba került, hogy a kerítéseket meg lehetne fordítani. Ehhez mit szól a BM? A konyha hasznosítására van elképzelés?

Sándor István szerint nincs annyi gyerek, hogy megérné két csoportot működtetni az üdülőben.

/ Salamon Tamás kimegy./

Dr. László Domokos örömét fejezi ki, hogy a város gazdagodott egy olyan területtel, ahol városi rendezvényeket tudnak tartani. Igyekezni kell, hogy minél előbb birtokba lehessen venni az üdülőt.

Pinczehelyi Tamás elmondja, megállapodást kötöttek, hogy az üdülő egy része parkként megnyitásra kerüljön. A területre váró átalakításokat egyeztették a BM-el. A BM számára biztosítandó üdültetéssel kapcsolatban elmondja, hogy 10 faházat kell biztosítani, de fizetnek érte.

Dr. Horváth Viktor kifogásolja, a testület elé nem került a BM üdülő végleges teljes szerződése mellékletekkel együtt. Jegyzőtől kérték a betekintést, de a mai napig nem láthatták. Tisztázni szeretné az elővételi joggal felmerült kérdéseket. Elhangzott, hogy a 30 millió Ft nem tekinthető végleges összegnek. Mekkora a maximális érték amit rákölthetnek? Ezt meg kell határozni. A BM hosszú éveken keresztül hagyta lepusztulni a területet.

Salamon Tamás kéri, hogy a mellékleteket is megtekinthesse.

Dr. Szinay József elmondja, hogy a mellékletek még nincsenek meg ezért nem tudta bemutatni Horváth Viktor úrnak. Amint elkészülnek a mellékletek, akkor azt a testület elé fogják terjeszteni. A testület a szerződés-tervezetet látta. A városnak nincsen elővételi joga a területre, mivel a bérlőre nem biztosítja a jogot a törvény.

Dr. Horváth Viktor kifogásolja, hogy a módosított szerződés nem került a testület elé.

Dr. Szinay József elmondja, hogy azok a módosítások kerültek átvezetésre, melyről a testület döntött.

Pinczehelyi Tamás a költségek jelentős része felszerelésre kerül elköltésre. Egyik épület volt csak lepusztulva, ez a konyha. Ennek hasznosításáról még gondolkodnak. Mindenképpen hasznosnak tartja, hogy a területet a város használhatja. Nagy pénzbeli nyereséget nem várnak, ami viszont nyereség, hogy a város használhatja.

Sándor István kéri, hogy zárják le a vitát.

A testület 8 igen, 6 nem, 2 tartózkodó szavazattal nem hozott döntést.

Sándor István átadja az ülés vezetését Pinczehelyi Tamásnak és kimegy.

Bódiné Rábai Zita szerint, amennyiben okosan használják fel a területet, akkor az a város javát fogja szolgálni. A terület megnyitására vonatkozó megállapodás írásos vagy szóbeli?

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy a mellékletek ezeket a megállapodásokat fogják tartalmazni. Az alap-megállapodás már tartalmazza azt, hogy mit lehet lebontani. A mellékletek azért nincsenek csatolva, mert még folyamatosan egyeztetnek.

Dr. Horváth Viktor szerint fontos lenne tudni a költségek maximumát.

/ Sándor István visszajön./

Markó József elmondja, hogy a felújítási összeg függeni fog a mellékletektől. Az üzemeltetést és a BM dolgozók részére történő lekötést is tisztázni kell. Javasolja, hogy egy adott határidőig kössék meg a megállapodásokat. A pontos összeget még nem tudja megmondani. Ez függ az ellátástól is.

Pinczehelyi Tamás szerint a 30 millió Ft arra elegendő, hogy az objektumot el tudják indítani.

Dr. Horváth Viktor elmondja, hogy még mindig nem kapott választ a pontos költségre.

Kruzslicz István ügyrendi javaslata, hogy szavazzanak.

Pongó István szerint ahhoz, hogy választ tudjanak adni, pontos kérdést kell feltenni. Amennyiben a város nem hasznosítja, akkor magánkézbe kerül és elveszik a város részére. Az ügyrendi javaslatot a testület 10 igen, 5 nem, 1 tartózkodással elfogadja. A 91. oldalon lévő javaslatot 13 igen, 2 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadja a testület. A 93. oldalon lévő javaslatot 13 igen, 3 tartózkodó szavazattal elfogadja a testület.

96/2003. (IX. 25.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A BM üdülő működtetésével kapcsolatos feladatok ellátásával további intézkedésig a Településellátó Szervezetet bízta meg.

Az üdülő felújítási munkálatainak költségeit 30 millió Ft-ban állapítja meg. A felújításhoz szükséges költségeket átcsoportosításból illetve a feladat megvalósítási időpontjának megváltoztatásból rendeli el biztosítani.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

/ Dr. Horváth Viktor, Szegedi Sándor kimegy./

9./ Ingatlan értékesítések - Horányi Iringó vételi szándéka

Sándor István támogatja a bizottság javaslatát, mely szerint a Dunaparton nem kívánnak önkormányzati ingatlant értékesíteni.

A testület név szerinti, egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

97/2003. (IX. 25.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Nem kívánja értékesíteni a gödi 190 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlant.

Támogatja azt a javaslatot, hogy nem kíván önkormányzati tulajdonban lévő dunaparti ingatlant értékesíteni, az ilyen irányú kéréseket nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pinczehelyi Tamás

/ Szegedi Sándor visszajön./

- 118/3 hrsz-ú út vételi szándéka

Előterjesztő: Markó József

Markó József ismerteti az előterjesztést. A bizottságok már többször tárgyalták a kérelmet és támogatták a javaslatot.

Ilyés Gizella kérdése, hogy miért értékesítik kevesebbet, mint a vagyon-nyilvántartási érték? Markó József elmondja, hogy most is csak a lakók használják az utat. Az értékesítést követően a lakók fogják karbantartani és az önkormányzatnak bevétele származik.

/ Dr. Horváth Viktor visszajön./

A testület az előterjesztést név szerinti szavazással, 14 igen, 1 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

98/2003/(IX.25.). sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Értékesíti a Göd 118/3.sz. hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú utat 5.000.-Ft/m² áron.

A vételáron felül a Vevőt terheli minden egyéb, megosztással, szolgalmi jog alapításokkal, átminősítéssel járó költség.

A terület földhivatali művelési ág bejegyzése továbbra is út megnevezés lehet.

Az önkormányzat a megvásárolandó részt a törzsvagyonból kivonja, és vagyonkataszter rendeletet módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István polgármester
Beruházási Iroda

10./ Kábeltelevíziós rendszer kiépítése

Előterjesztő: Pongó István

Pongó István ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az előzményekkel nem kíván foglalkozni. Ismerteti a jelenlegi helyzetet, mely szerint két társaság biztosítja a kábeltévé szolgáltatást. A Philipkábelrel történő megegyezésre szól a határozati javaslat. A kábeltévé kiépítésével együtt lehetőség van az internet hozzáférés jobb és könnyebb elérésére. Kiegészíti a határozati javaslatot, amennyiben a Philipkábel nem fizeti vissza a hiteleket, akkor a kiépített hálózat a város tulajdonába kerül. Ennek a szerződésbe is be kell kerülnie. A határidőre vonatkozóan módosítást javasol. Át kell írni azonnalra. A hálózat kiépítésének a teljes településre kell vonatkoznia.

Kruzslicz István kérdése, hogy van fedezete a Philipkábelnek a hitel felvételéhez? Történt konkrét tárgyalás a Kábelnettel? Javasolja, hogy minél hamarabb fejezzék be a munkákat.

Bódiné Rábai Zita elmondja, hogy a Philipkábel emberei minősíthetetlen munkát végeztek. A vezetékek lógnak, a vakolatot leverték. Javasolja, hogy a kábelek a föld alatt menjenek.

Salamon Tamás elmondja, hogy amennyiben 4000 bekötés jön létre, akkor a műsorszolgáltatót nem kell az önkormányzatnak támogatnia. Javasolja, hogy a Tények Bt szerződése kerüljön vissza felülvizsgálatra.

Pongó István elmondja, hogy a Kábelnettel komoly tárgyalásokat folytattak, de a tulajdonosok nem kívánnak kábeltévés hálózatfejlesztést folytatni. Véleménye szerint a műsorkészítés és a kábeltévé hálózat kiépítése nem függ össze. Előbb készüljön el a hálózat.

Lenkei György felhívja a figyelmet arra, hogy a helyi műsort minden kábeltévé szolgáltatónak közölni kell. Javasolja, hogy az ÜJKB ezzel is foglalkozzon.

Dr. Szinay József felhívja a figyelmet arra, hogy a kézfizető kezesség nem szerepel az előterjesztésben.

Sándor István elmondja, hogy amennyiben a szerződés-tervezet elkészül a testület elé kerül elfogadásra.

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy a távközlési törvény nem írja elő a helyi műsorközlési kötelezettséget. A szerződésbe bele kell venni a jövőbeni díjazás emelését.

Salamon Tamás kérdése, hogy amennyiben nem fizet a Philipkábel akkor az önkormányzat tulajdonossá válik?

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy a kiépített rendszer a fedezet a tartozásra.

Dr. Szinay József felhívja a figyelmet arra, hogy a kézfizető kezesség hitelfelvételnek számít, ezért név szerinti szavazással, minősített többséggel kell majd megszavazni.

A testület az előterjesztést: 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

99/2003/(IX.25.). sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Elfogadja a Philipkábel Kft. beszámolóját, az üzleti tervben történt szóbeli módosítással (a felvenni kívánt összeg, melyhez az önkormányzat kézfizető kezességet vállal, 75 mFt, melyből 55 mFt-ot Európai Hitelből, 20 mFt-ot szabad felhasználású hitelként egy másik banktól vennének fel), valamint felkéri a polgármestert a szerződés előkészítésére a PhilipKábel Kft-vel, Göd város területén tervezett kábeltelevíziós rendszer kiépítésével kapcsolatban, az alábbi pontok figyelembe vételével:

- 1./ a hálózat kiépítése Göd teljes területére hiánytalanul vonatkozzék,
- 2./ az Internet szolgáltatást valamennyi előfizető számára tegye lehetővé,
- 3./ tartalmazza a vállalt határidőket,
- 4./ előzetes egyeztetést a jövőbeni díjfizetés változásait illetően,
- 5./ amennyiben nem megfelelő számú a jelentkező, akkor az önkormányzat tegye lehetővé a hátrányos helyzetűeknek is az előfizetést, akár részletfizetési lehetőség nyújtásával, akár a bekötés összegének teljes átvállalásával,
- 6./ a PhilipKábel Kft. vállalja, hogy a hitel folyósításának napjától számított 2 hónapon belül (ha a téli időjárás viszonyokat leszámítjuk, mely 1-2 hét csúszást okozhat) a teljes kábel TV hálózat kiépítését az alábbi számokat garantálva:

2004-ben 1000

2005-ben 500

további években 10-10 lakás bekötése

- 7./ amennyiben a PhilipKábel Kft a hitel visszafizetését nem teljesíti, a kiépített hálózat az önkormányzat tulajdonába kerül.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István polgármester

Pongó István ügyrendi hozzászólása, hogy a kiegészítésekkel együtt értelmezzék az előterjesztést.

11./ Óvodák tárgyi, személyi feltételei

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést.

Dr. Szinay József elmondja, hogy a pedagógusi álláshellyel kapcsolatban érdeklődött. Javasolja, hogy a KOB előterjesztés kerüljön megszavazásra.

/ Lenkei György kimegy/

A testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

100/2003/(IX.25.). sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja az óvodák beszámolóját, és az alábbi bérigények fedezetét biztosítja:

1./ 8 órás udvari munkás státusz létrehozása mindkét óvodában

2003. október 1-től.

Bérigény:

Kastély Központi Óvoda

meglévő 4 órás udvari munkás státusz fejlesztése 8 órára havi + 54.300.-Ft

2003. október – november óra szükséges keret: 108.600.-Ft

1. sz. Óvoda

8 órás udvari munkás státusz havi 115.800.-Ft

2003. október – november óra szükséges keret: 231.600.-Ft

2./ pedagógus asszisztensi álláshely létesítése 8 órában a gyermekek kíséretéhez, mely alkalmazott a Logopédiai Szakszolgálathoz állományába kerül.

Bérigény:

Városi Logopédiai Szakszolgálati Intézmény

havi 118.000.-Ft

2003. október – november óra szükséges keret: 236.000.-Ft

3./ A Kastély Központi Óvoda 1 fő képesítés nélküli gondozónői állományban lévő, nyugdíj előtt álló alkalmazott óvónői feladatait további 1 éven át elláthatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István polgármester

12./ Maximális osztály és csoportlétszámtól való eltérések engedélyezése

Előterjesztő: Pongó István

Pongó István elmondta, a jogszabály szerint amennyiben eltérés van, azt a testületnek engedélyeznie kell.

Bódiné Rábai Zita jelezte, így kényszerhelyzet jön létre, de a jövőben gondoskodni kell a végleges megoldásról.

Pinczehelyi Tamás szerint fontos lenne kihangsúlyozni a létszámetérést a félreértések elkerülése érdekében.

Pongó István felkéri az óvodavezetőket a tájékoztatásra.

Feszler Gézané óvodavezető tájékoztatásul elmondja, három harmincas létszámmal működő vegyes csoport van, a maximált létszám 25, így 15 fővel nagyobb a létszám a megengedettnél. A Béke úti óvodában lehetőség nyílna 10 gyermek elhelyezésére, tudomása szerint eddig három család vette igénybe, ugyanis gondot okoz a közlekedés megoldása azért, mert az óvoda lakóhelyüktől távol esik. A probléma végleges megoldására is szükség lesz.

Sándor István kérdése, amikor az óvoda értékesítésre került miért nem jelezték a problémát.

Feszler Gézané szerint az akkori helyzetben a költségvetési egyensúly biztosítása miatt a testület kész tények elé állította az óvoda vezetőit.

Sándor István közölte, felmérés folyik a létszám jövőbeni alakulásáról, magánóvoda létesítésére irányuló kérelmet is benyújtottak, két óvoda is szervezés alatt áll. Egy új óvoda létesítése előtt ezt is figyelembe kell venni.

Dr. Horváth Viktor felhívta a figyelmet arra, hogy a határozati javaslat felhívja az intézményvezetőket arra, hogy a törvény szerinti létszámkeret betartására törekedjenek. Javasolja ezt törölni, hiszen a vezetők mindent megtesznek ennek érdekében, de csak a testület támogatásával tudják megoldani a problémát.

Pongó István az iskolákban az óvodákhoz képest nagyobb gondot fog okozni a létszámprobléma.

A képviselő-testület 15 igen szavazással az alábbi határozatot hozza:

101/2003. (IX. 25.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Engedélyezi a 2003/2004-es tanévben az önkormányzati fenntartású oktatási-nevelési intézmények részére a maximális osztály, csoport létszámtól való eltérést az alábbiak szerint:

1. sz. óvoda	10 csoport haladja meg a 25 főt
Kastély Központi Óvoda	2 csoport haladja meg a 25 főt
Németh László Általános Iskola	10 osztály haladja meg a 26 főt az 1-4 évfolyamon
Huzella Tivadar Általános Iskola	7 osztály haladja meg a 26 főt az 1-4 évfolyamon.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

13./ Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázathoz

Előterjesztő: Pongó István

Pongó István elmondta, az ösztöndíj a felsőoktatási ösztöndíjrendszer részét képezi. A megyei önkormányzat is támogatást nyújt.

A testület az előterjesztést 15 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

102/2003/(IX.25.). sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztön díj 2004. évi fordulójához.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István polgármester

14./ Tulajdonosi hozzájárulás

Előterjesztő: Bódiné Rábai Zita.

A testület az előterjesztést 15 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

103/2003. (IX. 25.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Kossuth utca végén lévő területen található források kitisztításához, a pihenőpark létesítéséhez a Városfejlesztő és Szépítő Egyesület részére a tulajdonosi hozzájárulást megadja azzal a feltétellel, hogy az Egyesület vállalja a kihelyezett eszközök karbantartását és a terület fenntartását.

Határidő: azonnal

Felelős: Pinczehelyi Tamás

/ Lenkei György visszajön./

15./ Maros utcai közvilágítási hálózat kiépítése

Előterjesztő: Pinczehelyi Tamás

Pinczehelyi Tamás kéri, hogy újratárgyalásra utalják vissza az érintett irodának és a bizottságoknak.

16./ A 2/a mellett út építése

Előterjesztő: Markó József

Markó József ismerteti az előterjesztést. A bizottságok az előterjesztést megtárgyalták és nem támogatják Sződ község kérését.

A testület az előterjesztést 16 igen elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

104/2003. (IX. 25.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Nem támogatja Göd Városán keresztül a szödi iparterület megközelítésének engedélyezését és az út kialakítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Pinczehelyi Tamás

17./ Játsszóterek kialakítása

Előterjesztő: Markó József

Markó József ismerteti az előterjesztést. Lehetőség nyílt pályázati úton történő játszótérépítésre. Az erre szolgáló játékok azonban nagyon drágák, ezért az a döntés született, hogy saját pénzből valósítsák meg a játszótér.

Kovacsik Tamás szerint elhangzott, hogy támogatják a Kossuth utca végén játszótér megépítését.

Dr. Szinay József elmondja, hogy a Dunakeszin megépített játszótér nem kettő és fél millióba, hanem hét és fél millióba került.

Vidák Árpád kiegészítené a javaslatot a Petőfi téren építendő játszótérrel.

Dr. Horváth Viktor felajánlja, amennyiben gondolja a testület akkor felveszi a kapcsolatot a játékokat készítő céggel és tisztázzák az árakat.

A testület az előterjesztést 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

Sándor István javasolja, hogy bízzák meg Dr. Horváth Viktort, hogy járjon a játszótérépítéssel kapcsolatos árak végére.

A testület a javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

105/2003. (IX. 25.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Nem kíván részt venni a játszótér-építési pályázaton.

Javasolja, hogy 2004. évben az alábbi területeken történjen meg a minősített játszótér megépítése:

- Bozóky Gyula tér
- Erdész utca – Hessp Róbert utca kereszteződése
- Alsógödi Duna-part.

Felkéri a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, hogy a 2004. évi költségvetésben szerepeltesse a játszótérek megépítését, és a szükséges fedezetet biztosítsa.

Megbízta Dr. Horváth Viktort, hogy a Dunakeszin található játszótér készítőjével vegye fel a kapcsolatot és pontosítsa a játékok árait.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

18./ Tájékoztató a képviselői vagyonyilatkozat-tételről

Előterjesztő: Salamon Tamás

Salamon Tamás ismerteti az előterjesztést.

/ Pinczehelyi Tamás kimegy./

A testület az előterjesztést 15 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

106/2003. (IX. 25.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az ÜJKB vagyonyilatkozat-tételről szóló tájékoztatását elfogadja, mely szerint Dr. Horváth Viktor Gergő a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tett.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

19./ Gyermekeink felneveléséért Alapítvány létrehozása

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István elmondja, hogy visszavonja az előterjesztést.

Dr. Szinay József elmondja, hogy a Hivatal köztisztviselői hoznák létre az alapítványt, de az alaptőkét kéri, hogy a testület biztosítsa.

20./ Hivatali gépjármű cseréje

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést.

Dr. Horváth Viktor kérdése, hogy milyen ajánlatról van szó?

Sándor István elmondja, hogy 500 eFt kedvezményt biztosít a VW.

Dr. Horváth Viktor nem látja indokoltnak az ilyen jellegű cserét. Javasolja, hogy keressenek egy olcsóbb kategóriát.

Pinczehelyi Tamás szerint a VW az egyik legmegbízhatóbb márka és erre van szükség.

Az előterjesztést a testület 14 igen, 1 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

107/2003/(IX.25.). sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

felkéri a polgármestert, hogy a Suzuki Swift típusú hivatali személygépjármű cseréje ügyében vegye fel a kapcsolatot a WV márkakereskedéssel.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István polgármester

21./ Fürdőtábla rendezési tervének módosítása

Előterjesztő: Pinczehelyi Tamás

Pinczehelyi Tamás ismerteti az előterjesztést. A területről a testület hozott már határozatot, de a rendezési terv módosítását a testület nem határozata el.

A testület az előterjesztést egyhangú szavazással elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja:

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2003. (IX. 25.) sz. Ök. rendelete a Fürdőtábla rendezési tervéről szóló 38/2001. (XII. 18.) sz. Ök. rendelet módosításáról

A rendelet a jkv. melléklete

Sándor István
polgármesterDr. Szinay József
jegyző

22./ A Közmeghallgatás időpontjának elfogadása

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést. Két téma lenne a közmeghallgatáson az egyik a beszámoló a testület munkájáról, a másik a településszerkezeti terv.

Bódiné Rábai Zita kéri, hogy a közmeghallgatáson kerüljön sor a védelem alá vonásra. Dr. Szinay József elmondja, hogy a közmeghallgatás testületi ülésként működik, ezért szükséges a testület határozatképessége.

A testület 16 igen szavazattal az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

108/2003. (IX. 25.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A közmeghallgatást az alábbiak szerint állapítja meg:

Időpontja: 2003. október 16., 17 óra

Helye: BM Üdülő, 2132 Göd, Jósika utca-Duna utca kereszteződés

Témája: Tájékoztató a Településszerkezeti Tervről

Beszámoló a képviselő-testület egy éves munkájáról

Területek védelem alá vonása

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Sándor István bejelenti, hogy zárt ülést kell elrendelnie személyi kérdésnél, ha az érintett kéri.

Szegvári Andrea nem kéri a zárt ülés elrendelését.

23./ Gondozási Központ vezetőjének áthelyezési kérelme

Előterjesztő: Sándor István

Mudri József bejelenti, hogy ennél a napirendi pontnál érintettség miatt nem kíván szavazni.

Lenkei György elmondja, hogy az NLB támogatta Szegvári Andrea kérelmét.

Markó József bejelenti, hogy tartózkodni fog a szavazásnál. A második határozatnál kiegészítené azzal, hogy ennek a bérnek járuléka is vannak. Nem látja, hogy mi lesz Szegvári Andreával a továbbiakban.

Dr. Szinay József elmondja, hogy a testület a középvezetőt nem nevezheti ki. Arra az intézményvezető jogosult.

Salamon Tamás kérdése, hogy a helyettes rendelkezik a megfelelő iskolákkal?

Dr. Szinay József elmondja, hogy a helyettesnél nem szükséges a főiskolai végzettség, és a helyettes csak átmeneti időre látja el a vezetői beosztást.

Ilyés Gizella szerint nem szükséges álláshelyet létesíteni, mert már létezik.

Lenkei György elmondja, hogy jelenleg nincs rá keret meghatározva, ezért szükséges a létrehozása.

A testület 11 igen, 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

109/2003. (IX. 25.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Tudomásul veszi Szegvári Andreának a Területi Gondozási Központ vezetőjének – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23.§ (5) bekezdése szerinti – lemondását vezetői beosztásáról.

/Melléklet Szegvári Andrea írásba foglalt lemondása/

A Területi Gondozási Központ szervezeti és működési szabályzatában meghatározott, a munkamegosztás szempontjából elkülönült Idősek Klubja szervezeti egység vezetői beosztására álláshelyet létesít, melyhez szükséges illetménykeretként bruttó 216.300 Ft/hó + járulékai összeget biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Helyettes megbízását a testület 10 igen, 1 nem, 3 tartózkodó szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

110/2003. (IX. 25.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Területi Gondozási Központ intézményvezetői megbízására vonatkozó pályázati eljárás eredményes lezárásáig az intézményvezetői feladatok ellátására megbízást ad:

Mudri Józsefnének

a 257/2000. (XII. 26.) Korm. Rendelet 4.§ (13) bekezdése szerint.

A megbízás időtartamára illetményét bruttó 220.000 Ft-ban állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Pályázat kiírását a testület 15 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

111/2003. (IX. 25.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. 23.§ (2) bekezdése, valamint a 25/2000.(XII.26.) Korm .rendeletben foglaltak alapján Göd Város Önkormányzati intézményeként működő

**Területi Gondozási Központ (2131 Göd, Vasvári Pál u. 9.)
intézményvezetői megbízására pályázatot ír ki.**

1./ A pályázatnak tartalmaznia kell :

- pályázó szakmai életrajzát,
- erkölcsi bizonyítványát,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel
- 1/2000.(I.7.)SZCSM rendelet 3. sz. mellékletének 5. pontjában meghatározott képesítést igazoló okirat másolata :
 - szociálpolitikus, szociális munkás, szociális szervező,
 - szociális gondozó és szervező, szociális asszisztens,
 - egészségügyi szakképesítés mellett vezetői, szervezői végzettség,
 - pedagógus szociális menedzseri végzettség
- legalább öt év szociális jellegű felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a szociális ellátás területén végzett munkakörben szerzett szakmai gyakorlatot igazoló dokumentumokat.
- szociális szakvizsgát igazoló okirat másolatát.

2./ Az intézményvezetői beosztás ellátására vonatkozó megbízás: 2004. január 1-től 2009. január 1-ig 5 évre szól.

3./ A pályázatokat az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium hivatalos lapjában és a Hivatalos Értesítőben való megjelenéstől számított 30 napon belül levélben vagy személyesen lehet benyújtani Göd Város Önkormányzat Polgármesterénél /2131 Göd, Pesti út 81./

4./ A pályázatokat a Képviselő-testület 2003. december havi ülésén bírálja el.

5./ Illetmény: Közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény és a 257/2000.(XII.26.) Korm. rendelet szerint.

6./ A képviselő-testület felkéri Dr. Szinay József jegyzőt, intézkedjék a pályázati kiírás megjelentetéséről az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium hivatalos lapjában és a Hivatalos Értesítőben.

Határidő:

Felelős: Polgármester

/ Szegedi Sándor kimegy/

Sándor István megköszöni a jelenlévőknek a részvételt és ezt követően a testület zárt ülés keretében folytatja a napirendi pontok tárgyalását.

K. m. f.

Sándor István
polgármester

Dr. Szinay József
jegyző

Pinczehelyi Tamás
jkv. hitelesítő

Jónásné Héder Hedvig
jkv. vezető

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2003. szeptember 25-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a képviselő-testület zárt ülése

24./ Family Frost fellebbezésének elbírálása

Előterjesztő: Dr. Szinay József

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 15 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

112/2003. (IX. 25.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Family Frost Kft 2040 Budaörs, Budapesti út 62-64. fellebbezését a megismételt eljárásban részletesen megvizsgálja a Pest Megyei Bíróság 2.K.26545/2002/12 számú ítéletének megfelelően, és a fellebbezést elutasítja. Erről külön íven szerkesztett alakszerű határozatot hozza és felhatalmazza a Polgármestert a határozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

25./ Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételeinek megtárgyalása

Előterjesztő: Sándor István

/ Szegedi Sándor visszajön./

Sándor István ismerteti az előterjesztést. Véleménye szerint a testület által hozott határozatok megfelelőek és törvényesek, ezért nincs szükség a visszavonásukra. A Közigazgatási Hivatal megkeresése kötelező érvénnyel nem bír. Amennyiben vita támad, akkor bírósághoz lehet fordulni. A másik része a napirendnek az összeférhetlenségi kezdeményezés. Az összeférhetlenségi eljárást a polgármesternek le kell folytatnia és a testületnek kell állást foglalnia. Az ÜJKB nem tárgyalta a határozat visszavonására vonatkozó indítványokat, mivel ezt közvetlenül a testülethez címezte a Közigazgatási Hivatal. Az ÜJKB csak az összeférhetlenségi ügyeket vizsgálta. Kéri, hogy az ÜJKB elnöke adjon tájékoztatást.

Salamon Tamás elmondja, hogy a Vidák Árpád ügyében lefolytatott vizsgálat megállapította, hogy nincs összeférhetlenség.

Dr. Szinay József elmondja, hogy amennyiben bárkiről összeférhetlenségi bejelentés érkezik, a polgármesternek akkor is kötelessége vizsgálatra bocsátani a bejelentést. A bejelentést az ÜJKB felé kell továbbítani, aki a vizsgálat után megállapítását a testület elé terjeszti. Az ÜJKB-nak kötelessége a testület felé történő betérjesztés.

Bódiné Rábai Zita elmondja, hogy megbízást adtak egy ügyvédnek, akinek a javaslatára feljelentést tettek rágalmozásért.

Dr. Szinay József elmondja, hogy a Közigazgatási Hivatal nem az összeférhetlenséget mondta ki, hanem felkérte a Polgármestert a kivizsgálásra.

Dr. László Domokos ismerteti az összeférhetlenségi indítványát.

Dr. Horváth Viktor szerint újból hibát követett el a hivatal, mivel nem a törvényességi észrevétel közé kellett volna behelyezni az összeférhetlenségi indítványt.

/ Kovacsik Tamás elmegy./

Pongó István felhívja arra a figyelmet, hogy a köztisztiséget vállalónak tisztába kell lennie azzal, hogy többet fognak foglalkozni vele és a rossz oldalát hangsúlyozni fogják. Véleménye szerint ezzel saját magukat járatják le.

Bódiné Rábai Zita elmondja, hogy amikor aláírták a körlevelet, akkor tényeket közöltek, amiért Vidák Árpád nem perelte be őket.

Salamon Tamás szerint inentől kezdve bármilyen névtelen rágalmozás alapján lehetne összeférhetlenségi indítványt benyújtani.

Pinczehelyi Tamás szerint nem azt kell felelőssé tenni, aki az összeférhetlenségi indítványt benyújtotta, hanem aki a névtelen szórólapot terjesztette és készítette.

Dr. Horváth Viktor kifogásolja, hogy párhuzamba állítják a két összeférhetlenségi ügyet. László Domokos azzal követte el a rágalmozást, hogy a névtelen szórólapot mellékelte és abból idézett.

Pinczehelyi Tamás kéri, hogy térjenek vissza az eredeti témához.

Pongó István átérzi azoknak a helyzetét, akiket minden alap nélkül megrágalmoztak. Véleménye szerint nem azért vannak itt, hogy egymás magánéletében vájkáljanak, hanem a város ügyeit intézzék.

/ Szegedi Sándor elmegy./

Sándor István elmondja, hogy bárkiről bejelentés érkezik, akkor a polgármesternek kötelessége kivizsgáltatni. A bizottsági ülést az elnök vezeti és ő csak jelen volt.

Salamon Tamás szerint a Hivatalnak tájékoztatnia kellett volna őt arról a tényről, hogy zárt ülést kell tartani és az anyagot bizalmasan kell kezelnie. Az elnök valóban ő, de az előkészítésben a Hivatal vesz részt.

Dr. Nyitrai Judit elmondja, ő az ülés előtt jelezte, hogy zárt ülést kell tartani, de a két érintett jelezte, hogy nem kér zárt ülést. Az ülés után az anyag visszaszedésre került és csak a bizottsági tagok kapták meg az anyagokat.

Sándor István kérdése, hogy lezárják-e a vitát?

A testület 8 igen, 3 nem, 3 tartózkodással lezárja a vitát.

Sándor István javasolja, hogy kezdjék meg az összeférhetlenségi kérdésekben a szavazást. Ismerteti a szavazás menetét. Aki egyetért az ÜJKB állásfoglalásával, mely szerint nincs összeférhetlenség Bódiné Rábai Zita esetében az igennel szavazzon.

ÜJKB állásfoglalása, mely szerint nincs összeférhetlenség Bódiné Rábai Zitánál: 10 igen szavazattal elfogadja a testület

113/2003. (IX. 25.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az - Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság véleményét figyelembe véve - összeférhetlenségi indítványokat megvizsgálta és Bódiné Rábai Zita esetében nem állapít meg összeférhetlenséget.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Sándor István Dr. Horváth Viktor összeférhetlenségének kérdését teszi fel szavazásra. Ismerteti a szavazás menetét.

Nincs összeférhetlenség Dr. Horváth Viktornál a testület 10 igen szavazattal nem állapított meg összeférhetlenséget.

114/2003. (IX. 25.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az - Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság véleményét figyelembe véve - összeférhetlenségi indítványokat megvizsgálta és Dr. Horváth Viktor esetében nem állapít meg összeférhetlenséget.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Sándor István kéri, hogy Vidák Árpád tekintetében is az ÜJKB határozati javaslatáról döntsön a testület.

Nincs összeférhetetlenség Vidák Árpádnál: 10 igen szavazattal a testület nem állapított meg összeférhetetlenséget.

115/2003. (IX. 25.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az - Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság véleményét figyelembe véve - összeférhetetlenségi indítványokat megvizsgálta és Vidák Árpád esetében nem állapít meg összeférhetetlenséget.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételeiről:

Sándor István ismerteti a Közigazgatási Hivatal levelét, melyben a tanácsnokok megválasztásáról szóló rendeletek hatályon kívül helyezését kérte. Ismerteti, hogy a határozat és a rendeletek tartalmát. Tájékoztatja a képviselőket a szavazás menetéről.

A testület 8 igen, 3 nem, 3 tartózkodással a testület a 18/2002. sz. Ök. rendelet visszavonásával kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

116/2003. (IX. 25.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Pest Megyei Közigazgatási Hivatal által tett törvényességi észrevételeket megvizsgálta és az alábbi döntést hozta:

- a 18/2002. sz. Ök. rendelet tárgyában, mely a külkapcsolatok szervezését segítő tanácsnok, a civiltanácsnok és a menedzser tanácsnok kinevezéséről szól, a szavazatok száma (8 igen, 3 nem, 3 tartózkodás) miatt nem hozott döntést.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Dr. Szinay József elmondja, hogy a Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételének elfogadásához elegendő lenne a szótöbbség, de mivel kinevezéshez és a kinevezés visszavonásához minősített többség szükséges, ami a 10 képviselő azonos szavazatát jelenti, a jelen esetben a testület nem hozott döntést és ezzel a 18/2002-es rendelet érvényben marad.

Sándor István elmondja, a Közigazgatási Hivatal a 80/2003. sz. Ök. határozat visszavonását - mely két újabb tanácsnok, Pongó István és Dr. Horváth Viktor megválasztásáról döntött - javasolta. Ismerteti a szavazás menetét, aki úgy dönt, hogy a 80/2003-as határozatot és a

21/2003. sz. rendeletet életben tartja az igennel, aki a visszavonással ért egyet az nemmel szavazzon.

21/2003 rendelet visszavonása: aki úgy gondolja, hogy ezt a határozatot visszavonjuk, az igennel szavazzon: 10 igen, 1 nem, 3 tartózkodással visszavonják a rendeletet.

Dr. Szinay József elmondja, hogy a közigazgatási hivatal 5 tanácsnok megbízásának visszavonását kérte, ebből az első szavazásnál a 2002 októberében megválasztott három tanácsnok kinevezését nem vonta vissza a testület, csak a 2003-ban megválasztott két képviselő tanácsnokságát. A Polgármester a törvényi feltételek megtartásával vissza fogja hozni a testület elé a kérdést. Adott esetben lehetséges, hogy a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal a testület döntésének kézhezvétele után bírósághoz fog fordulni.

117/2003. (IX. 25.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Pest Megyei Közigazgatási Hivatal által tett törvényességi észrevételeket megvizsgálta és az alábbi döntést hozta:

A 21/2003. (VI. 26.) sz. Ök. rendeletet hatályon kívül helyezi és a 80/2003.(VI. 26.) sz. Ök. határozatát, melyek a 3. sz. Általános Iskola építési ügyeit koordináló tanácsnok és az oktatási informatikai tanácsnok kinevezéséről szólnak, visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Göd Város Önkormányzat 27/2003. (IX. 25.) sz. Ök. rendelete Göd Város Önkormányzatának 21/2003. (VI. 26.) sz. a Szervezeti és működési Szabályzatról szóló rendeletének hatályon kívül helyezéséről

1.§

A 21/2003. (VI. 26.) sz. Ök. rendeletet, mely a 3. sz. Általános Iskola építési ügyeit koordináló tanácsnok és az oktatási informatikai tanácsnok kinevezéséről szól, hatályon kívül helyezi.

2.§

A rendelet 2003. szeptember 25-én lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Sándor István
Polgármester

Dr. Szinay József
Jegyző

Egyebek

Fellebbezés elbírálása

Lenkei György kommunális adó kompenzáció iránti kérelmet terjesztett elő. A törvényben meghatározott feltételeket az NLB megvizsgálta, és a jogszabály alapján elutasította a fellebbezést. A kérelmező fellebbezést terjesztett elő az NLB határozata ellen.

Sándor István elmondja, hogy a kérelmező igen rossz állapotba van, ezért javasolja, hogy fogadják el a kérelmet.

Tehrman Istvánné adójának eltörlését a testület 14 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

118/2003. (IX. 25.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Terman Istvánné /2132 Göd, Vasút u. 40. sz. alatti lakos/ kommunális adóteher átvállalása iránti kérelmét

helybenhagyja.

Az Államigazgatási eljárásról szóló 1957. évi IV. tv. 72.§ (1) bekezdése értelmében a kézhezvételétől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva a határozat felülvizsgálatát kérheti a bíróságtól.

Indokolás

Göd Város Önkormányzat Jegyzője Terman Istvánné kötelezett terhére 12464/2003/8435 számú határozatával kommunális adófizetési kötelezettséget állapított meg. Az éves adó mértéke: 12.000.- Ft összegben került megállapításra.

Terman Istvánné Göd Város Önkormányzatához az adóteher átvállalására irányuló kérelmet nyújtott be. A kommunális adóteher átvállalásáról szóló 3/2003.(II.27.) sz. Ök. rendelet 1.§(1) bekezdése szerint a kérelmek elbírálása Népjóléti és Lakásügyi Bizottság hatáskörébe tartozik.

A Népjóléti és Lakásügyi Bizottság 2586/2003. számú határozatával a kérelmet elutasította. A kérelmet elutasító határozat ellen Terman Istvánné fellebbezést terjesztett elő.

A kommunális adóteher átvállalásáról szóló 3/2003.(II.27.) számú Ök. rendelet 1.§(3-4) bekezdése határozza meg az adóteher átvállalásának feltételeit.

A Képviselő-testület a kérelmező vagyoni és jövedelmi viszonyait megvizsgálta és megállapította, hogy a kommunális adókötelezettség megfizetése a kérelmező megélhetését súlyosan veszélyeztetné, ezért a fentiek szerint határozott.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Ingtalan értékesítés a Habitat for Humanity részére

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy a Habitat kérésére telket próbáltak keresni. A Simex területen két telek van, mely nehezen értékesíthető. Javasolja, hogy 3-3 millió Ft-ért értékesítsék a telkeket.

Lenkei György elmondja, hogy gödi fiatalok kapják meg a lakásokat.

Sándor István javasolja, hogy 4-4 millió Ft-ért értékesítsék. A telket ingyenesen adják át, csak a közművesítést kell kifizetni.

A testület név szerinti szavazással 11 igen, 3 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozza:

119/2003. (IX. 25.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Habitat for Humanity részére értékesíti a gödi 6801/63-64 hrsz-ú belterületi ingatlanokat, összesen 8 millió Ft-ért.

Felkéri a Hivatal jogászát a szerződés elkészítésére. Felhatalmazza a Polgármestert az elkészült szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Salamon Tamás bejelentése

Salamon Tamás elmondja, hogy a felsőgödi óvodánál megsúlyedte az aszfalt és nagy a sár. Kéri, hogy minél előbb javítsák ki.

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy egyenlőre csak legyalulják az utcát, de később tervezik az aszfaltozását.

Sándor István elmondja, hogy sikeres tárgyalásokat folytatott útépítés tárgyában.

K. m. f.

Sándor István
polgármester

Dr. Szinay József
jegyző

Pinczehelyi Tamás
Jkv. hitelesítő

Jónásné Héder Hedvig
jkv. vezető