

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2003. november 27-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a képviselő-testület soron következő ülése

Sándor István köszönti a megjelenteket. Tájékoztatja a képviselőket a két ülés közötti eseményekről. Megkapta, hogy a neveleki népszavazás megtörtént és eredményes lett. Ez alapján megkezdhetik az átcsatolásról szóló tárgyalásokat. A Fővárosi Bíróság döntést hozott az Esti Hírlap által megtámadott képviselő ügyében. A döntés értelmében erkölcsi elégtételt kell adni Vidák Árpád részére. Az ügyész a vádlók ellen keresettel fog élni. Kéri, hogy a Gödi Körképben is jelenjen meg az ítélet. Az önkormányzatnál többféle ellenőrzést tartottak. Hiányosságokat nem állapítottak meg. Tegnap látogatást tett a Megyei Rendőrfőkapitány a városban. Kérték, hogy egy hatékonyabb rendőrség működjön a városban. Ehhez az önkormányzat minden lehetőségére álló segítséget megad. Aláírásra került a Plus áruház területére vonatkozó adás-vételi szerződés. E hó 29-én 62 millió Ft- hitelt és kamatait fizet vissza az önkormányzat. Tárgyalások folynak a kábeltévés hálózat rendbetételéről. A Philipkábel felajánlotta vételre a hálózatot. Erről tárgyalásokat folytatnak. A rendezési tervek társadalmi vitáját lezártnak tekintik. Jelenleg a szakvéleményeket várják. Ezek megérkezte után ülést fog összehívni.

Dr. László Domokos tudomására jutott, hogy a Kékperjés lápréten lévő területére építési törmeléket helyeztek el. Kéri, hogy az önkormányzat intézkedjen.

Sándor István elmondja, hogy bejárták a területet, és valóban tapasztalták az elmondottakat.

Pongó István elmondja, hogy Gödön jelenleg 6000 ház található, a kábeltévés hálózatba 1400 van bekötve. A többi lakás nem tud hozzáférni a hálózathoz, ezért nem jutnak el hozzá azok az információk, melyet a kábeltévé tesz lehetővé. A lehetőséget mindenki számára lehetővé kell tenni.

Salamon Tamás bejelentése, hogy Pest Megyei Bírósághoz keresetet nyújtott be Baranyai Cser István ellen. Amennyiben a bíróság a keresetnek helyt ad, akkor a testület gondolkodjon el azon, hogy alkalmazzák-e majd a továbbiakban is Baranyai urat.

Lenkei György kéri, hogy a területi képviselők a körzetükben lakók közül 10 nevet adjanak le a karácsonyi csomaghoz. Arra kér minden képviselőt, hogy a Vöröskereszt által felállítandó mindenki karácsonyfáját tisztelje meg és hozzon magával valamit, amivel a megjelenteket meg tudják vendégelni. Kéri, hogy az egyebekben vegyenek fel fellebbezéseket, és mivel személyi kérdés, zárt ülés keretében.

Mudri József kérése, hogy a közelmúltban elhunyt önkormányzati dolgozó családjának megsegítésére a polgármesteri alapba helyezzenek összeget, amivel támogatni tudnák a családot.

Ilyés Gizella kéri, hogy a helyi rendőrök fokozottabban ellenőrizzék az Ady Endre utat és a Duna utat és működjenek közre a közlekedés biztonságáért. A másik észrevétele, hogy a

közterület-felügyelőket hetek óta nem látja. Kéri, hogy adjanak tájékoztatót, melyik ügyben hozott ítéletet a bíróság.

Sándor István ismerteti az előzményeket és az esetet. Kéri, hogy az önkormányzat részéről zárják le az ügyet.

Bódiné Rábai Zita tájékoztatja a képviselőket, hogy a Környezetvédelmi Bizottság december 10-ére kihelyezett ülést tart egy hulladékudvar megtekintésével kapcsolatban. A Környezetvédelmi Bizottság és a Városfejlesztési Bizottság hulladékgyűjtő edények kihelyezéséhez keretet biztosított. Kéri, hogy a körzeti képviselők is járuljanak hozzá ehhez a kezdeményezéshez. Kéri, hogy a napirendi pontok közé legyen felvéve a Kis természetbúvár Alapítvány támogatása.

Dr. Horváth Viktor két ügyben kér felvilágosítást. Az egyik a Jegyző Úrhoz szól. Véleménye szerint a tematikus és az általános közmeghallgatást nem lehet együtt tartani. Kérdése, hogy melyik fajta közmeghallgatás volt? A másik kérdése az alpolgármesterhez szól. Tudomása szerint az egyéni képviselők részére 1 millió Ft-ot hagyott jóvá a testület, de ennek felével az egyéni képviselők laptop megvásárláshoz járultak hozzá. Amennyiben ez nem fog idén megtörténni, akkor kéri, hogy a fél millió Ft-ot utalják vissza.

Salamon Tamás az egyebekben két dolgot kíván elmondani.

Pinczehelyi Tamás elmondja, a pénzt nem kell visszautalni, mivel nem lett elvéve. A laptop megvásárlásához pályázatot nyújtottak be. Amennyiben megkezdik a beruházást, akkor eleshetnek a pályázati pénzhez. Amennyiben nem veszik meg, akkor rendelkezésre fog állni a körzeti képviselők részére az összeg.

Sándor István elmondja, hogy még az idén szeretnék megvásárolni a gépeket. Amennyiben nem kerül erre sor, akkor az összeg átvitelre kerül a következő évre.

Pinczehelyi Tamás a szemetesedényekkel kapcsolatban elmondja, a bizottsági ülésen javasolta, hogy a körzeti képviselők is járuljanak hozzá a megvásárláshoz. Vegyék fontolóra, hogy hol gyártatják le ezeket az edényeket, hiszen Gödön is van ilyen tevékenységet végző személy.

Dr. Szinay József elmondja, hogy a közmeghallgatás törvényes volt. A tv. indokolási része foglalkozik részletesen ennek a mechanizmusával.

Bódiné Rábai Zita elmondja, hogy helyi vállalkozóval fogják elkészíttetni a szemeteseket.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint nem a kérdésére kapott választ, ezért nem tudja elfogadni. Kéri, hogy a testület szavazzon a válasz elfogadásáról.

Dr. Szinay József ismerteti az ÜJKB elé terjesztett anyagot, mely a közmeghallgatás megrendezésének kérdéséről szól.

Sándor István elmondja, hogy a testület szavazta meg a közmeghallgatás napirendi pontjait és az összehívást.

Markó József kérdése, hogy amennyiben nem fogadják el a választ, akkor mi történik?

Dr. Horváth Viktor elmondja, hogy egy általános közmeghallgatást kérnek.

Dr. Szinay József tájékoztatja a képviselőket, amennyiben két napirendi pont van meghirdetve, akkor nem szükséges a szünet.

Aki úgy gondolja, hogy a közmeghallgatás szabályos volt, az igennel szavazzon: a testület 9 igen, 3nem, 5 tartózkodással szavazott.

Sándor István kéri, hogy a meghívóban szereplő anyagot tárgyalják meg. Megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja. Ismerteti a tervezett napirendi pontokat. Az egyebeknél lesz javaslata.

Kovacsik Tamás az egyebeknél egy kérdést szeretne feltenni.

Bódiné Rábai Zita kéri, hogy a Kis természetbúvár alapítvány támogatását vegyék fel rendes napirendi pontnak 16. pontként.

Dr. Szinay József az egyebeknél lenne hozzászólása.

Kis természetbúvár alapítvány felvétele: 17 igen szavazattal a testület elfogadja a javaslatot.

A testület egyhangú szavazással az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

1./ Göd Város Önkormányzat 2004. évi költségvetési koncepciója

Előterjesztő: Sándor István

- Nem önkormányzat oktatási intézmények támogatása
- TESZ létszámkeret és feladatbővítése és az ehhez szükséges költségvetési keret biztosítása
- Bursa Hungarica pályázathoz keret biztosítása

2./ Tájékoztató az önkormányzat gazdálkodásának $\frac{3}{4}$ éves helyzetéről

Előterjesztő: Sándor István

3./ Szociális étkeztetés részfeladat költségigényének 1 millió Ft-tal történő megemlése

Előterjesztő: Vidák Árpád

4./ Közterület-használati díjtételek módosítása

Előterjesztő: Vidák Árpád

5./ Önkormányzati bérlakások és bérlemények díjainak emelése

Előterjesztő: Vidák Árpád

6./ Beszámoló a közrend-, közbiztonság helyzetéről

Előterjesztő: Sándor István

7./ A történelmi egyházak támogatása

Előterjesztő: Sándor István

8./ Hajléktalanok elhelyezésével kapcsolatban felmerült kérdések

Előterjesztő: Lenkei György

9./ Közoktatási intézmények kötelező eszköz és felszerelési jegyzékben foglaltak teljesítése

Előterjesztő: Pongó István

10./ Kinizsi utcai vasúti átjáró területrendezése

Előterjesztő: Pinczehelyi Tamás

11./ Huzella Tivadar Általános Iskola fűtésrendszerének felújítása

Előterjesztő: Sándor István

12./ Pályázati önrész biztosítása

Előterjesztő: Sándor István

13./ Illegális szemétlarakók megszüntetéséhez keret biztosítása

Előterjesztő: Bódiné Rábai Zita

14./ Életjáradék szerződés-tervezet elfogadása

Előterjesztő: Sándor István

15./ Személyi kérdésekben döntés meghozatala

Előterjesztő: Sándor István

Egyebek

1./ Göd Város Önkormányzat 2004. évi költségvetési koncepciója

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az anyag összeállításakor még nem voltak ismeretesek a központi keretszámok, és még most sem ismeretesek. Ez a koncepció azt tartalmazza, hogy most az óvodákra kell helyezni a fejlesztési hangsúlyt. A beruházásoknál a csatornázás befejezése az első. Fő szempont, hogy likviditási gondok nélkül működjön az önkormányzat.

Ilyés Gizella kérdése, hogyan valósul meg a fejlesztések támogatása? Mennyire vagyunk biztosak az állami támogatásokban? Aggályosnak tartja a saját bevételek realizálását. A tervezett felújítás mit jelent? Aggályosnak tartja a hitelfelvételt.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése mekkora az a hitel, aminek felvételére felhatalmazást kérnek? A BM üdülőre fordítandó összegnél az idei összeget is tartalmazza az előterjesztés, vagy plusz?

Salamon Tamás kérdése, hogy áll az informatikai pályázat? Nem látja az önrészeket? Nem szerepel a költségvetésben a Philipkábel megvétele. Kérdése, hogy mennyiért tudnák megvásárolni a Kft-t?

Sándor István elmondja, hogy a koncepció nem azonos a költségvetéssel. Még nem ismerik a központi költségvetés pontos adatait és számait, de meg kell állapítani egy rangsort. A költségvetést a bizottságok is meg fogják tárgyalni. Első sorban a feladatokról kell beszélni. A bevételi összegek csak körülbelüliek, hiszen nem lehet pontosan tudni. A sportcsarnok a

Németh László iskolánál épülne. A pályázatokkal kapcsolatban elmondja, hogy jelenleg 19 pályázat van beadva, amiből 4-et megnyertek. A strandfejlesztési pályázat két zsűrin már átment. A szennyvízcsatorna pályázat elbírálása is biztató. Többnyire becsült adatok találhatóak a koncepcióban. A munkabérekkel kapcsolatos problémák megoldására vennének fel hitelt, amennyiben határidőre nem tudják biztosítani a bér kifizetéséhez szükséges pénzt. Ez havonta 40 millió Ft-ot jelent. Ennek felvételéhez szükséges a testület felhatalmazása. Ennek a hitelnek a hátránya, hogy még abban a hónapban vissza kell fizetni. A mértéke az illetményeknek megfelelő összeg. Ez 2003-ban is így történt. Másféle hitelt nem szokott kérni, és ebben az évben még likvidhitel felvétele sem történt meg.

Markó József elmondja, hogy a BM üdülőnél is csak koncepció van beterjesztve. A beterjesztett összeg úgy alakul ki, hogy bevételek és kiadások állnak szemben. A tervezet szerint a jövő évben még nem lesz nyereséges az üdülő. Eddig 20 millió Ft-ot kaptak és 15 milliót költöttek el. Összességében 31,5 millió Ft szükséges az elinduláshoz.

Sándor István elmondja, hogy a Philipkábel tv megvételét nem szerepeltetik a koncepcióban, mivel még tárgyalások folynak és nem biztos, hogy a Philipkábelt fogják megvásárolni. Többféle lehetőség van. A jelenlegi kábelhálózatnál a beruházók nem tudnak tovább lépni, de az önkormányzat szeretné a továbbfejlesztést. Elmondja, hogy a Philipkábel nem kapott hitelt a banktól, még önkormányzati garanciára sem.

Kovacsik Tamás nem látja a Szakács kert fejlesztésére és működtetésére szolgáló összeget. A költségvetésben fog szerepelni? Szerepel a könyvtár átköltötése és a művelődési ház felújítása. Mi a terv a könyvtár helyével? Szerepelhet a Kossuth Lajos utca aszfaltozása?

Sándor István elmondja, hogy a Szakács kert azért nem szerepel, mert el kell dönteni, hogy mi lesz a sorsa. A költségvetésig dönteni fognak a rendezési tervről és akkor már többet fognak tudni. A könyvtár elköltözésével kapcsolatban elmondja, hogy a tervek szerint a Walch épületben kerülne elhelyezésre. A művelődési házban felszabaduló hely sorsáról még nem döntöttek. Lesz egy előirányzati összeg az utak aszfaltozására. A testület fogja eldönteni a sorrendet.

Kovacsik Tamás kimegy.

Pongó István a pontosítás kedvéért elmondja, hogy hitelt azért nem kapta meg a Philipkábel, mert nem felelt meg az előírásoknak. A kábeltvévé hasznot hozó vállalkozás. Véleménye szerint több jó megoldás létezik és az esetleges befektetés rövid időn belül megtérül.

Dr. Horváth Viktor Gergő hiányolja, hogy nem szerepelnek a bizottsági és a körzeti képviselői keretek. Az 56. oldalon az útépítés igen minimális szinten lett realizálva. Javasolja, hogy dolgozzanak ki egy általános elvet, mely szerint minden körzetnek kellene egy minimális útfejlesztéssel rendelkeznie. Javasolja, hogy a képviselői költségterítést egységesen kezeljék.

Dr. Bognár László kimegy.

Sándor István elmondja, hogy a koncepció nem tud mindenre kiterjedni, de az elhangzottak fontos dolgok. A bizottságoknak kerettel kell rendelkeznie, mivel ez szükséges a működéshez. A tételes költségvetésben szerepelni fog. Az útépítéseknél próbálták azt az elvet követni, hogy a teljes városban építettek utakat. Akkor, ha mindenhol meg lesz a csatorna, akkor ezt az elvet

jobban lehet érvényesíteni. Egyetért az elhangzott javaslattal. A képviselői költségtérítésekkel kapcsolatban elmondja, hogy a testület által megbízott munka elvégzéséért költségtérítés jár a képviselő részére. Eddig még senkit nem utasított vissza, aki költségtérítésért jelentkezett nála. Amennyiben a kérelmezett összeg kiugróan magas, akkor nyilván nem fogja aláírni.

Ilyés Gizella a hivatal bevételeinél csökkenést tapasztal.

Sándor István elmondja, hogy a számadatok változhatnak, mivel ezek az adatok még csak saccozott adatok. Az SZJA bevételeket 2001. évi adatok alapján kapjuk meg. A pontos számot nem tudjuk még.

Lenkei György nem látja az ÁFA növekedését a táblázatokban.

Dr. Nyitrai Judit, Pinczehelyi Tamás kimegy.

Kruzslicz István elmondja, hogy nem emlékszik arra, hogy az eddigi koncepciókban ennyi útépités szerepelt volna, mint most.

Dr. Bognár László és Kovacsik Tamás visszajön, Kruzslicz István kimegy.

Bódiné Rábai Zita a költségtérítéssel kapcsolatban elmondja, hogy kevés képviselő vette csak igénybe. Véleménye szerint rendeletbe kell szabályozni a költségtérítés felvételét.

Pinczehelyi Tamás és Kruzslicz István visszajön.

Sándor István elmondja, hogy senkit nem küldött el, aki költségtérítési számlával jelentkezett nála.

Dr. Szinay József elmondja, hogy az intézményi térítési díjaknál 5%-os emeléssel számoltak.

Dr. Horváth Viktor megjegyzi, hogy a településszerkezeti tervet nem voltak hajlandóak számára lemásolni.

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy figyelembe kell venni az ésszerűséget is, és ésszerűtlennek és feleslegesnek találta Dr. Horváth Viktor kérését, hogy 6 példányba másolják le részére a településszerkezeti tervet. Egy másolati példányt azonban a képviselő úr megkapott.

Salamon Tamás kérdése, hogy a feltett javaslatok bekerülnek a koncepcióba, külön szavazunk róla?

Dr. Nyitrai Judit visszajön.

Sándor István elmondja, a javaslatokkal együtt szavaztatja meg az előterjesztést.

A testület az előterjesztést a módosításokkal együtt 13 igen, 4 tartózkodással elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

120/2003. (XI 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az önkormányzat 2004. évi költségvetési koncepcióját elfogadja.

Személyi juttatások tekintetében biztosítani kívánja:

Köztisztviselői szférában a 33000 Ft-os illetményalapot.

Közalkalmazotti szférában a törvényi előírásnak megfelelő pótlékszámítást

-az illetménypótlék számítási alapja: 17100 Ft

-a kiemelt munkavégzésért járó kereset kiegészítés számítási alapja:

2004.01.01-től 2004.08.31-ig 3900Ft/fő/hó

2004.09.01-től 2004.12.31-ig 4400Ft/fő/hó

Az Önkormányzat 2004. évi költségvetésének egyensúlyát az alábbi alternatívák mellett kívánja megvalósítani:

a./ fejlesztési hitel felvételével

b./ működési hitel felvételével

c./ fejlesztési és működési hitel felvételével

d./ hitelfelvétel nélkül

A Képviselő-testület a 2004. költségvetési évben esetlegesen jelentkező likviditási gondjait – ha szükséges- évben belüli, rövid lejáratú hitel felvételével kívánja megoldani. A hitelfelvétel felső határa: a jogszabályban meghatározott, az Önkormányzat és az OTP Kereskedelmi Bank Rt közötti szerződés szerinti összeg. Felhatalmazza a Polgármestert a hitel felvételére.

A költségvetés felhalmozási kiadásait felhalmozási bevételeihez köti.

Felhalmozási kiadásait a Polgármesteri Hivatal költségvetésében tervezi meg.

Hitel-törlesztését, kézfizető kezességvállalás előirányzatait a felhalmozási kiadások előtt megtervezi.

A saját bevételeknél helyi rendeleteit felülvizsgálja.

A 2004. évi költségvetési rendelet elfogadásáig átmeneti rendeletet nem alkot. A költségvetési rendelet elfogadásáig az intézmények a személyi juttatások, munkaadókat terhelő járulékok, dologi kiadások tekintetében a 2003. évi költségvetés (1/200.(II. 27.) sz. Ök. rendelet) időarányos részével gazdálkodhatnak.

Utasítja az önkormányzat Polgármesterét és Jegyzőjét, hogy a 2004. évi költségvetési koncepcióban meghatározottakat érvényesítse.

Az önkormányzat intézményei a 2004. évi költségvetés tervezési munkálatait kezdjék el.

Kiadások tekintetében összesítés készüljön:

-2004. évi alap- előirányzatig.

-Törvény általi kötelezettségekig.

-Testületi, Bizottsági határozatokban foglalt kötelezettségekig.

-Külön táblázatban az intézmények által beterjesztett pótigényekig.

Elkészítési határidő: 2003. December 10.

A 2004. évi költségvetésben 2.100.000 Ft-ot a Cigány Helyi Kisebbségi Önkormányzat és 2.100.000 Ft-ot a Szerb Helyi Kisebbségi Önkormányzat részére.

A Bölcsőde felhalmozási, létszám és bérigényét a 2004. évi költségvetésben biztosítja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Jegyző

Településellátó Szervezet Igazgatója

B./ Nem önkormányzati oktatási intézmények támogatása

Sándor István ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 16 igen, 1 tartózkodással elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

121/2003. (XI. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A 2004. évi költségvetésben a Gödön lévő, nem önkormányzati oktatási intézmények részére a gödi gyermekek arányában az állam normatíván felül támogatást nyújt.

A támogatást feltétele az intézményekkel kötendő együttműködési megállapodás, melyben a gödi gyermekek létszáma rögzített.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István polgármester

Bódiné Rábai Zita, Salamon Tamás kimegy.

C./ TESZ létszámkeret és feladatbővítése és az ehhez szükséges költségvetési keret biztosítása

Sándor István ismereti az előterjesztést.

Markó József elmondja, hogy a Nagy Gábor által vezetett csapat szervezetileg a TESZ-hez kerülne és most már hivatalosan is tevékenykedhetne.

A testület az előterjesztést 13 igen, 2 tartózkodással elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

122/2003. (XI. 27.) sz. Ök. Határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testület

Javasolja a Képviselő-testület felé, hogy Nagy Gábor és kollegái kerüljenek a Településellátó Szervezet állományába.

Meglévő feladatuk ellátására a 2004. évi költségvetésben 4.000.000.-Ft-os keretet hagy jóvá.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István polgármester

D./ Bursa Hungarica pályázathoz keret biztosítása

Sándor István ismerteti az előterjesztést.

A testület 15 igen szavazattal az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

123/2003.(XI. 27.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Bursa Hungarica felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíj pályázat 2004. évi fordulójára 2 millió forintos keretet biztosít az önkormányzat 2004. évi költségvetésében.

Fedezet:

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István polgármester

Szegedi Sándor elmegey.

2./ Tájékoztató az önkormányzat gazdálkodásának ¾ éves helyzetéről

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést. Tájékoztatja a képviselőket arról, hogy év közben likviditási probléma nem merült fel.

A testület az előterjesztést 14 igen, 2 tartózkodással elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

124/2003.(XI. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Elfogadja az önkormányzat 2003. ¾ éves beszámolóját az előirányzat módosításokkal együtt. A 2003. évi tanulók ingyenes tankönyvellátását a Németh László Általános Iskolánál 440 eFt-tal, a Huzella Tivadar Általános Iskolánál 795 eFt-tal kiegészíti. Egyúttal a TESZ finanszírozását 1.235 eFt-tal megemeli.

A többletfinanszírozás fedezete az általános tartalékkeret.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

3./ Szociális étkeztetés részfeladat költségigényének 1 millió Ft-tal történő megemelése

Előterjesztő: Vidák Árpád

A testület az előterjesztést 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

125/2003.(XI. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a szociális étkeztetés szakfeladatra 1.000.000.-Ft-ot csoportosít át, amellyel a TESZ finanszírozását megemeli.

Fedezete: általános tartalékkeret

Határidő: azonnal
Felelős: Sándor István

4./ Közterület-használati díjtételek módosítása

Előterjesztő: Vidák Árpád

Sándor István ismerteti az előterjesztést.

Salamon Tamás kéri, hogy a Gödi Körképben adjanak tájékoztatást a változásokról. Kéri, hogy a közterület használatáról részletes tájékoztatás is jelenjen meg.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, hogy a mozgóárus tevékenység kocsinként, vagy üzemeltetőként kerül meghatározásra.

Dr. Szinay József elmondja, hogy tevékenységet végzőnként kerül megállapításra.

A testület az előterjesztést 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja:

Göd Város Önkormányzatának 28 /2003.(XI. 27.) Ök. rendelete a közterület használatáról szóló 34/1991.(XI. 20.) sz. Ök. rendelet módosításáról.

1. §

A rendelet 1. sz. melléklete az alábbiak szerint módosul.

1. sz. melléklet

Közterület-használat díjtételei

Megnevezés	Díjtétel (Ft/m/hó)					
	2003. évi díjtétel			2004. évi díjtétel		
	I.	II.	III.	I.	II.	III.
1. Kereskedelmi és szolgáltató Tevékenység 256.	300.-	262.-	233.-	330.-	288.-	
2. Hirdető berendezés, cég-és címtábla, önálló hirdetőtábla, oszlop, berendezés, valamint magántulajdonú ingatlan határán 10 cm-re túlnyúló portál, kirakat	1426.-	1096.-	823.-	1569.-	1206.-	905.-
3. Építési munkával kapcsolatos anyag, eszköz stb. tárolás		178.-			196.-	
4. Kiállítás, cirkusz, sportrendezvény film és TV felvétel, és						

egyéb a díjazás mértékét a polgármester állapítja meg

5. mozgóárus tevékenység 1000 Ft/nap

megjegyzés: I. terület Pesti út menti terület
II. terület Pesti út és Duna közötti terület
III. terület Pesti úttól keletre eső terület

2. §

E rendelet 2004. január 1. napján lép hatályba, kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Polgármester Jegyző

5./ Önkormányzati bérlakások és bérlemények díjainak módosítása

Előterjesztő: Vidák Árpád

A testület az előterjesztést 15 igen, 1 tartózkodással elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja:

Göd Város Önkormányzat 29/2003. (XI. 27.) sz. Ök. rendelete az önkormányzati tulajdonban álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 19/1996. (X. 30.) sz. Ök. rendelet módosításáról

1. §

A rendelet 27.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

27.§

(1) a lakások bére a komfortfokozatnak megfelelően a következőképpen alakul:

Az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérleti díjai:

Lakbérek:

Lakás jellege	2003. évi díj Ft/m ² /hó	2004. évi díj Ft/m ² /hó
Szükség	11	12
Komfort nélküli	21	22
Félkomfortos	35	37
Komfortos	80	84
Összkomfortos	105	110

Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díja:

Bérlemény címe	jellege	2003. évi díj Ft/hó	2004. évi díj Ft/hó
Pesti út 32/a	fodrászüzlet	32.500	34.125
Pesti út 75. jelenleg üres	fodrászüzlet	43.600	45.780
Jávorka S. u. 4/b	gyógyszertár	93.800	98.490
Rózsa u. 33.	garázs bérleti díj	8000	8.400

2.§

A rendelet 2004. január 1-én lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a 8/2003. (II. 27.) sz. Ök. rendelet hatályát veszti.

Polgármester

Jegyző

6./ Beszámoló a közrend-, és közbiztonság helyzetéről

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést.

Salamon Tamás elmondja, a legnagyobb probléma, hogy kicsi az őrök létszáma. A beszámolót az ÚJKB elfogadta.

Bódiné Rábai Zita egyetért azzal, hogy egy közlekedési munkacsoportot hozzanak létre. Október 14-én írt levelet Pinczehelyi Tamáshoz és kérte, hogy rendezzék a Honvéd sornál lévő közlekedési helyzetet.

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy levélben is meg fogja válaszolni azt, amit már személyesen elmondott a képviselő asszonynak. A forgalmi helyzet megoldásához a mögöttes utcák igen szűkek. Ezért még egyeztető megbeszélések folynak. A kínálkozó megoldások csak nehezítenék a helyzetet, és nem oldanak meg. Egyetért azzal, hogy kevés intézkedő és jelenlévő rendőr van a városban. Hiányolja a rendőri jelenlétet és az önkormányzattal történő együttműködést. A beszámolót nem tartja elfogadhatónak.

Dr. Szinay József elmondja, hogy az Ötv. a rendőrkapitány beszámolóját teszi kötelezővé és nem az őrparancsnokét.

Lenkei György a beszámoló alapján eredményesebb volt a 2003. év mint az előző. Elfogadja a szakmai bizottságok véleményét. Javasolja, hogy a továbblépéshez adják meg a segítséget.

Salamon Tamás szerint a bűnüldözésben komoly eredményeket értek el a rendőrök. Elmondja, hogy a rendőri létszám 15, de csak 10 ebből a rendőr. A munkacsoportot sürgősen fel kell állítani, mivel nagy szükség van rá. A beszámolót az őrparancsnok a kapitány megbízásából készítette el.

Sándor István a lakosság részéről csak problémát hallanak a rendőrökkel kapcsolatban. A rendőrség és az önkormányzat közötti együttműködés hagy kívánnivalót maga után.

Ilyés Gizella véleménye szerint laikusokból nem érdemes munkacsoportot létrehozni. Véleménye szerint csak közlekedésbiztonsághoz értő szakember oldhatja meg a felmerült közlekedési problémákat.

Dr. Horváth Viktor Gergő véleménye szerint a beszámoló elfogadásáról van szó. Véleménye szerint csökkent a bűncselekmények száma és ez elismerésre érdemes. Támogatja az állomány növelését és az eszközök fejlesztését.

Sándor István elmondja, hogy nem a beszámolót értékeli, hanem a munkát.

Pinczehelyi Tamás szerint a támogatás mögé tartalmat kell tenni. A mai rendőrség épülete valóban nem korszerű, de az állapota nem pénz kérdése, hanem igényé.

Kruzslicz István szerint a leírtak nem valósak, hanem sablon alapján készültek. Véleménye szerint nem érdekli a rendőrséget, hogy milyen kérdések és problémák merülnek fel a városban.

Pongó István hiányolja a rendőri jelenlétet a városból.

Lenkei György szerint kiemelt bűncselekményeknél nem a helyi őrök intézkednek, hanem magasabb szint. Véleménye szerint növelni kell a rendőrség létszámát.

Bódiné Rábai Zita véleménye szerint Gödön a legnagyobb problémát a közlekedés jelenti. A munkacsoport feladata az úthálózat kiépítésével kapcsolatos lenne.

Dr. Horváth Viktor Gergő felhívja a figyelmet arra, hogy 75%-al csökkent a bűncselekmények száma.

Mudri József kevesli a rendőri létszámot.

Salamon Tamás szerint veszélyes, ha a leírt adatokat kétségbe vonják.

Sándor István elmondja, hogy az önkormányzat elvárása, hogy megfelelő létszámú, jól felszerelt és megfelelő vezetésű legyen a rendőrőrs.

A testület a beszámolót 8 igen, 6 nem, 2 tartózkodással nem fogadja el és az alábbi határozatot hozza:

126/2003. (XI.27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A gödi Rendőrőrs 2003. évi működéséről, Göd Város közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolót nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

7./ A történelmi egyházak támogatása

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést.

Kovacsik Tamás javasolja, hogy emeljék meg az összeget.

Sándor István javasolja, hogy a felsőgödi templomépítésre adjanak 500 eFt-ot.

A testület az előterjesztést a módosítással együtt 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

127/2003. (XI. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A gödi történelmi egyházak részére együttesen 1.000.000 Ft, ezen felül a felsőgödi templom építésére 500.000 Ft támogatást nyújt.

Fedezete: tartalékkeret

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Dr. Faragó László megköszöni a támogatást. Kéri, a következő évben vegyék figyelembe, hogy 1990-óta ezt az összeget kapják támogatásként.

Szünet

Szegedi Sándor, Bódiné Rábai Zita, nem érkezik vissza.

8./ A hajléktalanok elhelyezésével kapcsolatban felmerült kérdések

Előterjesztő: Lenkei György

Lenkei György ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a minimális munkákat végezték csak el, ami szükséges volt a téli üzemeltetéshez. A menedék jelenleg működik.

Markó József javasolja, hogy a TESZ előirányzatát emeljék meg az összeggel, mivel a munkákat már elvégezték

A testület az előterjesztést a módosítással együtt 15 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

128/2003. (XI.27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A hajléktalanok elhelyezését szolgáló Göd, Hernád u. 1. sz. alatt található ingatlan átalakítására 620.000 Ft + ÁFA összeget biztosít, mely összeggel a TESZ előirányzatát megemeli.

Fedezete: lakbértámogatásra elkülönített 500 eFt, 275 eFt tartalékkeret.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

9./ Közoktatási intézmények kötelező eszköz és felszerelési jegyzékében foglaltak teljesítése

Előterjesztő: Pongó István

Pongó István elmondja, hogy törvény írja elő ezt a feladatot, amely évekre van leosztva.

Salamon Tamás ügyrendi kérdése, hogy miért most jött az órsparancsnok?

Sándor István kéri, hogy majd a napirend megtárgyalása után térjenek erre vissza.

Ilyés Gizella felhívja a figyelmet arra, hogy a költségvetésbe kell beépíteni a keretet.

Sándor István tájékoztatja a képviselőket, a közoktatási intézményeknél meg kell lennie egy jegyzéknek, amivel rendelkeznek.

A testület az előterjesztést 15 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

129/2003.(XI.27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Támogatja a közoktatási intézményekre vonatkozó 5 tanévre (2003/2004 – 2007/2008-ig) szóló ütemterv megvalósítását, mely a kötelező (minimális) eszköz és felszerelés ütemezés szerinti megvalósításáról szól.

Vállalja az ütemtervben foglaltak végrehajtását, és az ütemezés szerinti kereteket az intézmények részére, az infláció mértékével megemelt összegben, az önkormányzat költségvetésében évente biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Sándor István

Pregun Kálmán az ügyrendi kérdésre válaszul elmondja, ma 12 óra 20-kor tudta meg, hogy testületi ülés van.

Sándor István elmondja, hogy meg fogja vizsgáltatni a felmerült problémát. A vizsgálat lefolytatásával megbízza a jegyzőt.

10./ Kinizsi utcai vasúti átjáró területrendezése

Előterjesztő: Pinczehelyi Tamás

Pinczehelyi Tamás ismerteti az előterjesztést. A Kinizsi utca és a 2/a út felé vezető út között megépült egy bekötő út, ami két telekbe beelőd. Ennek a területnek a rendezésére szükséges a területcsere. A bizottság kérte, hogy vizsgálják meg a Pólus Kft-vel kötött szerződéseket. Az önkormányzat az útert csereterületet biztosít. Az eredeti előterjesztést szeretné betervezni, mely szerint egyenlő arányú területcsere kerül sor.

Markó József elmondja, hogy a Városfejlesztési Bizottság a területcserét támogatta, de emlékezete szerint az útépitést a Pólus Kft vállalta 2002. december 31-ig. Ennek voltak műszaki akadályai. Nem érzi indokoltnak a területcserét. Amennyiben ezt lezárjuk, akkor nem tudunk majd tárgyalni a strandhoz vezető út kiszélesítéséhez szükséges területátadásról.

Sándor István szerint nincs a szerződésben, hogy a területet Pólus úr ingyen köteles átadni, csak annyi, hogy az önkormányzat rendelkezésére bocsátja.

Bódiné Rábai Zita megérkezett

Lenkei György kérdése, hogy mi a helyzet az Erdész utca végén lévő területtel, amit Pólus Úr használ és önkormányzati tulajdonú terület? Erre már az előző ciklusban is felhívta a figyelmet, de mint képviselő csak ennyit tehet.

Sándor István el tudja fogadni azt, hogy az összes lehetséges vitás kérdést tisztázzák és ezt a kérdést vegyék le a napirendről. Felkéri Markó urat, hogy szedje össze az összes Pólus úrral kapcsolatos anyagot és tisztázza a kérdéseket.

A testület a napirendről levételt 16 igen szavazattal elfogadja.

11./ Huzella Tivadar Általános Iskola fűtésrendszerének felújítása

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

130/2003. (XI.27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Huzella Tivadar Általános Iskola fűtési rendszerének felújítására 1.200.000 Ft-ot biztosít.
Fedezet: tartalék-keret.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

12./ Pályázati önrész biztosítása

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 15 igen, 1 tartózkodással elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

131/2003. (XI.27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Részt vesz az Oktatási Minisztérium és a Magyar Fejlesztési Bank Rt. A „Beruházás a XXI. Századi iskolában” program keretében kiírt pályázaton, mely szerint a Németh László Általános Iskola tornacsarnok építéséhez hosszú lejáratú kedvezményes hitel igénybevételére nyílik lehetőség.

A pályázaton való részvételhez szükséges 10% önrészt, 15.000.000 Ft-ot biztosítja.

A kiviteli, vagy tendertervek elkészítéséhez és a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges 1.500.000 Ft-ot a 2004. évi költségvetés készítésénél figyelembe veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

132/2003. (XI.27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Részt vesz a „XXI. Századi iskolája” programcsomag keretében az Oktatási Minisztérium és az Európai Szociális Alap által kiírt, „Oktatási épületek felújítása, rekonstrukciója, valamint az Információs és kommunikációs Technológia (IKT) berendezések és eszközök beszerzése” című pályázaton, és a 10% önrészt a 2004. évi költségvetésből az alábbiak szerint biztosítja:

- Németh László Általános Iskola Kastély-épület felújítása és IKT berendezések beszerzése 2.750.000 Ft
- Huzella Tivadar Általános Iskola „A” épület tetőszigetelés felújítása, homlokzati nyílászárók cseréje és IKT berendezések beszerzése 4.110.000 Ft

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

13./ Illegális hulladéklerakók megszüntetéséhez keret biztosítása

Előterjesztő: Bódiné Rábai Zita

Bódiné Rábai Zita ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy megkezdődött az illegális szemétkerakók felmérése és feltérképezése. A Környezetvédelmi Bizottság úgy döntött, hogy 200 eFt-ot elkülönít erre a célra a bizottsági keretből. Ehhez a Városfejlesztési Bizottság is csatlakozott 100 eFt-al.

Ilyés Gizella észrevételezi, hogy a pályázati önrész biztosításánál van még egy pályázat, amit nem szavaztak meg.

Salamon Tamás kérdése, hogy milyen preventív lépéseket tudnak tenni az illegális szemétkerakás ügyében? Véleménye szerint csak akkor van értelme ennek, ha kitalálnak olyasmit, amivel meg tudják előzni a lerakást.

Bódiné Rábai Zita szerint a hulladékudvar bevezetése lenne az egyik megoldás a megelőzésre.

Pinczehelyi Tamás szerint egyértelmű, hogy mit kívánnak tenni a megelőzés érdekében.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint célszerű volna a preventív intézkedés. Általános tendencia, hogy ahol rendetlenség van, ott a szemétkerakás szaporodik.

Sándor István elmondja, hogy más területen is megoldást kell találni a szemétkerakással kapcsolatban. Amennyiben Valkón fogják megépíteni a szemétkerakót, akkor az igen sokba fog kerülni az önkormányzatnak, mivel messzire kell szállítani a szemetet. Amennyiben Svájcban értelmes dolgot lát a szemét elhelyezésével kapcsolatban, akkor a képviselők részére is meg fogja szervezni a kiutazást és látogatást.

Bódiné Rábai Zita ismerteti a hulladékudvar lényegét és működését.

A testület az előterjesztést 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

133/2003. (XI.27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az illegális hulladéklerakók felszámolásához szükséges munkálatokhoz a jövő évi költségvetésben 2 millió Ft-os keretet biztosít, amelyet e célra a Környezetvédelmi Bizottság használhat fel, utólagos elszámolással.

Megbízta a bizottság elnökét, tartson rendszeres kapcsolatot a rendőrséggel, a polgárőrséggel, közterület-felügyelettel és a mezőőrrel a megelőzés érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Sándor István Ilyés Gizella felvetésére elmondja, hogy az anyag komplexen szerepelt.

Ilyés Gizella csak a pontosítás kedvéért szólt.

14./ Életjáradék szerződés-tervezet elfogadása

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést. Az önkormányzat többféle megoldást javasolt, de a másik fél a betervezett javaslatot fogadta el.

A testület az előterjesztést 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

134/2003. (XI.27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Felkéri a Hivatal jogászát, hogy készítse elő Pintér Nándornéval kötendő, a gödi 5759 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó tulajdonjog elismerési és életjáradéki szerződést, valamint felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
 Felelős: Sándor István

15./ Személyi kérdésekben döntés meghozatala

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István elmondja, hogy a Sport Bizottság egyik kültagja elhunyt, ezért szükséges egy új tag megválasztása. Javasolja, hogy egyperces néma felállással emlékezzenek Kőműves Lászlóra.

Mudri József elmondja, hogy a Sport Bizottság Kunstár Lajost javasolta külsős tagnak.

A testület az előterjesztést 15 igen, 1 nem szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

135/2003. (XI.27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Sport Bizottság külsős tagjának Kunstár Lajost választja meg.

Határidő: azonnal
 Felelős: Sándor István

16./ Kis Természetbúvár Alapítvány támogatása

Előterjesztő: Bódiné Rábai Zita

Bódiné Rábai Zita ismerteti az előterjesztést. Az alapítványt a bizottság 30 eFt-os összeggel támogatja, de mivel alapítvány ezért szükséges a testület döntése.

A testület a javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

136/2003. (XI.27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

30.000 Ft támogatást biztosít a Kis Természetbúvár Alapítványnak.
 Fedezete: a Környezetvédelmi Bizottság kerete

Határidő: azonnal
 Felelős: Sándor István

Egyebek

Sándor István elmondja, hogy a testület több mint fél évvel ezelőtt kijelölt a termálvíz palackozására egy vállalkozót, akivel nem tudtak szerződést kötni. Ezért azt indítványozza, hogy vonják vissza a meghatalmazást és írjanak ki pályázatot.

Markó József kéri, hogy a pályázat szövege kerüljön a testület elé, mivel elég korlátozott a víz mennyisége.

Sándor István elmondja, hogy a pályázatban nem kívánják meghatározni a víz mennyiségét. Amennyiben megfelelő pályázó érkezik, akkor a szerződés-tervezet a testület elé fog kerülni.

A testület a javaslatot 15 igen, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

137/2003. (XI.27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A termálvíz palackozására vonatkozó 47/2003. (IV.24.) sz. határozatát visszavonja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a víz palackozására pályázatot írjon ki. Felkéri a Polgármestert, hogy megfelelő pályázó jelentkezésekor a szerződés-tervezetet terjessze a testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: Sándor István

Sándor István elmondja, hogy a közigazgatási Hivatal megkereste az önkormányzatot és indítványozta a testület által hozott rendelet visszavonását. Miután ezt a rendeletet zárt ülésen vonták vissza és ezt nyílt ülésen kellett volna, ezért kéri az újbóli visszavonást. Ismerteti a Közigazgatási Hivatal levelét. Ismerteti a visszavonandó rendelet szövegét.

Dr. Szinay József elmondja, a testület a június 26-i ülésén hozott 21/2003. sz. rendeletével módosította a Szervezeti és Működési Szabályzatot és a tanácsnokokra vonatkozó fejezetet két tanácsnoki tisztség létrehozásával kiegészítette. A Pest Megyei Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétele alapján fenti számú rendeletet a szeptember 25-i ülésen hatályon kívül helyezte a 27/2003. sz. rendeletével. Mivel a rendelet hatályon kívül helyezésére zárt ülés keretében került sor, a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal ismételten törvényességi észrevételt tett. Kezdeményezte, hogy a testület vonja vissza a 27/2003. sz. Ök. rendeletet. Mindezek alapján két rendelet hatályon kívül helyezésére van szükség. A 27/2003. sz. Ök. rendelet hatályon kívül helyezésére azért, mert zárt ülésen alkotta a testület. Ennek következtében azonban a 21/2003. sz. Ök. rendelet ismét hatályossá válik. Ezért második lépésben ennek a rendeletnek a hatályon kívül helyezése szükséges, annak érdekében, hogy a Közigazgatási Hivatal első felhívásában foglaltaknak eleget tegyen a testület.

Kasza Lajos megérkezett.

Dr. Horváth Viktor elmondja, hogy a rendelet visszavonásakor a Közigazgatási Hivatal több törvénytelenégi észrevételt is tett. Véleménye szerint szükség van a két említett tanácsnokra. Azt kéri, hogy vonják vissza a pozíciókat megszüntető határozatot és rendeletet.

Sándor István kéri, hogy most rendezzék a pozíciókat és a következő ülésen, majd visszatérnek a státuszokra.

Dr. Horváth Viktor arra gondolt, hogy amíg a tárgyalások lezajlanak, addig életbe tartják a kinevezéseket.

Sándor István elmondja, hogy a Közigazgatási Hivatal azt támadta meg, hogy nincs kimunkálva a két tanácsnok feladata és rögzítve az SZMSZ-ben. A választ a Közig Hivatal dec. 20-ig kéri. Most rendezik az SZMSZ-el kapcsolatos kifogásokat.

Salamon Tamás elmondja, hogy az ÜJKB-nak kellett volna megalkotni a feladatkört. Véleménye szerint az ÜJKB a keddi ülésén tárgyalhatná a munkaköri leírást.

Dr. Szinay József felhívja a figyelmet arra, először a 27/2003. Ök. rendeletet kell hatályon kívül helyezni.

A testület 16 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi rendeletet alkotja

Göd Város Önkormányzat 30/2003. (XI. 27.) sz. Ök. rendelete a 27/2003. (IX. 25.) sz. Ök. rendelet hatályon kívül helyezéséről

1.§

A 27/2003. (IX. 25.) sz. Ök. rendeletet hatályon kívül helyezi.

2.§

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba, kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik

Polgármester

Jegyző

Dr. Szinay József elmondja, hogy most nyílt ülésen kell visszavonni a 21/2003 sz. rendeletet.

A testület 8 igen, 8 nem, 1 tartózkodó szavazattal nem vonja vissza a rendeletet.

Sándor István elmondja, hogy most vissza kell vonni a rendeletet, mivel akkor nem tudják létrehozni a tanácsnoki státuszt.

Pongó István szerint jelenleg két tanácsnoka van még a testületnek.

Sándor István még egyszer ismerteti a közigazgatási hivatal levelét. Ahhoz, hogy a következő ülésen tanácsnoki tisztséget tudjon behozni a testület elé elfogadásra, ahhoz vissza kell vonni a korábbi rendeletet.

Dr. Horváth Viktor szerint miután a törvénytelen rendeletet visszavonták, ezért Pongó úr és ő is tanácsnok.

Sándor István elmondja, hogy a határozat, amivel a két tanácsnokot megválasztották már hatályon kívül van. A jelenlegi szavazás alapján csak a tisztség van meg, a személy nincs.

Szünet

Dr. Szinay József ismerteti az eddigi szavazásokat. A második szavazás a törvénysértő státusz visszavonása lesz.

A testület 9 igen, 6 nem, 2 tartózkodó szavazattal nem vonja vissza a 21/2003. sz. Ök. rendeletet.

Sándor István elmondja, hogy el kell készíteni a tanácsnokok feladatkörét. Ezt megtárgyalja az ÜJKB és azt követően a testület.

Dr. Szinay József elmondja, hogy tág vonalakban kell meghatározni a feladatokat.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint személyekkel is be volt töltve a tanácsnoki státusz.

Pongó István kéri, hogy legyen pontosan megfogalmazva a két tanácsnoki státusz neve.

Dr. Szinay József tájékoztatja a képviselőket, hogy a rendeletalkotáshoz minősített többség kell és a jelenlegi szavazattal nincs meg a minősített többség, ezért a törvénysértő rendelet továbbra is érvényben van.

Bódiné Rábai Zita szerint módosítani is lehet a törvénytelen rendeletet nem csak visszavonni.

Pongó István lakossági aláírásgyűjtéssel kapcsolatban elmondja, hogy a Pólus Péter által készített út elválasztja a golfcentrumot és a lakótelepet. Az elkészült úton az ott élők „fekvőrendőr” elhelyezését kéri. Kéri, hogy a Hivatal tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Salamon Tamás az ÜJKB határozatával kapcsolatban kell a testületnek szavaznia. A bizottság a saját keretéből 200 eFt-ot szavazott meg a Göd Közbiztonságáért Alapítványon keresztül a rendőrség részére.

A testület 16 igen, 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadj és az alábbi határozatot hozza:

138/2003. (XI. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Göd Közbiztonságáért és Fejlesztéséért Közalapítványt 200.000 Ft-tal támogatja. A támogatást a gödi rendőrőrs részére célzottan adja.

Fedezete: ÜJKB kerete

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Salamon Tamás elmondja, hogy a felsőgödi vasúti átjárónál probléma van az átkeléssel. A rendelkezésre álló aluljárót senki nem használja. Szeretne egy aláírásgyűjtést kezdeményezni, ehhez kéri a Jegyző és a képviselők támogatását.

Bódiné Rábai Zita tájékoztatja a testületet, mely szerint a felsőgödi Kékperjés lápréten illegális munkálatok folynak. A területen a nádat ledózerolták és építési törmeléket helyeztek el. A Környezetvédelmi Bizottsághoz érkezett egy kérelem, mely szerint szeretnék a területet a helyi védelem alól kivonni, mivel építési munkákat kívánnak folytatni. Ezt a kérelmet a bizottság elutasította. Megköszöni a Jegyző Úr gyors intézkedését a bejelentéssel kapcsolatban.

Kovacsik Tamás a KB ülésén elfogadták a javaslatát, mely szerint az alsógödi strandon az öreg fák elszáradt fák ágait levágnák. Ez a szeles időkből életveszélyessé váltak. Kérdése, hogy miért nem került ez be a testület elé?

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy a sorompó és a Duna felé eső rész rendezése most készül, bele vonva a vasúti átjárót is.

Salamon Tamás elmondja, hogy az ÜJKB még 200 eFt-ot szavazott meg egy alapítvány támogatására, amiről a testületnek is szavazni kell.

A testület a Biztonságos Közlekedésért Alapítványt 17 igen szavazattal támogatja és az alábbi határozatot hozza:

139/2003.(XI.27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az Alapítvány a Biztonságos Közlekedésért Alapítványt 200.000 Ft-tal támogatja.
Fedezete: ÜJKB kerete

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint most alkalmas lenne a szeméthyűjtő edények kihelyezésének képviselő támogatására az ajánlás megtétele.

Sándor István elmondja, hogy neki kell jelezni a támogatást.

Ilyés Gizella szerint a város egész területén fel kell mérni az öreg, kipusztult fákat és pótolni őket. Kéri, hogy a Környezetvédelmi Bizottság végezze el ezt a feladatot.

Sándor István elmondja, hogy erre kért már javaslatot. Ezt követően be fogják szerezni a fákat és még rügyfakadás előtt el is fogják ültetni. Véleménye szerint több helyen szükség lenne a fekvőrendőrök kihelyezésére, de megfelelő minőségűnek kell lennie. Menekülő útra nem

lehet fekvőrendőrt kihelyezni, és engedélyt kell kérni azokra az utakra, amelyek nem önkormányzatiak. Alpolgármesterrel megtekintették a Kékperjés lápréten lehelyezett építési törmeléket és arra törekednek, hogy ezt az állapotot megszüntessék.

Ilyés Gizella szerint a Kádár utca és a Terv utca a legproblémásabb közlekedési út Felsőgödön. Véleménye szerint, azért mert nincs járda.

Sándor István elmondja, hogy megtekintették és felmérték a Lenkei utcát. Úgy szeretnék megépíteni az utcát, hogy az átvezetést és az árkokat is rendezni kívánják. Ezt az utcát soron kívül meg kell csinálni. A másik az új temetőnél az első utcáig járdát kívánnak építeni.

Dr. Faragó László örömmel hallotta a szemégyűjtő edények kihelyezését, attól fél, hogy tönkre fogják tenni. Javasolja, hogy közterület-felügyelet hatáskörébe tartozzon a házak előtti terület rendbetételének ellenőrzése is. Javasolja, hogy indítsanak tisztasági versenyt egymás között a körzetek. Az óvodákban és iskolákban szükségesnek tartja, hogy a szemét elhelyezésével kapcsolatban tartsanak órát.

Sándor István kéri, hogy a felmerült problémákat írásban adják be. Ezt követően zárt ülést rendel el a fellebbezés elbírálására.

A képviselő-testület ezt követően zárt ülés keretében folytatja a tanácskozást.

K. m. f.

Sándor István
Polgármester

Dr. Szinay József
Jegyző

Pinczehelyi Tamás
jkv. hitelesítő

Jónásné Héder Hedvig
jkv. vezető

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2003. november 27-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: a nyílt ülés jelenléti íve szerint

Tárgy: a képviselő-testület zárt ülése

Fellebbezés elbírálása

Előterjesztő: Lenkei György

Lenkei György elmondja, hogy rendszeres gyermekvédelmi támogatás kiadását a tv. szabályozza és meghatározza az egy főre jutó jövedelmet is. A 8 fellebbezésből 7 megalapozatlan, egynél egy újabb körülmény merült fel. Ismerteti a fellebbezéseket.

Salamon Tamás szerint igen alacsony az értékhatár.

Sándor István elmondja, hogy törvény határozza meg a határt.

Lenkei György elmondja, hogy az önkormányzat csak adminisztrációs munkát végez, az állam fizeti támogatást.

Sándor István javasolja, hogy a bizottság döntéseit fogadják el.

A testület az előterjesztést 17 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatokat hozza:

140/2003. (XI. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Szikszai Szilvia (2132 Göd, Kék Duna u. 1 sz. alatti lakos) rendszeres gyermekvédelmi támogatás megszüntetése ellen benyújtott

fellebbezését elutasítja

a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság első fokon hozott határozatát helyben hagyja.

Az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. tv. 72.§ (1) bekezdése értelmében a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva a határozat felülvizsgálatát kérheti a bíróságtól.

INDOKOLÁS

A Gyermekvédelmi törvény és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Törvény 20.§ (4) bekezdése értelmében a rendszeres gyermekvédelmi támogatás folyósításának időtartama a feltételek fennállásáig tart.

A törvény 19.§ (2) bekezdése értelmében rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesíthető a gyermek, ha a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegét, mely tárgyévben 21.800 – Ft.

A felülvizsgálat során benyújtott iratokból megállapítható, hogy fent nevezett kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem meghaladja a törvényi jövedelemhatárt, ennek okán a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság a támogatás folyósítását első fokon megszüntette.

Kérelmező az első fokú határozatot megfellebbezte, melynek során a támogatásra való jogosultság szempontjából értékelhető új tényre nem hivatkozott.

Fellebbezésében hangsúlyozta, hogy gyermeke dislexiás, ehhez korábban orvosi igazolásokat csatolt. A gyermek súlyos fogyatékosága, illetőleg tartós betegsége nem önálló jogcím a jogosultságra, a törvény méltányosság gyakorlására nem ad lehetőséget, ennek értelmében a fellebbezés nem megalapozott.

Mindezek tekintetében a Képviselő-testület a rendelkező részben meghatározottak szerint döntött.

A határozat az idézett jogszabályokon alapul.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

141/2003. (XI. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Pongrácz Tamásné (2132 Göd, Lenkey u. 57/a sz. alatti lakos: postacíme 2132 Göd, Duna u. 5.) rendszeres gyermekvédelmi támogatás megszüntetése ellen benyújtott

fellebbezését elutasítja

a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság első fokon hozott határozatát helyben hagyja.

Az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. tv. 72.§ (1) bekezdése értelmében a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva a határozat felülvizsgálatát kérheti a bíróságtól.

INDOKOLÁS

A Gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Törvény 20.§ (4) bekezdése értelmében a rendszeres gyermekvédelmi támogatás folyósításának időtartama a feltételek fennállásáig tart.

A törvény 19.§ (2) bekezdése értelmében rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesíthető a gyermek, ha a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegét, mely tárgyévben 21.800 – Ft.

A felülvizsgálat során benyújtott iratokból megállapítható, hogy fent nevezett kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem meghaladja a törvényi jövedelemhatárt, ennek okán a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság a támogatás folyósítását első fokon megszüntette.

Kérelmező az első fokú határozatot megfellebbezte, melynek során a támogatásra való jogosultság szempontjából értékelhető új tényre nem hivatkozott.

Fellebbezésében előadta, hogy gyermekeinek tanulási nehézségeik vannak, továbbá születésükkor oxigénhiány lépett fel, ami a családnak azóta is anyagi terhet jelent. A gyermekek súlyos fogyatékosága, illetőleg tartós betegsége nem önálló jogcím a jogosultságra, a törvény méltányosság gyakorlására nem ad lehetőséget, ennek értelmében a fellebbezés nem megalapozott.

Mindezek tekintetében a Képviselő-testület a rendelkező részben meghatározottak szerint döntött.

A határozat az idézett jogszabályokon alapul.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

142/2003. (XI. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Gölle Rolandné (2131 Göd, Szilvás u. 14. sz. alatti lakos) rendszeres gyermekvédelmi támogatás megszüntetése ellen benyújtott

f e l l e b b e z é s é t e l u t a s í t j a

a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság első fokon hozott határozatát helyben hagyja.

Az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. tv. 72.§ (1) bekezdése értelmében a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva a határozat felülvizsgálatát kérheti a bíróságtól.

I N D O K O L Á S

A Gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Törvény 20.§ (4) bekezdése értelmében a rendszeres gyermekvédelmi támogatás folyósításának időtartama a feltételek fennállásáig tart.

A törvény 19.§ (2) bekezdése értelmében rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesíthető a gyermek, ha a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegét, mely tárgyévben 21.800 –Ft.

A felülvizsgálat során benyújtott iratokból megállapítható, hogy fent nevezett kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem meghaladja a törvényi jövedelemhatárt, ennek okán a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság a támogatás folyósítását első fokon megszüntette.

Kérelmező az első fokú határozatot megfellebbezte, melynek során a támogatásra való jogosultság szempontjából értékelhető új tényre nem hivatkozott.

Kérelmező fellebbezésében magas jövedelme tekintetében túlórákra, pótlékokra hivatkozott, újonnan nem csatolt be munkáltatói igazolást. Göd Város Önkormányzatának a gyermekvédelemmel

kapcsolatos pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 9/2000 (III.21.) sz. Ök. rendelete 8.§ (2) bekezdése értelmében a jövedelem megállapításánál a kérelem benyújtását megelőző hat hónap havi átlagát kell figyelembe venni.

Hivatkozott továbbá lakásfenntartással kapcsolatos, illetve egyéb kiadásokra is (hiteltörlesztés), amely a nettó jövedelem számítása tekintetében nem bír jogi jelentőséggel. Hivatkozott végül gyermeke betegségére (diétás étrend), illetőleg arra, hogy férje baleset áldozata lett, ami 67%-os rokkantságot idézett elő nála.

A gyermek súlyos fogyatékosága, illetőleg tartós betegsége nem önálló jogcím a jogosultságra, valamint a lakásfenntartással kapcsolatos költségek és a hiteltörlesztés a nettó jövedelem számításánál nem bír jogi jelentőséggel. A fellebbezés nem megalapozott, a törvény méltányosság gyakorlására nem ad lehetőséget.

Mindezek tekintetében a Képviselő-testület a rendelkező részben meghatározottak szerint döntött.

A határozat az idézett jogszabályokon alapul.

143/2003. (XI. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Jakus Tibor (2132 Göd, Kacsóh P.u 27 sz. alatti lakos) rendszeres gyermekvédelmi támogatás elutasítása ellen benyújtott

f e l l e b b e z é s é t e l u t a s í t j a

a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság első fokon hozott határozatát helyben hagyja.

Az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. tv. 72.§ (1) bekezdése értelmében a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva a határozat felülvizsgálatát kérheti a bíróságtól.

INDOKOLÁS

A Gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Törvény 20.§ (4) bekezdése értelmében a rendszeres gyermekvédelmi támogatás folyósításának időtartama a feltételek fennállásáig tart.

A törvény 19.§ (2) bekezdése értelmében rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesíthető a gyermek, ha a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegét, mely tárgyévben 21.800 – Ft.

A benyújtott iratokból megállapítható, hogy fent nevezett kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem meghaladja a törvényi jövedelemhatárt, ennek okán a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság a támogatás iránti kérelmet elutasította.

Kérelmező az első fokú határozatot megfellebbezte, melynek során a támogatásra való jogosultság szempontjából értékelhető új tényre nem hivatkozott.

Fellebbezésében lakásfenntartással kapcsolatos kiadásokra illetőleg gyermekének tartós betegségére hivatkozott.

A tartós betegség a törvény értelmében nem önálló jogcím a jogosultságra, a lakással kapcsolatos kiadások pedig nem esnek számításba a nettó jövedelemnél. A törvény méltányosság gyakorlására nem ad lehetőséget, fellebbezés nem megalapozott.

Mindezek tekintetében a Képviselő-testület a rendelkező részben meghatározottak szerint döntött.

A határozat az idézett jogszabályokon alapul.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

144/2003. (XI. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Németh Gyuláné (2131. Göd, Rákóczi F. u. 85 sz. alatti lakos) rendszeres gyermekvédelmi támogatás megszüntetése ellen benyújtott

fellebbezését elutasítja

a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság első fokon hozott határozatát helyben hagyja.

Az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. tv. 72.§ (1) bekezdése értelmében a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva a határozat felülvizsgálatát kérheti a bíróságtól.

INDOKOLÁS

A Gyermekvédelemről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Törvény 20.§ (4) bekezdése értelmében a rendszeres gyermekvédelmi támogatás folyósításának időtartama a feltételek fennállásáig tart.

A törvény 19.§ (2) bekezdése értelmében rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesíthető a gyermek, ha a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegét, mely tárgyévben 21.800 – Ft.

A felülvizsgálat során benyújtott iratokból megállapítható, hogy fent nevezett kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem meghaladja a törvényi jövedelemhatárt, ennek okán a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság a támogatás folyósítását első fokon megszüntette.

Kérelmező az első fokú határozatot megfellebbezte, melynek során a támogatásra való jogosultság szempontjából értékelhető új tényre nem hivatkozott.

Fellebbezésében hangsúlyozta, hogy rokkantnyugdíjas, illetőleg férje alkalmi munkákból tartja el családját. Fellebbezés megalapozatlan, a törvény méltányosság gyakorlására nem ad lehetőséget.

Mindezek tekintetében a Képviselő-testület a rendelkező részben meghatározottak szerint döntött.

A határozat az idézett jogszabályokon alapul.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

145/2003. (XI. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Fórián Józsefné (2132 Göd, Kinizsi u. 48/b sz. alatti lakos) rendszeres gyermekvédelmi támogatás megszüntetése ellen benyújtott

fellebbezését elutasítja

a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság első fokon hozott határozatát helyben hagyja.

Az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. tv. 72.§ (1) bekezdése értelmében a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva a határozat felülvizsgálatát kérheti a bíróságtól.

INDOKOLÁS

A Gyermekvédelemről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Törvény 20.§ (4) bekezdése értelmében a rendszeres gyermekvédelmi támogatás folyósításának időtartama a feltételek fennállásáig tart.

A törvény 19.§ (2) bekezdése értelmében rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesíthető a gyermek, ha a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegét, mely tárgyévben 21.800 – Ft.

A felülvizsgálat során benyújtott iratokból megállapítható, hogy fent nevezett kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem meghaladja a törvényi jövedelemhatárt, ennek okán a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság a támogatás folyósítását első fokon megszüntette.

Kérelmező az első fokú határozatot megfellebbezte, melynek során a támogatásra való jogosultság szempontjából értékelhető új tényre nem hivatkozott.

Fellebbezésében előadta, hogy férjének 2003. december 31-vel megszűnik munkaviszonya, ezt munkaszerződéssel, illetőleg munkáltatói igazolással nem támasztotta alá. Kérelmező jövőbeni eseményre hivatkozással állított új tényt, ami a nettó jövedelem számításánál nem vehető figyelembe. Kérelmező hivatkozott továbbá lakásfenntartással kapcsolatos kiadásokra, illetőleg hiteltörlesztésre, ami szintén nem vehető figyelembe a nettó jövedelem számításánál. A törvény méltányosság gyakorlására nem ad lehetőséget, a fellebbezés nem megalapozott.

Mindezek tekintetében a Képviselő-testület a rendelkező részben meghatározottak szerint döntött.

A határozat az idézett jogszabályokon alapul.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

146/2003. (XI. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Simon Péter (2132 Göd, Széchenyi u. 38 sz. alatti lakos) rendszeres gyermekvédelmi támogatás megszüntetése ellen benyújtott

Fellebbezésének helyt ad

a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság első fokon hozott határozatát megsemmisíti.

Az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. tv. 72.§ (1) bekezdése értelmében a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva a határozat felülvizsgálatát kérheti a bíróságtól.

INDOKOLÁS

A Gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Törvény 20.§ (4) bekezdése értelmében a rendszeres gyermekvédelmi támogatás folyósításának időtartama a feltételek fennállásáig tart.

A törvény 19.§ (2) bekezdése értelmében rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesíthető a gyermek, ha a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegét, mely tárgyévben 21.800 – Ft.

A felülvizsgálat során benyújtott iratokból megállapítható, hogy fent nevezett kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem meghaladja a törvényi jövedelemhatárt, ennek okán a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság a támogatás folyósítását első fokon megszüntette.

Kérelmező az első fokú határozatot megfellebbezte, melynek során a támogatásra való jogosultság szempontjából új, értékelhető tényre hivatkozott.

Fellebbezésében előadta, hogy a munkáltatói igazolás kiállításánál adminisztrációs hiba történt, ami miatt 8.900 Ft-tal magasabb összeg került a munkáltató által kiállított igazolásba. Kérelmező csatolta a helyesen kiállított munkáltatói igazolás, így az egy főre jutó nettó jövedelem a családban a törvényi jövedelemhatár alá süllyedt.

Mindezek tekintetében a Képviselő-testület a rendelkező részben meghatározottak szerint döntött.

A határozat az idézett jogszabályokon alapul.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

147/2003. (XI. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Kenéz Attiláné (2131 Göd, Kazinczy F. u. 80 sz. alatti lakos) rendszeres gyermekvédelmi támogatás megszüntetése ellen benyújtott

fellebbezését elutasítja

a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság első fokon hozott határozatát helyben hagyja.

Az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. tv. 72.§ (1) bekezdése értelmében a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva a határozat felülvizsgálatát kérheti a bíróságtól.

INDOKOLÁS

A Gyermekvédelemről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Törvény 20.§ (4) bekezdése értelmében a rendszeres gyermekvédelmi támogatás folyósításának időtartama a feltételek fennállásáig tart.

A törvény 19.§ (2) bekezdése értelmében rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesíthető a gyermek, ha a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegét, mely tárgyévben 21.800 – Ft.

A felülvizsgálat során benyújtott iratokból megállapítható, hogy fent nevezett kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem meghaladja a törvényi jövedelemhatárt, ennek okán a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság a támogatás folyósítását első fokon megszüntette.

Kérelmező az első fokú határozatot megfellebbezte, melynek során a támogatásra való jogosultság szempontjából értékelhető új tényre nem hivatkozott.

Fellebbezésében előadta, hogy téli időszakban megnövekszik a villany és gázfogyasztás, illetőleg 2004 évtől növekedni fog a fogyasztói árucikkek ára.

Hivatkozott tények nem értékelhetőek a jogosultság szempontjából, a törvény méltányosság gyakorlására nem ad lehetőséget, a fellebbezés megalapozatlan.

Mindezek tekintetében a Képviselő-testület a rendelkező részben meghatározottak szerint döntött.

A határozat az idézett jogszabályokon alapul.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

Mivel több hozzászólás nem érkezik Sándor István megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

K. m. f.

Sándor István
Polgármester

Dr. Szinay József
Jegyző

Pinczehelyi Tamás
Jkv. hitelesítő

Jónásné Héder Hedvig
jkv. vezető