

## JEGYZŐKÖNYV

**Készül:** Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2004. február 26-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint

**Tárgy:** a képviselő-testület soron következő ülése

Sándor István köszönti a megjelenteket. Tájékoztatja a képviselőket a két ülés között történt eseményekről. A Szódiekkel folytatták a területátadási tárgyalásokat, melyen közeledtek az álláspontok. Amennyiben elkészül a tervezet, akkor azt a testülettel ismertetni fogja. A felelős kiadóval kapcsolatban kért a BM-től állásfoglalást, melyet ismertet. Az állásfoglalás megérkezése után megbízta a Keszi-Press kiadót, hogy a lap kiadását végezze el. Elmondja, hogy amennyiben ezzel a témával kapcsolatban hozzászólás érkezik, azonnal meg fogja vonni a szót. Ismerteti a tervezett napirendi pontokat.

Dr. Bognár László ügyrendi javaslata, hogy a kommunizmus áldozatai előtt néma felállással tisztelegjenek.

Lenkei György az ülés végén zárt ülést kér elrendelni, mivel fellebbezés érkezett, amit a testületnek meg kell tárgyalnia. Több panasz érkezett hozzá, hogy az átutalt segély 8 nap alatt érkezik meg a segélyezettekhez. Kéri, a Polgármester hasson oda, hogy ez ne forduljon elő. Február 1-én egy levelet juttatott el a Polgármesterhez, melyben kifogásolták, hogy a rendkívüli ülésről nem élőben sugározták az adást, és az is hang nélkül történt meg. Erre a levélre nem érkezett válasz. Január 1-én irt levelet, melyben kérte, hogy Újtelepen rakjanak le két kocsit sódert, mivel az út egy része balesetveszélyes. Még ebben sem történt semmi. A Gödi Körkép legutóbbi számában olyan cikk jelent meg aminek nincs aláírása és olyan szavakat ad a szájába, amiket nem is mondott.

Bódiné Rábai Zita az egyebekben kér egy szavazást alapítványi támogatásról.

Dr. Horváth Viktor Gergő javasolja, hogy napirendi pontok sorrendjét változtassák meg. Kéri, hogy a költségvetés legyen az első pont. A közigazgatási hivatal is meghozta a véleményét az összeférhetetlenség tárgyában. Kéri, hogy a Polgármester és az Alpolgármester írásban mondjon le a felelős kiadói pozícióról.

Salamon Tamás kérdése, nem kell testületi meghatalmazás a kiadó megválasztásához? Az egyebekben az útviszonyokkal kapcsolatban szeretne hozzá szólni.

Dr. Szinay József elmondja, hogy a Gödi Körkép kiadói kérdését később majd vissza fogják hozni a testület elé.

Kovacsik Tamás az egyebekben kíván hozzászólni.

Salamon Tamás kéri, hogy amennyiben ő, mint bizottsági elnök meghívót akar kiküldeni, akkor a tanácsnok úr azt nem bírálja felül.

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy a felelős kiadói megbízatást a testület adta és nem Ő kérte.

Sándor István megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a rendőrség beszámolója legyen az első napirendi pont. A vagyongazdálkodási rendelet előterjesztője visszavonta az előterjesztést, ezért ezt a napirendi pontot le kell venni.

A testület egyhangú szavazással elfogadja a napirendi pontokat a módosítással együtt

**1./ Dunakeszi Rendőrkapitány beszámolója**

Előterjesztő: Sándor István

**2./ A./ Göd Város Önkormányzat 2004. évi költségvetési rendeletének megalkotása**

Előterjesztő: Sándor István

**B./ Javaslat a Polgármester jutalmazására**

Előterjesztő: Vidák Árpád

**3./ Beszámoló a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 2003. évi munkájáról**

Előterjesztő: Vidák Árpád

**4./ Beszámoló az Ügyrendi-, Jogi- és Közbiztonsági Bizottság 2003. évi munkájáról**

Előterjesztő: Salamon Tamás

**5./ A temetkezési tevékenységről szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Markó József

**6./ A megállapodás alapján történő szemétszállítás díjainak módosítása**

Előterjesztő: Markó József

**7./ A hatósági árformába tartozó viteldíjak módosítása**

Előterjesztő: Markó József

**8./ Térítési díjakról szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Markó József

**9./ Javaslat SZMSZ módosításra**

Előterjesztő: Vidák Árpád

**10./ Melegvizű strand belépőjegy árainak módosítása**

Előterjesztő: Markó József

**11./ Oktatási intézmények vezetői álláshelyére pályázat kiírása**

Előterjesztő: Sándor István

**12./ Gödi Körkép főszerkesztői pályázatának kiírása**

Előterjesztő: Sándor István

**13./ Tájékoztató a képviselői vagyonynyilatkozat-tételről**

Előterjesztő: Salamon Tamás

**14./ Kóczán Mór Vándordíj adományozása**

Előterjesztő: Mudri József

**15./ Oktatási intézmények minőségirányítási programja**

Előterjesztő: Pongó István

**16./ 48/2003. (IV. 24.) sz. Ök. határozat módosítása (gödi 4747 hrsz-ú ingatlan értékesítése)**

Előterjesztő: Dr. Szinay József

**17./ Nemeskéri utcai temetőnél kerítés építése**

Előterjesztő: Markó József

**18./ TESZ megbízása közhasznú munkavállalók foglalkoztatására**

Előterjesztő: Dr. Szinay József

**Egyebek****1./ Dunakeszi Rendőrkapitány beszámolója**

Előterjesztő: Sándor István

Besenyei Gábor elmondja, azért kérte, hogy beszéljenek erről a kérdésről, mivel az előző ülésen nem tudtak részt venni és több kérdés nyitott maradt. A tavalyi évet már lezárták. Kéri, hogy az önkormányzat is támogassa a város rendőrségének létszámfejlesztését. Az önkormányzat vezetésével olyan közös elképzelésen gondolkodnak, amely az összes közbiztonsági szervezetet egy irányítás alá vonná. Véleménye szerint Göd nincs olyan rossz helyzetben, mint számos más település a megyében. Véleménye szerint javulás csak akkor várható, ha az őrs létszáma növekszik.

Salamon Tamás ismerteti a bizottság határozatát, mely szerint a beszámolót egyhangúan elfogadták. A jelenlegi beszámolót nem tárgyalták újra, hanem az előző határozatot erősítették meg.

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy a rendőrös korszerű elhelyezést fog kapni márciusban. A rendőri jelenlétet növelni kell.

Dr. Bognár László kérdése, hogy érinti a bevásárló központhoz vezényelt rendőrség a városban jelenlévőket?

Besenyei Gábor elmondja, hogy szakhatóságként a rendőrség nem működik közre egy ilyen jellegű beruházásnál, véleményét nem kéri ki és ebből számukra komoly problémák adódnak. A létszámproblémák miatt kénytelen átvezényelni az embereket Gödről is, ha az szükséges.

Sándor István elmondja, ahhoz, hogy a munkát lehessen értékelni a beszámoló alkalmas, az emberek közérzetének lemerésére azonban nem. Amennyiben továbbra is jó lesz az együttműködés, akkor az emberek közérzete is javulni fog. Javasolja, hogy a rendőrség beszámolóját fogadják el.

A testület a beszámolót egyhangú szavazással elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**8/2004. (II. 26.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Dunakeszi Rendőrkapitány 2003. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

**2./ A./ Göd Város Önkormányzat 2004. évi költségvetési rendeletének megalkotása**

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést. A bizottságok az előterjesztést megtárgyalták és megtették javaslataikat. Az 5. sz. mellékletben a gyógyvízzé minősítésre elkülönített összeg véletlenül került bele. Ebből az összegből kívánják megoldani a Hivatal tatarozását. A PEB részéről is több észrevétel érkezett. A törvényi előírásoknak megfelelően a könyvvizsgálói vélemény is elkészült. E szerint a költségvetés a törvényi előírásoknak megfelelő. Első alkalom, hogy a költségvetés az intézmények működtetésével kapcsolatos javaslatokat tartalmazza. Ez biztosítja azt, hogy az előző évekhez viszonyítva magasabb szintű intézményi működés válik lehetővé. Szerepel a költségvetésben az intézmények bérfejlesztése is. A költségvetés a realitásoknak megfelelően készült. Minden kiadás megfelelő forrással rendelkezik. A csatornázás utolsó szakasza meg tud épülni. Az óvodák felújítására pályázatot készítenek, önrészt szerepeltetik a költségvetésben, melynek nagysága 10 millió Ft. Az Oktatási minisztériumban jártak és tárgyaltak a sportcsarnok megépítéséről. Hozzá fognak kezdeni a strand fejlesztéséhez is. Első lépés a fogadó épületek megépítése lesz. Azon lehet majd vitatkozni, hova kellene több pénz, hova kellene átcsoportosítani.

Lenkei György kérése, hogy a szünet után a korábban feltett kérdésekre adjon választ a Polgármester. Kifogásolja, hogy csökkent a szociális célra adható keret, hiszen a tavalyi év bázisösszegét tartalmazza a költségvetés és még az inflációval sem emelkedik. A forrás tudomása szerint megvan, hiszen fejkvótában megkapja a város.

Sándor István elmondja, hogy ha minden szociális kiadást összeadnak, akkor több mint 100 millió a keret. Ennél nagyobb keretet nem tart célszerűnek, mivel az előző évben is volt maradvány. Amennyiben szükséges lesz a módosítás, akkor azt a tartalékkeretből fedezni fogják. Lenkei György kérdéseire elmondja, hogy a PEMÁK-hoz írtak levelet, melyet átad a kérdezőnek. A pénzek késői kifizetését meg fogják vizsgálni. Az újsággal és a televízióval kapcsolatos észrevételek megvizsgálását átadja az Oktatási Bizottságnak és a vizsgálat eredményét közölni fogja a testülettel.

Salamon Tamás kérdése, az Ügyrendi Bizottság által tett javaslat átvezetésre került?

Lenkei György szerint az a probléma, hogy kevesebb pénz jutott szociális célra. Ennek ellenére az öregségi nyugdíj minimális összegét megemelték. Megemelték a jövedelemhatárokat is. Kéri, erősítsék meg azt, hogy nem fordulhat elő, hogy nem tudnak kötelező szociális feladatra pénzt biztosítani.

Sándor István elmondja, hogy szociális kifizetés nem fog megülni fedezet hiány miatt.

Ilyés Gizella kérdése, hogy mit takar a 146 milliós hitel?

Sándor István elmondja, hogy a koncepciónál meghatároztak bizonyos pályázatokat. Ezekhez önrész szükséges. Amennyiben nyernek a pályázaton, akkor szükség lehet hitel felvételére, de ebben az esetben ismét a testület elé fog kerülni a téma.

Kovacsik Tamás kérdése, hogy mi a szándék a Szakács kerttel, mivel nem szerepel a felújítása és a fenntartása a költségvetésben. Kérdése, hogy miért nem szerepel a Dunapart rehabilitációja a költségvetésben?

Sándor István elmondja, hogy a Szakácskerttel kapcsolatban javaslatokat fognak begyűjteni a lakosságtól. A legtöbb javaslatot kapott ötletet népszavazásra fogja bocsátani és azt fogják megvalósítani. A Dunapart rendezése a településszerkezeti terv elfogadása után kerül sorra.

Kovacsik Tamás kérdése, hogy a népszavazás kiírásához nem szükséges a testület döntése?

Sándor István elmondja, hogy először a javaslatokat fogják begyűjteni, amely a testület elé kerül, aki meghatározhatja, hogy népszavazást ír ki, vagy saját maga választ a javaslatok közül. A településszerkezeti terv elkészülte után bíznak meg tervezőt a Dunapart rendezésére és akkor tudják csak a testület elé hozni, ha már van összeg is.

Dr. László Domokos szerint a költségvetés minden tekintetbe figyelembe veszi az intézmények és a lakosság igényeit és elképzeléseit. Fontos szempont, hogy túlzott igényeket nem szerepeltetnek a költségvetésbe. Több beruházás kezdődik meg ebben az évben. A költségvetésben nincsenek fiktív adatok.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, hogy az egyéni körzeti pénzek hol szerepelnek és mekkora az összeg? Milyen pénzből tervezik a strand fejlesztését? Miként jelenik meg a lízingkonstrukció a költségvetésben? A Dunaparti nyaralóháznál miként fog realizálódni a 30 milliós bevétel? Javasolja, hogy előbb foglaljon állást a testület a népszavazás kiírásáról, mint ahogy a javaslatgyűjtés megtörténik.

Sándor István elmondja, a körzeti pénzek szerepelnek a költségvetésben.

Dr. Horváth Viktor kérdése, hogy mekkora összeg?

Nagy Gabriella elmondja, hogy 500 eFt körzetenként.

Dr. Horváth Viktor kéri, hogy 1 millió Ft legyen a körzeti pénz.

A javaslatot a testület 16 igen szavazattal elfogadj és az alábbi határozatot hozza:

### **9/2004. (II. 26.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A körzeti képviselői keret összegét a költségvetésben körzetenként 1 millió Ft-ra módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Sándor István elmondja, hogy a strand évi hozadéka 15 millió Ft. A pályázat melyet korábban benyújtottak nem nyert, ezért újabb pályázatot fognak benyújtani. Amennyiben nyernek ebben az évben akkor sem fogják tudni kivitelezni. A jelenlegi épület kiváltására hitelt kívánnak felvenni, mely a strand bevételeiből kerül visszafizetésre 3 év alatt. A lízing a sportszarnok építésére még fenn áll, de amennyiben jobb lehetőséget találnak, akkor azt fogják a testület elé terjeszteni. Véleménye szerint a lakosságnak kell döntenie a Szakácskert további sorsáról.

Markó József a Dunapart Nyaralóházakkal kapcsolatban elmondja, hogy a felújítások egy része áthúzódott erre az évre. Az idei működés úgy néz ki, hogy a bevétel és a kiadás között kb. 5-6 milliós különbség várható. A valós adatokat csak év végén tudják meg. A strandon az új épület úgy lenne elhelyezve, hogy a későbbi beruházást ne akadályozza.

Bódiné Rábai Zita nem találkozott a költségvetésben a komposztáló és a hulladékudvar létrehozásával. A környezetvédelmi bírság címén milyen összeg került bevételre?

Dr. Szinay József elmondja, hogy konkrétan nem tudja megmondani, de kevés.

Sándor István elmondja, hogy a hulladékudvar és a komposztáló megvalósítása döntés kérdése.

Mudri József kéri, hogy az SE fejlesztésre még biztosítsanak keretet. A Sportbizottság hozott egy döntést, hogy téglajegyeket bocsátanak ki.

Sándor István elmondja, már érdeklődtek nyomda iránt, mely meg tudná valósítani a téglajegyeket. Amennyiben lehetőség lesz támogatni fogják a sportegyesületet.

Salamon Tamás a Szakácskerttel kapcsolatban elmondja, 200 eFt szerepel a költségvetésben. Kéri, hogy ezt az összeget emeljék meg, mivel ez az összeg nem elegendő az állagmegóvásra sem.

Markó József elmondja, hogy a Horgászegyesület a tavat tarja karba, az épületet nem.

Sándor István javasolja, hogy a következő ülésen tárgyalják meg a Szakácskert rendbetételét.

Kovacsik Tamás elmondja, a 3. sz. mellékletben szerepel az utak karbantartása. Véleménye szerint ez az összeg kevés. Kérdése, hogy nem lehetne ezt az összeget emelni a külkapcsolatok kerete terhére?

Sándor István elmondja, hogy az utak megépítésére kb. 300 millió Ft-ra lenne szükség. Erre is pályázatot fognak benyújtani.

Dr. Horváth Viktor kérdése, hogy nem fognak a strandbevételek hiányozni, ha azt a hitel visszafizetésére fordítják? Miért szerepel a költségvetésben a 30 milliós felújítás, amikor már 16 milliót elköltöttek a Dunaparra?

Sándor István elmondja, ahhoz, hogy a strand a továbbiakban működni tudjon fel kell újítani az épületet, mert ha bezárják, akkor nem lesz plusz bevétel.

Markó József elmondja, a kiadás az üdülő működtetéséhez szükséges, a rezszi költséget fedezi. Amennyiben a strand épületét felújítják, akkor a hitelt csak jövőre kell fizetni. Az idei bevétel még felosztható az intézmények között.

Besenyei Gábor elmondja, a be nem fizetett szabálysértési bírságot átteszik az önkormányzathoz. Javasolja, hogy ennek a behajtását erősítsék. A környezetvédelemmel kapcsolatban szívesen nyújt segítséget. Javasolja, hogy a környező településekkel fogjanak össze és együtt lépjenek fel a környezeti szabálysértésekkel szemben.

Dr. Szinay József elmondja, hogy környezetvédelmi bírságként a tavalyi évben nem folyt be összeg.

Ilyés Gizella szerint a környezetvédelmi rendelet létezik és azt be kellene tartatni.

Dr. Szinay József elmondja, hogy a környezetvédelmi bírság egy speciális bírság.

Lengyel György elmondja, hogy a 6. sz. mellékletben a gyerekjóléti szolgálatnál 1 főre van meghatározva az összeg. Elhangzott, hogy a bérfejlesztésre meg van a fedezet, de véleménye szerint nincs. Kéri, hogy ezt vizsgálják át még egyszer. Nem szerepel a Németh László Iskolánál és a Huzella iskolánál építendő tanteremk ára. Ez az összeg már nem szükséges, vagy véletlenül maradt ki?

Sándor István elmondja, hogy a bérfejlesztés kerete biztosított. Amennyiben a tornacsarnok elkészül, akkor a két tornaszoba kiváltja a tanteremhiányt. A Huzella iskolában nem mutatkozik tanteremhiány.

Markó József elmondja, a Gyermejjóléti Szolgálatnál 3 fő az alkalmazotti létszám, a hibát ki fogják javítani.

Vidak Árpád a jelenlegi költségvetés reálisan tükrözi az önkormányzat anyagi helyzetét. Kéri, hogy a testület fogadja el a költségvetést.

Bódiné Rábai Zita elmondja, hogy a környezetvédelmi bírság a környezetvédelmi alapba kerül és csak környezetvédelmi célokra fordítható.

Sándor István elmondja, a vitát tárgyszerűnek és korrektnek tartja. A jelen körülmények és lehetőségek ennek a költségvetésnek az elkészítését tették lehetővé. Javasolja, hogy a költségvetést fogadják el és hozzák meg a rendeletet.

A testület a költségvetést a módosításokkal együtt 11 igen, 2 nem, 3 tartózkodással elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja:

**Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2004. (II. 26 .) sz. rendelete  
az önkormányzat 2004. évi költségvetéséről.**

/A rendelet a jkv. melléklete/

Sándor István  
Polgármester

Dr. Szinay József  
jegyző

**B./ Javaslat a Polgármester jutalmazására**

Előterjesztő: Vidák Árpád

Sándor István érintettsége miatt átadja az ülés vezetését az Alpolgármesternek.

Vidák Árpád ismerteti az előterjesztést és a PEB határozati javaslatát. A jutalom meghatározásával a további kiemelkedő munkára kívánják ösztönözni a Polgármestert.

/Bódiné Rábai Zita kimegy./

Kruzslicz István véleménye szerint a juttatásért a Polgármester megdolgozik és megérdemli azt.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint nem egyhangúan fogadták el a bizottsági ülésen a javaslatot. Az is elhangzott a bizottsági ülésen, hogy csak a teljesítmény értékelése után döntsenek a jutalomról. Javasolja, hogy halasszák el az év végére, amikor már tudják értékelni a munkát.

Lenkei György elmondja, hogy a csatornabekötések már a korábbi ciklusban kezdődtek el. A megépült utak anyagi alapját a csatornapénz jelentette.

Pinczehelyi Tamás szerint kimutatható és komoly eredmény tapasztalható a városban. A jutalmazás tényét most, a költségvetés tárgyalásakor kell meghatározni. A házi bekötések és az útépítés nem volt korábban betervezve.

Kovacsik Tamás szerint a tavalyi évre is megszavazott a testület jutalmat a polgármesternek. Kéri, hogy pontos összeget határozzanak meg.

Pinczehelyi Tamás szerint egy munka folytatásnál fontos a bizalom. Amennyiben nincsenek megelégedve a Polgármester munkájával, akkor még ezt a határozatot vissza lehet vonni.

Pongó István véleménye szerint a lakosság pénze nem köthető párthoz.

Dr. László Domokos tapasztalata szerint amennyiben a vezetők jól dolgoznak, akkor azokat jutalmazni szokták.

Dr. Bognár László javasolja, hogy a jutalmazást fogadják el, de az odaadásáról még ne döntsenek. Az odaadásról majd későbbi ülésen döntsenek.

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy a Polgármester illetményét a testület határozta meg. A pontos összegét fejből nem tudja megmondani.

Markó József szerint amennyiben jó vezetőt akarunk, akkor azt meg kell fizetni.

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogyha valakitől jó munkát várnak el, akkor ahhoz megfelelő anyagi fedezetet kell biztosítani.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint csak akkor lehet teljesítményorientáltságról beszélni, ha van teljesítés is. Egyetért azzal, hogy az összeg kerüljön be a költségvetésbe, de az odaitéléséről csak év végén döntsön a testület. Véleménye szerint a negatívumokat is el kell mondani.



Sándor István elmondja, hogy nem a megélhetéséhez szükséges a jutalom. A tavalyi évben felvett jutalmának jelentős részét jótékonyági célra fordította. A pályázatok elutasításáért nem ő a felelős, és ezért őt nem lehet okolni.

Vidak Árpád elmondja, hogy csak a bizottság javaslatát terjesztette be a testület elé. Kéri, hogy arra tegyenek javaslatot, hogyan működjön jobban a testület, és ne azt nézzék mibe lehet belekötni.

Pinczehelyi Tamás felkéri Dr. Horváth Viktort, hogy vegye komolyan az ülést. Felteszi szavazásra az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 10 igen, 3 tartózkodó szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza /5 képviselő nem szavazott/

### **10/2004. (II. 26.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Polgármester 2004. évi jutalmazását az alábbiak szerint határozza meg:

A Polgármester 6 havi illetményének megfelelő jutalomban részesíti, mely két részletben 2004. július 31. és november 30-ig kerül kifizetésre.

Fedezete: tartalékkeret

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Pinczehelyi Tamás visszaadja az ülés vezetését Sándor Istvánnak.

Szünet

Kasza Lajos megérkezik, Dr. Horváth Viktor nem jött vissza.

Sándor István tájékoztatja a képviselőket, hogy a szünet előtt elhangzott egy módosító javaslat, amit nem szavaztatott meg. Ismerteti a módosító javaslatot és kéri, hogy döntsenek róla.

Markó József kéri, hogy pontosan fogalmazzák meg a határozat szövegét. Véleménye szerint az elhangzott el, hogy júniusban és novemberben bírálják el a polgármester munkáját és utána történjen a kifizetés.

Dr. Bognár László javaslatát a testület 7 igen, 9 nem szavazattal nem fogadja el.

### **3./ Beszámoló a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 2003. évi munkájáról**

Előterjesztő: Vidák Árpád

Vidak Árpád ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a PEB munkáját a könyvvizsgáló is megvizsgálta és írásos véleménye kiosztásra került.

Dr. László Domokos véleménye szerint az SZMSZ-nek megfelelően végezte munkáját. Megállapítható, hogy nem csak a feladatának tett eleget, hanem lelkesen is végezte azt.

A testület a beszámolót 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza

### **11/2004. (II. 26.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 2003. évi munkájáról tartott beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

#### **4./ Beszámoló az Ügyrendi-, Jogi- és Közbiztonsági Bizottság 2003. évi munkájáról**

Előterjesztő: Salamon Tamás

Sándor István kérdése, hogy elegendő-e az idő a most kiosztott anyag áttekintésére?

A testület 16 nem szavazattal nem kért szünetet.

Salamon Tamás elmondja, hogy a bizottság politikamentesen dolgozott. Több kellemetlen ügyet kellett tárgyalnia a bizottságnak. Külön köszöni a Hivatalnak a segítséget, melyet a bizottság számára nyújtanak. Jónak bizonyult a bizottság saját keretének felhasználása. Támogatták a rendőrséget, a balesetmentes közlekedésért alapítványt, a polgárőrséget, a művelődési házat. A rendőrséggel, a polgárőrséggel és a közterület-felügyelettel jó kapcsolatot tart fenn. Kérése, hogy minden bizottsági ülésen vegyen részt a Hivatal jogásza.

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy vannak bizottsági működések ahol az ülés későn kezdődik és elhúzódik. Kéri, hogy legyenek tekintettel a Hivatal dolgozóira és ennek megfelelően osszák be az ülések idejét.

Bódiné Rábai Zita több aktivitást várna a testületi döntések törvényességi előkészítésében.

Dr. László Domokos szerint a bizottság a lehetőségekhez képest jól végezte a munkáját. A bizottság munkájából kiemeli a keret felhasználását, hiszen karitatív célra is fordított.

Sándor István elmondja, hogy a Közigazgatási Hivatal csak javaslatot tesz, kötelező érvényű döntése nincs a testületre nézve.

Salamon Tamás elmondja, a legutóbbi ülésen kezdeményezték, hogy bizonyos időszakonként kapják meg minden bizottság határozatát felülvizsgálatra.

A testület az előterjesztést 15i igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza.

### **12/2004. (II. 26.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az Ügyrendi-, Jogi- és Közbiztonsági Bizottság 2003. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

### **5./ A temetkezési tevékenységről szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Markó József

Markó József ismerteti az előterjesztést.

A testület 16 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja.

#### **Göd Város Önkormányzat 2/2004. (II. 26.) sz. Ök. rendelete a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 23/2001. (IX. 25.) sz. Ök. rendelettel módosított 30/2000. (IX. 26.) sz. Ök. rendelet módosításáról**

#### **1.§**

A rendelet 2. sz. melléklete az alábbiak szerint módosul:

##### 2. sz. melléklet

A sírhelyek megváltásának díjtételei:

Egyes sírhely	10.300 Ft	25 évre
Dupla sírhely	20.500 Ft	25 évre
A szabványos méretnél 20%-al kisebb dupla sírhely	15.400 Ft	25 évre
gyerek sírhely	5.200 Ft	25 évre
kripta	210 Ft/m <sup>2</sup> /év	60-100 évre
kolombárium		
egyedülálló	5.200 Ft	10 évre
dupla	10.300 Ft	10 évre

#### **2.§**

A rendelet 2004. január 1-én lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

**Sándor István**  
polgármester

**Dr. Szinay József**  
jegyző

### **6./ A megállapodás alapján történő szemétszállítás díjainak módosítása**

Előterjesztő: Markó József

Markó József ismerteti az előterjesztést.

A testület 16 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja.

**Göd Város Önkormányzat 3/2004. (II. 26.) sz. Ök. rendelete a települési szilárd hulladék ártalmatlanítási közszolgáltatás ellátásáról szóló 36/2002. (XII. 30.) sz. Ök. rendelet módosításáról**

**1.§**

A rendelet 1. sz. melléklete az alábbiak szerint módosul:

1. sz. melléklet

A települési szilárd hulladék külön megállapodás alapján történő gyűjtésének igénybevételi díja (közszolgáltatási díj, 1 db gyűjtőtartály éves ürítési díja)

50-60 l	6550 Ft + 15% ÁFA	7532 Ft
110-120 l	13100 Ft + 15% ÁFA	15065 Ft
1100 l	131000 Ft + 15% ÁFA	150650 Ft

**2.§**

A rendelet 2004. január 1-én lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

**Sándor István**  
Polgármester

**Dr. Szinay József**  
Jegyző

**7./ A hatósági árformába tartozó viteldíjak módosítása**

Előterjesztő: Markó József

Markó József ismerteti az előterjesztést.

A testület 16 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja.

**Göd Város Önkormányzat 4/2004. (II. 26.) sz. Ök. rendelete a hatósági árformába tartozó viteldíjak megállapításáról szóló 15/1996. (IX. 11.) sz. Ök. rendelet módosításáról**

A rendelet 2.§-a az alábbiak szerint módosul:

2.§

(1) A helyi autóbusz-közlekedés díjai:

vonaljegy	76 Ft
szakaszjegy	32 Ft
teljesárú bérlet	2308 Ft
kedvezményes árú bérlet	708 Ft

A rendelet 2004. március 1-én lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Sándor István  
polgármester

Dr. Szinay József  
jegyző

**8./ Térítési díjakról szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Markó József

Markó József ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja.

**Göd Város Önkormányzat 5/2004. (II. 26.) sz. Ök. rendelete a térítési díjakról szóló 8/1995. (III. 09.) sz. Ök. rendelet módosításáról****1.§**

A rendelet 4.§-a az alábbiak szerint módosul:

**4.§**

Oktatási és egészségügyi intézményekben a gyermekétkeztetés térítési díjai

Gyermekek	Nyersanyagnorma/Ft	Térítési díj Ft/nap
Bölcsődés gyermek 3x étkezés	196	225
Óvodás gyermek 3x étkezés	201	231
Napközis gyermek 3x étkezés	256	294
Menza (csak ebéd)	159	183

A rendelet 5.§-a az alábbiak szerint módosul:

**5.§**

A felnőtt étkezés térítési díja

Felnőtt ellátott	Nyersanyagnorma/Ft	Térítési díj Ft/nap
Idősek Otthona 3x étkezés	416	Jövedelemtől függő
Idősek Otthona csak ebéd	193	Jövedelemtől függő
Szociális gondozottak (csak ebéd)	193	388
Vendég	193	444

<b>Dolgozók 3x étkezés</b>	Nyersanyagnorma/Ft	Kötelező étkezők térítési díja Ft/nap	Nem kötelező étkezők térítési díja Ft/nap
Bölcsődei dolgozó	232	168	267
Óvodai dolgozó	252	183	290
Idősek Otthonában dolgozó	416	301	478
Konyhai dolgozó	316	229	363
<b>Dolgozók csak ebéd</b>			
Intézményi dolgozók	193		222

**2. §**

A rendelet 2004. március 1-én lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

**Sándor István**  
Polgármester

**Dr. Szinay József**  
Jegyző

## **9./ Javaslat SZMSZ módosításra**

Előterjesztő: Vidák Árpád

Vidák Árpád ismerteti az előterjesztést.

Salamon Tamás elmondja, hogy több olyan szervezet is van a városban, amely civil szervezeteket tömörít. Támogatják a Civil Fórum delegáltjait is. Kéri, hogy név szerint is szavazzák meg a delegáltat.

Pinczehelyi Tamás kéri, hogy a civil szervezetek elfogadott működési szabályzattal rendelkezzenek.

Bódiné Rábai Zita szerint, azok a civil szervezetek, amelyek munkája kapcsolódik az önkormányzathoz önállóan is részt vehetnek az önkormányzati munkába. Véleménye szerint nem várható el, hogy minden civil szervezet rendelkezzen alapszabállyal. Kéri, tegyék lehetővé, hogy megállapodás nélkül is részt vehessenek a civil szervezetek az önkormányzati munkába.

Sándor István elmondja, hogy mindenki részt vehet a bizottsági és a testületi ülésen és amennyiben lehetőség van rá szót is kaphat. Az önkormányzat és a civil szervezet közötti együttműködési megállapodásra szükség van.

Dr. Bognár László módosító javaslatot tett az SZMSZ módosítására. Kéri, hogy az által írásban benyújtott javaslatot biztosítsák a civil szervezeteknek.

Pinczehelyi Tamás egyetért azzal, hogy a civil szervezeteket be kell vonni az önkormányzati munkába. Az lenne a kívánatos, hogy a civil szervezetek egy tömörülést hozzanak létre, és ott egyeztessék a véleményüket, amely a testület elé kerül. Azt várja, hogy a civil tömörülések szakosodjanak és így tartsák a kapcsolatot az önkormányzattal.

Sándor István szerint a civil szervezetek nem ellenőrizhetik a testület munkáját.

Bódiné Rábai Zita elmondja, eddig még csak a segítséget tapasztalta a civil szervezetek részéről és nem az ellenállást. Felhívja a figyelmet arra, hogy egy szervezetet sem lehet kizárni az önkormányzati munkából.

Pongó István szerint a testület felelősséggel tartozik a döntésekért, a civil szervezet viszont nem. Amennyiben minden civil szervezet javaslatát megtárgyalják akkor az önkormányzati munkát nem tudják elvégezni.

Dr. Bognár László szerint a javaslattételi lehetőséget keretbe foglalni kell. Csak annak adjanak javaslattételi lehetőséget, akik működési szabályzattal rendelkeznek és együttműködési szerződést köt az önkormányzattal.

Sándor István azzal kell kiegészíteni a javaslatot, hogy csak azok részére, akiknek együttműködési megállapodása van az önkormányzattal.

A testület a javaslatot 12 igen, 2 nem, 2 tartózkodással elfogadja.

Sándor István javasolja, hogy PEB kapjon döntési lehetőséget a csatornázással kapcsolatban a testületi ülések között. A PEB köteles beszámolni a testületnek a hozott döntésekről.

A testület a javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

PEB előterjesztést a testület 14 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja:

**Göd Város Önkormányzat 6/2004. (II. 26.) sz. Ök. rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2003. (II. 27.) sz. Ök. rendelet módosításáról**

**1.§**

A rendelet 13.§ (8) bekezdése, valamint a képviselő-testület és bizottsági ülések meghívójának és az előterjesztés anyagának kiadási rendjéről szóló függelék az alábbiak szerint módosul:

Tanácskozási és kezdeményezési jog, valamint meghívó és anyag kiadása kiegészül a Civil Fórum delegáltjával.

**2.§**

A rendelet 5. sz. melléklet Pénzügyi Ellenőrző Bizottság feladat és hatáskörei az alábbiakkal egészülnek ki:

15. Javaslatot tesz a polgármester éves jutalmazására és kifizetésének ütemezésére
16. az általános tartalék keret terhére átcsoportosít
17. Figyelemmel kíséri a költségvetési kiadások alakulását, különös tekintettel az intézmények működési, valamint a kommunális, a felújítási és felhalmozási költségeket
18. Véleményezi a likviditási terveket
19. Folyamatosan ellenőrzi a likviditás önkormányzati szintű alakulását és szükség esetén javaslatot tesz a képviselő-testület felé az intézkedésre
20. Véleményezi az önkormányzat és intézményei gazdasági tevékenységét vizsgáló előterjesztéseket
21. véleményezi a gazdasági kihatású önkormányzati döntések tervezetét, az ilyen tárgyú előterjesztéseket
22. Véleményezi az önkormányzati intézmények térítési díjait.
23. A csatorna-beruházás kapcsán - utólagos beszámolási kötelezettség mellett - döntési jogkörrel rendelkezik.

**3.§**

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Sándor István  
Polgármester

Dr. Szinay József  
Jegyző

**10./ Melegvízű strand belépőjegy árainak módosítása**

Előterjesztő: Markó József

Markó József ismerteti az előterjesztést.

Bódiné Rábai Zita kérdése, hogy a PEB saját hatáskörében dönt a tartalékkeretről?

Sándor István elmondja, igen.

Dr. Bognár László kifogásolja, hogy nagycsaládosok nem kapnak kedvezményt. Kérdése, hogy lehetséges lenne ilyen esetben a jegyárcsökkentés?

Sándor István javasolja, hogy az ÜJKB nézze át a Göd Kártya rendeletet ezzel kapcsolatban.

Salamon Tamás gesztus értékűnek tartja a kezdeményezést.

A testület az előterjesztést 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**13/2004. (II. 26.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A melegvízű strand 2004. évre vonatkozó belépőjegy árait az alábbiak szerint módosítja:

Felnőtt belépő	600 Ft
Gyermek belépő	350 Ft
Nyugdíjas belépő	350 Ft
Felnőtt bérlet	4600 Ft (10 alkalomra)
Gyermek bérlet	2850 Ft (10 alkalomra)
Nyugdíjas bérlet	2850 Ft (10 alkalomra)
Reggeli úszóbérlet	2400 Ft (10 alkalomra)
Délutáni úszóbérlet	2400 Ft (10 alkalomra)
Szauna 1 órára	1000 Ft + igény szerinti belépőjegy
Reggeli úszójegy 6-8 óráig	300 Ft
Délutáni belépő 17 óra után	300 Ft
Gyermek	250 Ft
Nyugdíjas	250 Ft

Határidő: 2004. március 1.

Felelős: Markó József

**11./ Oktatási intézmények vezetői álláshelyére pályázat kiírása**

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:



**14/2004. (II. 26.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Pályázatot ír ki a Németh László Általános Iskola és Művészetoktatási Intézmény igazgatói, és az 1. sz. Óvoda óvodavezetői álláshelyére az alábbiak szerint:

A./

**Pályázati kiírás**

„Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Gödön működő Németh László Általános Iskola és Művészetoktatási Intézmény 2132 Göd, Ifjúság u. 1-3.) igazgatói megbízás elnyerésére.

A megbízás feltételeit az 1993. LXXIX. Tv. A közoktatásról tartalmazza Bérézés az 1992. XXXIII. Tv. szerint

A megbízás kezdő időpontja: 2004. augusztus 1.

A megbízás időtartama: 5 év

A pályázat benyújtási határideje az Oktatási Közlönyben történő megjelenéstől számított 30. nap

A benyújtás helye: Polgármesteri Hivatal

Jegyző  
2131 Göd, Pesti út 81.

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtás lejárta követő 60. nap

A pályázat iránt érdeklődők pályázatuk elkészítéséhez a szükséges tájékoztatást a Polgármesteri Hivatal titkárságán kérhetik.

A pályázat benyújtásával kapcsolatos rendelkezéseket a 138/1992.(X. 8.) sz. kormányrendelet és a 11/1994. (VI. 8.) sz. MKM rendelet tartalmazza.

A pályázati felhívást az Oktatási Közlönyön kívül a Gödi Körképben is meg kell jelentetni.”

B./

**Pályázati kiírás**

„Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Gödön működő 1. sz. Óvoda (2132 Göd, Lenkey u. 13-17.) óvodavezetői megbízás elnyerésére.

A megbízás feltételeit az 1993. LXXIX. Tv. A közoktatásról tartalmazza Bérézés az 1992. XXXIII. Tv. szerint

A megbízás kezdő időpontja: 2004. augusztus 1.

A megbízás időtartama: 5 év

A pályázat benyújtási határideje az Oktatási Közlönyben történő megjelenéstől számított 30. nap

A benyújtás helye: Polgármesteri Hivatal

Jegyző  
2131 Göd, Pesti út 81.

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtás lejártát követő 60. nap

A pályázat iránt érdeklődők pályázatuk elkészítéséhez a szükséges tájékoztatást a Polgármesteri Hivatal titkárságán kérhetik.

A pályázat benyújtásával kapcsolatos rendelkezéseket a 138/1992.(X. 8.) sz. kormányrendelet és a 11/1994. (VI. 8.) sz. MKM rendelet tartalmazza.

A pályázati felhívást az Oktatási Közlönyön kívül a Gödi Körképben is meg kell jelentetni.”

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Bódiné Rábai Zita nincs jelen

## **12./ Gödi Körkép főszerkesztői pályázatának kiírása**

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést.

Pongó István elmondja, hogy a korábbi kiírás nem változott, csak egy helyen, ahol betekintést kérnek a szerződésbe.

Salamon Tamás kérdése, hogy a pályázati kiírást az ÜJKB-nak látnia kellett volna. Szerepelnek benne a törvényi előírások? Nem látja fontosságát az idegen nyelvtudásnak. Kéri, hogy ez kerüljön ki a pályázati kiírásból.

Pongó István véleménye szerint a pályázati kiírás szakmai jellegű kérdés, a nyelvtudás pedig a mai világban nélkülözhetetlen.

Salamon Tamás ismét megkérdezi, hogy az ÜJKB-nak nem kellett volna tárgyalnia a pályázati kiírást?

Dr. Szinay József elmondja, hogy az SZMSZ nem teszi kötelezővé, hogy az ÜJKB átvizsgálja a pályázati kiírást.

A nyelvtudás törlése a pályázatból: 10 igen, 4 nem, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja  
A testület az előterjesztést a módosítással együtt 15 igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

## 15/2004. (II. 26.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Gödi Körkép c. önkormányzati tulajdonú lap felelős szerkesztői tevékenységének ellátására az alábbi pályázatot írja ki:

### ***Pályázati kiírás***

Göd Város Önkormányzata /2131 Göd, Pesti út 81., Tel: 27/530-030, FAX: 27/345-279/ nyilvános pályázatot hirdet a „Gödi Körkép” című önkormányzati tulajdonú lap szerkesztésére, nyomdai előkészítésére, előállítására és terjesztésére vonatkozó vállalkozási szerződés, illetve megbízási szerződés megkötésére.

#### **A pályázaton részt vehetnek:**

- Azok az egyéni vagy társas vállalkozók akik rendelkeznek vállalkozói igazolvánnyal, /társaság esetén cégbírósági bejegyzéssel/ államilag elismert újságírói képesítéssel, erkölcsi bizonyítvánnyal, legalább hároméves szakmai gyakorlattal.
- Felsőfokú végzettséggel rendelkezők előnyben részesülnek.

#### **A pályázathoz mellékelni kell:**

- iskolai végzettséget igazoló okirat másolatát
- erkölcsi bizonyítványt /társaság esetén a cégvezető erkölcsi bizonyítványát/
- szakmai önéletrajzot, referenciákat
- gazdasági és szakmai tervet (árajánlatot részletezve a tervezet bevételeket, a szerkesztés, nyomdai előállítás és terjesztés költségeit, az önkormányzattól kért támogatás összegét)
- amennyiben társaság nyújt be pályázatot a társaság jelenlegi állapota szerinti cégbejegyzési okmányok hiteles másolatát.

#### **A pályázat elbírálásának szempontjai:**

1. Az önkormányzat tevékenységének és koncepciójának bemutatása a lakosságnak,
2. Rendszeres tudósítások bármely a település lakosságát érintő kérdéstről, közeletről, (egészségügy, közlekedés, sportélet, kultúra, oktatás, környezetvédelem területéhez kapcsolódó tájékoztatás)
3. A szakmai tervben megfogalmazott tárgyilagos és független hangvétel,
4. Gazdaságosság,
5. Megfelelő esztétikai színvonal

#### **Pályázat benyújtásának határideje: 2004. március 31.**

A pályázatokat zárt borítékban „Gödi Körkép pályázat” felirattal Dr. Szinay József jegyzőnél kell benyújtani átvételi elismervény ellenében  
/2131 Göd, Pesti út 81./

#### **Beérkezett pályázatok bontása:**

A benyújtási határidőt követően Göd Város Önkormányzat Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági ülésén történik, amelyre a pályázók időben meghívást kapnak.

**Pályázatok elbírálása, eredményhirdetés:** A Közművelődési és Oktatási Bizottság véleményezése és javaslata alapján a 2004. április havi képviselő-testületi ülésen. A szerződéskötésre a testületi döntést követően azonnal kerül sor.

A pályázati felhívás megjelenik a Népszabadság a Magyar Nemzet országos napilapokban, Göd Város Önkormányzat honlapján, gödi kábeltévén, a Gödi Körkép című folyóirat március számában.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Felelős kiadói tisztség megszűntetése tárgyában tett bejelentést a Polgármester és Alpolgármester esetében 14 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadja.

### **13./ Tájékoztató a képviselői vagyonyilatkozat-tételről**

Előterjesztő: Salamon Tamás

Salamon Tamás ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy egy pár napos csúszással minden képviselő benyújtotta a vagyonyilatkozatát.

Sándor István elmondja, hogy a Gödi Körképben közzé fogja tenni a vagyonyilatkozatát.

A testület a tájékoztatót 15 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

#### **16/2004. (II. 26.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A képviselői vagyonyilatkozat leadásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

### **14./ Kóczán Mór Vándordíj adományozása**

Előterjesztő: Mudri József

Mudri József ismerteti az előterjesztést. A bizottsági ülés után még érkezett ajánlás női egyénibe és csapatban.

A testület az előterjesztést 15 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozat hozza:

#### **17/2004. (II. 26.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2004. évben az alábbiak szerint osztja ki a Kóczán Mór vándordíjat:

- legjobb sportteljesítményt nyújtó férfi: Szabó Zoltán
  - legjobb sportteljesítményt nyújtó nő: Havas Eszter
  - legjobb sportteljesítményt nyújtó csapat: Gödi Kajak-kenu Szakosztály válogatott csapata.
- A díj átadására a március 15-i ünnepség keretében kerül sor.

Határidő: 2004. március 15.

Felelős: Sándor István

Bódiné Rábai Zita visszaérkezett.

**16./ Oktatási intézmények minőségirányítási programja**

Előterjesztő: Pongó István

Pongó István ismerteti az előterjesztést. A folyamatos teljesítést a törvény írja elő.

Salamon Tamás kéri, hogy a tankötelezettség időpontja egységes legyen.

A testület a módosítással együtt az előterjesztést 15 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza /Bódiné Rábai Zita nem vett részt a szavazásban/

**18/2004. (II. 26.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az önkormányzat oktatási intézményeire vonatkozó Minőségirányítási Programot elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

**17./ 48/2003. (IV. 24.) sz. Ök. határozat módosítása (gödi 4747 hrsz-ú ingatlan értékesítése)**

Előterjesztő: Dr. Szinay József

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 15 igen, 1 tartózkodással elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**19/2004. (II. 26.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A 48/2003. (IV. 24.) sz. Ök. határozat az alábbiakkal egészíti ki:

„A telekmegosztás következtében az értékesítendő ingatlan új helyrajzi száma 4747/4, területe 5000 m<sup>2</sup>.”

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József

**18./ Nemeskéri utcai temetőnél kerítés építése**

Előterjesztő: Markó József

Markó József ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 15 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**20/2004. (II. 26.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Nemeskéri utcai temető utcafronti kerítésének megépítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

**19./ TESZ megbízása közhasznú munkavállalók foglalkoztatására**

Előterjesztő: Dr. Szinay József

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**21/2004. (II. 26.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A szociális ellátásról szóló 1993. évi III. tv. 37/A §-a alapján megbízza a Településellátó Szervezetet, hogy közhasznú munkavállalókat foglalkoztasson és e tárgyban a Munkaügyi Központtal megállapodást kössön. A közhasznú munkavállalóként foglalkoztatottak létszáma 2004-ben 3 fő.

Felkéri a Jegyzőt, hogy az önkormányzat által a szociális ellátásról szóló törvény 37/A § (6) bekezdése szerinti – az aktív korú nem foglalkoztatott személyek munkaerő-piaci helyzetének javítása érdekében történő foglalkoztatás részletes szabályaira a következő testületi ülés időpontjáig rendelet-tervezetet készítsen elő.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Dr. Szinay József

**Egyebek**

Kovacsik Tamás kimegy.

Sándor István elmondja, hogy a felsőgödi orvosi rendelőnél elkészültek a megosztások, a Földhivatali bejegyzéshez ezért szükséges a határozat meghozatala.

Ilyés Gizella kérdése, hogy milyenek a fizetési feltételek? Mely területekre terjed ki az értékesítés?

Sándor István elmondja, hogy a telket nem értékesítik, csak a jelenlegi orvosi parkolóig.

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy a tulajdonhányad bejegyzéséhez szükséges a határozat.

Markó József elmondja, hogy a padlástér megmarad az önkormányzat tulajdonába.

A testület 15 igen szavazattal az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**22/2004. (II. 26.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A 42066/2003.11.10. számú földhivatali határozat figyelembe vételével Göd Város Önkormányzata hozzájárul ahhoz, hogy 983.000 Ft bruttó vételárért a gödi 4374/2/A/1 hrsz-ú albetétben felvett ingatlan, a 4374/2/A/8 hrsz-ú ingatlan eszmei 1/5-öd része és a 4374/2/A/9 albetétben felvett ingatlan eszmei 1/6-od része Dr. Sándor Csaba, a gödi 4374/2/A/2 hrsz-ú albetétben felvett ingatlan teljes egészében, a 4374/2/A/8 hrsz-ú ingatlan eszmei 1/5-öd része és a 4374/2/A/9 albetétben felvett ingatlan eszmei 1/6-od része Dr. Kamarás Attila részére bruttó 1.225.000 Ft vételárért, a gödi 4374/2/A/3 hrsz-ú albetétben felvett ingatlan teljes egészében és a 4374/2/A/8 hrsz-ú ingatlan eszmei 1/5-öd része és a 4374/2/A/9 albetétben felvett ingatlan eszmei 1/6-od része Dr. Bajnóczy Barna részére bruttó 1.285.000 Ft vételárért, a gödi 4374/2/A/4 albetétben felvett ingatlan teljes egészében és a 4374/2/A/8 hrsz-ú ingatlan eszmei 1/5-öd része és a 4374/2/A/9 albetétben felvett ingatlan eszmei 1/6-od része 1.385.000 Ft bruttó vételárért Dr. Lepp-Gazdag Anikó részére, a gödi 4374/2/A/5 albetétben felvett ingatlan teljes egészében és a 4374/2/A/9 albetétben felvett ingatlan eszmei 1/6-od része Dr. Pruzsinszky Ibolya részére 1.519.000 Ft bruttó vételárért értékesítésre kerüljön, akként, hogy az építmény alatt lévő földterületre a társasháznak – a társasház fennállásáig – térítésmentes földhasználati joga van.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Bódiné Rábai Zita elmondja, hogy a KVB-hez érkeztek támogatási kérelmet. Megkeresték őket az oktatási intézmények. A bizottság a saját keretéből 40-40 eFt támogatást biztosít mind a két iskola alapítványának, azzal a kikötéssel, hogy csak környezetvédelmi célra használható fel.

A testület az előterjesztést 15 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**23/2004. (II. 26.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Németh László Általános Iskola és a Huzella Tivadar Általános Iskola alapítványa részére 40.000-40.000 támogatást biztosít, azzal a kikötéssel, hogy a támogatás csak környezetvédelmi célra használható fel.

Fedezet: Környezetvédelmi Bizottság kerete

Felelős: Sándor István

Határidő: azonnal

Dr. Bognár László elmondja, hogy a fővárosi önkormányzat 20.000 db nagyméretű kockakövet adott a városnak. Ennek felhasználásáról el kell számolni a MÁV felé.

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy tavasszal megkezdődik a kövek lerakása két vasútállomáson.

Kovacsik Tamás visszajött.

Salamon Tamás elmondja, hogy a Vasút utca és a Széchenyi utca sarkán tragikus közúti állapotok vannak. Olyan kátyúsodás történt, amely már veszélyes. Kéri, hogy ezt a veszélyt próbálják megszüntetni.

Ezt követően Sándor István megköszönte a közönségnek a megjelentést, a testület zárt ülés keretében folytatta a tanácskozást.

K. m. f.

**Sándor István**  
Polgármester

**Dr. Szinay József**  
Jegyző

**Pinczehelyi Tamás**  
Jkv. hitelesítő

**Jónásné Héder Hedvig**  
jkv. vezető



## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2004. február 26-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

**Jelen vannak:** a nyílt ülés jelenléti íve szerint

**Tárgy:** a képviselő-testület zárt ülése

### Fellebbezés elbírálása

Lenkei György elmondja, hogy rendszeres gyermekvédelmi támogatást kapnak azok a családok, ahol a tv-ben meghatározott összeget nem éri el az egy főre jutó jövedelem. Nem lehet méltányosságot gyakorolni. Molnár István Pálné kérelmet nyújtott be, melyet a bizottság elutasított. Az egyéb segélykérelmezési lehetőségekről felvilágosítást kapott és próbálnak más megoldást találni számára.

A testület a fellebbezést 16 igen szavazattal elutasítja és az alábbi határozatot hozza:

### 24/2004. (II. 26.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Molnár István Pálné (2132 Göd, Széchenyi u. 81/b sz. alatti lakos) rendszeres gyermekvédelmi támogatás megszüntetése ellen benyújtott

### f e l l e b b e z é s é t e l u t a s í t j a

a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság első fokon hozott határozatát helyben hagyja.

Az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. tv. 72.§ (1) bekezdése értelmében a kézhezvételtől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva a határozat felülvizsgálatát kérheti a bíróságtól.

### INDOKOLÁS

A Gyermekvédelemről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Törvény 20.§ (4) bekezdése értelmében a rendszeres gyermekvédelmi támogatás folyósításának időtartama a feltételek fennállásáig tart.

A törvény 19.§ (2) bekezdése értelmében rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesíthető a gyermek, ha a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegét, mely tárgyévben 23.200–Ft. A felülvizsgálat során benyújtott iratokból megállapítható, hogy fent nevezett kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem 26.869 Ft, amely meghaladja a törvényi jövedelemhatárt, ennek okán a Népjóléti és Lakásügyi Bizottság a támogatás folyósítását első fokon megszüntette.

Kérelmező az első fokú határozatot megfellebbezte, melynek során a támogatásra való jogosultság szempontjából értékelhető új tényre nem hivatkozott.

Fellebbezésében hangsúlyozta, hogy házastársa rokkant nyugdíjas, tolókocsival közlekedik, továbbá lakásépítéssel kapcsolatos hiteltörlesztésre hivatkozott. Fent említett tények nem alkotnak önálló jogcímet a jogosultság megállapítására.

Kérelmező hivatkozott továbbá arra, hogy az önkormányzatnak van hatásköre méltányosság gyakorlására. A Gyermekvédelemről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Törvény méltányosság gyakorlására nem ad lehetőséget.

Mindezek tekintetében a Képviselő-testület a rendelkező részben meghatározottak szerint döntött.

A határozat az idézett jogszabályokon alapul.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József

Kovacsik Tamás szerint az előző ciklusban született egy olyan rendelet, mely szerint korlátozni kell a plakátragasztást. Kéri, hogy szerezzenek érvényt a rendeletben foglaltaknak.

Sándor István javasolja, hogy a közterület-felügyelet szedje össze az engedély nélküli plakátokat.

Dr. Szinay József elmondja, hogy a környezetvédelmi rendelet foglalkozik az engedély nélküli plakátkihelyezéssel. Kéri, hogy aki ilyet észlel, hozza be a plakátot és megkezdi az eljárást.

Sándor István kéri, hogy az ÜJKB készítsen egy szigorúbb rendeletet erre vonatkozóan.

Pinczehelyi Tamás kéri, hogy vegyenek fontolóra egy határozati javaslatot, mely szerint az utolsó ÜJKB ülésen Dr. Horváth Viktor minősíthetetlen stílusban kritizálta a Hivatal dolgozóit. Kéri, hogy a képviselő nyilvánosan kérjen bocsánatot a Hivatal dolgozóitól.

Kruzslicz István kéri, hogy jelöljenek ki megfelelő plakátragasztó helyet.

Mivel több hozzászólás nem érkezik, Sándor István megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

K. m. f.

**Sándor István**  
Polgármester

**Dr. Szinay József**  
Jegyző

**Pinczehelyi Tamás**  
Jkv. hitelesítő

**Jónásné Héder Hedvig**  
jkv. vezető