

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2004. június 28-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a képviselő-testület rendkívüli ülése

Dr. Bognár László és Sógor András Lászlóné nincs jelen.

Sándor István köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja. Külön köszönti a szödi delegáció tagjait, akik az 1. sz. napirendi pont tárgyalásához érkeztek. Köszönti a névnapos képviselőket. A testületnek kötelezettsége, hogy a Városfejlesztési Bizottság két új tagját megeskesse. A 14. napirendi pontot javasolja levenni a napirendről, mivel Dunakeszi visszalépett, ezért nem nyújtják be a pályázatot.

Szabó Csaba és Horváth Ildikó leteszi az esküt.

Sándor István ismerteti a tervezett napirendi pontokat.

A testület 16 igen szavazással az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

1./ Megállapodás Nevelek-dűlő átadásával kapcsolatban

Előterjesztő: Sándor István

2./ Oktatási intézmények vezetői pályázatainak elbírálása

Előterjesztő: Sándor István

3./ Göd Város Településszerkezeti Terve

Előterjesztő: Pinczehelyi Tamás

4./ Ásványvíz palackozás

Előterjesztő: Pinczehelyi Tamás

5./ Környezetterhelési díjról szóló rendelet elfogadása

Előterjesztő: Dr. Szinay József

6./ Ingatlanértékesítések /Pesti út 75, 3645 és 2668 hrsz/

Előterjesztő: Pinczehelyi Tamás

7./ A 4747/3 és a 118/3 hrsz-ú terület átminősítése

Előterjesztő: Pinczehelyi Tamás

8./ 6 órás státusz 8 órássá bővítése

Előterjesztő: Markó József

9./ Kérelem tulajdonosi hozzájárulás megadásához

Előterjesztő: Markó József

10./ Családi napközik működtetésére ellátási szerződés megkötése

Előterjesztő: Pongó István

11./ Oktatási intézmények pedagógiai és minőségbiztosítási programjainak jóváhagyása

Előterjesztő: Dr. Szinay József

12./ Javaslát díszpolgári cím adományozására

Előterjesztő: Sándor István

13./ Pályázati önrész biztosítása

Előterjesztő: Lenkei György

14./ Fellebbezés elbírálása /zárt ülés/

Előterjesztő: Lenkei György

1./ Megállapodás Nevelek-dűlő átadásával kapcsolatban

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést. Elmondja, az eredményes népszavazást követően felvették a kapcsolatot Szóddal és egyeztető megbeszéléseket folytattak. Úgy gondolták, hogy a testületnek kell döntenie a tárgyalások folytatásáról, mivel az álláspontok nem közeledtek. Amennyiben nem javasolják a tárgyalások folytatását, akkor a bírósághoz fognak fordulni. Számításaik szerint a terület átcsatolásával 208 ha kerülne Gödhöz. A szödi testületi döntés szerint csak akkor tartanának elfogadhatónak a területátadást, ha Göd is területet adna át Szódnak a 2-es út túloldalán. A belterületi rész természetesen Gödhöz kerül, a külterületi részből pedig Szöd nem kíván adni.

Sógor Andrásné megérkezik.

Puskás Szilveszter köszönti a megjelenteket. Az elhangzottakhoz annyit fűz hozzá, hogy a neveleki részen 25 ha külterület van a belterület pedig 58 ha. Nevelek dűlő 2 éve belterület. A népszavazáskor kb. 400 fő lakója volt. Javasolja, hogy területet cseréljenek. Úgy gondolják, hogy a neveleki rész nem klasszikus belterület.

Sándor István szerint Szöd nem kíván lakosságárányosan területet átadni Gödnek.

Salamon Tamás véleménye szerint Göd sok feladatot átvesz Szódtól Nevelekkel együtt. Már jelenleg is sok feladatot átvállal, hiszen a gyerekek ide járnak iskolába, orvoshoz, csatornázni kell és utat is kell építeni. A területcserét nem tudja támogatni.

Lenkei György nem érti a szödi ajánlatot, mivel ez nem tárgyalható. Véleménye szerint, jobb lenne bíróság nélkül lezárni a vitát, de ehhez egy megfelelő ajánlat kell.

Dr. Horváth Viktor szerint a testület megfontolhatná a cserét, hiszen független a két terület cseréje Nevelek átadásától.

Sándor István szerint a testületnek nincs erkölcsi alapja arra, hogy a területátadásról lemondjon.

Puskás Szilveszter elmondja, hogy Szöd fel van készülve a neveléki igények kielégítésére. A földrajzi fekvés viszont a gödi megközelítést teszi egyértelművé. Felhatalmazásuk csak annyira szól, hogy a természetes határnak a 2/A útvonalat fogadják el. Amennyiben ez a határ nem felel meg Gödnek, akkor jöhet a jogi út.

Lenkei György véleménye szerint az ajánlat csak időhúzás és nem tárgyalható. Kérdése, hogy hány hektárra kaptak felhatalmazást?

Puskás Szilveszter elmondja, hogy kb. 100 ha-ra.

Pongó István szerint a jogszabályváltozás nem érinti a területátadást, hiszen a népszavazás eredményes volt, és a neveléki rész csatlakozni fog Gödhöz. Véleménye szerint Göd igénye a lélekszám alapján lett kiszámolva. Véleménye szerint a két ajánlat messze van egymástól.

Salamon Tamás tudomása szerint Szöd a közös útépités árának egy részével még mindig tartozik.

Dr. Szinay József elmondja, hogy a jogszabályok alapvetően nem változtak. A tv szerint lélekszám arányosan kapja meg a külterületet a településből kiváló településrész. Az átcsatolásnál nincs pontosan meghatározva a területátadás mértéke. Ezért kell megállapodni. Amennyiben ez nem sikerül, akkor lehet bírósághoz fordulni.

Pinczehelyi Tamás kérdése, hogy van-e felhatalmazásuk arra, hogy létszám arányosan alkuba bocsátkozzanak? Amennyiben nincs felhatalmazás, akkor le kell zárni a vitát.

Puskás Szilveszter elmondja, hogy a Szödot Nevelekkel összekötő utat építették meg. A joghézag alkalmat teremt arra, hogy megegyezzenek. A felhatalmazásuk a 2/A útvonalig szól, ami a természetes határ. Amennyiben ez nem elfogadható, akkor ők is a jogi utat tartják megfelelőnek. Felhívja a figyelmet arra is, hogy a neveléki lakók adója Gödre fog befolyjni az átcsatolás után és nem Szödre.

Szegedi Sándor szerint semmi nem indokolja, hogy lesöprésre kerüljön a téma. A teher az mindenféle képpen Gödot fogja érinteni. Fontos a megállapodásnál az, hogy a területeknek milyen a besorolása, mivel ez meghatározhatja a területek értékét, mennyire vannak magánkézben, van-e korlátozva a hasznosíthatóságuk. Véleménye szerint a most elhangzottakat figyelembe véve folytatni kellene a tárgyalásokat.

Sándor István elmondja, hogy fél éven belül dönteni kell a területátadásról, mivel 2005-ben már rendezettnek kell lenni a területi viszonyoknak. A szödi ajánlatról a területnek most kell döntenie.

Lenkei György kérdése, hogy a 100 ha-ban a Nevelek belterülete is benne van? Javaslat, hogy vegyék figyelembe a felüljárókat.

Sándor István kérdése, van-e arra lehetőség, hogy a tárgyalásokat folytassák, emelkedhet-e a 100 ha nagysága?

Puskás Szilveszter elmondja, az utolsó ajánlatuk a 2/a-ig terjedő határvonal volt. Ez egy olyan gátat szab a fejlesztésnek, amely értelmetlenné tenné a túlsó oldalon történő fejlesztést. Csak arra kaptak felhatalmazást, amit eddig ismertetett. Ez az ajánlat már nem növekedhet.

Sándor István összefoglalja az elhangzottakat. Javasolja, hogy a bíróság döntsön a területátadásról.

A testület a javaslatot 14 igen, 2 nem, 1 tartózkodással elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

46/2004. (VI. 28.) sz. Ök. Határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Nevelek-dűlő átcsatolásával kapcsolatos tárgyalásokat eredménytelennek tekinti, mivel a külterületek átadásában nem sikerült megállapodni Szöd Község Önkormányzatával. Felkéri a Polgármestert, hogy a külterületi részek átadásával kapcsolatosan forduljon bírósághoz.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Puskás Szilveszter megköszöni a meghívást és további jó munkát kíván.

2./ Oktatási intézmények vezetői pályázatainak elbírálása

Előterjesztő: Sándor István

Pongó István ismerteti az előterjesztést. Elmondja, a két vezetői pályázati kiírásra egy-egy pályázat érkezett. Mindkét pályázatot támogatta a KOB. Az írásban beadott pályázatokat elfogadták, a pályázókat meghallgatták. Egy probléma merült fel, hogy mindkét pályázó közel van a nyugdíjhoz. Az iskola igazgatójának kinevezésével kapcsolatban érkezett egy javaslat, mely szerint a nyugdíjig adják meg a kinevezést.

Sándor István javasolja, hogy Lukács Istvánnét 9 évre nevezzék ki.

Salamon Tamás elmondja, hogy mind a két vezetővel az eddigi munkájuk alapján meg van elégedve.

Bódiné Rábai Zita kérdése, hogy a tantestület döntésekor nem tudtak még a kinevezés idejéről? Született erről döntés? Mindkét vezető megbízatását támogatja.

Sándor István kérdése, hogy az érdekeltek kérik-e a zárt ülést?

Lukács Istvánné és Feszler Gézánné nem kérte a zárt ülés elrendelését.

Szegedi Sándor kérdése, hogy mire gondolt a záró részben írtaknál Lukács Istvánné?

Lukács Istvánné szerint biztos van olyan, aki nem ért egyet a programjával és ezzel kapcsolatos a zárórész.

Vidák Árpád javasolja, hogy fogadják el a módosított előterjesztést.

Dr. László Domokos következetes vezetőnek tartja mind a két pályázót és javasolja a kinevezést.

Lukács Istvánné kinevezése 9 évre: 16 igen, 1 tartózkodással elfogadja a testület
Feszler Gézáne kinevezése 5 évre: 17 igen szavazattal elfogadja a testület

47/2004. (VI. 28.) sz. Ök. Határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Németh László Általános Iskola és Művészetoktatási Intézmény igazgatói álláshelyére beérkezett pályázat alapján Lukács Istvánnét nevezi ki az iskola igazgatói posztjára 2004. augusztus 9.-től 9 éves időtartamra, 2013. július 31-ig. Illetménye a Kjt. 1. sz. melléklete alapján, valamint az egyéb pótlékok illetve vezetői pótlékkal kiegészítve: 316 900 Ft

Az 1. sz. Óvoda óvodavezető álláshelyére beérkezett pályázat alapján Feszler Gézáne nevezi ki az óvodavezetői posztjára 2004. augusztus 1.-től 5 éves időtartamra, 2009. július 31-ig. Illetménye a Kjt. 1. sz. melléklete alapján, valamint az egyéb pótlékok illetve vezetői pótlékkal kiegészítve: 254 000 Ft

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Lukács Istvánné megköszöni a bizalmat.

Feszler Gézáne megköszöni a bizalmat.

Szünet

3./ Göd Város Településszerkezeti Terve

Előterjesztő: Pinczehelyi Tamás

Pinczehelyi Tamás ismerteti az előterjesztést. Egy fontos állomáshoz ért a testület, a településszerkezeti terv elfogadásához. A következő lépés lesz a szabályozási terv. A kiadott anyagokban van egy véleményezési és egy korábban elfogadott térkép. A szakhatósági engedélyek megvannak, de három szakhatóság további egyeztetést kért. Ez nem akadály a elfogadásnak. Felhívja a figyelmet arra, ami közben tisztázódott is, a földhivatal kizárólag azt kérte, hogy a belterületbe vonásokat időrendbe rangsorolja az önkormányzat. A Duna-Ipoly Nemzeti Parkkal azt a megállapodást fogadták el, hogy az ÖKO folyosó kijelölésével kapcsolatban a folyóvizek mellett 50-50 méteres sávot hagynak meg, de zöldterületként tovább hasznosíthatóak maradnak. Javasolja, hogy hallgassák meg a terv készítőjét. Sokan

hiányolták, hogy nem jelent meg külön összeállított anyag, a hibákat és a kifogásokat ki fogják javítani és így kerül majd elfogadásra a terv.

Gauder Péter elmondja, hogy a koncepció jóváhagyása határozta meg a fejlődés irányát. Ez a koncepció annyit ér, amennyit megvalósítanak belőle. A szerkezeti terv lesz az alapja a térbeli szabályozásnak. Három eszközt együtt kell alkalmazni a település működtetésénél, a szabályozást, az infrastruktúra fejlesztését, az adózást. A belterületbe vonás megindít egy szerkezeti változást, ami a város életét is befolyásolja. A szabályozási tervnek a szerkezeti terven belül egy rugalmas formát kell adnia. A rugalmasságot a testületnek kell meghatároznia. A szabályozási tervben részletes szabályok kerülnek meghatározásra. A szerkezeti terv teszi lehetővé a fejlesztési tervek elkészítését és ezekre pályázatok benyújtását. Addig, amíg ezek nem kerülnek elfogadásra, addig a régi szabályok vannak érvényben. Amennyiben a településnek szándékában áll a változtatás, akkor ott viták és nézeteltérések vannak. A tervezési szakasz decemberben zárult le, februárig történt meg a szakhatósági egyeztetés és a civil szervezetek véleményezése. Februárban tárgyalták meg a beérkezett észrevételeket. Ezt további egyeztetések követték. Az anyag eljutott odáig, hogy a szakhatósági egyeztetéseknél négy ponton döntést kell hoznia a testületnek. A szakhatóságok csak javaslatot fogalmaztak meg, amit a testületnek kell meghatároznia. A most kiadott anyagban szerepel még a négy eldöntendő kérdés. Az egyik a közlekedési kérdés, mivel az országos tervek szerint a 2/a-n nincs annyi csomópont, mint amit a város tervez. A terven azonban szerepelnek a lehajtók, és erről dönteni kell. A másik három észrevétel a Duna-Ipoly Nemzeti Park észrevétele volt az ÖKO folyosóval kapcsolatban. Három helyszínt jelöl meg a szakhatóság. Javasolják, hogy a terület északi részén a helyi védettséget módosítani kell, amennyiben a javaslatot elfogadják. Az Ilka-pataki melletti rész megőrzésre kerül, de egy sor ház a belterülethez kerülne becsatolásra. Az OVIT mögötti részen javasolják a beépítést, de a patak medre megőrző védelmet kapna. Amennyiben elfogadják a javaslatot, akkor a kiadott térképet fogadják el. Amennyiben nem akkor az anyagot a döntéseknek megfelelően javítani fogják. A szerkezeti terv felülbírálja a jelenleg érvényben lévő ÁRT-t.

Sándor István véleménye szerint már nem lehet módosítani, és újat mondani a szerkezeti tervvel kapcsolatban, hiszen többször tárgyalták már. A mai ülésen döntenie kell a testületnek, a tervezést és a szabályozási terv készítését folytatni kell. Jelenleg a régi rendezési terv van érvényben.

Salamon Tamás felhívja a figyelmet arra, hogy a József utcai egykori óvoda még mindig intézményi terület, de már régen magánkézben van. Az Ilka-patak melletti részt kéri, hogy ne kerüljön belterületbe vonásra. Szeretné, ha terület zöldterületként maradna meg. Kérdése, hogy a Lenkei utca nem kerül egyirányúsításra? Ezt nem találja a szöveges részben. A civilek véleményezésére nem történt reagálás?

Sándor István elmondja, az Ilka-patak folyásának jelenleg meg kell maradnia. Az a cél, hogy az Ilka-patak környéke rendezett legyen, mivel a jelenlegi állapotában nem nagyon használható. A Lenkey utcával kapcsolatban lakossági fórumot fog tartani. Felhívja a figyelmet arra, hogy a Lenkey utca jelenleg is egyirányú. A civil szervezetek véleményét figyelembe vették.

Markó József kéri, olyan formában legyen elfogadva a terv, hogy az a későbbiekben is használható legyen. Vannak olyan javítások, amik véleménye szerint értelmetlenek, de olyanok is, amik megszavazásra kerültek, de nincsenek rajta az anyagon. Kéri, hogy a nyomtatott anyagot tegyék a jegyzőkönyv mellé, a szöveges anyaggal együtt.

Gauder Péter elmondja, javasolják, hogy döntés számával és a polgármester aláírásával legyen hitelesítve az elfogadott anyag. Ami ehhez szükséges, hogy a mai napon az észrevételeket megtegyék és megszavazzák. A végleges anyagot egységes szövegbe fogják foglalni. Ez úgy áll össze, hogy a véleményezésre kiadott anyagot és a hibalistát össze kell fésülni.

Pinczehelyi Tamás kéri, hogy a József utcai óvoda területe legyen átírva intézményi területről. Az Ilka-patak melletti résszel kapcsolatban az a terv, hogy az egy kezelt és használható terület legyen, de a terület magánterület ezért kompromisszumot kell kötni. A hibalistával kapcsolatban elmondja, hogy az elfogadott rajzot kell kiindulási alapnak tekinteni.

Lenkei György felhívja a figyelmet arra, hogy Újtelepnél a gyerekközpont sarkában lévő ingatlan intézményi terület, pedig a valóságban nem az. A másik a Fóti út és a 2a közötti részt módosítani kell, mivel erre döntés volt. Újtelepen több lakossági fórum volt a munkásszálló miatt. Jelenleg a terület intézményi terület. Kérdése a Polgármesterhez, hogy lesz-e munkásszálló vagy sem?

Sándor István elmondja, hogy a határozati javaslatban szerepel a válasza ezzel kapcsolatban, de ismételten kijelenti, hogy nem lesz munkásszálló. A temetőtáblára javasolja az elővásárlási jogot bejegyeztetni az önkormányzat számára.

Dr. Horváth Viktor Gergő véleménye szerint a jelenlegi terv alapján több mindenről kell dönteni, mint amit a tervező felsorolt. Véleménye szerint az egyik probléma, hogy a gazdasági és ipari övezetek mozaikszerűen vannak elhelyezve és nem egy helyen. Egyetért azzal, hogy egy jó szerkezeti terve legyen a városnak. Egyetért az elővásárlási jog bejegyzésével, de kiterjesztené a fejlesztési területekre is. Úgy kellene elfogadni egy tervet, hogy azon már ne legyen hiba. Kifogásolja, hogy határozat nélkül került kijelölésre belterületbe vonás.

Bódiné Rábai Zita örömmel látja, hogy felkerültek a hiányolt védettségek és a források. Ugyanakkor a zöldsávok hiányoznak az utak mellől. Hogyan érti a tervező azt, hogy a lakóterület fenntartja a zöldterületet? A Duna-Ipoly Nemzeti Park nem járult hozzá a Kékperjés Láprét védelem alóli kivonásához. Javasolja, hogy a szakvélemény elkészültéig maradjon védett a terület. Korábban döntöttek a komposztáló kialakításáról, de nem szerepel a terven. Hol lesz a szeméttégető?

Kovacsik Tamás szerint a szavazásnak akkor van értelme, ha minden észrevételt bedolgoznak, és ezt követően láthatnák a térképet és a szöveges részt. Véleménye szerint a végleges szövegforma nélkül nem lehet dönteni.

Sándor István elmondja, hogy amennyiben nem pontos a szöveges rész, akkor azon javítani kell.

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy a korábban kiadott szöveges rész van még érvényben. Csak olyan változást lehet átvezetni, ami nem igényel szakhatósági eljárást. A dunakeszi átvezető utat nem tüntethetik fel, hiszen az már nem Göd területe, nincs hozzá kompetenciája. Testületi határozat van arról, hogy Szálender melletti terület belterületbe kerüljön.

Dr. László Domokos szerint, amennyiben tovább halasztják a szerkezeti terv elfogadását, akkor újabb javaslatok jönnek még. Addig nem tud a város fejleszteni, amíg nincs kész a szerkezeti terv, mivel szükséges a pályázatokhoz.

Szünet

Kovacsik Tamás nincs jelen.

Gauder Péter a dunakeszi út kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy a tervezés területe Göd és azért nem szerepel a terven, mivel dunakeszi területe. A Kékperjés lápréttel kapcsolatban elmondja, hogy a keleti részen engedélyezhető lehetne a beépítés úgy, hogy a feltáró út a keleti oldalon lenne. A DINP felhívta a figyelmet arra, hogy erről a testületnek kell dönteni, de ehhez a rendeletet is módosítani kell. A déli mezőgazdasági területtel kapcsolatban elmondja, hogy egyezségek alapozták meg a testület döntését, és ezért szerepel. Az újtelepi otthonnal kapcsolatban elmondja, hogy amennyiben azt kívánják, akkor azt átvezetik a terven. A központi vegyest azért javasolják, mivel többféle hasznosítást tesz lehetővé. A Nevelek dűlővel kapcsolatban elmondja, hogy a kapcsolódást követően a terület hasznosítását és felhasználását újra kell gondolni. Az egyeztetések során felmerült a zöldfolyosók kérdése. A szabályozási terv során lényeges kérdésekben kell majd dönteni, hiszen itt kell majd kötelezni a tulajdonosokat a zöld sáv telepítésére. Ha az önkormányzat dönt egy terület felhasználásáról, akkor annak megvalósításáról gondoskodnia kell. Rugalmas szabályozás esetén ezek az elemek átháríthatóak. A szerkezeti terv a merev elemeket rögzíti. A terv szöveges része két egységből áll. Az egyik alátámasztó munkarész. Ez nem kerül jóváhagyásra, a gondolkodást segíti. Van a jóváhagyásra kerülő munkarész, melybe az övezetek leírása szerepel. Ezzel kapcsolatos észrevétel nem volt, ezért nem írták le még egyszer. Az alátámasztó munkarész nem figyelembe veendő.

Dr. Horváth Viktor Gergő javasolja, hogy konkrét javaslatokat tételesen szavazza meg a testület.

- dunakeszi úttal kapcsolatban a testület már hozott egy döntést, és mégsem szerepel a terven. Amennyiben nem szerepel a tervben, akkor nem tud az önkormányzat pályázni.
- Déli belterületbe vonással kapcsolatban elmondja, hogy testületi döntés nem született róla.
- Kifogásolja, hogy a gazdasági, kereskedelmi terület szintsűrűsége 2.0-s lett, az 1.2-ről.
- A Pesti úton betervezésre került körforgalmak valóban lassítják a forgalmat, de akadályozzák a gyalogosforgalmat. Ezt egy közlekedési lámpával lehet megoldani.
- Nem érti a fekete vonalat, ami gyűjtőutat jelöl, pedig arról volt szó, hogy nem lesz újabb gyűjtőút a Topolyás erdőnél.
- A belterületbe vonásnál a déli részen van egy szín, ami nem szerepel a színkódban.
- A kiserdő mellett egy települési főút került betervezésre, amiről nem beszélt a testület
- Az OVIT felé települési főút van bejelölve, a strand felé viszont csak egy keskeny út. Véleménye szerint ezt az utat kellene főúttá nyilvánítani, mivel összeköti Alsó és Felsőgödöt.
- Az intézményi területeknél kis fekete kockák jelzik a sarkokat, ami szintén nincs a színskálában.
- A Pesti utat a városhatárig kellene jelölni.
- Az Alagút utcában van egy piros terület, amin a szintterület sűrűség 1.0 lett.

Lenkei György a terv közlekedési részében több hiányosságot lát. Több helyen rossz a rajz és nem a valós állapotot tükrözi.

Bódiné Rábai Zita kérdése, hogy a strandfejlesztési területnek mi lesz a sorsa?

Sándor István elmondja, hogy több szakhatóság tett olyan javaslatot, aminek nem volt jogszabályi alapja, de az egyeztetések során ezek a nézeteltérések rendezésre kerültek.

Szegedi Sándor kérdése, hogy mit takar a változtatási tilalom, hiszen működő vállalkozásokat érint?

Sándor István elmondja, hogy városközpontot akarnak kialakítani, de a mostani tulajdonosok között felmerült a telekmegosztás kérdése. Ezáltal azonban nem lehetséges a központ kialakítása. Olyan intézkedéseket kell hozni, amik hosszabb távon lehetőséget jelentenek a város fejlesztésére.

Dr. Szinay József elmondja, hogy a változtatási tilalom a szabályozási terv elfogadásáig tart.

Salamon Tamás kérdése, az Ilka-patak melletti részen a szaggatott vonalon túli rész az beépíthető lesz és a belső rész nem?

Pinczehelyi Tamás elmondja, a körberajzolt rész védett terület, a tó körvonalát jelöli.

Salamon Tamás felhívja a figyelmet arra, hogy a Kálmán utca most főútként szerepel. Korábban szó volt arról, hogy ez kikerül a főutak közül.

Sándor István elmondja, hogy Nevelek átcsatolását követően újabb tervet kell készíteni, amiben rendezni kell az összekötő utak kérdését is.

Pinczehelyi Tamás a dunakeszi úttal kapcsolatban elmondja, hogy csak a közigazgatási határig tervezhetnek, tovább már nem. A közlekedési tervvel kapcsolatban elmondja, hogy a Topolyásnál nem lesz út, a térképen szereplő jelölés a belterületi határt jelöli.

Ilyés Gizella a főépítési véleménnyel kapcsolatban tenne fel kérdéseket. Mi volt a három fennmaradó DINP kérdés? Mire vonatkozik az örökségvédelmi hivatal kérése?

Bódiné Rábai Zita észrevételezi, nem kapott választ az égetővel és a komposztálóval kapcsolatban feltett kérdésre.

Dr. Horváth Viktor kifogásolja, hogy egyforma jelölése van a belterületi határnak és a gyűjtőútnak.

Pinczehelyi Tamás a komposztáló ügyében nem változott a testületi határozat. A hulladékégető ügyébe nem szeretne belemélyedni, egyelőre adatgyűjtés van folyamatban.

Salamon Tamás kéri, hogy egyértelműsítse a tervező a vonalakat.

Lengyel György elmondja, hogy a civil szervezetek benyújtott javaslatukban észrevételezték az utak fejlesztését, a fürdő fejlesztését, és a Kincsem istálló felújítását. Kéri, hogy az elhangzottak figyelembe vételével hozzanak határozatot a településszerkezeti tervvel kapcsolatban. Az erdészettel kapcsolatban elmondja, hogy a fürdő fejlesztési terület belterületi erdő és ezért más vonatkozik rá, mint a külterületire. Támogatja az elővásárlási jog bejegyzését, de most meg kell mondani, hogy meddig tartják fenn ezt a jogot. Véleménye

szerint az ingatlantulajdonosokat is értesíteni kellene arról, hogy a területüket belterületbe kívánják vonni.

Gauder Péter elmondja, hogy az OTÉK határozza meg a jelkulcsokat és nem ők. A NKÖM véleménye az esetleges leletek helyét határozzák meg. A DINP észrevételeit azért nem hozták szóba, mivel nem eldöntendő kérdés.

Szegedi Sándor elmondja, hogy a település déli részén lévő dűlőútnak a Dunakeszi felőli oldalán van a közigazgatási határ.

Fleischinger Tibor kérdése, hogy mennyi az az idő, amíg várni kell a tilalom feloldásáig?

Sándor István elmondja, hogy az értékesítést nem tiltja meg a terv, de a megosztást nem kívánják engedni, mivel településközpontot akarnak létrehozni. Kéri, hogy a tervezők a döntésnek megfelelően készítsenek egy térképet és egy szöveges magyarázatot, amit a képviselőknek ki tudnak adni. Javasolja, hogy a határozati javaslatot szavazzák meg azzal a kiegészítéssel, hogy a temetőtáblára jegyezzék be az elővásárlási jogot 5 évre. Sándor István elmondja, hogy a jelenlegi állapot Újtelepen nem munkásszálló és a változtatási tilalom erre is vonatkozik. Felhívja a figyelmet arra, hogy a határozati javaslat a szakhatósági vélemények alapján készült el.

A testület 13 igen, 1 nem, 2 tartózkodással az előterjesztést a kiegészítésekkel együtt elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

48/2004. (VI. 28.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az 1990. évi LXV. tv szerint, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII tv. 7.§-ának (3) bekezdés b./ pontjára tekintettel, továbbá hivatkozással a 253/1997. (XII. 20.) Korm. Rendelettel közzétett OTÉK 2.§ (1) bekezdésében foglaltakra, a tervezési területre vonatkozóan meghozza a város településszerkezeti tervéről szóló határozatát, melynek mellékletét képezi a településszerkezeti terv szöveges munkarésze (1. sz. melléklet) és a településszerkezeti tervlap (2.sz. melléklet)

A településszerkezeti tervet alkalmasnak ítéli a szabályozási terv kidolgozásának alapjául a jóváhagyott koncepcióval együtt. A fennmaradt államigazgatási szervek által tett észrevételeket a szabályozási terv kidolgozásáig pontosítani szükséges.

Nevezetesen:

- Pest Megyei Földhivatal észrevételét a külterületen fekvő 053, 050, 037, 022, 018, 013 és 09 hrsz-ú területek racionális ütemezésben kell belterületbe vonni,
- Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság törvényen alapuló észrevételi a szabályozási terv elkészítéséig kerüljenek módosításra, továbbá a Kékperjés Láprét 05/01-15-ig, valamint a 05/30 hrsz-ú területre az igazgatóság által előírt szakvélemény elkészíttetését elrendeli,
- az Állami Erdészeti Szolgálat jogszabályon alapuló észrevételeit a szabályozási terv elkészítése során érvényesíteni kívánja,
- Az Örökségvédelmi Hivatal által előírt hatástanulmány elkészítése folyamatban van, elkészülte után az Örökségvédelmi Hivatal részére kerüljön megküldésre.

Változtatási tilalmat rendel el az alábbi hrsz-ú ingatlanokra:

- 4364 /Ifjúság u. 2., Németh László Ált. Isk. intézményterületének bővítése/

- 7 és 8/3 /alsógödi posta és a Zöldfa étterem területe, leendő városközpont kialakítása céljára/
- 6404 /Göd-Újtelep, Mayerffy utca/

A temetőtábla területére 5 évre elővásárlási jog bejegyzését kezdeményezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Pinczehelyi Tamás

Szünet

Bódiné Rábai Zita, Kovacsik Tamás nincs jelen.

Dr. Szinay József elmondja, hogy az elővásárlási jog alapításáról csak rendeleti formában lehet dönteni.

Dr. Horváth Viktor javasolja, hogy az összes olyan területre vonatkozzon a döntés, ami fejlesztési terület.

A testület 14 igen, 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja

**Göd Város Önkormányzatának 16/2004. (VI. 28.) sz. Ök. rendelete
a településszerkezeti tervben rögzített közérdekű célok megvalósítása érdekében történő
elővásárlási jog és változtatási tilalom megállapításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete

Sándor István
polgármester

Dr. Szinay József
jegyző

4./ Ásványvíz palackozás

Előterjesztő: Pinczehelyi Tamás

Pinczehelyi Tamás ismerteti az előterjesztést. A pályázati kiírásra egy jelentkezés érkezett. A jelenleg beérkezett pályázatot a Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, a pályázat tartalmával egyetértett. Fontos, hogy a vételi díj 4,5 Ft/l. A másik az, hogy egy világszabadalmat kívánnak használni a palackozás során. A pályázók vállalták, hogy az iskolákat ellátják ezzel az ivóvízzel.

Markó József elmondja, hogy egyelőre csak tervezet elkészítésére kérik fel a jogászt. Kérdése, hogy mekkora vízmennyiségről van szó?

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy 20e m³/év, maximum.

Markó József kéri, hogy a szerződés megkötése előtt vizsgálják át a vízjogi engedélyeket.

Bódiné Rábai Zita megérkezik.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, hogy az ár az idő elteltével hogyan változik? Milyen időtartamban gondolkoznak? Hol fog felépülni a palackozó?

Salamon Tamás kéri, hogy a szerződés-tervezet kerüljön be az ÜJKB elé.

Pinczehelyi Tamás elmondja, az ár követni fogja az inflációt. A vízjogi engedély megvizsgálása tudomása szerint ebben az évben már megtörtént. A szerződés időtartamát hosszabb időre kell kötni a beruházás mértékéhez mérten. A kút fenntartásához a vállalkozó is hozzájárul a fogyasztás mértéknek arányában.

Szegedi Sándor javasolja, hogy a szerződés megkötése előtt vizsgálják meg a hatástanulmányt. Olyan műszaki megoldást kellene beépíteni, ami esetleg a hőcserélést biztosítja. Az időtartamot addig kellene meghatározni, amíg a palackozást végzi a vállalkozó.

Sándor István javasolja, hogy a tervezetet a PEB tárgyalja meg és döntsön arról, hogy aláírhatják-e a szerződés vagy sem.

Dr. Horváth Viktor Gergő nem kapott választ arra, hogy hol kerül elhelyezésre a palackozó. Véleménye szerint szükséges a tervezet testület elé hozatala.

Markó József szerint csak abban az esetben dönthet a PEB, ha a 90e m³/év rendelkezésre áll. Amennyiben palackozzák a vizet, akkor a strand vízfelhasználása át fog alakulni.

Bódiné Rábai Zita kérdése, hogy a szerződés jóváhagyás előtt vissza fog kerülni a testület elé?

Sándor István elmondja, javaslatának csak praktikussági okai voltak, mivel a két bizottság el tudja látni az előzetes ellenőrzés feladatát.

Pinczehelyi Tamás egyetért azzal, hogy a PEB és az ÜJKB lássa a szerződés-tervezetet. A palackozó helyszínét le fogják egyeztetni, de valószínű, hogy a strand közelében. Javasolja, hogy a sarokszámok ismeretében, és a két bizottság megbízásával kiegészítve fogadják el az előterjesztést.

A testület a Consolit Kft pályázatát 14 igen, 2 tartózkodással elfogadja.

Felhatalmazza a PEB-et és az ÜJKB-t a tervezet véleményezésére, ezt követően felhatalmazza a polgármestert az aláírásra: 9 igen, 5 nem, 2 tartózkodó szavazattal nem fogadja el a testület a javaslatot.

49/2004. (VI. 28.) sz. Ök. Határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Sándor István polgármester gondoskodjon arról, hogy az ásványvíz palackozásával kapcsolatos együttműködési szerződés-tervezet a Consolid Kft-vel elkészüljön.

Határidő: azonnal
 Felelős: Sándor István

5./ Környezetterhelési díjról szóló rendelet elfogadása

Előterjesztő: Dr. Szinay József

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést. Az ÜJKB ülésén is született módosító javaslat, melyet ismertet. Ismerteti a rendelet jogi hátterét. Készítettek egy számítást a kapott adatok alapján. Ez az összeg kb. 80 millió Ft, ami várható bevételként. A törvény úgy állapítja meg a mennyiség meghatározását, és 2009-re éri el a teljes nagyságot. Az ÜJKB ülésen felmerült, hogy a rákötési program élére álljon oda az önkormányzat és nyújtson esetleg pénzügyi segítséget. Kéri, hogy fogadják el a rendeletet.

Lenkei György kéri, méltányosan járjanak el, mivel sok olyan ember van, aki nem teheti meg, hogy rákössön a csatornára. Javasolja, hogy találjanak ki mellé egy segítséget is, amit a rászorulóknak nyújt támogatást.

Dr. Szinay József elmondja, hogy az anyag szerepel a CD-n és szerepel benne szociális érzékenység is, mivel tartalmaz kedvezményt.

Lenkei György javasolja, hogy legyen egy türelmi idő.

Dr. Szinay József elmondja, hogy az első befizetés a bevallással együtt szeptemberben esedékes. Felhívja a figyelmet arra, hogy a törvény nem teszi lehetővé a türelmi idő bevezetését. Egyetért azzal, hogy módosítsák a szociális rendeletet.

Pinczehelyi Tamás egyetért azzal, hogy amennyiben az NLB további kedvezményt akar adni, akkor dolgozza azt ki.

Bódiné Rábai Zita felhívja a figyelmet arra, hogy a szippantott szennyvízzel kapcsolatos rendelet módosítása is szükséges.

Salamon Tamás kéri, hogy erről a döntésről tájékoztassák a lakosságot és arról is, hogy az önkormányzat rendelkezésre állnak a fogyasztási adatok.

A testület az előterjesztést a módosításokkal együtt 15 igen, 1 tartózkodással elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja.

Göd Város Önkormányzatának 17/2004. (VI. 28.) sz. Ök. rendelete a talajterhelési díjról

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete

Sándor István
 polgármester

Dr. Szinay József
 jegyző

Ilyés Gizella nincs jelen.

6. / Ingatlanértékesítések /Pesti út 75, 3645 és 2668 hrsz/

Előterjesztő: Pinczehelyi Tamás

Pesti út 75.

Pinczehelyi Tamás ismerteti az előterjesztést.

A testület név szerinti, egyhangú szavazással elfogadja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

50/2004. (VI. 28.) sz. Ök. Határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A gödi 331/B/7 hrsz-ú, albetétben felvett, Göd Pesti út 75. sz. alatt lévő, jelenleg üzlet rendeltetésű helyiség értékesítése ügyében akként döntött, hogy a Szigma 96 Bt 2004. február 24-én kelt szakértői véleménye alapján az említett ingatlan vételárát 2.067.000 Ft-ban állapítja meg.

Az ingatlanvásárlás feltétele, hogy a korábban megjelölt Vass Lászlóné (2131 Göd, Pesti út 75. sz. alatti vevő) az üzlethelyiséget saját lakásához csatolandóan, úgy jogilag, mint ténylegesen lakás céljára hasznosítsa.

A lakás céljára történő hasznosítást figyelembe véve a testület hozzájárul ahhoz, hogy a Vevő a szerződés megkötésekor 1.265.000 Ft foglalót és vételár előleget fizessen meg, a fennmaradó vételár hátralékot pedig jogosult legyen havi 15.000 Ft-os részletekben megfizetni azzal, hogy bármelyik részlet elmulasztása az egész összeget azonnal esedékessé teszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

IV. Körforgalmi út, 3645 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Pinczehelyi Tamás ismerteti az előterjesztést. A VB tárgyalta az előterjesztést és nem javasolja az értékesítést.

A testület név szerint, 9 igen, 6 nem szavazattal nem fogadja el az előterjesztést.

51/2004. (VI. 28.) sz. Ök. Határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A gödi 3645 hrsz-ú önkormányzati ingatlanból a 2x140 m² terület értékesítéshez nem járul hozzá.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Ilyés Gizella visszajött

Marx tér, 2268 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Pinczehelyi Tamás ismerteti az előterjesztést.

A testület név szerinti, egyhangú nem szavazattal nem fogadja el az előterjesztést.

52/2004. (VI. 28.) sz. Ök. Határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az önkormányzati tulajdonú 2268 hrsz-ú közterületből 144 m² terület telek-kiegészítés értékesítéséhez nem járul hozzá.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

7./ A 4747/3 és a 118/3 hrsz-ú terület átminősítése

Előterjesztő: Pinczehelyi Tamás

4747/3 hrsz-ú terület átminősítése

Pinczehelyi Tamás ismerteti az előterjesztést.

A testület 16 igen szavazattal elfogadja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

53/2004. (VI. 28.) sz. Ök. Határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A gödi 4747/3 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú, 1841 m² területű ingatlant út besorolásúvá változtatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

118/3 hrsz-ú terület átminősítése

Pinczehelyi Tamás ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

54/2004. (VI. 28.) sz. Ök. Határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A tulajdonában lévő gödi 118/9 hrsz-ú, 59 m² alapterületű, út besorolású ingatlant beépítetlen területté minősíti, egyben a törzsvagyomból törli, és a forgalomképes ingatlanok közé átsorolja.

A terület értékesítését követően a Vevő szolgalmi jog alapítását és a bejegyzést köteles a közüzemi szolgáltatókkal rendezni, ellenőrzés, meghibásodás, vagy karbantartás esetén a bejutást biztosítani.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

8./ 6 órás státusz 8 órássá bővítése

Előterjesztő: Markó József

Markó József ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

55/2004. (VI. 28.) sz. Ök. Határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Polgármesteri Hivatal jelenleg 6 órás gondnoki álláshelyét 8 órás álláshelyre bővíti.

A bérkülönbözet 2004. májustól novemberig $7 \times 21.000 \text{ Ft} = 147.000 \text{ Ft}$, bérjárulék $32\% = 47.000 \text{ Ft}$. Összesen 194.000 Ft .

Fedezete: tartalékkeret.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

9./ Kérelem tulajdonosi hozzájárulás megadásához

Előterjesztő: Markó József

Markó József ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

56/2004. (VI. 28.) sz. Ök. Határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A gödi termálstrand területén a Zsoldos László szakhatóságok által jóváhagyott tervei alapján az öltözőépület megépítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

10./ Családi napközik működtetésére ellátási szerződés megkötése

Előterjesztő: Pongó István

Pongó István ismerteti az előterjesztést. Elmondja, azért kell a szerződést megkötöni, hogy a fejkvótát megkapják az intézmények.

A testület az előterjesztést 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

57/2004. (VI. 28.) sz. Ök. Határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Baraczka Tamásnéval és a Kis Természetbúvár Alapítvánnyal, mint családi napközit működtető fenntartókkal ellátási szerződést köt.

Felkéri a Polgármesteri Hivatal jogászát, hogy a jogszabályokban foglaltak és a Bizottságok által összeállított szempontok alapján készítse el az ellátási szerződést.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a jogszabályok és az elfogadott szempontok alapján elkészített ellátási szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

11./ Oktatási intézmények pedagógiai és minőségbiztosítási programjainak jóváhagyása

Előterjesztő: Dr. Szinay József

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

58/2004. (VI. 28.) sz. Ök. Határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Jóváhagyja az

- 1. sz. Óvoda felülvizsgált pedagógiai programját és az óvoda minőségirányítási programját,
- a Kastély Központi Óvoda felülvizsgált pedagógiai programját és az óvoda minőségirányítási programját,
- a Németh László Általános Iskola és Művészetoktatási Intézmény felülvizsgált pedagógiai programját és az iskola minőségirányítási programját,
- a Huzella Tivadar Általános Iskola felülvizsgált pedagógiai programját és az iskola minőségirányítási programját,
- a Városi Logopédiai Szakszolgálat minőségirányítási programját.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

12./ Javaslat díszpolgári cím adományozására

Előterjesztő: Sándor István

Pongó István ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az utolsó bizottsági ülésen két képviselő terjesztette elő a címadományozást. Javaslatként felmerült Göncz Árpád neve is, hiszen 5 évvel ezelőtt Ő avatta várossá Gödöt. Wigner Jenő esetében örököségi hozzájárulás kell a kitüntetési címhez. Kéri, hogy ezt pótolják.

Dr. Horváth Viktor Gergő elmondja, hogy Wigner Jenő nem csak itt élt, hanem a Nobel díjas művét is itt írta. A KOB 50 eFt-tal támogatta egy emléktábla elhelyezését. Az utódokkal már felvette a kapcsolatot.

A testület Göncz Árpádnak díszpolgári cím adományozását 15 igen, 1 nem szavazattal elfogadja.

A testület Wigner Jenőnek posztumusz díszpolgári cím adományozását 14 igen, 2 nem szavazattal elfogadja.

59/2004. (VI. 28.) sz. Ök. Határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Díszpolgári címet adományoz Göncz Árpádnak, posztumusz díszpolgári címet adományoz Wigner Jenőnek melyet kihirdetni csak az engedély megszerzése után lehet.

A díszpolgári cím átadására az augusztus 20-i ünnepségek keretében kerül sor.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

13./ Pályázati önrész biztosítása

Előterjesztő: Lenkei György

Lenkei György ismerteti az előterjesztést.

Pinczehelyi Tamás kérdése, hogy mi a sorsa a régi autónak?

Lenkei György elmondja, hogy szükség van a másik autóra is.

Markó József elmondja, hogy ebben az esetben szükség van sofőrre is, és ennek bérköltsége van.

Sándor István javasolja, hogy, majd ha ilyen kérelemmel fordulnak a testülethez, akkor tárgyalják ezt a kérdést.

A testület az előterjesztést 16 igen szavazattal elfogadja az előterjesztés és az alábbi határozatot hozza:

60/2004. (VI. 28.) sz. Ök. Határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Támogatja a Területi Gondozási Központ autó vásárlásához benyújtandó pályázatát, valamint biztosítja a szükséges önrészt, mely 475.000 Ft.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Sándor István tájékoztatja a jelenlévő lakosságot, hogy a fellebbezések elbírálása zárt ülés keretében történik, ezért megköszöni a részvételt és a nyílt ülést bezárja.

A testület ezt követően zárt ülés keretében folytatja a napirendi pont tárgyalását.

K. m. f.

Sándor István
polgármester

Dr. Szinay József
jegyző

Pinczehelyi Tamás
jkv. hitelesítő

Jónásné Héder Hedvig
jkv. vezető