

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2006. február 16-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a képviselő-testület rendkívüli ülése

Dr. Bognár László nincs jelen.

Sándor István köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja. Ismerteti a rendkívüli ülés összehívásának okát. Ismerteti a tervezett napirendi pontokat.

A testület egyhangú szavazással az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

1. Ingatlan átminősítése, értékesítése

Előterjesztő: Pinczehelyi Tamás

2. Temetőtábla egy részéről elővásárlási jogról történő lemondás megtárgyalása

Előterjesztő: Sándor István

3. 4374/2/A/8-9 hrsz-ú ingatlanok elővásárlási jogáról való lemondás

Előterjesztő: Sándor István

4. Közbeszerzési pályázati kiírás

- Lakossági hozzájárulással épülő utak (tervezői, kivitelezői pályázat)
- Strandfürdő öltöző kivitelezői pályázat

Előterjesztő: Sándor István

5. Pályázat benyújtása és pályázati önrész biztosítása

- Kossuth utca útépítés
- Nemeskéri út (Újtelepi elágazástól Alagút utcáig) felújítás
- Lenkey utcai óvoda felújítás

Előterjesztő: Sándor István

6. Jávorka utcai gyógyszertár feletti tetőtéri lakás értékesítése

Előterjesztő: Sándor István

7. Bölcsőde építéséhez ingatlan megszerzése

Előterjesztő: Sándor István

8. Labdarúgó pálya kezelői jogának megszüntetése

Előterjesztő: Sándor István

9. Bizottsági külsős tagok megválasztása

Előterjesztő: Sándor István

10. Tájékoztató a képviselői vagyonynyilatkozatok leadásáról

Előterjesztő: Salamon Tamás

11. Képviselői és polgármesteri illetményalapból eredő korrekciók

Előterjesztő: Dr. Szinay József

1. Ingatlan átminősítése, értékesítése

Előterjesztő: Pinczehelyi Tamás

Pinczehelyi Tamás ismerteti az előterjesztést. Kéri, hogy a telekkialakítást támogassa a testület.

Lenkei György szerint arról volt szó, hogy licittel történnek az ingatlanértékesítések. Javasolja, hogy most is így történjen.

Kovacsik Tamás volt egy döntés, hogy dunaparti telket nem értékesítenek.

Sándor István most négy magántelekről van szó, amihez az önkormányzatnak nincs köze. A telekalakítás következtében keletkezett két telek, amire lehet licitálni. Véleménye szerint a szóban forgó telek nem dunaparti.

Dr. Horváth Viktor Gergő az előzetes anyagban nem volt megfelelő tájékoztató a napirendről. Miért kell ezeket a területeket értékesíteni?

Sándor István az induló összeget a licitnél is meg kell állapítani, ezért javasolja, hogy a licit indulószége legyen 19 millió Ft.

Kovacsik Tamás szerint ami közterületnek van feltüntetve, az árterület.

Salamon Tamás miért szükséges a két önkormányzati telek értékesítése ilyen gyorsan?

Sándor István azon a területen házsor fog épülni és ehhez szükséges a két telek értékesítése.

Pongó István szerint az anyagban az szerepel, hogy értékesíti az ingatlant, nem pedig az, hogy licitre bocsátják.

Markó József szerint ez a két telek a bevételi oldalon már szerepel a költségvetésben.

Ilyés Gizella mit jelent a csere jogcím?

Pinczehelyi Tamás a földhivatali bejegyzéshez szükséges ez a mondat. A régi telekhatárok módosításra kerültek és ezért szükséges a tulajdonosok nyilatkozata.

Markó József mi annak a magyarázata, hogy a három új telek nagyobb, mint a régi telkek?

Pinczehelyi Tamás a telekvonal így lett egyforma, de a telkek nagysága lényegében nem változott.

Sándor István az utólag kiosztott anyagban pontosan benne van a határozati javaslat. Kiemeli belőle Lenkei úr javaslatára, hogy a 20 millió Ft legyen a licitálás kiindulási összege. Kéri, hogy ezzel a módosítással a javaslatot fogadják el.

A testület név szerinti szavazással 13 igen, 4 nem szavazattal elfogadja az előterjesztést a módosításokkal együtt és az alábbi határozatot hozza:

2/2006. (II. 16.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A 2769/3, 2769/16, 2769/17, 2769/18 hrsz-ú ingatlanokat a határozat mellékletét képező 117/2005. számú változási vázrajz szerint kívánja megosztani, illetőleg a földrészletek határrendezéséhez a vázrajznak megfelelően az alábbiak szerint hozzájárul:

Változás előtt							Változás után						
Hrsz.	Jel	Műv.ág	Min.o.	ha	m2	AK	Hrsz.	Jel	Műv.ág.	Min.o.	ha.	m2	AK
2769/3		Kivett, közterület			8548		2769/19		Kivett, Közterület			5612	
2769/16		Kivett, Beépítetlen terület			834		2769/20		Kivett, Beépítetlen terület			1087	
2769/17		Kivett, Beépítetlen terület			834		2769/21		Kivett, Beépítetlen terület			1087	
2769/18		Kivett, Beépítetlen terület			832		2769/22		Kivett, Beépítetlen terület			1087	
							2769/23		Kivett, Beépítetlen terület			1087	
							2769/24		Kivett, Beépítetlen terület			1088	

2./ Licit útján értékesíti a 2769/3 hrsz-ú ingatlan megosztása folytán kialakult 2769/21 hrsz-ú 1087 m² térmértékű ingatlant 20.000.000.- Ft bruttó, valamint a 2769/20 hrsz-ú, 1087 m² térmértékű ingatlant 20.000.000.- Ft bruttó kiindulási áron.

Megállapítja, hogy az ingatlan az önkormányzat 17/2005.(IV.29.) sz. Ök. rendelete alapján forgalomképes. Fenti területmódosítások egyebekben csere jogcímen valósulnak meg.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

2. Temetőtábla egy részéről elővásárlási jogról történő lemondás megtárgyalása

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést.

Markó József elmondja, hogy a belterületbe vonásoknak megvannak az előnyei és hátrányai is. A bizottság javasolta, hogy a bevonáshoz járuljanak hozzá, de a rendezési tervet egységesen az egész táblára vonatkozóan készítsék el.

Szegedi Sándor kérdése, hogy az elővásárlási jog az első tulajdonosokra vonatkozik csak, vagy az örökösökre és a másod és harmad tulajdonosokra is? Javasolja, hogy fontolják meg az elővásárlási jogról történő lemondást. A szabályozási tervet ki készíti erre a területre? Amennyiben az elővásárlási jogról lemondanak és megkezdődik a lakóterület kialakítása, akkor az önkormányzatnak ki kell alakítani az ivóvízhálózatot.

Dr. Szinay József elmondja, hogy az utódokra is vonatkozik az elővásárlási jog.

Pinczehelyi Tamás elmondja, a befektetővel történt tárgyalásoknál megegyeztek, hogy minden közművet a befektető készít el és területet is biztosít az önkormányzat részére. Amennyiben a város nem tudja megvásárolni a területet, akkor arról le kell mondania az elővásárlási jogról.

Sándor István elmondja, hogy a Képviselő-testület döntött arról, hogy a befektető a felajánlott területet megváltsa. A testületnek döntenie kell arról, hogy megvásárolja-e a területet vagy sem.

Szegedi Sándor kérdése, hogy ki a befektető társaság?

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy az ATID Kft.

Szegedi Sándor tudomása szerint már nem az ATID Kft.-é a terület. Véleménye szerint utána kell nézni, hogyan történtek az értékesítések.

Sándor István szerint most csak arról kell döntenie, hogy él-e az önkormányzat az elővásárlási jogával.

Ilyés Gizella nem szívesen mondana le az elővásárlási jogról. Addig amíg nem készül el a HÉSZ, addig várjanak a nyilatkozattal.

Dr. Horváth Viktor Gergő kifogásolja, hogy az ülés előtt kapták meg a kiegészítő anyagot. Kérdése, hogy ki készíti a rendezési tervet erre a területre? Kifogásolja, hogy az ATID Kft részére csak befogadó nyilatkozatot adott a testület.

Pinczehelyi Tamás szerint a rendezési tervet csak az önkormányzat hagyja jóvá és az építési engedélyek is csak ez alapján adhatóak ki.

Szegedi Sándor kérdése, hogy az 50 millió Ft hogyan van nyilvántartva?

Markó József kérdése, hogy mit kínál a befektető a városnak?

Salamon Tamás szerint meg kell határozni, hogy mit várnak el.

Sándor István elmondja, arról szavaznak, hogy töröljék-e az elővásárlási jogot a területről vagy nem.

A testület 8 igen, 3 nem, 6 tartózkodással nem fogadj el az előterjesztést.

3. 4374/2/A/8-9 hrsz-ú ingatlanok elővásárlási jogáról való lemondás

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést.

Dr. Horváth Viktor Gergő támogatja az előterjesztést.

Pinczehelyi Tamás javasolja, hogy vásárolják meg a rendelőt.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint az előző két napirendi pontnál nem volt megjelölve, hogy mi a célja az értékesítésnek és miért kell lemondani az elővásárlási jogról.

Pongó István véleménye szerint úgy kellett volna gazdálkodni, hogy a temető táblánál élni tudjanak az elővételi joggal. Támogatja az elővételi jogról történő lemondást.

Rábai Zita ügyrendi javaslata, hogy szavazzanak.

A testület az ügyrendi javaslatot 16 igen, 1 nem szavazattal elfogadja.

A testület az elővásárlási jog törlését 9 igen, 8 tartózkodással elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

3/2006. (II. 16.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A gödi közjegyző által Ok.20/2006. számon közjegyzői okiratba foglalt ingatlan adás-vételi szerződés alapján kijelenti, hogy a Göd 4374/2/A/9, valamint a 4374/2/A/8 hrsz-ú ingatlanok tekintetében nem kíván élni elővásárlási jogával.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Sándor István elmondja, hogy egy szavazás lemaradt, amit most kell megszavazni. Most szavazni kell arról, hogy meg kívánják-e vásárolni a temetőtáblában lévő ingatlanokat.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint ez nem volt része a napirendnek és nem is kaptak hozzá anyagot. Kéri, hogy készítsenek hozzá előterjesztést és a következő ülésen tárgyalják meg a javaslatot.

Sándor István elmondja, amennyiben, most nem szavaznak, akkor hétfő délutánra össze fogja hívni a testületet erre az egy döntésre.

A temetőtáblában lévő, az előterjesztésben szereplő ingatlanok megvásárlást a testület 13 nem, 4 tartózkodással nem fogadja el.

4. Közbeszerzési pályázati kiírás

- Lakossági hozzájárulással épülő utak (tervezői, kivitelezői pályázat)

Sándor István ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az előterjesztés megtárgyalása zárt ülésen történik.

Dr. Nyitrai Judit felhívja a figyelmet arra, hogy a zárt ülést meg kell szavaztatni.

A testület a zárt ülés megtartását 10 igen, 7 nem szavazattal elfogadja.

Pinczehelyi Tamás javasolja, a testület szavazzon arról, hogy Szabó Csaba maradjon a zárt ülésen.

A testület a javaslatot 15 igen, 2 tartózkodással elfogadja.

Ezt követően a testület zárt ülés keretében tárgyalja a napirendet, melyet külön jegyzőkönyv tartalmaz.

A zárt ülést követően a testület ismételten nyílt ülésen folytatja a napirendi pontok tárgyalását.

Markó József szerint biztosíték kell arra, hogy a megépített utak kibírják a terhelést. Az a fontos, hogy jó utat építsenek meg. A lakosoknak meg kell ismerni a terveket.

Dr. Horváth Viktor Gergő elmondja, a testület a zárt ülésen a testület úgy határozott, hogy a döntés előtt a lakossággal egyeztessen a körzeti képviselő az út minőségéről.

Kovacsik Tamás kérdése, hogy tudnak-e most számadatokat adni a különböző minőségű utakra vonatkozóan? Ez szükséges ahhoz, hogy tudjanak előre számolni és tervezni.

Szegedi Sándor szerint korábban elhangzott, hogy az Erdész utcának megfelelő minőségű utat fognak építeni.

Pongó István szerint amennyiben olyan minőségű utat építenek, akkor kevés utat fognak megépíteni. Véleménye szerint fordított sorrendet követnek. Először a műszaki tartalmat kellett volna meghatározni az árral együtt. A lakossági fórumon az hangzott el, hogy minden utat meg fognak építeni.

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy útszerkezet tekintetében két féle van. A kopórétegben van többféle. Véleménye szerint a kőszórásos út sokkal drágább. Ott ahol nedves viszonyok vannak, ott jobb a modifikált alapú út megépítése. Nem ért egyet azzal, hogy a képviselő nem tudja eldönteni, melyik utcára milyen műszaki tartalommal épüljön meg az út. Kéri, hogy jövő hét végéig adják le a képviselők a javaslatokat.

Lenkei György elmondja, hogy szakértőt fog igénybe venni a minőség meghatározásához. Javasolja, hogy szakértők döntsenek és ne a képviselő.

5. Pályázat benyújtása és pályázati önrész biztosítása
- Kossuth utca útépités

Sándor István ismerteti az előterjesztést.

Ilyés Gizella kérdése, hogy a pályázati önrész szerepel a költségvetésben?

Sándor István elmondja, hogy a költségvetés nem tud annyit fedezni, amennyi pályázatot benyújtanak, de arra vállalnak kötelezettséget, hogy nyertes pályázat esetén biztosítják a fedezetet.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, hogyan kell érteni azt, hogy a testület biztosítja a pályázati önrészt? Miből épült meg az Erdész utca? Mi történik az önrésszel, ha nem nyer az önkormányzat?

Sándor István elmondja, azt kéri a pályázatnál, hogy amennyiben nyer az önkormányzat akkor biztosítani fogja az önrészt.

Dr. Horváth Viktor Gergő kéri, hogy mellékeljék azt a döntést, ami jóváhagyta az Erdész utcát. Miért áll meg a Nemeskéri út felújítása az Alagút utcánál?

Sándor István elmondja, csak 20 millió Ft-ot lehet nyerni.

A testület a pályázatokra vonatkozó előterjesztéseket egyhangú szavazattal elfogadja és az alábbi határozatokat hozza.

6/2006. (II. 16.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a Pest Megyei Területfejlesztési Tanács HU-PTFT/CÉDE/61/45/2006 kódszámú kiírás szerint Kossuth utca útépitésére pályázatot kíván benyújtani, a beruházási önrész 21.644 eFt biztosításának vállalásával.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

- Nemeskéri út (Újtelepi elágazástól Alagút utcáig) felújítás

7/2006. (II. 16.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Támogatja a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által 2006. évre meghirdetett „települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújításának támogatására” pályázaton történő részvételt.

A pályázatot a Nemeskéri-Kiss Miklós út (újtelepi elágazástól az Alagút utcáig) burkolat felújítására kell elkészíteni és benyújtani. Az Önkormányzat a részvételhez szükséges önrészt,

22.464.375 Ft-ot a 2006. évi költségvetésből biztosítja és vállalja a felújítandó burkolt útszakaszhoz kapcsolódó vízelvezető rendszer felújítását.

Felelős: Sándor István
Határidő: azonnal

- **Lenkey utcai óvoda felújítás**
Előterjesztő: Sándor István

8/2006. (II. 16.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Támogatja a Pest Megyei Területfejlesztési Tanács által 2006 évre a CÉDE támogatások között meghirdetett „önkormányzati tulajdonú intézmények felújításai” pályázaton való részvételt.

Az intézmények közül a Lenkey utcai óvoda 1. és 2. számú épületének utólagos falszigetelési munkáit, valamint az 1. számú épület tető felújítási munkáit, homlokzati nyílászáró cseréjét, homlokzat felújítási munkáit az ezzel kapcsolatos járulékos munkák kivitelezésére és lebonyolításra kell a pályázatot elkészíteni, a maximálisan elnyerhető 20.000.000 Ft igénybevételével. A felújításnál a mozgáskorlátozottak részére pampát és WC-t is ki kell alakítani.

A szükséges 18.151.684 Ft önrészt a 2006 évi és 2007 évi költségvetés terhére 55-45 %-os arányban biztosítja. 2006. évben az önrész 11.000.000 Ft, 2007 évben az önrész 9.000.000 Ft.

Határidő: azonnal
Felelős: Sándor István

szünet

6. Jávorka utcai gyógyszertár feletti tetőtéri lakás értékesítése
Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést. Ismerteti az előzményeket. A társasházzá nyilvánítást követően a tetőtéri lakást 9 millió Ft-ért kínálták értékesítésre. Ezt le is előlegezték. Az udvaron lévő kisház külön ingatlanrész, erről még nincs döntés.

Lenkei György szerint a lakásértékesítésnél is az SZMSZ szerint kellett volna eljárni és név szerint kellett volna szavazni. Kifogásolja, hogy kikerülték a szakbizottságokat.

Sándor István elmondja, hogy korábban felhatalmazást kapott az értékesítésre.

Szegedi Sándor kérdése, hogy a 26 milliós értékesítésre született név szerinti szavazás? A 9 milliós vételár egy része már megérkezett az önkormányzathoz?

Sándor István elmondja, hogy az egész összeget befizették már.

Dr. Horváth Viktor Gergő kifogásolja, hogy nem kapott írásbeli előterjesztést.

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy született egy testületi határozat, amely felhatalmazta a polgármestert az értékesítésre.

Pinczehelyi Tamás szerint a mostani értékesítéssel több bevétele származik az önkormányzatnak, mint amit korábban meghatároztak. Véleménye szerint a törvényességet betartották. A 2004-ben született határozat az egész ingatlanra vonatkozott.

Dr. Szinay József ismerteti a 2004. októberi, a témára vonatkozó testületi döntést.

Rábai Zita ügyrendi javaslata, hogy Horváth Viktor a hozzászólását elmondhassa.

Sándor István elmondja, hogy Sima Zoltánnal már nincs dolga az önkormányzatnak, hiszen az általa kért lakást és gyógyszertárat megvásárolta és már a nevére is íratta.

A testület az ügyrendi javaslatot 10 igen, 6 nem, 1 tartózkodással elfogadja.

Dr. Horváth Viktor Gergő ismerteti Sima Zoltán szándéknyilatkozatát. Kéri, hogy ennek értelmében ne járuljanak hozzá más részére az ingatlan értékesítéséhez.

Pongó István szerint a felolvasott határozat arról szólt, hogy Sima Zoltán részére értékesíti az ingatlant.

Kovacsik Tamás kérdése, mi most a Sima úr tulajdona?

Dr. Szinay József elmondja, hogy az alsó szinten lévő lakás és a gyógyszertár Sima úr tulajdona.

Kovacsik Tamás kérdése, a felső szint kié?

Sándor István elmondja, hogy az önkormányzaté. Ismerteti a testületi határozatokat.

Salamon Tamás szerint valaki letett 9 millió Ft-os előleget. Szeretné, ha az ÜJKB látná a szerződéseket. Véleménye szerint az előleg letétele előtt kellett volna a testület elé hozni a javaslatot.

Sándor István szerint a testületnek döntenie kell és nem beszélgetni. A téma tárgyalását leveszi napirendről.

7. Bölcsőde építéséhez ingatlan megszerzése

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, hogy a 2005-ös költségvetésben szerepelt-e az önrész?

Sándor István elmondja, hogy az önrész nem szerepelt a költségvetésben. A 2006. évi költségvetés-tervezetben szerepel az önrész.

Dr. Horváth Viktor Gergő nem emlékszik arra, hogy az elkülönített részt más célra lehet fordítani.

Szegedi Sándor kérdése, hogy a jelzálog levétele kinek lesz a feladata?

Sándor István elmondja, hogy tárgyalt erről a kérdéssel a bankokkal.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, mennyi hitelt vesznek fel? A 198 millió Ft terhelni fogja az önkormányzatot?

Sándor István elmondja, hogy csak 26. 602. 500 Ft hitelt vesznek fel.

A testület név szerinti szavazással, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza.

9/2006. (II. 16.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Jóváhagyja a Göd Szivárvány Bölcsőde részére szükséges 6801/224. hrsz.-ú, összesen 3547 m² térmértékű beépítetlen terület megvásárlását a Gödi Otthon Centrum Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft-től 26.602.500.-Ft-ért

Támogatja a 6801/224 hrsz-ú 3547 m² területű ingatlan megvásárlását Gödi Otthon Centrum Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft-től bruttó 26.602.500 Ft vételáron az OTP Bank Rt-nél vezetett Költségvetési elszámolási számla hitelkeretének a vételárral történő megemelésével, a jelenlegi hitelkamat számítás 3 havi BUBOR + 0,8 % figyelembe vételével.

Felhatalmazza a Polgármestert az adás-vételi szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

8. Bizottsági külsős tagok megválasztása

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést. Ahhoz, hogy a módosulás létrejöjjön módosítani kell az SZMSZ-t is.

Dr. Horváth Viktor Gergő kifogásolja, hogy csak az MSZP és a FIDESZ tesz javaslatokat. Javasolja, hogy a személyekről egyesével szavazzanak. Észrevételezi, hogy László Domokos csak ideiglenesen lett megválasztva elnöknek.

Sándor István: aki egyetért azzal, hogy a KOB 7 főből, 4 képviselőből és 3 kültagból álljon az igennel szavaz: 14 igen, 3 nem.

Sándor István az ÜJKBnál is javasolják, hogy hét főből álljon a bizottság.

A testület 14 igen, 3 nem szavazattal elfogadja a javaslatot és az alábbi rendeletet alkotja.

Göd Város Önkormányzatának 1/2006.(II. 17.) sz. Ök. rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 9/2004.(III.17.) sz. Ök. rendelet módosításáról

1.§

A bizottsági létszámok megemelkedésére tekintettel a rendelet 5. sz. mellékletének „Az állandó bizottságok tagjainak névsora, lakcíme és a bizottságok feladat- és hatásköre” része az alábbiak szerint módosul:

Közművelődési és Oktatási Bizottság

A bizottság 7 főből áll, 4 fő képviselő, 3 fő nem képviselő tag

Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság

A bizottság 7 főből áll, 4 fő képviselő, 3 fő nem képviselő tag

2.§

E rendelet kihirdetésével lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Polgármester

Jegyző

Sándor István a KOB-ba Barkóczy Gábor-t javasolja kültagnak. Miután az érintett nincs jelen, ezért zárt ülést kell elrendelnie.

A zárt ülést külön jegyzőkönyv tartalmazza.

Kovacsik Tamás ÜJKB tagságát a testület 13 igen, 4 tartózkodással elfogadja.

11/2005. (II. 16.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság képviselő tagjának Kovacsik Tamást választja meg.

Felkéri a Polgármestert, hogy a megválasztott tag eskütételét tüzze napirendre a képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Gál Imre ÜJKB tagságát kültagként: 14 igen, 3 tartózkodással elfogadja.

12/2005. (II. 16.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság külsős tagjának Gál Imrét választja meg. Felkéri a Polgármestert, hogy a megválasztott tag eskütételét tűzze napirendre a képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Sándor István elmondja, hogy most ismét módosítani kell az SZMSZ-t.

A testület az ÜJKB-ra vonatkozó előterjesztést 14 igen, 3 tartózkodással elfogadja.

A testület a KOB-ra vonatkozó előterjesztést. 14 igen, 3 tartózkodással elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja.

Göd Város Önkormányzatának 2/2006.(II. 17.) sz. Ök. rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 9/2004.(III.17.) sz. Ök. rendelet módosításáról

1.§

A rendelet 5. sz. mellékletének „Az állandó bizottságok tagjainak névsora, lakcíme és a bizottságok feladat- és hatásköre” része az alábbiak szerint módosul:

Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság

Elnök	Salamon Tamás
Alelnök	Ilyés Gizella
Képviselő tagok	Kasza Lajos
	Kovacsik Tamás .
Nem képviselő tagok	Bagdi Károly 2132 Göd, Kék Duna u. 35.
	Kenessey Zoltán 2132 Göd, Árpád u. 14/b
	Gál Imre 2132 Göd,

Közművelődési és Oktatási Bizottság

Elnök	Dr. László Domokos
Alelnök	Rábai Zita
Képviselő tagok	Mudri József
	Pongó István
Nem képviselő tagok	Fodor Zsófia 2132 Göd, Rózsa u. 14.
	Csáki József 2131 Göd, József A. u. 34.
	Barkóczy Gábor 2131 Göd, Kossuth L. u. 15.

2.§

E rendelet kihirdetésével lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Polgármester

Jegyző

Gál Imre megköszöni a bizalmat. Elmondja, hogy a tiszteletdíjáról lemond.

9. Tájékoztató a képviselői vagyonyilatkozatok leadásáról

Előterjesztő: Salamon Tamás

Salamon Tamás ismerteti az előterjesztést. Minden képviselő leadta a vagyonyilatkozatát.

13/2006. (II. 16.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A képviselői vagyonyilatkozatok leadásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

10. Képviselői és polgármesteri illetményalapból eredő korrekciók

Előterjesztő: Dr. Szinay József

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést. A költségvetési törvény módosította a köztisztviselői illetményalapot és ezzel összefüggésben szükséges a képviselői tiszteletdíjak és a polgármester illetményének módosítása is. Az ebből származó emeléseket tartalmazza az előterjesztés.

Pinczehelyi Tamás ügyrendi javaslata, hogy az emelésről lemondanak és kéri, hogy erről szavazzanak.

Sándor István megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

k. m. f.

Sándor István
polgármester

Dr. Szinay József
jegyző

Pinczehelyi Tamás
jkv. hitelesítő

Jónásné Héder Hedvig
jkv. vezető