

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2006. május 25-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint

**Tárgy:** a képviselő-testület 2006. május 4-i ülésének folytatása

Kasza Lajos, Salamon Tamás, Kovacsik Tamás, Rábai Zita, Pongó István, Szegedi Sándor nincs jelen

Sándor István köszönti a megjelenteket megállapítja a határozat képességet és az ülést megnyitja. Elmondja, a folytatásba összegyűjtésre kerültek az előző ülésen nem tárgyalt napirendi pontok. Ezeket a napirendeket a testület az előző ülésen elfogadta, így arról szavazni már nem kell.

### **1./ Településszerkezeti Terv módosítása – hulladéklerakó más területen történő elhelyezése**

Előterjesztő: Markó József

Markó József elmondja, a bizottsági ülésen többször tárgyalták már ezt a kérdést, hiszen a kijelölt terület nem megfelelő helyen van. Döntöttek abban, hogy a Hivatal keressen másik megoldást. Jelenleg arról lehetne dönteni, hogy a jelenlegi kijelölést megszüntessék és az ingatlanok tulajdonosai szabadon használhassák területeiket.

Ilyés Gizella egyetért azzal, hogy a területet szabadítsák fel. Elmondja, a Kistérség pályázott hulladéklerakó megépítésére és 6 millió Ft-ot nyertek az előkészítő munkálatokra.

Dr. Horváth Viktor Gergő nem érti, hogyan alakult ki a jelenlegi helyzet. Célszerű lenne, hogy a jövőben az ilyen helyzeteket elkerüljék. Az lenne a jó megoldás, ha határozatban megjelölnék az új hulladéklerakó helyét is. Mennyire lesz érintve a hulladékgazdálkodási terv ezzel a döntéssel?

Ilyés Gizella elmondja, új területet kell kijelölni, amelynek helyszíne jelenleg még nincs eldöntve.

Sándor István szerint amennyiben mindenáron ragaszkodnának a területhez, akkor azt közcélra igénybe lehetne venni. De a bizottság is úgy látta, hogy máshol kell megoldani ezt a problémát és máshol kell elhelyezni a hulladéklerakót. Javasolja, hogy a testület a területre vonatkozó kijelölést szüntesse meg.

A testület egyhangú szavazással a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

### **37/2006.(V. 25.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Település Szerkezeti Tervet a 053/7-9 hrsz-ú külterületen kijelölt hulladéklerakó máshol történő elhelyezése tárgyában módosítani kívánja.

Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József

## **2./ Településszerkezeti Terv módosítása – a szödi 0243/2 és a 2/a határolt terület**

Előterjesztő: Pál Katalin

Markó József elmondja, két estben tárgyalta a bizottság a napirendi pontot. A bizottság elutasította az előterjesztést, mivel a terület sorsa még rendezetlen és alaposabb megfontolásra van szükség.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint legutóbb olyan tájékoztatást kaptak, hogy 2006 őszéig nem zárul le az a bírósági tárgyalás, amely rendezi Nevelek sorsát. Nem akkor kéne a terület szerkezeti tervéről rendelkezni, ha már tisztázódott a területátadás?

Lenkei György kifogásolja, hogy a szakbizottság véleménye nincs csatolva az előterjesztéshez.

Sándor István javasolja, hogy a következő ülésre napolják el a téma tárgyalását.

A testület a javaslatot egyhangúlag elfogadja és a napirendi pont tárgyalását elnapolja.

## **3./ Sportrendelet módosítása**

Előterjesztő: Mudri József

Mudri József ismerteti az előterjesztést. A Gödi Labdarúgó Klub önálló klubot alapított, ezért van szükség a sportrendelet módosítására.

Lenkei György szerint idő előtti most erről a napirendről tárgyalni. Valóban volt egy olyan közgyűlési állásfoglalás, hogy az SE megkapja a támogatásokat. Mivel az SE a támogatásokat nem kapta még meg a döntés június 2-ával hatályát veszti.

Sándor István szerint az új egyesületnek nincs köze ahhoz, hogy az önkormányzat mikor és mit teljesít. Véleménye szerint sehol nincs olyan, hogy az önkormányzat tart fenn szakosztályokat. A pénzeket pályázni kell majd és nem csak úgy adják oda.

Mudri József elmondja, hogy a gödi SE jóváhagyta a leválást, de az aláírás még nem történt meg.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint jelenleg az a helyzet, hogy az önkormányzat nem az egyes szakosztályokkal tartja a kapcsolatot, hanem a bizottságon keresztül a sportegyesülettel. Ez a rendelet módosítás megszünteti ezt a struktúrát és egy szakosztályt behoz az egyesület mellé. Ezek után az összes szakosztály is felvetheti, hogy ők is így kívánnak együttműködni az önkormányzattal. Az egész sportrendeletet át kell gondolni. Azt kell elérni, hogy az önkormányzatnak egy egységes koncepciója legyen. Véleménye szerint átfogóan, egy későbbi ülésen kéne a napirendet tárgyalni. A 15% egy plusz kiadás lesz, vagy a teljes keret 15%-a? Van egy olyan kitétel, hogy megkapják a létesítmény-fenntartás egy részét, de arról nincs szó, hogy létesítményt adnának át az új egyesületnek.

Szegedi Sándor megérkezik.

Sándor István szerint is egy komoly struktúraváltáson kell átmenni. Természetes, hogy a sportlétesítmények az önkormányzat tulajdonába maradnak. Az önkormányzat szerződést köt az egyesületekkel a létesítmények használatáról. Egyetért azzal, hogy egy teljesen új rendeletre van szüksége a városnak, de valahonnan el kell indulni. Miért baj az, hogy egy nagy létszámot

foglalkoztató szakosztály önálló lett? Valószínű, hogy ezt majd követik mások is. Véleménye szerint nem lehet egységesen kezelni a sok szakosztályt.

Lenkei György ügyrendi javaslata, hogy vegyék le a napirendi pontról a témát és a következő ülésre hívják meg az SE elnökét is.

Az ügyrendi javaslatot a testület 6 igen, 7 nem szavazattal nem fogadja el.

Kruzslicz István elmondja, hogy Horváth úr a SB ülésén megkapta a meghívót a mai ülésre.

A testület az előterjesztést 6 tartózkodó, 7 igen szavazattal nem fogadja el.

#### **4./ Beszámoló a Településselátó Szervezet 2005. évi munkájáról**

Előterjesztő: Markó József

Markó József elmondja, hogy január 31-i állapotot tükröz a kiosztott anyag.

A testület az előterjesztést 1 tartózkodó, 10 igen, szavazattal elfogadja. Markó József nem szavazott.

### **38/2006.(V. 25.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Településselátó Szervezet 2005. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

#### **5./ Tájékoztató a 2005. évben történt pénzügyi-, gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól**

Előterjesztő: Sándor István

Sándor István ismerteti az előterjesztést.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, hogy mekkora a telefonhasználati díj?

Laczkó Jenőné belső ellenőr elmondja, hogy csak a vezetői telefonok vizsgálatáról volt szó. Túlkapásokat nem talált.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése mekkora az összeg?

Sándor István elmondja, hogy megállapodtak egy összegben, amely feletti részt be kell fizetni. Ez az összeg 30 eFt.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, hogy volt-e visszaélés a sakkszakosztálynál?

Laczkó Jenőné elmondja, hogy nem visszaélést volt, hanem a számviteli szabályok rosszul értelmezése.

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy a számlák hiányoztak, melyeket pótlólag szerezték be. Az erről szóló jelentés elolvasható.

Dr. Horváth Viktor Gergő bejelenti, hogy szeretné átnézni a vizsgálatról szóló jelentést.

A testület az előterjesztést egyhangúan elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

### **39/2006.(V. 25.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A 2005. évben történt pénzügyi-, gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

### **6./ Németh László Általános Iskola és Alapfokú Oktatási Intézmény alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: Dr. Szinay József

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést egyhangúan elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

### **40/2006.(V. 25.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratát az alábbi módosítással együtt elfogadja:

- A képző és iparművészeti ág kiegészül a grafika és a szobrászat tanszakkal.
- a 9. pontban a javítás: A Közművelődési és Sport Bizottság elnevezés módosítása Közművelődési és Oktatási Bizottságra.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

### **7./ Kéményseprési tevékenységre vonatkozó pályázat kiírása**

Előterjesztő: Dr. Szinay József

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

Lenkei György kérdése, ki végezte eddig ezt a tevékenységet?

Dr. Szinay József elmondja, eddig a Pest Megyei Kéményseprő-ipari Vállalat végezte a tevékenységet. Úgy gondolják, hogy egy kis cég jobban el tudná látni a feladatot.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint jobb lenne, ha egy rövidebb időszakot szavaznának meg. Javasolja, hogy amennyiben erre van lehetőség, akkor vegyék rövidebb időre.

Dr. Szinay József az 5 évet el tudja fogadni.

Pinczehelyi Tamás szerint amennyiben nincsenek megelégedve a szolgáltatással, akkor a szerződést fel lehet bontani. Nem támogatja a rövidebb időt.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, a szerződést meg lehet úgy kötni, hogy ha nincsenek megelégedve a szolgáltatással akkor az jogkövetkezmény nélkül felbontható legyen?

Dr. Szinay József elmondja, hogy rendkívüli felmondásra mindig van lehetőség akkor, ha nem megfelelően végzik a tevékenységüket.

A testület az előterjesztést egyhangúan elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

### **41/2006.(V. 25.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Nyilvános pályázatot ír ki a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátására.

A szolgáltatás ellátásának kezdő időpontja: 2007. január 1.

A szolgáltatás ellátásának időtartama: 10 év

A pályázat benyújtásának határideje: 2006. július 31. 13 óra

A pályázat benyújtásának helye: Göd Város Önkormányzat Jegyzőjének  
2131 Göd, Pesti út 81.

A pályázat elbírálásának határideje: 2006. szeptember 30.

A pályázat részletes feltételeit tartalmazó tenderfüzet Göd Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Beruházási Irodáján vásárolható meg, munkanapokon 8-12 óra között 2006. július 20. napjáig, 20.000 Ft + ÁFA = 24.000 Ft ellenértéknek a helyszínen, pénztárba történő befizetés ellenében. A tenderfüzet megvásárlása a pályázat érvényességének feltétele.

Határidő: 2006. szeptember 30.

Felelős: Dr. Szinay József

### **8./ Gödi Napsugár Alapítvány finanszírozási kérelme**

Előterjesztő: Vidák Árpád

Vidák Árpád javasolja, hogy vegyék le a napirendről a téma tárgyalását, mivel a PEB-en sem született olyan döntés, amely szerinti támogatni tudják. Javasolja, hogy későbbi ülésen tárgyalják meg a kérelmet.

### **Szünet**

### **9./ Egyebek**

#### **I. Fogorvosi praxis átadása**

Sándor István ismerteti az előterjesztést.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint most kapták meg az anyagot és az előző ülésen nem szerepelt az egyebek között. A kérelmező a rendelőt az előző orvosnak felajánlott feltételek szerint szeretné megvásárolni. Véleménye szerint nincs a testületi döntésekben olyan kötelezettségvállalás, amely szerint az önkormányzat visszafizeti a vételárat. Az előterjesztést előkészítetlennek tartja. Javasolja, hogy az ÜJKB tárgyalja a napirendet.

Vidák Árpád szerint nem kéne beleavatkozni abba, hogy az orvosok egymás között adják-veszik a praxisokat.

Sándor István elmondja, arról van szó Dr. Sándor Csaba el kívánja adni a praxisát és egy másik orvos pedig meg kívánja venni azt. Ez két orvos egymás közötti ügylete.

Lenkei György szerint az adás-vétel két ember magánügye. Az önkormányzatnak azért van beleszólási joga, mert területi ellátási kötelezettség van, amelyre szerződést kell kötnie az orvosnak. Az NLB tárgyalta a kérdést és egyhangúlag támogatta a beadványt és hozzájárult az adás-vételhez.

Dr. Horváth Viktor Gergő felolvassa azt az előterjesztést, amely a rendelő megvásárlásáról szól. Kéri, hogy mondják meg azt a határozatot, amelyben olyan állásfoglalás van amely szerint visszatérítik a vételárat. Véleménye szerint a praxis és az ingatlan vásárlása két külön dolog.

Dr. Szinay József elmondja, hogy valóban nem született olyan testületi határozat, amely előírná a visszaforgatást. De az ülések menetében többször szó esett erről a kérdésről.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint a tárgyalások folyamán is voltak ellenvélemények és nem volt egyértelmű a döntés.

Dr. Szinay József elmondja, hogy a praxis átadásra szükség van és ebben a két orvos megállapodott. Véleménye szerint el lehet dönteni azt, hogy a praxis átadáshoz hozzájáruljanak és az új orvos részére értékesítsék a rendelőt. A visszaforgatást pedig később tárgyalják meg.

Szegedi Sándor az akkori törvények szerint lehetőség volt a praxisjogok értékesítésére. Az önkormányzat feladata az, hogy ne legyen ellátatlan terület. Véleménye szerint amennyiben egy meglévő és részben önkormányzati tulajdonú épületre ráfordítanak az nem probléma.

Ilyés Gizella javasolja, hogy a praxisátadáshoz járuljanak hozzá, de a rendelőt a mai áron értékesítsék.

Lenkei György elmondja, a rendelő társasház, amelyben önkormányzatnak is van tulajdona. Az orvosoknak egyformák voltak a lehetőségei a rendelők megvásárlásakor. Véleménye szerint a visszaforgatás a betegetek szolgálja és a rendelők állagára fordítódik.

Kruzslicz István ügyrendi javaslata, hogy az eredeti betérjesztés fogadják el és szavazzanak.

Az ügyrendi javaslatot 6 igen, 6 nem szavazattal nem fogadja el a testület.

Markó József véleménye szerint semmiféle károsodás nem éri az önkormányzatot, amennyiben most eladják a rendelőt.

Dr. Horváth Viktor Gergő a Jegyző javaslatát elfogadhatónak tartja. Véleménye szerint a visszaforgatásról pedig később, az ÜJKB és a PEB döntése után kell a testületnek meghoznia az összes orvosra vonatkozóan a határozatát.

Szegedi Sándor mivel társasházról van szó az önkormányzat érdeke is, hogy rendes épületben folytatódjék a rendelés.

Sándor István elmondja, az első határozat a praxis átadásra vonatkozik.

A testület egyhangúan elfogadja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

#### **42/2006.(V. 25.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Hozzájárul ahhoz, hogy Dr. Sándor Csaba fogszakorvos által képviselt SH-DENT Bt a felsőgödi 3. sz. fogszakorvosi praxist a Dr. Csatlós Györgyi által képviselt Csatlós Kft részére értékesítse azzal a feltétellel, hogy a vevő a területi ellátási kötelezettséget vállalja és az erre vonatkozó szerződést az önkormányzattal megkötí.

Határidő: 2006. július 1.

Felelős: Sándor István

Sándor István szerint a második részre vonatkozó felülvizsgálatot a Városfejlesztési Bizottságnak és a Népjóléti és Lakásügyi Bizottságnak kell elvégezni és tegyenek egy javaslatot.

Markó József szerint ennek nincs értelme. Véleménye szerint a visszaforgatás okos dolog és most is lehet dönteni.

Sándor István elmondja, a javaslat szerint az egész kérdést le kell rendezni. Most azt ki kell mondani, hogy felújítási célra kell visszaforgatni.

A testület a javaslatot 1 tartózkodással, 12 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

#### **43/2006.(V. 25.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az orvosi rendelők értékesítéséből származó bevételt az orvosi rendelők felújítására kívánja visszaforgatni.

Vállalja, hogy a vételárat a társasház felújítási alapjába átutalja, felújítási céljellel.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

A rendelő értékesítését név szerinti szavazással, egyhangú szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**44/2006.(V. 25.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az önkormányzat tulajdonát képező 4373/A hrsz ingatlan tulajdoni lapján 1. sz. albetétben felvett társasházi tulajdonát a hozzá tartozó közös tulajdonú részekkel együtt értékesíti Dr. Csatlós Györgyi fogszakorvos által képviselt Csatlós Kft (székhelye: 2132 Göd, Rózsa u. 2/a) részére bruttó 983.000 Ft vételárért. Vevő a vételárat egyösszegben fizeti meg a szerződés aláírásakor.

A képviselő-testület hozzájárul a tulajdonjog átírásához.

Felkéri a Hivatal jogászát a szerződés elkészítésére.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Sándor István bejelenti, hogy mivel a következő napirendi pontok tárgyalásakor közbeszerzési döntésről van szó zárt ülést tartanak. Megkéri a vendégeket, hogy a zárt ülés idejére szíveskedjenek a termet elhagyni.

A zárt ülést külön jegyzőkönyv tartalmazza

**Vis Major keretre pályázat benyújtása**

Sándor István ismerteti az előterjesztést.

A testület egyhangú igen szavazattal elfogadja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

**50/2006.(V. 25.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Kijelenti, hogy az Önkormányzat rendelkezik a Generali-Providencia Biztosító Rt-nél általános vagyonszolgáltatással, mely nem terjed ki árvíz kárra.

Az Önkormányzat nem rendelkezik olyan épülettel, melyben kiválthatná az árvíz kárt szenvedett épületek feladatait. A 2006. évi költségvetésben nem tervezett ilyen jellegű kiadás, ezért a helyreállítása vis-major támogatást igényel.

Mindezeket figyelembe véve támogatást igényel a Pest Megyei Területfejlesztési Tanács által kiírt, a helyi önkormányzatok vis major feladatainak támogatására kiírt pályázatán.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

**II./ Helyi telekadóról szóló rendelet módosítása**

Sándor István ismerteti az előterjesztést.

Ilyés Gizella szerint a területre vonatkozik a művelési kötelezettség.

Dr. Horváth Viktor Gergő visszajön.

A testület az előterjesztést egyhangú szavazással elfogadja. Dr. Horváth Viktor Gergő nem szavaz.

**Göd Város Önkormányzat 12/2006(V. 26.) sz. Ök. rendelete a helyi telekadóról szóló 33/2005.(XII.02.) sz. Ök. rendelet módosításáról .**

**1.§**

A helyi telekadóról szóló 33/2005.(XII.02.) sz. Ök. rendelet 3.§. jelenlegi szövege (1) bekezdésre változik és kiegészül:

**„ (2) 2007. december 31-ig mentesek a telekadó alól a 2/A főközlekedési út túlsó oldalán (Csomád – Dunakeszi - Sződ, és a 2/A, autóút által határolt fekvő beépítetlen belterületi földrészletek.”** bekezdéssel.

**2.§.**

(1) E rendelet kihirdetése napját követő 5. naptári napon lép hatályba. A rendelet kihirdetéséről a Göd Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2004. (III. 17.) számú Ök. rendelet 35.§ és a 36.§-a rendelkezik.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

(3) E rendeletet a Polgármesteri Hivatal falitáblájára történő kihelyezéssel, az önkormányzat honlapján, valamint a Gödi Körképben meg kell jelentetni.

**Polgármester**

**Jegyző**

**Jegenye utcai telkek kialakítása és beépíthetősége**

Pinczehelyi Tamás ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 11 igen, 2 tartózkodással elfogadja.

**51/2006.(V. 25.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Jegenye utcában a 48/2004. (VI. 28.) sz. Ök. határozattal kialakításra került 5 db telekre előírja a városban jelenleg is élő építési engedélyezési eljárás során alkalmazott illeszkedési szabályok szerinti eljárást.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József

**Göd Város Önkormányzatának 13/2006. (V. 26.) sz. Ök. rendelete a településszerkezeti tervben rögzített közérdekű célok megvalósítása érdekében történő elővásárlási jog és változtatási tilalom megállapításáról szóló 16/2004. (VI. 28.) sz. Ök. rendelet módosításáról**

**1.§**

A rendelet 2.§-az alábbiakban módosul:

A 2.§-ből hatályon kívül helyezi a 2769/3 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó részt, ezzel ezen ingatlanra alapított változtatási tilalmat megszünteti.

**2.§**

E rendelet kihirdetésével lép hatályba, kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Polgármester

Jegyző

**Göd Város Önkormányzatának 14/2006. (V. 26.) sz. Ök. rendelete a Duna-part Részletes Rendezési Programjáról szóló 18/1996. (IX. 25.) sz. Ök. rendeletet módosító 22/1999. (XI. 03.) sz. Ök. rendelet módosításáról**

**1.§**

A rendelet 5.§ (3) bekezdését hatályon kívül helyezi.

**2.§**

A rendelet kihirdetésével lép hatályba, kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Polgármester

Jegyző

Sándor István ismerteti a további menetrendet. Az előző ülést követően vihart kavart a Szakács kert jelzáloggal történő terhelése. Tekintettel az OTP-vel történt tárgyalásra erre nem került sor, hanem más megoldással oldják meg a hitel fedezetét. A testületi ülést követően ebédre hívja meg a testületet.

Markó József az előző bejelentéssel kapcsolatban úgy gondolja, a továbbiakban nincs szükség arra, hogy forgalom képes legyen a Szakács kert.

Ilyés Gizella bejelenti, hogy ismét megrendezésre kerül az elektromos háztartási gépek begyűjtése. Kérdése, hogy milyen szinten van a komposztáló edények beszerzése?

Kovacsik Tamás és Pongó István megérkezik.

Dr. Horváth Viktor Gergő javasolja, hogy a testület sorolja vissza a Szakács kertet a korábbi besorolásba. A váci SZMSZ-el kapcsolatban született egy közigazgatási állásfoglalás, mely szerint az ülésen feltett képviselői kérdésre 15 napon belül kell válaszolni és nem lehet korlátozni ebben a jogában a képviselőt. Kéri, hogy ennek szellemében a Jegyző vizsgálja felül az SZMSZ-t és amennyiben szükséges, akkor az erre vonatkozó javaslatot terjessze a testület elé.

Lenkei György elmondja, tavaly alkottak egy rendeletet a kommunális adókompenzációról. A rendelet nem szabályozta a jogvesztő határidőt. A mostani javaslatban a határidő július 30, és ez a határidő jogvesztő. A másik ami szavazást nem igényel az a bejelentése, hogy az NLB keretéből beiskolázási segílyt tudnak adni. Az ehhez szükséges nyomtatványt be lehet már szerezni. Az előző ülésen interpellált a szúnyoggyérítés ügyében. Javasolja, hogy mivel nem nagy összegről van szó, ezért az egész településen írtsák a rovarokat. A harmadik pedig az Alagút utcai szennyvízvezetékekkel kapcsolatos. Mi lesz az Alagút utcai bűzzel? Kéri, hogy határozottan lépjenek fel, mert elviselhetetlen a bűz.

Sándor István egyetért azzal, hogy már nincs szükség a forgalomképes megjelölésre a Szakács kert esetében. Amennyiben ez a kérés, akkor döntsenek most arról, hogy visszasorolják-e forgalomképtelen vagyona.

**8/2006 Ök. rendelet visszavonása:** egyhangú igen szavazattal a testület az alábbi rendeletet alkotja:

**Göd Város Önkormányzatának 15/2006. (V. 26.) sz. Ök. rendelete az önkormányzati vagyon  
használatának, hasznosításának és forgalmának rendjéről szóló  
18/1999. (VI. 22.) sz. Ök. rendelet módosítása**

**1.§**

A 18/1999. (VI. 22.) sz. Ök. rendeletet módosító 8/2006. (V. 05.) sz. Ök. rendeletet hatályon kívül helyezi.

**2.§**

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba, kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

**Polgármester**

**Jegyző**

Sándor István a komposztáló edényekkel kapcsolatban elmondja, hogy a képviselők fogják megkapni az edényeket és ők fogják szétosztani.

Markó József kéri, hogy a TESZ-hez forduljanak a képviselők és adják le név szerint azokat akik átvehetik az edényeket.

Sándor István a váci kérdésre nem tud mit mondani. Egyetért a kommunális adókompenzációra vonatkozó javaslattal.

Markó József kéri, hogy a helyi sajtóban jelenjen is meg a határidő.

**Kommunális adókompenzációra vonatkozó javaslatot** a testület egyhangú igen szavazattal elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja:

**Göd Város Önkormányzatának 16/2006. (V. 26.) sz. Ök. rendelete Göd Város csatornaépítés V. ütem kapcsán adott szociális adókompenzációról szóló 12/2005. (IV. 29.) sz. Ök. rendelet módosításáról**

**1.§**

A rendelet 2.§ (5) bekezdése az alábbi mondatokkal egészül ki:

„A kérelmek beadási határideje minden tárgyévi július 30. A határidő elmulasztása jogvesztő.”

**2.§**

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba, kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Polgármester

Jegyző

Sándor István elmondja, hogy a szúnyogokkal kapcsolatban mindenhol probléma van. A nagyobb probléma az Alagút utcai csatornabűz. Ennek okozója Csomád. Javasolja, hogy hozzanak egy határozatot, melyben felkéri a csomádi önkormányzatot a szennyvíz rendszeres kezelésére. Ellenkező esetben kénytelenek lesznek lehetetlenné tenni a szennyvíz továbbítását. Ennek határideje a kezelésre folyamatos. Amennyiben 30 nap elteltével is hasonló bejelentést érkeznek a bűzről, a szükséges intézkedést megteszik.

Lenkei György elmondja, hogy a DMRV írt egy levelet erre a kérdésre vonatkozóan. A tájékoztatás szerint az időjárás függvényében a munkálatokat megkezdik és május végére elkészítik azt a megoldás, amellyel a csomádi szennyvíz kikerüli Gödöt.. Véleménye szerint a DMRV-t is számon lehet kérni.

A polgármester javaslatát a testület egyhangú igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**52/2006.(V. 25.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Felkéri Csomád Község Önkormányzatát, hogy a településen keletkező szennyvizet rendszeresen, a szükséges technológia betartásával kezelje és ezzel szüntesse meg a Gödre érkező szennyvíz szaghatását.

Amennyiben a határozat kézhezvételét követően 30 nappal újabb bejelentések érkeznek a szaghatással kapcsolatban Göd Város Önkormányzata a megszüntetéshez szükséges intézkedéseket haladéktalanul meg fogja tenni.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Dr. Szinay József felhívja a pártok figyelmét arra, hogy a kihelyezett választási plakátokat szedjék le, mivel a törvényben megadott határidő lejárt. A türelmi idő hétfőig tart.

Szegedi Sándor a szűnyogírtással kapcsolatban kéri, hogy forduljanak hozzá szakmai segítségért.

Kruzslicz István szerint megoldást kell találni arra, hogy a kihelyezett szemétyűjtőket ne rongálják meg.

Ilyés Gizella a szűnyogírtással kapcsolatban elmondja, hogy az egész településen volt már írtás. A területen Szentendre bonyolítja a szűnyogírtás. A költségvetés tárgyalásakor kérte, hogy adjanak kimutatást a Simex és az Önkormányzat együttműködéséről. Mit tud tenni a Polgármester, hogy az önkormányzattal szemben fennálló adósság csökkenjen?

Kovacsik Tamás kifogásolja, hogy váci és dunakeszi diszkók telerakják a város hirdetőtábláit plakátokkal és ezzel nagy mennyiségű szemetet termelnek a városban.

Sándor István szerint kell egy olyan rendeletet alkotni, hogy ne lehessen össze-vissza rakni a plakátokat.

Ilyés Gizella sajnálattal jelenti be, hogy kétszer ültettek már tujákat a felsőgödi posta elé, amiket mind a két alkalommal kilopták.

Markó József elmondja, hogy van kb. 25 db műanyag szeméttároló a TESZ udvarán, amit szívesen kihelyeznek.

Sándor István elmondja, előre láthatólag, amennyiben megérkezik az értékelés, akkor jövő héten lesz egy rendkívüli ülés az úttenderek tárgyalására. Amennyiben valakinek nem sikerült most fontos dolgot közölni, akkor azt adja be írásba. Ezt követően megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

K. m. f.

**Sándor István sk.**  
polgármester

**Dr. Szinay József sk.**  
jegyző

**Pinczehelyi Tamás sk.**  
jkv. hitelesítő

**Jónásné Héder Hedvig sk.**  
jkv. vezető