

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2006. június 7-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint

**Tárgy:** a Képviselő-testület rendkívüli zárt ülése

Dr. Bognár László, Rábai Zita nincs jelen.

Sándor István köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja. Ismerteti a rendkívüli ülés összehívásának okát.

A testület a meghívóban szereplő napirendi pontot egyhangúlag elfogadja.

### **Útépítések kivitelezői pályázatainak elbírálása**

Előterjesztő: Sándor István polgármester, Kasza Lajos elnök

Kasza Lajos ismerteti a bizottsági ülésen történteket. A bizottság megtárgyalta a beérkezett pályázatokat. Sajnos minden pályázónál van olyan hiányosság, ami nem teszi lehetővé a döntést. Javaslatként elhangzott, hogy nyilvánítsák eredménytelenné az eljárást és tárgyalásos eljárást hirdessenek meg. Így kb. július elején szerződést lehetne kötni. Kéri, hogy az eljárást lefolytató ügyvéd adjon tájékoztatást a beadott pályázatokról és az azokban található hiányosságokról és kifogásokról.

Dr. Deák Krisztina ismerteti az ajánlatokat. A Nyír-Kolosszeum Kft ajánlatánál az volt a probléma, hogy a biztosítékokat %-ban adta meg és nem forintban, ahogy a kiírásban szerepelt. Lényegesen nagyobb probléma, hogy alternatív ajánlatot adott. A következő hibája az volt, hogy igazolásokat nem csatolta. A Penta Kft ajánlatából hiányzik a saját teljesítés referenciája. Az ajánlati árakat bruttóban kérték, de a cég nettóban adta meg azokat. A Swietelsky Kft-nél ugyanaz volt a probléma, mint a Nyír-Kolosszeumnál, hogy százalékban adta meg a biztosítékokat. A Hódmezővásárhelyi Útépítő Kft nem nyilatkozott a cég forgalmáról és a beruházásokról. A késedelmi kamatról sem nyilatkozott, ami szintén formai hiba. A Strabag zRt csak egy olyan pályázati anyagot adott le, ami le volt zárva. A bankgaranciáknál is probléma és hiányosság volt és ezért egyik bankgarancia sem megfelelő. A felsorolt hibák és hiányosságok alapján nem javasolja, hogy bármelyik ajánlatot elfogadják, mivel a döntőbizottságnál minden hibát figyelembe vesznek. A mostani döntéssel kb. egy hetes csúszás lenne az eredeti ütemtervhez képest.

Pinczehelyi Tamás kérdése, hogy hiánypótlás elfogadható?

Dr. Deák Krisztina elmondja, az új eljárásban elfogadható a felsorolt hiányosságok pótlása.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, lehet tudni, hogy az egyes pályaszerkezetre milyen ajánlatot tettek a cégek? Az eljárás végén a testület hozza meg a döntést?

Dr. Deák Krisztina most nem tudja megmondani, de az anyagokban megnézhető az árajánlat. A legolcsóbb átlagár 6000 Ft/m<sup>2</sup>, a legdrágább 11000 Ft/m<sup>2</sup> volt.

Markó József kérdése, a vízelvezetésre külön volt megadva a felhasználható összeg vagy egyben?

Pinczehelyi Tamás fajlagos négyzetméteráron volt megadva az ár.

Sándor István szerint a bizottság javaslatát el kell fogadni. A következő ülésig össze kell gyűjteni, hogy milyen információkra van szüksége a képviselőknek. Javasolja, hogy nyilvánítsák eredménytelennek a benyújtott pályázatokat.

A testület egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**53/2006. (VI. 07.) Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

„Göd Város közigazgatási területén az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő közutak építése” tárgyú közbeszerzési eljárást a Kbt 92.§ b) pontja alapján eredménytelené nyilvánítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Sándor István javasolja, hogy hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást folytassanak le és csak azokat a pályázók vegyenek részt akik már beadták a pályázatokat.

A testület a javaslatot egyhangúan elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**54/2006. (VI. 07.) Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

„Göd Város közigazgatási területén az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő közutak építése” közbeszerzési eljárást a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX tv. 125.§ (1) bekezdése alapján hirdetmény közzététel nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatását határozza meg, azzal, hogy az új eljárás a jelen eljárás felhívásának és a dokumentációjának feltételeivel kerüljön kiírásra, továbbá a tárgyalásra a nyílt eljárásra ajánlatot benyújtó összes ajánlattevő meghívásra kerüljön.

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Sándor István

Sándor István megköszönte a részvételt és az ülést bezárja.

K. m. f.

**Sándor István**  
polgármester

**Dr. Szinay József**  
jegyző

**Pinczehelyi Tamás**  
jkv. hitelesítő

**Jónásné Héder Hedvig**  
jkv. vezető