

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2006. október 18-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a képviselő-testület rendkívüli ülése

Sándor István és Pinczehelyi Tamás nincs jelen.

Markó József köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet és az ülést megnyitja. Ismerteti a rendkívüli ülés összehívásának okát és a tervezett napirendi pontokat. Bejelenti, hogy e hó 8-ával lemondott a TESZ igazgatói tisztségéről. Kéri, hogy vagyonyilatkozatokat a képviselők tegyék meg nov. 10-ig. Az előző ülésen már volt arról szó, hogy a főépítész állásban változás történik. Ezért kéri, hogy Bertáné Tarjányi Judit helyére a jelölt szervezet delegáljon új tagot. Bejelenti, hogy a FIDESZ képviselő csoportja frakciót fog alakítani, melynek neve „Jobboldali összefogás frakció”, vezetője Salamon Tamás. Kérte, hogy a korábbi képviselők a megvásárolt laptopokat hozzák vissza, mivel jelenleg az önkormányzat nem tud újat vásárolni. Amennyiben mégsem adják vissza akkor szükség lesz 3 db gép megvásárlására, melyre kéri, hogy biztosítsa a testület a fedezetet. A kistérséggel kapcsolatban elmondja, hogy a központi költségvetéstől több pénzt kapnak, ha bizonyos feladatokat kistérségi szinten látnak el. A kistérség vezetését a polgármesterek látják el. Idén Kecskeméti Géza lesz a vezető. Az egyebekben lesznek fellebbezések, tanuszkodáról való döntés, központi orvosi ügyeletről is dönteni kell, telek-kiegészítési kérelem és van egy felvetés a 72 eFt-os útépítési hozzájárulásról is. Amennyiben adódik javaslat, akkor azt tegyék meg.

Rábai Zita bejelenti, hogy a „Városvédők frakciója” is megalakult melynek ő a vezetője. A másik bejelentése, hogy a képviselők megkapták a jelenleg hatályos SZMSZ-t. A harmadik bejelentése, hogy az útépítési hozzájárulás mérséklését kéri.

Dr. Horváth Viktor Gergő az egyebekben kíván hozzászólni.

Lenkei György az egyebekben ő is hozzá kíván szólni.

Salamon Tamás megkapta a körzetspénz felhasználásáról szóló tájékoztatást és ehhez kapcsolódna az egyebekben a kérdése.

Dr. Bognár László kimegy.

A képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

1./ Külsős bizottsági tagok eskütétele

2./ Tájékoztató az önkormányzati választást követő átadás-átvételtől

Előterjesztő: Markó József polgármester

3./ Tájékoztató a likviditási helyzetről

Előterjesztő: Markó József polgármester

4./ Tájékoztató az Önkormányzat gazdálkodásának I. félévi helyzetéről

Előterjesztő: Markó József polgármester

5./ Göd Város Önkormányzat 2006. évi költségvetési rendeletének I. félévi módosítása

Előterjesztő: Markó József polgármester

6./ A 2005. évi költségvetés pénzmaradvány fedezetének meghatározása

Előterjesztő: Markó József polgármester

7./ Javaslat a képviselők elektronikus kapcsolattartására

Előterjesztő: Markó József polgármester

8./ Javaslat a Göd, Rózsa u. 33. fszt.1. önkormányzati szolgálati lakás rendőrség részére történő értékesítésére

Előterjesztő: Lenkei György Szociális Bizottság elnöke

9./ Javaslat intézmények összevonására

Előterjesztő: Salamon Tamás Közművelődési és Oktatási Bizottság elnöke

10./ Egyebek

Markó József napirend előtt elmondja, kérte a kábeltévé vezetőjét, hogy a kimenő hang és kép minőségén javítsanak.

1./ Külsős bizottsági tagok eskütétele

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint ha a főépítész helyett a bizottságba szintén az SZDSZ delegálhat tagot méltánytalannak tartja.

Markó József elmondja, hogy ő nem párt alapon választotta ki a főépítészt. Szavazni fognak arról, hogy ki delegáljon tagot a Városfejlesztési Bizottságba.

Nógrádi Gergely visszautasítja a képviselő felvetését.

Dr. Horváth Viktor Gergő javasolja, hogy a leendő főépítész mutakozzon be a lakosságnak.

Markó József ismerteti, hogy miért esett a választás Tarjányi Juditra. Úgy gondolta, hogy gödi építészt kell főépítésznek választani, aki jól ismeri a települést. Megkérdezte a tervezőket is és nem vállalták el az állást. Tarjányi Judit a bizottsági munkába már részt vett.

Mikesy György tisztában van a leendő főépítész munkájával. Tudomása szerint pályázatot kell kiírni az álláshelyre.

Markó József szerint ez is egy megoldás, de az idő hiánya miatt ezt a megoldást tartja célszerűnek.

Salamon Tamás szerint a polgármesternek és az alpolgármesternek kell a főépítéssel együttműködni. Reméli, hogy nem lesz pártpolitika a főépítési állás.

Kruzslicz István kéri, hogy írjanak ki pályázatot a főépítési állásra.

Dr. Szinay József elmondja, hogy nem kötelező pályázatot kiírni.

Markó József megkérdezi, hogy Bertáné Tarjányi Judit el kívánja-e látni a főépítési állást?

Bertáné Tarjányi Judit el kívánja látni a főépítési feladatot és lemond a bizottsági tagságáról.

Bertáné Tarjányi Judit törlése a VfB-ből: 1 tartózkodás, 13 igen szavazattal elfogadja a testület és az alábbi határozatot hozza:

122/2006. (X. 18.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Városfejlesztési Bizottság külsős tagjai közül saját kérésére Bertáné Tarjányi Juditot a főépítési feladatok ellátása miatt törli.

Felkéri a Jegyzőt, hogy az SZMSZ módosítását a következő testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József

Markó József javasolja, hogy a Városfejlesztési Bizottság külsős helyére az SZDSZ delegálhasson tagot.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint a bizottsági tagokat is szakmai alapon delegálták. A VfB tagnak Faragó Károlyt javasolja.

Markó József szerint a városvédőknek a három hely, amire delegálhattak tagot megfelelő.

Nógrádi Gergely egyetért a polgármesterrel.

Rábai Zita elmondja, hogy Dr. Horváth Viktor Gergő egy bizottsági helyet sem kért. Javasolja, hogy a függőben lévő helyről egyeztessenek és később döntsenek róla.

Dr. Bognár László visszajön.

Dr. Horváth Viktor Gergő elmondja, hogy költségcsökkentés miatt nem vállalt bizottsági tagságot, de a bizottsági ülésen részt fog venni és hozzá fog szólni.

Salamon Tamás kéri, hogy szavazzanak a polgármesteri kezdeményezésről. Javasolja, döntsenek arról, hogy az SZDSZ delegálhasson tagot a bizottságba.

SZDSZ-nél marad a delegálás joga: 12 igen, 3 nem szavazattal a testület a javaslatot elfogadja.

Nógrádi Gergely Dr. Mödligerné Kovács Évát javasolja bizottsági tagnak.

A testület a javasolt tagot 11 igen, 1 nem, 3 tartózkodással elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

123/2006. (X. 18.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Városfejlesztési Bizottság külsős tagjának Dr. Mödligerné Kovács Évát választja meg. Felkéri a Jegyzőt a szükséges SZMSZ módosításra és a testület elé terjesztésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József

Dr. Horváth Viktor Gergő ügyrendi javaslata, hogy szavazzanak Faragó Károlyról is.

Faragó Károlyt a testület 3 igen, 9 nem, 3 tartózkodással nem fogadja el.

Dr. Szinay József felolvassa az eskü szövegét.

2./ Tájékoztató az önkormányzati választást követő átadás-átvételtől

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a Közigazgatási Hivatal vezetőjének jelenlétében történt meg az átadás-átvétel. A bemutatott iratok hitelesek voltak. A Polgármester időben átadta a munkakörét, de az alpolgármester még nem tette ezt meg. El kell mondani, hogy a Hivatal munkatársai lelkiismeretesen, pontosan és gyorsan adják le a kért anyagokat.

Dr. Horváth Viktor Gergő reméli, hogy a képviselők is gyorsan és pontosan fogják megkapni az anyagokat. Kéri, a polgármester intézkedjen arról, hogy a hivataltól a képviselők közvetlenül is kérhessenek tájékoztatást. Tájékoztatást kér a négy évvel ezelőtti átadásról is.

Markó József elmondja, hogy a kiosztott táblázatokban szerepel a likviditás helyzete. Minden testületi és PEB ülésen meg fogják kapni a képviselők ezeket a kimutatásokat.

3./ Tájékoztató a likviditási helyzetről

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József ismerteti az előterjesztést. A PEB a beszámolókat elfogadta. Ismerteti a beruházások összegeit. Az utépítésre 76 millió Ft-ot terveztek, amelynek be kéne folyni az önkormányzathoz. Ebből 25 millió Ft folyt be.

Nógrádi Gergely kéri, hogy az anyagokat időben adják le a képviselőknek.

Markó József elmondja, a kiosztott anyagok tájékoztató jellegűek. A 200 milliós hitelből kellett volna fedezni a 2005-ös pénzmaradványt, de ez nem történt meg.

Salamon Tamás kéri, hogy amennyiben arra lehetőség van, akkor a következő ülésen lássák, hogy melyek azok a tételek, amelyekre nincs felhatalmazás a testülettől.

Markó József szerint ezek az összegek túllépések és magyarázatot kell kérni rá.

Szegedi Sándor kéri, hogy amennyiben a helyzet már tisztázódott, akkor a lakosságot tájékoztassák a valós helyzetről. Kéri a jegyzőt, hogy azt a jegyzőkönyvet amelyekben a testület név szerinti szavazással döntött a részvények értékesítéséről keressék elő, mert ő ilyenről nem tud.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint olyan tételek szerepelnek a tájékoztatóban, amelyek tudatosan meghozott döntések voltak. Kifogásolja, hogy az Ilka-patakon épülő híd balesetveszélyes. Az útépítéssel kapcsolatban kifogásolja, hogy az intézményi utcák nem készülnek el, de zsákutcák pedig igen. Miért került 2,1 millióba a parkolóépítés, amikor 1 millióról tudott csak?

Dr. Pintér György ismerteti a felvett hiteleket és azok összegét. A teljes hitelkeret ki van merítve. A kamatok nem fix hitelek, hanem mozgó kamatozású hitelek. Jelzi, hogy az infláció növekedésével emelkednek ezek a kamatok is.

Nógrádi Gergely kifogásolja, hogy a Duna úton lakókkal is befizettették az útépítési hozzájárulást.

Markó József elmondja, a burkolat megépítéséhez hozzájárultak, mivel már folyamatban volt a munka, de a járdák megépítéséhez nem. Jöttek olyan visszajelzések, hogy egyes utcákban nem volt meg a 67%.

Salamon Tamás javasolja, hogy az útépítésről az egyebekben tárgyaljanak.

Lenkei György kérdése, hogyan lehet előrelépni ebből a helyzetből? A túlvállalásokat már megkezdték?

Rábai Zita elmondja, a gazdálkodással kapcsolatos beszámolót tudomásul veszik. Kérdése, hogy amikor döntenek, akkor az abban szereplő tételek automatikusan megvalósulnak?

Markó József elmondja, hogy ahol erre lehetőség volt, ott megállította a beruházást. A strandnál kérték, hogy emeljék meg az út szintjét, mivel nagyon alacsony lett volna. A további útépítési dolgokkal Szegedi úr foglalkozik. Rengeteg a probléma és az észrevétel.

A likviditási helyzetet azzal, hogy a tételek megvalósítását nem jelenti automatikusan, azokat felül fogják vizsgálni: 14 igen, 1 tartózkodó szavazattal a módosított előterjesztés a testület elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

124/2006. (X. 18.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az önkormányzat likviditási helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja azzal a feltétellel, hogy ez nem jelenti azt, hogy az abban szereplő tételek automatikusan megvalósulnak, hanem azokat felül kell vizsgálni.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

4./ Tájékoztató az Önkormányzat gazdálkodásának I. félévi helyzetéről

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József ismerteti az előterjesztést.

Dr. Horváth Viktor Gergő tudomása szerint az ÁSZ ellenőrzést végzett az önkormányzatnál, melynek eredményét a képviselők elé kell terjeszteni. Miért nem kapták meg a jelentést?

Markó József elmondja, hogy a Hivatalban meg lehet tekinteni, kiosztása nem lehetséges, mivel igen terjedelmes az anyag. Véleménye szerint csak azokat a pontokat kell tárgyalni, ahol intézkedés szükséges.

Dr. Horváth Viktor Gergő tudomása szerint a jelentést ismertetni kell a képviselőkkel.

Dr. Szinay József elmondja, meg fogja ismerni a testület a jelentést a lehető legrövidebb időn belül.

A testület az előterjesztést 15 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

125/2005. (X. 18.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az Önkormányzat 2006. évi gazdálkodásának I. félévi helyzetéről szóló, könyvvizsgálói véleménnyel ellátott beszámolót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

5./ Göd Város Önkormányzat 2006. évi költségvetési rendeletének I. félévi módosítása

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József ismerteti az előterjesztést.

Dr. Pintér György elmondja, hogy pénzmozgással nem járó technikai jellegű szavazásról van szó itt is és a következő napirendnél is.

Rábai Zita kérdése, hogy kinél vannak a mobiltelefonok?

Dr. Szinay József elmondja, 8 napon belül írásban fog választ adni.

A testület az előterjesztést 15 igen szavazattal elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja:

**Göd Város Önkormányzatának 29/2006. (X. 19.) Ök. rendelete
Az Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 5/2006. (III. 09.) rendeletnek
módosításáról**

A rendelet a jkv. melléklete

Polgármester

Jegyző

6./ A 2005. évi költségvetés pénzmaradvány fedezetének meghatározása

Előterjesztő: Markó József

Markó József ismerteti az előterjesztést. A PEB tárgyalta és elfogadta az előterjesztést.

A testület a PEB javaslatot 15 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

126/2006. (X. 18.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a 2005. évi pénzmaradvány fedezetének meghatározásáról szóló előterjesztést, mely a 2006. május 04.-i testületi ülésre lett beterjesztve, az alábbiak szerint tudomásul veszi és elfogadja:

- a polgármesteri hivatal pénzmaradványa: -335.263 eFt
- a TESZ-nél lévő pénzmaradvány: 94.765 eFt

a mai napon előterjesztett, 2005. évi elvonás után módosított pénzmaradványt az alábbiak szerint tudomásul veszi és elfogadja:

- a polgármesteri hivatalnál: -199.298,-eFt
- a TESZ-nél: 50.137 eFt.

Az összes pénzmaradvány tételeinek visszatervezéséhez szükséges fedezethez – a korábbiakban megjelölt szállítói tartozások és egyéb költségvetési kötelezettségek fedezeteként - a CIB Bank-tól felvett 200 millió forintos hosszúlejáratú hitelt határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7./ Javaslat a képviselők elektronikus kapcsolattartására

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József ismerteti az előterjesztést. Azt szeretnék elérni, hogy minél gyorsabban, minél kevesebb papírral jussanak a képviselők információkhoz. A rendszer kiépítéséhez minden segítséget szívesen fogadnak.

Rábai Zita kérdése, hogy ez jár pénzkiadással?

Markó József elmondja, eddig is meg volt a rendszer, de nem használták ki.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint ezt az elképzelést pontosan ki kell dolgozni és utána a testület elé terjeszteni.

Markó József elmondja, most csak az volt a cél, hogy elkezdődjön a folyamat.

Salamon Tamás szeretné, ha azt éreznék, hogy a hivatal dolgozóinak van felelőssége.

Nógrádi Gergely kérdése, van ennek a tervnek költségkímélő hatása?

Markó József elmondja, mindenképpen valamennyi költségmegtakarítást eredményezne az elképzelés.

Dr. Bognár László szerint a nyilvánosság mindent megér.

Markó József megkéri Makai Viktort, hogy ismertesse a hivatal informatikai hátterét.

Makai Viktor ismerteti a jelenlegi informatikai hátteret. Vannak még hiányosságok és vannak olyan gépek, amelyek cserére szorulnak. Kéri, hogy aki tud segítsen a tervek megvalósításában.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint sokkal célszerűbb volna, ha a teljesítményre fókuszálnának és nem a propagandára.

Salamon Tamás szerint a képviselők azért ülnek itt, hogy tájékozódjanak.

Dr. Bognár László ügyrendi javaslata, hogy fejezzék be a vitát.

A testület az ügyrendi javaslatot elfogadja.

Dr. Horváth Viktor Gergő ügyrendi hozzászólása, hogy az ügyrendi előtt érkezett hozzászólásokat nem lehet letiltani. Javasolja, hogy előkészítő munkát végezzenek, mielőtt a testület elé kerül egy anyag.

8./ Javaslat a Göd, Rózsa u. 33. fszt.1. önkormányzati szolgálati lakás rendőrség részére történő értékesítésére

Előterjesztő: Lenkei György Szociális Bizottság elnöke

Lenkei György ismerteti az előterjesztést. Ez a lakás mindig is szolgálati lakás volt és az is marad.

Markó József ismerteti a lakás jelenlegi állapotát. Ez az utolsó lakás, ami önkormányzati tulajdonban van, a többit már értékesítették a lakóknak. Véleménye szerint jobb lenne megszabadulni ettől a lakástól. Vannak még itt garázsok is, melyeket el kéne adni.

Rábai Zita a szóban elhangzott előterjesztést ellentmondásosnak tartja. Csak írásos anyag birtokában tudnak dönteni.

Szegedi Sándor a jelenleg érvényben lévő licitálási szabályok értelmében kéri, hogy vonják ki a licit alól a lakást.

Dr. Pintér György kérdése, egyösszegben vagy részletfizetéssel lesz értékesítve?

Lenkei György elmondja, vélhetően banki hitellel fogják megvásárolni a lakást.

Dr. Horváth Viktor Gergő elmondja, hogy Rábai Zita a frakció véleményét tolmácsolta az előbb és nem a sajátját.

Dr. Bognár László nem érti, hogy Rábai Zita miért nem tájékoztatta a frakcióját a döntésről, ha ott ült a bizottsági ülésen.

Rábai Zita mivel nem kaptak írásos anyagot ezért nem tudják elfogadni az előterjesztést.

Markó József kéri, hogy legyen határidő meghatározva, ameddig fizetni kell a vevőnek.

Dr. Pintér György szerint meg kell határozni a szerződéskötés dátumát és azt, hogy attól kezdődően mikor legyen a fizetés határideje.

Dr. Szinay József javasolja, hogy nov. 30 legyen a szerződéskötés határideje és utána 3 hónap a fizetési határidő.

Dr. Nyitrai Judit elmondja, korábban tulajdonjog fenntartással már eladták ezt az ingatlant és ennek a törlése még nem történt meg. Az anyagot ismét kell tárgyalni, mivel a vevő adatait meg kell határozni és el kell fogadni.

A testület név szerinti szavazással a „licit alól kivonásra kerül” kiegészítéssel együtt 2 tartózkodó 13 igen szavazattal az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

127/2006. (X. 18.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1./ Értékesíti a tulajdonát képező, a dunakeszi ingatlan-nyilvántartásban 4750/9/A/1 sz. alatt felvett (természetben 2132 Göd, Rózsa u. 33.) 73 m² térmértékű 2+fél szobás társasházi lakást a társasház alapító okiratában meghatározott hozzá tartozó helyiségekkel együtt 7.000.000 Ft, azaz hétmillió forint vételárért azzal, hogy Dunakeszi Város Rendőrkapitánysága jogosult megnevezni a vevő személyét.

2./ Tekintettel arra, hogy az ingatlan tulajdoni lapjának III. részén tulajdonjog fenntartással történt eladás ténye bejegyzés szerepel, ezért felkéri a Hivatal jogászát intézkedjen a törlés földhivatali átvezetése iránt, az ehhez szükséges jognyilatkozat megtételére Markó József polgármestert felhatalmazza.

- 3./ Tudomásul veszi, hogy az adás-vétel földhivatali bejegyzéséhez a képviselő-testület – vevő adatait is tartalmazó – határozata szükséges.
4./ Az ingatlant a licit útján történő értékesítés alól kiveszi.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Markó József javasolja, hogy a garázsokat 500 eFt-os indulóáron írják ki licitre.

Dr. Horváth Viktor Gergő javasolja, hogy amennyiben egyenlő ajánlat érkezik, akkor a házban lakó élvezzen előnyt.

A 4 db garázs licittel történő értékesítéséről határoz, azzal, hogy a házban bejelentett lakót egyenlő licitösszeg esetén elővételi jog illeti meg.

A testület név szerinti szavazással egyhangú igen szavazattal elfogadja a javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

128/2006. (X. 18.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A 2132 Göd, Rózsa u. 33. sz. alatti társasházban lévő 4 db önkormányzati tulajdonú garázst licit útján kívánja értékesíteni azzal a feltétellel, hogy a házban bejelentett lakót egyenlő licitösszege esetén elővételi jog illet meg.
A licit kiinduló ára 500.000 Ft.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

9./ Javaslat intézmények összevonására

Előterjesztő: Salamon Tamás Közművelődési és Oktatási Bizottság elnöke

Markó József ismerteti az előterjesztést. A költségtakarékosság érdekében lesznek olyan javaslataik, mellyel olcsóbb lesz az intézmények működtetése. A művház és a könyvtár külön intézményként működik, külön vezetővel, azonos épületben, azonos infrastruktúrában. Úgy gondolja, hogy a jövőben a könyvtár vezetője a művelődési ház helyettese lenne. Azért kell most megtenni, hogy az igazgató helyettessé tudják kiválasztani. Azt fogja támogatni, aki a további dolgokban az ésszerűséget fogja támogatni.

Rábai Zita véleménye szerint, még nem időszerű a döntés. Javasolja, hogy előbb a szakbizottság tárgyalja meg a javaslatot. Visszalépésnek érzi a mostani javaslatot. Nem látja a gazdasági hasznot.

Kruzslicz István egyetért azzal, hogy először a szakbizottság tárgyalja meg a javaslatot. Szeretné hallani az intézményvezetőket is.

Nógrádi Gergely kéri, hogy a bizottság tárgyalja meg a javaslatot úgy, hogy meghallgatják a dolgozókat.

Salamon Tamás szerint egyszerű struktúra váltásról lenne szó.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint is elhamarkodott a döntés. Véleménye szerint a művelődési ház tele van programokkal.

Mikesy György szerint a döntéshozatalba be kell vonni az intézményvezetőket is és erre a bizottsági ülésen van lehetőség.

Dr. Pintér György ügyrendi javaslata, hogy a bizottsági ülésen tárgyalják meg a javaslatot és zárják most le a vitát.

A testület az ügyrendi javaslatot 12 igen, 3 nem szavazattal elfogadja.

Nógrádi Gergely szerint tudni kellene, hogy az összevonás milyen pénzügyi előnyökkel jár.

Szegedi Sándor elmondja, hogy az elkövetkezendő időben több helyen és több területen átszervezésre kerül majd sor.

Rábai Zita szerint jelenleg még nem látják a gazdasági hasznot.

Markó József elmondja, amennyiben most nem döntenek, akkor lesz egy pályázat-elbírálás.

A testület javasolja, hogy a KOB foglalkozzon a kérdéssel és tárgyalja a napirendi pontot: 15 igen szavazattal elfogadja a testület.

10./ Egyebek

I./ Kistérségben építendő tanuszoda építése PPP konstrukcióban

Markó József ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy nem támogatják a javaslatot, mivel éves szinten 20 milliós kiadást jelentene a városnak és az uszoda Dunakeszin épülne meg.

Aki támogatja az igennel szavazzon: 14 nem - Salamon Tamás nem szavazott- szavazattal az alábbi határozatot hozza:

129/2006. (X. 18.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Nem kíván részt venni a kistérségben PPP konstrukcióban tanuszoda építésében.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

II./ Kistérség által működtetett központi orvosi ügyelet finanszírozása

Markó József ismerteti az előterjesztést. Ez a megoldás kicsit többbe kerül, de kistérségi szinten nagyobb a pályázati lehetőség.

Mészáros Emília ismerteti az idei évi teljesítéseket.

Dr. Szinay József elmondja, a PEB-en három kérdés fogalmazódott meg. Az egyikre már megadták a választ. A másik kérdésre elmondja, hogy a másik két település már elfogadta a javaslatot. A harmadik kérdésre az a válasz, hogy ebben az esetben nagyobb lehetőség van pályázatot benyújtani és a feladatot ellátó cég a szükséges eszközöket be fogja szerezni.

Nógrádi Gergely kérdése, hogy az orvosokkal egyeztettek?

Markó József elmondja, hogy eddig sem az orvosok látták el az ügyeletet, hanem kiadták egy vállalkozónak, ami nem volt mindig a legjobb megoldás.

Lenkei György elmondja, hogy egyeztettek az orvosokkal. Ragaszkodni fognak ahhoz, hogy Gödön legyen az orvosi ügyelet és ne hagyják el a települést.

Kruzslicz István szerint is minőségi javulás lesz az orvosi ügyelet ellátásában.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint nem szükséges, hogy az ügyeletes személyesen ismerje a lakosokat, viszont előny a jobb műszerezettség.

A testület az előterjesztést 15 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

130/2005. (X. 18.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1./ A kistérségi szinten létrehozandó Központi Orvosi Ügyelet – Göd Városát érintő – kiegészítő finanszírozását továbbra is vállalja 43 Ft/ lakosságszám arányában, mely összeggel az OEP finanszírozást a működéshez szükséges módon kiegészíti, mely összeget havonta Dunakeszi – Fót – Göd Többcélú Kistérségi Társulás számára átutalja.

2./ A Központi Orvosi Ügyelet feladatellátására ingyenes használatba adja át a közbeszerzési eljárás nyertesének az ügyeletre jelenleg is használt helyiségeket, illetve orvosi eszközöket működőképes állapotban, azzal a feltétellel, hogy a szerződés esetleges felbontásakor szolgáltató köteles a részére tételesen átadott eszközöket, illetve helyiséget kifogástalan állapotban használatba adó részére visszaadni.

3./ Kijelenti, hogy jelen határozata akkor lép életbe, ha a kistérséget alkotó másik két település képviselő-testülete is vállalja a központi orvosi ügyelet finanszírozását, az eszközök és helyiség(ek) ingyenes használatba adását a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjének.

4./ A kistérségi szinten lebonyolítandó közbeszerzési eljárás nyertesének vállalnia kell mindazokat a feladatokat, illetve szolgáltatásokat, melyet jelen szolgáltató biztosít Göd Város számára.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

III. Telek-kiegészítési kérelem

Markó József ismerteti az előterjesztést. A PEB tárgyalta a kérelmet és 2 millió Ft-ot javasolt értékesítési árként. A terület másnak nem értékesíthető, csak a kérelmezőnek.

Rábai Zita kérdése, hogy a kiegészítés a Pesti útra nyílik?

Markó József elmondja, hogy igen.

Rábai Zita szerint ebben az esetben viszont lehetne magasabb az ár.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint a Pesti út lényegesen más besorolás alá esik, mint a város többi területe. Az árra vonatkozóan kér egy hét haladékot és akkor fog ajánlatot adni. Javasolja, hogy ragaszkodjanak a licithez vagy kérjenek fel szakértőt az ár meghatározására.

Markó József kéri, tudják meg, hogy a többi telket mennyiért adták el.

Kruzslicz István ügyrendi javaslata, hogy döntsenek most és szavazzanak.

Salamon Tamás szerint mivel kicsi a telek csak kiegészítésként adható el. A PEB-en tárgyaltak az árról és azt megfelelőnek tartották.

Értékbecslés készítése és utána döntés az árról: 7 igen, 7 nem, 1 tartózkodással nem fogadja el a testület a javaslatot.

2 milliós áron értékesítik a területet: név szerinti szavazással 1 nem, 14 igen szavazattal a testület a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

131/2006.(X. 18.)sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A gödi 3867/2 hrsz-ú „beépítetlen terület” megjelölési, 190 m² térmértékű ingatlant értékesíti Cserhalmi János (2132 Göd, Pozsonyi u. 26.) részére bruttó 2.000.000 Ft-ért.

Az ajánlat elfogadásának határideje: 2006. október 31.

Felkéri a Hivatal jogászát a szerződés elkészítésére és ellenjegyzésére.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2006. október 31.

Felelős: Polgármester

IV. Útépítési hozzájárulás

Markó József szerint mivel szükség lenne a befizetésekre, kedvezményt kellene adni annak aki egyösszegben fizeti be a hozzájárulást. Vagy a másik lehetőség, hogy hitelt vesznek fel és abból fizetik.

Lenkei György támogatja a javaslatot. Véleménye szerint a részletfizetés kicsúszott az önkormányzat kezei közül.

Nógrádi Gergely kérdése, milyen kedvezményekben részesülnek azok akik egyösszegben fizetik be a hozzájárulást, milyen kedvezményt kap az aki már befizette, mi lesz azzal aki egyáltalán nem fizet?

Markó József elmondja, hogy ezekről a kérdésekről még egyeztetés folyik. A PEB-en 65 eFt-os ajánlat hangzott el.

Salamon Tamás szerint erre a problémára azonnali megoldást kell találni. Azok felé akik már befizették egybe az összeget, valami kedvezményt kell biztosítani.

Szegedi Sándor elmondja, hogy kb. 350 ingatlantulajdonos fizette be egyösszegben a hozzájárulást. Kb. 50-55 eFt-os összeget tart reálisnak amit sokan egyösszegben befizetnének.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint a javaslat nincs megfelelően előkészítve. Véleménye szerint egyben kéne kezelni az egész kérdést.

Rábai Zita szerint azt kéne kiszámolni, hogy mi ér többet ma 55 eFt vagy három év múlva a 72 eFt.

Markó József szerint a következő PEB-ig lehet gondolkodni a javaslaton.

Csányi József szerint a lakosság körében fel kell mérni az ilyen irányú igényt.

Nógrádi Gergely javasolja, hogy az évre eső összeget kéne egyösszegben befizettetni és arra is kedvezményt adni.

Detre László szerint nagyon sok probléma van az utakkal és előbb egy műszaki felmérést kell végezni.

Markó József javasolja, hogy a következő PEB-re a képviselők küldjék be a javaslataikat.

Salamon Tamás szerint meg kell határozni a felelőst.

A PEB tárgyalja meg és tegyen javaslatot a testületnek: 15 igen szavazattal a testület a javaslatot elfogadja.

V. ÜJKB határozat megtárgyalása

Rábai Zita elmondja, hogy 7 pontból áll az ÜJKB határozat. Az egyik a hozzájárulás kivetésének kérdése. A másik a mérséklés kérdése.

Markó József javasolja, hogy a következő ÜJKB ülésre a hivatal terjesszen be szakmai anyagot.

Salamon Tamás kérdése, hogy az 50 millió Ft úgy lett számítva, hogy a lakótelep minden lakása befizeti a 72 eFt-ot?

Popele Julianna tájékoztatja a képviselőket a résztvevő ingatlanok számáról és a várhatóan befolyó hozzájáruláshoz.

Hivatal elé visszautalva és az ÜJKB tárgyalja: 15 igen szavazattal a testület elfogadja a javaslatot.

Rábai Zita kérdése, hogy az ígért, de el nem készült utcákkal mi lesz?

Salamon Tamás kifogásolja, hogy több olyan utca is elkészült, ami zsákutca.

Nógrádi Gergely kérdése, ki fogja rendbe hozni a tönkrement kocsibeállókat?

Markó József elmondja, a beruházási iroda el fogja készíteni a részletes kimutatást az útépítéssel kapcsolatban.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint kifogásolható, hogy egyes körzetekben plusz utcákat építettek meg, máshol meg egy rövid kiegészítésért a körzeti pénzből kellett fizetni. Kíváncsi a műszaki ellenőri igazolásra, mivel még terv sincs. Felháborítónak tartja, hogy útpadka gyanánt sített raktak le.

Markó József kéri, hogy az észrevételeket írásba küldjék el a hivatal felé, hogy azokat össze tudják gyűjteni.

Detre László ügyrendi javaslata, hogy most zárják le a vitát és egy teljes testületi ülésen tárgyalják meg a problémákat.

Salamon Tamás kérdése, hogy a 10-es körzetben van plusz utca ami megépült?

Popele Julianna elmondja, hogy nem épült plusz utca.

Dr. Horváth Viktor Gergő hozzászólása

Dr. Horváth Viktor Gergő a Karajos patakon átvezető híddal kapcsolatban elmondja, hogy amennyiben nincs szükség a fa hídra, akkor azt nagyon szívesen elviszik másik helyre. Amennyiben a fahíd megfelelő, akkor a lejárót el kell készíteni, mivel esős időben veszélyessé fog válni.

Markó József kéri a Beruházási Irodát hogy a következő Városfejlesztési Bizottsági ülésre készítse elő az anyagot.

Lenkei György hozzászólása

Lenkei György elmondja, hogy az Alagút utca elején évek óta fuldokolnak a büztől. Korábban már volt egy megbeszélés Csomáddal. 10 millió Ft-ért lehetne építeni egy nyomott vezetékét és ezzel megoldódna a szaghatás. Kéri, hogy próbálják megoldani a problémát.

Szegedi Sándor elmondja, hogy jövő hét kedden lesz egyeztetés a DMRV-vel ebben az ügyben.

Salamon Tamás hozzászólása

Salamon Tamás a körzetspénzzel kapcsolatban elmondja, hogy a maradék pénzt szeretné elkölteni a körzetére és kéri, hogy ezt az összeget teremtsék elő. Amennyiben ebben az évben ez nem sikerül, akkor amennyiben erre lehetőség van akkor a következő évben adják hozzá a keretéhez.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint a költségvetésben szerepel a képviselői keret. Meg kell vizsgálni, hogy hol épülnek plusz utak és ott a körzeti pénzkeretből tegyék be a pénzt.

Markó József a pénz valóban jár a körzeti pénz, de nincs miből. A testület dönthet úgy, hogy átteszi a jövő évi kerethez.

Dr. Bognár László elmondja, hogy 50 éves évfordulója lesz az 56-os eseményeknek, ahová minden gödi lakost szeretettel vár.

Szegedi Sándor útépitési mérleget fognak készíteni, amit a testület elé fognak terjeszteni.

Kovacsik Tamás bejelenti, hogy november 6-án 16 órára összehívja a Városfejlesztési Bizottságot.

Markó József megköszöni a vendégeknek a részvételt és bejelenti, hogy a testület ezt követően zárt ülés keretében tárgyalja a beérkezett fellebbezéseket.

K. m. f.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
jegyző

Jónásné Héder Hedvig
jkv. vezető