

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzatának 2006. november 15-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a képviselő-testület soron következő ülése

Nógrádi Gergely, Sándor István nincs jelen,

Markó József köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja. Ismerteti a tervezett napirendi pontokat. Néhány napirendi pont törlésére sor kerül. Ezek a 4., a 7., a 8., a 12., 14., 18. napirend. Ismerteti azokat a kiegészítéseket, melyeket tárgyalni. A likviditási beszámoló a mostani ülésen elmarad, mivel az osztályvezető beteg. Több kifizetés iránti kérelem merült fel, melyeket még vitatnak. Volt egy megrendelés, melyet kifizettek, de az erre vonatkozó anyagot nem kapták meg. Szegedi Sándort megbízták a strand és a melegvíz ügyének rendezésére. Találtak ezzel kapcsolatban egy olyan anyagot, melyet a testület nem támogatott, de mégis kötelezettséget vállaltak. Az előző testületi üléseik döntése közül a telek-kiegészítési javaslatot a vevő nem fogadta el ezért az nem került értékesítésre. A Móricz Zs. utcai házat licit útján 15 millió Ft-ért eladták. Bejelenti, hogy három laptopot még nem adtak vissza a képviselők.

Rábai Zita bejelenti, hogy az ÜJKB a tegnapi ülésen nyilvántartásba vette a vagyonynyilatkozatokat. A 8. napirendi pontot is tárgyalta a bizottság és a következő ülésen fogják még egyszer tárgyalni. A másik pedig a kéményseprő ipari közszolgáltatás, amit javasol a következő ülésen tárgyalni.

Dr. Bognár László bejelenti, hogy még egy alapítványi támogatási kérelem érkezett.

Sándor István megérkezik.

Pinczehelyi Tamás elmondja, semmiféle légifelvételt nem rendeltek meg. A grafikai stúdió városi kiadványok elkészítésében segédkezett. A fürdőszerződéssel kapcsolatban elmondja, hogy az csak egy tervezet és az előkészítő munka elvégzését igazolja. A biztonságtechnikai vizsgálat arra vonatkozott, hogy végezzenek egy bemérést, mivel lehallgatásokra gyanakodtak. Jövő héten szerdára tűzte ki a SB az ülését és a 18-as napirendi pont témája is szerepel a napirendek között. Kéri, hogy vegyék előre a téma tárgyalását.

Markó József elmondja, hogy csak akkor tudják előre venni a napirendet, ha a másik sportvezető is megérkezik.

Dr. Pintér György kérdése, mi a jogkövetkezménye annak, ha egy felelős vezető nem a testületi döntésnek megfelelően vagy a nélkül vállal kötelezettséget.

Dr. Szinay József szerint minden évben, amikor a beszámoló elfogadásra kerül, akkor elfogadják az előző év pénzügyi átcsoportosításait és pénzmozgásait.

Markó József szerint egy beszámoló elfogadása nem jelenti a körülmények elfogadását is.

Lenkei György bejelenti, idén is szeretnének karácsonyi csomagot osztani. Kéri a körzeti képviselőket, hogy november 30-ig adjanak le 10 nevet a Szociális Osztályon, akik rászorulnak a karácsonyi csomagra.

Salamon Tamás kérdése, hogy milyen konzekvenciákra gondolt a Jegyző Úr? Az Oázis lakóparkkal kapcsolatban kéri, hogy a decemberi testületi ülésre készüljön egy komplett állapotfelmérés.

Markó József kéri, hogy minden képviselő kapjon tájékoztatást ezzel az üggyel kapcsolatban.

Dr. Szinay József arra gondolt a konzekvencia levonása alatt, hogy meg kell vizsgálni a túlvállalás szükségességét.

Mikesy György az egyebek napirendi pontban szeretne szót kérni Birkaterelő címmel.

Szegedi Sándor a melegvizű stranddal kapcsolatban szeretne majd egy felvetést tenni.

Sándor István kérdése, sikerült a TESZ vezetését megoldani? A polgármester kötelezettségvállalása a testület döntésével együtt érvényes. Előre bejelenti, hogy a decemberi ülésre nem tud jönni.

Markó József elmondja, a TESZ vezetése nem az Ő dolga, a pályázatot jogszerűen ki fogják írni. Addig megbízást adott Mészáros Emília főkönyvelőnek, aki korábban a helyettese volt.

Sándor István elmondja, a TESZ-nek a 2002-es átvételnél az épület-felújítási összeg túllépése 7 millió Ft volt.

Rábai Zita kéri, hogy ne tegyenek különbséget egyéni és listás képviselő között.

Salamon Tamás elmondja, hogy a 4. napirendi pont azért került levételre, mert még nem teljes az előterjesztés. Elmondja, hogy a 10-es körzetben még a teljes körzeti pénz rendelkezésre áll.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint többször felmerült a testületi üléseken, hogy mi történt a 2002-es átadáskor. Kéri, hogy adjanak róla tájékoztatást a 2006-os átadással együtt.

Lenkei György elmondja, hogy a körzetek kapnak 10 csomagot.

Markó József bejelenti, hogy Vidák Árpád eskütételére kerül sor.

Vidák Árpád leteszi az esküjét.

A testület egyhangú szavazással az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

1./ Göd Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző

2./ A helyi gyermekvédelmi rendelet módosítása, Az Önkormányzat által nyújtható szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző

3./ Sportpálya bérleti szerződésének módosítása

Előterjesztő: Markó József polgármester

4./ A gyermekvédelemmel kapcsolatos önkormányzati feladatok átfogó értékelése

Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző

5./ Útépítési hozzájárulásokkal kapcsolatos kedvezmények megállapítása

Előterjesztő: Dr. Pintér György elnök

6./ Pályázati önrész biztosítása kerékpárút megépítéséhez

Előterjesztő: Markó József polgármester

7./ Tulajdonosi hozzájárulás a Piarista Szakiskola bővítéséhez

Előterjesztő: Markó József polgármester

8./ Pedagógiai Szakszolgálat SZMSZ-ének módosítása

Előterjesztő: Salamon Tamás elnök

9./ Utcanév adományozás

Előterjesztő: Dr. Szinay József

10./ 140/2005. (XII. 15.) sz. Ök. határozat visszavonása

Előterjesztő: Lenkei György elnök

11./ Rózsa u. 33. sz. alatti önkormányzati lakás értékesítése

Előterjesztő: Lenkei György elnök

12./ Aljegyzői pályázat kiírása

Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző

13./ SAMSUNG SDI-vel kötendő szerződés és a hozzá kapcsolódó ingatlanfedezet elfogadása

Előterjesztő: Szegedi Sándor alpolgármester

14./ Alpolgármesteri illetmények meghatározása az 1994. évi LXIV. Tv. 43.§-a alapján

Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző

Egyebek

- Alapítványi támogatások
- Maximális csoportlétszámtól való eltérés engedélyezése

1./ Göd Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

Rábai Zita elmondja, hogy bekerültek a frakciók. A céljuk az, hogy ne legyen megkülönböztetés egyéni és a listás képviselők között. A civilek részvétele új szabályozást igényel, ezért vált szükségessé a civilek törlése. Az egyeztetések után fognak ismétlen bekerülni a rendeletbe.

Salamon Tamás 14.§ 6-nál kéri, hogy a frakcióvezető hozzászólásakor az egyéni hozzászólásba számítson be a felszólalás. Kéri, hogy a Civil Tanács maradjon benn a rendeletben. Kéri, hogy pontonként szavazzanak

Dr. Bognár László elmondja, tegnap a civil szervezetek ülése megtörtént. Azt kérték, hogy maradjanak benne a rendeletben, és tanácskozási joggal vehessenek részt az üléseken.

Rábai Zita kérdése, a Civil Fórum miért maradt ki a meghívásból?

Dr. Bognár László elmondja, hogy a civilek úgy állapodtak meg, hogy egy szervezetet hoznak létre.

Markó József javasolja, az szerepeljen, hogy a civil szféra egy képviselője vehessen részt tanácskozási joggal a bizottság ülésein.

Dr. Horváth Viktor Gergő egyetért azzal, hogy a civil szféra képviselve legyen a bizottságoknál. Akkor volna célszerű ezt a kérdést szabályozni, ha a bizottságok feladat és hatáskörét tárgyalják.

Rábai Zita elmondja, hogy számos civil szervezet jöhetett még létre, akiknek lehetőséget kell biztosítani a részvételre.

Dr. Bognár László elmondja, hogy november 23-ára összehívta az összes civil szervezetet.

Salamon Tamás bízik abban, hogy minden civil szervezet részt vesz a Civil Tanács munkájában. Nem támogatja azt, hogy a testület a civil szervezeteket szabályozza.

Rábai Zita szerint minden civil szervezetet meg kell keresni.

Pinczehelyi Tamás egyetért az eredeti előterjesztéssel. Azokat a szervezeteket, akik bejelentkeznek, mindenféle eseményről és ülésről tájékoztassák.

Markó József szerint a tanácskozási jog és a meghívás két különböző dolog. A bizottsági elnököket kéri, hogy mindig számoljanak be az ülésekről.

Dr. Bognár László elmondja, amennyiben most elvetik a civilek részvételét, akkor véleménye szerint már nem is fog visszakerülni a rendeletbe.

Pinczehelyi Tamás elmondja, a javaslata az volt, hogy ne akarják centralizálni a civil szervezeteket.

Markó József javasolja, hogy a testület ne vegyen részt a civilek munkájában.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint a legjobb módozatot kell elfogadni. Ha a civil szférát akarják bevonni a munkába, akkor hívják össze a civileket, és ott szülessen döntés arról, hogy melyik bizottságba kit delegálnak. Javasolja, hogy bizottságonként egy-egy civil szervezet által delegált tag tanácskozási joggal vehessen részt.

(10) 14.§ Kiegészül: 5perces hozzászólás egyben az első hozzászólásának minősül: 17 igen

- a civil szervezetek egy-egy főt delegálnak tanácskozási joggal: 8 igen, 8 nem, 1 tartózkodás
- **A Civil Fórum kerüljön törlésre a Civil Tanács maradjon: 10 igen, 6 nem, 1 tartózkodása**
- Eredeti előterjesztés: mind a kettő törlésre kerüljön: 6 igen, 11 nem

Az előterjesztést a módosításokkal együtt 16 igen, 1 nem szavazattal elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja.

Göd Város Önkormányzatának 30/2006. (XI. 16.) sz. Ök. rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 9/2004. (III. 17.) sz. Ök. rendelet módosításáról

1.§

(1) A rendelet **4. sz. mellékletének 36. pontját** hatályon kívül helyezi.

(2) 5.§ A képviselő-testület tagjainak száma: 17 fő -

/A képviselő-testület tagjainak névsorát és lakcímét a 3. sz. melléklet tartalmazza./

(3) „6.§ (4): A képviselő-testület három frakcióval rendelkezik. 10 fővel a Jobboldali Összefogás Frakció, 3 fővel a Városvédők Frakció, 3 fővel a Szocialista Frakció. Frakciótag csak önkormányzati képviselő lehet. Minden frakció frakcióvezetővel rendelkezik. A frakcióvezető személyét bejelentés után a képviselő-testület tudomásul veszi.”

(4) 7.§ e. pont kiegészül: „A képviselő információt kérhet a Polgármesteri Hivatal osztályvezetőjétől is.”

(5) 8.§ g pontja az alábbiak szerint alakul:

Képviselő köteles:

g) „A feladatát érintő kérdésekben a választópolgárok véleményét kikérni és azt a döntéseknél figyelembe venni, munkájáról évente legalább egy alkalommal lakossági fórumon beszámolni a választóknak.”

(6) 12.§ (3): „A bizottsági döntés nem igénylő írásbeli előterjesztéseket, valamint az előterjesztéshez csatolt anyagot az előterjesztőnek a testületi ülés előtt 7 nappal 16 óráig, a bizottsági tárgyalást igénylő anyagot pedig a bizottsági ülést megelőzően 7 nappal 16 óráig a Polgármesteri Hivatal titkárságán le kell adni”

(7) 13.§(2) „A települési képviselők az ülés előtt 5 nappal korábban kapják meg a meghívót és az írásos előterjesztést”.

(8) 14.§ (4): „Napirend előtti felszólalást csak indokolt esetben, fontos gazdasági, politikai jellegű téma ismertetésére irányulhat. A felszólalás témáját meg kell nevezni. A felszólalás időtartama nem haladhatja meg a két percet.”

(9) 14.§. (6): „A napirendi hozzászólások egyenkénti időtartama – első esetben nem haladhatja meg a három percet. Ez alól a tárgy szerinti bizottság kiegészítő jelentése kivételt képez. A következő hozzászólás időtartama maximum kettő perc lehet. A további hozzászólások időtartamát a polgármester határozza meg úgy, hogy ezen hozzászólások időtartama sem haladhatja meg a kettő percet.”

(10) 14.§ (6) kiegészül: „A napirendi hozzászólásoknál a frakcióvezető ismertetheti a frakció álláspontját, hozzászólásának időtartama legfeljebb 5 perc lehet. Az 5 perces hozzászólás egyben a képviselő első hozzászólásának minősül.”

(11) 14.§ (6) kiegészül: „Személyes megszólítotttság esetén az érintett képviselő részére válaszadási lehetőséget kell biztosítani.”

(12) A rendelet teljes szövegéből törlésre kerül a Civil Fórum.

(13) 14.§ (8): „A polgármester az előterjesztésben szereplő és a vitában elhangzott határozati javaslatokat egyenként bocsátja szavazásra úgy, hogy először a hozzászólások sorrendjében a vitában elhangzott módosító, kiegészítő indítványokról szavaz, majd a már elfogadott kiegészítésekkel egységes szerkezetben szavaz az eredeti előterjesztésről.”

(14) 18.§ (1) kiegészül: „A szavazás előtt a jegyző ismerteti a vita során kialakult határozati javaslatot.”

(15) 24.§ kiegészül: „Amennyiben bármelyik három bizottsági tag indítványozza a bizottsági ülés összehívását, akkor az elnök 3 napon belül köteles azt összehívni, amennyiben az elnök e kötelezettségének nem tesz eleget, a polgármester összehívhatja a bizottság ülését. „

(16) 24.§ (1) 3. francia bekezdés szövege az alábbiak szerint alakul:

- ha azt a bizottság tagjainak több mint fele indítványozza

5. francia bekezdés törlése.

(16) 24.§ (2) kiegészül: A testületi ülést megelőző 9. napon lehetőleg minden bizottsági ülésnek be kell fejeződnie. Ha a bizottság az adott témával kapcsolatban a testületi ülést megelőzően 9 napon belül új fejleményt ismer meg, abban az esetben eltekinthet a 9 napos határidőtől.”

2.§

E rendelet kihirdetésével lép hatályba, kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Polgármester

Jegyző

Dr. Bognár László kimegy.

2./ A helyi gyermekvédelmi rendelet módosítása, Az Önkormányzat által nyújtható szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

Lenkei György javasolja, hogy a 2. és a 3. napirendi pontot együtt tárgyalja meg a testület, hiszen ugyanaz vonatkozik mind a két rendelet-módosításra. Ismerteti a változásokat. Javasolja, hogy folyósíthat szerepeljen a rendeletben.

A testület az előterjesztéseket a kiegészítéssel együtt 16 igen szavazattal elfogadja.

Göd Város Önkormányzatának 31/2006 (XI. 16.) rendelete a gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 7/2004 (III. 17.) rendelet módosításáról

1.§

(1) A rendeletben szereplő Népjóléti és Lakásügyi Bizottság neve „Szociális Bizottság” névre változik.

(2) A rendelet 3.§ (1) bekezdése helyére az alábbi szövegrész kerül:

„Az Önkormányzat az igényjogosultság elbírálása után az arra rászoruló jogosult részére pénzbeli ellátást folyósíthat

a./ rendkívüli gyermekvédelmi támogatás

b./ szülési támogatás

c./ beiskolázási támogatás

d./ tanulmányi támogatás

e./ tanulmányi ösztöndíj

f./ étkezési támogatás
címén”

2.§

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendelet 8.§ b./ pontját, valamint a 9.§ a./ pontját, továbbá a 13.§ és a 14.§ hatályon kívül helyezi.

3.§

(1) A rendelet 15.§ (3) bekezdése helyére az alábbi szöveg lép:

„A támogatás összege 1.000 Ft-tól 50.000 Ft-ig terjedhet, kivéve az 5.§-ban foglalt esetet. A támogatás megítéléséről és mértékéről a Bizottság mérlegelési jogkörében dönt.”

(2) A rendelet 15.§ (5) bekezdésének helyébe az alábbi szövegrész kerül:

„Egy család részére rendkívüli gyermekvédelmi támogatás évente két alkalommal állapítható meg.”

4.§

Ezen rendelet kihirdetésével lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Polgármester

Jegyző

Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző

Göd Város Önkormányzatának 32/2006 (XI. 16.) rendelete az önkormányzat által nyújtható szociális ellátásokról szóló 8/2004 (III. 17.) rendelet módosításáról

1.§.

(1) A rendeletben szereplő Népjóléti és Lakásügyi Bizottság neve „Szociális Bizottság” névre változik.

(2) Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat által nyújtható szociális ellátásokról szóló 8/2004 (III. 17.) rendeletének 8.§ (4), (5), (6) bekezdéseit, a 3/B.§ b./ pontját, a 4.§ (3) bekezdését, valamint a 15.§. hatályon kívül helyezi

2.§

(1) A rendelet 8.§. (1) bekezdéséből a „vagy a Pest Megyei Munkaügyi Központ váci kirendeltségével” szövegrész törlésre kerül

(2) A rendelet 8.§. (2) bekezdéséből a „vagy a Munkaügyi Központnak, amely alapján a segélyben részesülőt nyilvántartásba veszi” szövegrész törlésre kerül.

(3) A rendelet 3.§ (5) bekezdése helyébe az alábbi szövegrész kerül:

„Az eljárásra egyebekben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezései az irányadóak.”

3.§

A rendelet 7.§ (2) bekezdését valamint a 11.§ hatályon kívül helyezi.

4.§

A rendelet 14.§-át hatályon kívül helyezi.

5.§

(1) Ezen rendelet – a 3.§ kivételével – kihirdetése napján lép hatályba.

(2) A rendelet 3.§-a 2007. január 1. napján lép hatályba.

(3) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Polgármester

Jegyző

18. pont előre vétele: 16 igen szavazattal a testület elfogadja.

3./ Sportpálya bérleti szerződésének módosítása

Előterjesztő: Markó József polgármester

Dr. Bognár László visszajön.

Markó József elmondja, hogy előzetes megbeszéléseket folytattak az egyesületekkel. Megegyeztek abban, hogy a két egyesület megállapodást köt a támogatás felosztásáról létszámarányosan, és megkötik a sportpálya használati jogáról szóló megállapodást is. Vannak jogviták az egyesületek között. Az Önkormányzatnak a szerződése továbbra is hatályba marad. A két egyesület közötti megállapodást még nem kötötték meg. Ez feltétele volt a mai napirendi tárgyalásnak. Mivel nem kötötték meg a megállapodást, ezért javasolták a napirendi pont levételét.

Pinczehelyi Tamás elmondja, 2005. április 1-én a GSE közgyűlése elfogadta a labdarúgók önállósulását. A megállapodásban szerepel az is, hogy jogutódként szerepel a GLC. A közgyűlés után volt egyeztető megbeszélés. Születtek megállapodások is, melyek nem kerültek aláírásra. Nem támogatja, hogy megszüntessék a GLC támogatását. Javasolja, hogy a mostani állapotot tartsák fenn addig, amíg a két egyesület között nem születik megállapodás. Javasolja, hogy napolják el a téma tárgyalását.

Markó József kéri, hogy most ne beszéljenek a korábbi sérelmekről.

Pinczehelyi Tamás szerint most arról kell döntenie, hogy elnapolják a témát vagy belebonyolódjanak.

Dr. Horváth Viktor Gergő ügyrendi észrevétele, hogy olyan témáról folyik a veszekedés, amit levettek a napirendről. Javasolja, hogy a bizottsági ülésen folytassák le a vitát.

Az ügyrendi javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bognár László szerint nem lehet megtiltani a GSE-nek, hogy labdarúgó szakosztályt működtessen. Amennyiben az egyesületek nem tudnak megállapodni, akkor döntsön a testület.

Sándor István elmondja, amikor letiltotta a támogatást, akkor az SE nem tudott 1 millió Ft-tal elszámolni.

Salamon Tamás felkéri az ÜJKB elnökét, hogy folytassa le azt a vizsgálatot, amit a korábbi ÜJKB elkezdett. Kéri, hogy a sportvezetőket is hívják majd meg.

Dr. Horváth László a használatban elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő javaslattal egyetért. A GSE költségvetési támogatását nem módosították. Azt vállalja, hogy a használatra vonatkozó megállapodás-tervezetet el fogja készíteni a következő ülésre.

Nyilas Elek a GLC vezetőségi tagja kéri, hogy személyi viták ne akadályozzák a lakosok sportolási lehetőségét. Kéri, hogy ez legyen a legfontosabb dolog, amit szem előtt kell tartani.

4./ A gyermekvédelemmel kapcsolatos önkormányzati feladatok átfogó értékelése

Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

Mikesy György szerint vannak benne oktatási kérdések is és ezért szeretné ha a KOB is megtárgyalná. Kérdése, hogy a 14 év alatti súlyos fogyatékosági gyermekek mennyien vannak? A jövőképet ki kéne egészíteni a csoportfoglalkozásokkal.

Lenkei György elmondja, a fogyatékos gyermekekre fokozottan figyelnek. A célokkal kapcsolatban elmondja, hogy már folytatnak tárgyalásokat a felnőtt fogyatékosok napköziotthonos ellátásról.

Rábai Zita felhívja a figyelmet arra, hogy van egy olyan pályázat, ami az esélyegyenlőségi terv elkészítésére vonatkozik.

Dr. Szinay József egyetért azzal, hogy a csoportfoglalkozási javaslatot emeljék be a célok közé.

Salamon Tamás kéri, hogy a jegyző az önkormányzat pályázati stratégiájáról számoljon majd be.

Mikesy György javasolja, hogy a két bizottság együtt kezdeményezze a pályázat benyújtását.

Salamon Tamás szerint a pályázathoz testületi döntés kell.

Rábai Zita elmondja, javaslata az volt, hogy vizsgálják meg a pályázat benyújtásának lehetőségét.

Szegedi Sándor kimegy.

A testület felhatalmazza a KOB-ot és a SZB-t, hogy hozzon határozatot a pályázat benyújtásról: 16 igen szavazattal elfogadja a testület a javaslatot

151/2006.(XI. 15.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Felhatalmazza a Közművelődési és Oktatási Bizottságot és a Szociális Bizottságot, hogy tárgyalja meg az esélyegyenlőségi terv elkészítésére vonatkozó pályázat benyújtásának lehetőségét és amennyiben azon az Önkormányzat részt tud venni, akkor a benyújtásról döntsön.

Határidő: azonnal

Felelős: KOB elnök, SZB elnök

A testület az előterjesztést a módosításokkal együtt 16 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

152/2006.(XI. 15.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A gyermekvédelemmel kapcsolatos önkormányzati feladatok átfogó értékeléséről szóló tájékoztatót elfogadja, azzal a kiegészítéssel, hogy a csoportfoglalkozás a célok közé beemelésre kerül.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József

Szegedi Sándor visszajön.

5./ Útépítési hozzájárulásokkal kapcsolatos kedvezmények megállapítása

Előterjesztő: Dr. Pintér György elnök

Dr. Pintér György ismerteti az előterjesztést. Amennyiben a testület az előterjesztést elfogadja, akkor az adminisztráció jelentősen csökken. Ismerteti a bizottság javaslatát. Módosító javaslata, hogy a Rózsa és Szeder utca helyett a „lakótelepi társasház esetében” szerepeljen. Azokra, akik már egyösszegben befizették a hozzájárulást később vissza fognak térni.

Rábai Zita ismerteti az ÜJKB javaslatát. Kérdése, ahol korábban aszfaltos út volt, ott van lehetőség a csökkentésre?

Pinczehelyi Tamás javasolja, hogy a három pontról külön szavazzanak.

Nógrádi Gergely kéri, hogy a többi kedvezményről is tárgyaljanak és kezeljék egybe azokat.

Szegedi Sándor a korábban már aszfaltozott utakra vonatkozóan akkor kéne visszatérni, amikor a már korábban egyösszegben befizetők kérdésével foglalkoznak.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint a többletként befolyó befizetéseket ott kell útfelújításra fordítani, amelyik körzetben keletkezik. Kéri, hogy készüljön kimutatás körzetenként ezekről az összegekről.

Markó József szerint a mostani helyzet szerint felül kell vizsgálni a befolyó összegek sorsát.

Salamon Tamás szerint több olyan döntés született az előző ciklusban, amelyre nem volt testületi felhatalmazás.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint vannak döntések és amennyiben ettől eltérő módon kívánnak eljárni, akkor a korábbi döntést felül kell írni.

Markó József mivel elég sok a probléma és a kérdés az útépítéssel kapcsolatban ezért erre külön ülést fognak tartani.

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy a Duna utca megépítéséhez hozzájárult a testület.

Kruzslicz István tudomása szerint azokban a körzetekben ahol túllépték a keretet, ott a képviselői keretből fedezték a kiadásokat.

Salamon Tamás kérdése, hogy volt szervezés a Duna utcában?

Nógrádi Gergely kérdése, hogy jogszerű volt-e az aláírásgyűjtés a Duna utcában?

Pinczehelyi Tamás szerint jogszerűen kereste meg a lakókat.

Markó József kéri, hogy az eredeti előterjesztéssel kapcsolatban szóljanak hozzá.

Sándor István kimegy.

Debreczeni Lászlóné kérdése, hogy milyen lakóingatlanról beszélnek akkor, amikor lakóépületről beszélnek. A Vasvári Pál utca le lett borítva márt aszfalttal. Kérdése, miért csökkentik a lakótelepi lakások hozzájárulását és a nyelestelkekét miért nem?

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy a lakótelepi lakások mérséklése nem kifejezetten szociális alapon történik.

Szegedi Sándor elmondja, a szervezettségi százalékok a birtokában vannak. November 30-ával megkezdődik az útépítés műszaki átvétele. Kéri a képviselőket, hogy járják végig az utcákat és tegyék meg az észrevételeket.

Lakótelepi társasházi lakások esetén kerüljön be a Rózsa utca és a Szeder utca helyett: egyhangúan elfogadja testület a javaslatot

a./ pont: 15 igen 1 tartózkodó szavazattal elfogadja a testület

b./ pont: 14 igen, 2 tartózkodó szavazattal elfogadja a testület

c./ pont: 13 igen, 2 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadja a testület

A rendeletre vonatkozó javaslatot a módosítással együtt 15 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadja a testület és az alábbi rendeletet alkotja:

Göd Város Önkormányzatának 33/2006. (XI. 16.) sz. Ök. rendelete az önkormányzati beruházásban megvalósuló útépitéshez történő lakossági hozzájárulásról szóló 31/2005. (IX. 30.) sz. Ök. rendelet módosításáról

1.§

A rendelet 3. §-a az alábbiak szerint módosul:

- (1) A 3.§ első mondata az (1) bekezdésbe kerül.
- (2) 3.§(2) A lakótelepi társasházi lakástulajdonosok esetében a lakossági hozzájárulást 36.000.- Ft-ban állapítja meg.

2.§

A rendelet 4.§-a az alábbiakkal egészül ki:

- (3) Azon érintettek esetében, akik az önkormányzatnak 2006. december 22. napjáig egyösszegben megfizetik az útépitési hozzájárulást, a hozzájárulás összege 50.000.- Ft
- (4) A lakótelepi társasházak esetében azon érintettek, akik az önkormányzatnak 2006. december 22. napjáig egyösszegben megfizetik az útépitési hozzájárulást, a hozzájárulás összege 25.000.- Ft.

3.§

A rendelet 5.§ (2) bekezdése az alábbiakkal egészül ki:

5.§(2)

A befizetés történhet csekken, átutalással vagy az önkormányzat házipénztárába.

4.§

E rendelet 1.§-a visszamenőlegesen, 2005. szeptember 30-án lép hatályba. A rendelet egyéb szakaszai kihirdetéssel lépnek hatályba. A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Polgármester

Jegyző

6./ Pályázati önrész biztosítása kerékpárút megépítéséhez

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József ismerteti az előterjesztést.

Salamon Tamás elmondja, hogy 8 km kerékpárútról van most szó.

Kovacsik Tamás elmondja, hogy a VfB egyhangúan támogatta a javaslatot.

Lenkei György elmondja, hogy nagyon fontos lenne Újtelep közlekedésének megoldása miatt a kerékpárút megépítése.

Nógrádi Gergely kérdése, hogy a szélesség mindenhol megépíthető?

Markó József elmondja, hogy csak akkor fizetik ki a tervet, ha az engedélyképes.

Detre László támogatja az elképzelést.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, hogy milyen lesz a minőség, lesz vízelvezetés, hogyan fog csatlakozni a környező településekhez? Az útvonal tervezését nem tartja megfelelőnek. Javasolja, hogy az útvonal tervezése külön kerüljön megállapításra. Úgy fogadja el a tervet, hogy maximalizálja az önkormányzat által ráfordítandó összeget.

Markó József elmondja, hogy most még nem a kivitelezésről van szó. A kivitelezés még nagyon messze van, de annak alapfeltétele az, hogy engedélyes terv legyen.

Lenkei György elmondja, hogy már korábban kezdték tárgyalni ezt a kérdést és reméli, most már megvalósul.

Dr. Horváth Viktor Gergő felhívja a figyelmet arra, hogy a hangsúly a 100 millió Ft-on van.

Szegedi Sándor ügyrendi hozzászólása, hogy a napirendi pontról tárgyaljanak a vitát zárják le.

A testület az ügyrendi javaslatot 17 igen szavazattal elfogadja.

Rábai Zita elmondja, hogy a frakciójuk összességében támogatja az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 17 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

153/2006.(XI. 15.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Támogatja, hogy az önkormányzat a GKM és az ÖTM által a „Turisztikai és közlekedési célú kerékpárutak építésének és tervezésének 2006. évben elnyerhető támogatása” címmel kiírt pályázaton, engedélyezési tervek készítésére pályázatot nyújtson be.

A pályázathoz szükséges 5.000.000 Ft önrészt a 2007. évi költségvetésben biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József

7./ Tulajdonosi hozzájárulás a Piarista Szakiskola bővítéséhez

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József ismerteti az előterjesztést.

Kovacsik Tamás észrevételezi, hogy a tulajdoni lapon még nem tisztázódott a tulajdonjog. Kéri, hogy a Piarista Iskolába végezzenek építéshatósági bejárást.

Salamon Tamás felhívja a figyelmet arra, hogy az igazgató jelezte a bérleti szerződés lassan lejár.

Kruzslicz István nem ért egyet azzal, hogy csak a terület az önkormányzaté a felépítmény pedig a Piarista Szerzetesrendé.

Sándor István szerint tisztázottak a tulajdonjogi viszonyok a tulajdoni lapon. A régi épületek az önkormányzaté az újak pedig a Szerzetesrendé. Ezeket az épületeket az átadási jegyzőkönyvben részletesen feltüntették.

Dr. Szinay József ismerteti az előzményeket.

Kovacsik Tamás kérdése, hogy mi a helyzet a felépítménnyel? A munkaanyagban az szerepel, hogy kérelmet nyújtott be az önkormányzat, a tulajdonos a KVI.

Salamon Tamás kérdése, hogy miért munkapéldányt kapnak a testület tagjai? Miért nem látják a szerződést?

Dr. Szinay József elmondja, hogy a testületnek kell megadni a hozzájárulást az építési engedélyhez.

Salamon Tamás azzal van problémája, hogy nem az önkormányzat az 1/1 tulajdonos.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint attól, hogy a szerződés nincs csatolva, még lehet dönteni és meg lehet adni a hozzájárulást.

A testület az előterjesztést név szerinti szavazással, 17 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

154/2006.(XI. 15.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A gödi 417 hrsz-ú, természetben 2131 Göd, Jávorka S. u. 18. sz. alatti, üdülőépület és udvar megnevezésű ingatlanra a Piarista Szerzetesrend által benyújtott lakatosműhely bővítése iránti építési engedély kérelemhez tulajdonosi hozzájárulását adja azzal a feltétellel, hogy a hozzájáruló nyilatkozat a felépítményen közös tulajdont nem keletkeztet.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József

8./ Pedagógiai Szakszolgálat SZMSZ-ének módosítása

Előterjesztő: Salamon Tamás elnök

Salamon Tamás ismerteti az előterjesztést. Kéri, hogy mivel nem minden képviselő látta az anyagot, ezért vegyék le a napirendről.

Dr. Horváth Viktor Gergő javasolja, hogy az internetes rendszer bevezetése alatt csak opcionálisan működtessék és papíron is küldjék meg az anyagot.

A testület a levételt 17 igen szavazattal elfogadja.

A testület a közterület nevének adományozásának ismételt napirendre tűzését 17 igen szavazattal elfogadja.

9./ Utcanév adományozás

Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

Kruzslicz István kéri, hogy az utcanév módosításokat gondolja meg a testület, mivel az ott lakóknak sokba kerül.

A testület a Koszorú tér elnevezést 16 igen, 1 tartózkodással elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

155/2006.(XI. 15.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A 1053 hrsz-en lévő buszmegálló mögötti területnek Koszorú tér nevet adományozza.

Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József

10./ 140/2005. (XII. 15.) sz. Ök. határozat visszavonása

Előterjesztő: Lenkei György elnök

Lenkei György ismerteti az előterjesztést.

Markó József elmondja, hogy a kistérségi működtetés 6 millióval kerül többbe, mint a helyi szinten történő működtetés.

Pinczehelyi Tamás kérdése lesz anyagi vonzata annak, ha most visszavonják a határozatot.

Salamon Tamás a frakció véleményét ismerteti.

Dr. Nyitrai Judit felhívja a figyelmet arra, hogy zárt ülést kell tartani, mivel folyamatban lévő közbeszerzési ügyről beszélnek.

Markó József javasolja, hogy akkor a később tartandó zárt ülésen folytassák a napirendi pont tárgyalását.

11./ Rózsa u. 33. sz. alatti önkormányzati lakás értékesítése

Előterjesztő: Lenkei György elnök

Markó József elmondja, hogy a dunakeszi rendőrkapitány tájékoztatása szerint előző jelölt visszalépett. Van újabb jelentkező, de november 30-áig haladékat kért.

Salamon Tamás kimegy.

A határidőt meghosszabbítják nov. 30-ig: 16 igen szavazattal elfogadja a testület és az alábbi határozatot hozza:

156/2006.(XI. 15.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A gödi 4750/9/A/1 hrsz-ú, természetben Rózsa utca 33. sz. alatti társasházi lakás vevőkijelölési jogának határidejét 2006. november 30-ig a Dunakeszi Rendőrkapitányság részére meghosszabbítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József

12./ Aljegyzői pályázat kiírása

Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

Rábai Zita kérdése, hogy ez mit jelent? Jelent ez létszámnövekedést?

Salamon Tamás visszajön.

Markó József elmondja, hogy a mostani aljegyzőt az egyik jogászi álláshelyen fogják alkalmazni a továbbiakban.

Mikesy György elmondja, hogy a főépítési állásra is elvárta volna ezt a fajta eljárást.

Markó József elmondja, hogy most kötelező a pályázat kiírása.

Dr. Nyitrai Judit elmondja, hogy lemondását személyes okok indokolják. Megköszöni az elismerő szavakat. Amennyiben nem elégedettek a munkájával akkor kéri, hogy azt jelezzék felé.

A testület az előterjesztést 17 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

157/2006 (XI. 15.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36.§ (1) bekezdése, valamint a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 8.§ (1) bekezdése alapján

pályázatot hirdet aljegyzői munkakör betöltésére

Pályázati feltételek:

- igazgatásszervezői és állam- és jogtudományi doktori képesítés, valamint
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga, vagy az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság elnöksége által a teljes körűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítés és
- legalább ötévi hatósági ügyekben szerzett közigazgatási gyakorlat

A pályázathoz csatolni kell:

- szakmai önéletrajzot
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt
- szakmai referenciát

A kinevezés határozatlan időre szól, a munkakört teljes munkaidőben kell ellátni. A munkakör 2007. január 1-től tölthető be.

A pályázónak meg kell felelnie a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben szereplő általános alkalmazási feltételeknek is (magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség, összeférhetetlenség hiánya).

Az illetmény a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény szerint.

A pályázatot az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium hivatalos értesítőjében, a Gödi Körkép című folyóiratban, az Önkormányzat internetes honlapján kell közzétenni.

A pályázatot a pályázati felhívás az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium hivatalos értesítőjében történő megjelenést követő 15 napon belül lehet benyújtani a Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél Dr. Szinay Józsefnél. /2131 Göd, Pesti út 81. Tel: 27-530-030/ A postai úton megküldött pályázatokra kérjük ráírni: „Aljegyzői pályázat”

A pályázatokat a benyújtásra rendelkezésre álló határidő leteltét követően az aljegyző személyére a jegyző tesz javaslatot. A jegyző javaslatáról a Képviselő-testület a soron következő ülésen dönt.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Szinay József jegyző

Sándor István és Pinczehelyi Tamás elmegy.

Ezt követően a testület a napirendi pontok tárgyalását zárt ülésen folytatta, melyet külön jegyzőkönyv tartalmaz.

A zárt ülést követően ismételten nyílt ülésen folytatták a napirendi pontok tárgyalását.

14./ Alpolgármesteri illetmények meghatározása az 1994. évi LXIV. Tv. 43.§-a alapján
Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

Mikesy György szerint sok a két főállású alpolgármester a városban, mivel hasonló városokban kevesebb a főállású alpolgármester.

Dr. Horváth Viktor Gergő elmondja, hogy a törvény előírásait be kell tartani.

A testület az előterjesztést 14 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadja.

159/2006.(XI. 15.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Módosítja a 118/2006. (X. 10.) sz. testületi határozatát az alábbiakkal:

A határozat 2. pontja:

2./ Dr. Bognár László alpolgármester illetményét 460.000 Ft-ban állapítja meg.

A határozat 3. pontja:

3./ Szegedi Sándor alpolgármester illetményét 460.000 Ft-ban állapítja meg.

A határozat egyéb részeit a képviselő-testület változatlan formában fenntartja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Egyebek

Alapítványi támogatások

- Bozóky Gyula Alapítvány támogatása

Dr. Bognár László ismerteti az első előterjesztést.

A testület a VfB javaslatát 15 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

160/2006. (XI. 15.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Elfogadja a Városfejlesztési Bizottság 28/2006. (IX. 04.) sz. határozatát és 100.000 Ft támogatást nyújt a Bozóky Gyula Alapítvány részére a felsőgödi római katolikus templom kivilágításának költségeihez.

Határidő: azonnal

Felelős: VfB elnök

- Piarista Alapítvány támogatása

Dr. Bognár László ismerteti az előterjesztést.

Dr. Horváth Viktor Gergő észrevétele, hogy a szobornál található tábláról hiányoznak bizonyos adatok.

A támogatást a testület 14 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadja.

161/2006. (XI. 15.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

250.000 Ft támogatást nyújt a Piarista Szakképzésért Alapítvány részére.

Az alapítvány számlaszáma: OTP Bank zRt Dunakeszi Fiókja 11742104-20028448

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József

- Maximális csoportlétszámtól való eltérés engedélyezése

Markó József ismerteti az előterjesztést.

Salamon Tamás elmondja, hogy a mostani döntés kényszerdöntés.

Rábai Zita kérdése, hogy az előző években mindig a Németh László Általános Iskola volt ahol engedélyezni kellett az eltérést, most miért nem?

Dr. Bognár László elmondja, hogy ez csak egy kötelező adminisztráció, amit el kell végezni.

Salamon Tamás elmondja, hogy a bizottság feladata a szakmai munka.

A testület az előterjesztést 14 igen, 1 tartózkodással elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

162/2006.(XI. 15.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Engedélyezi, hogy a 2006/2007-es tanévben az önkormányzati fenntartású oktatási-nevelési intézmények részére a maximális osztály, csoport létszámtól való eltérést az alábbiak szerint:

1. sz. Óvoda – 4 csoport haladja meg a 25 főt
- Kastély Központi Óvoda – 7 csoport haladja meg a 25 főt

Huzella Tivadar Általános Iskola - 4 osztály haladja meg a 26 főt az 1-4 évfolyamon

Határidő: Azonnal

Felelős: Markó József

Markó József bejelenti, hogy Kenessey Zoltán egy megbízólevelet kért, melyet a testületnek kell megadnia. Javasolja, hogy amennyiben adnak megbízást akkor az visszavonásig legyen érvényes. Javasolja, hogy a következő ülésig halasszák el a döntést.

Kruzslicz István szerint nem szabad kiadni a megbízólevelet, mivel Kenessey úr túl fogja lépni a hatáskörét.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint akkor kell kritizálni valakit, ha jelen van. Azt tartaná helyesnek, hogy a környezetvédelmi kérdésekben a környezetvédelmi bizottság nyújtson be kérelmet és határozzák meg azokat a kérdéseket, melyben a segítséget igénybe kívánja venni.

Detre László elmondja, arról lenne szó, hogy minisztériumokban a környezetvédelmi ügyekben eljárjon, és anyagokat kérjen.

Salamon Tamás szerint személyről döntenek és véleménye szerint le kéne venni a téma tárgyalását és amikor tárgyalják, akkor pedig zárt ülésen kell. Kenessey Zoltánt nem tartja alkalmasnak arra, hogy egy ilyen megbízólevelet kapjon és Göd Város nevében eljárjon.

Dr. Pintér György szerint szerepelni kell benne, hogy szerződést nem köthet és pénzügyi kötelezettséget nem vállalhat.

Dr. Horváth Viktor Gergő méltatlannak tartja a vitát.

Rábai Zita ügyrendi javaslata, hogy zárják le a vitát.

A testület a javaslatot 13 igen, 1 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadja.

Dr. Szinay József a hivatali telefonokkal kapcsolatban elmondja, hogy a mai nap folyamán tárgyaltak a T-Mobile váci irodájának vezetőjével. Lehetőség van arra, hogy a képviselők bekerüljenek a hivatali flottába. Ezen túlmenően lehetőség van egy kedvezményes készülék vásárlására is. Arra is lehetőség van, hogy a meglévő telefonszámot áttegyék a kedvező tarifacsomagra. Kéri, hogy gondolkodjanak el ezen a lehetősége és záros határidőn belül jelezzék az igényeket.

Markó József arra gondoltak, hogy a készüléket a képviselőknek kell megvásárolni.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, amennyiben elfogadják ezt a javaslatot, akkor nem kell a telefonszámlára költségtérítést adni?

Markó József javasolja, hogy 8000 Ft legyen a határ, amit az önkormányzat fizet. A havidíjat nem tartalmazza a 8eFt.

A testület a javaslatot egyhangúan elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

163/2006. (XI. 15.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Egyetért azzal a javaslattal, hogy azoknak a képviselőknek, akik csatlakoznak az önkormányzati flottához havi 8000 Ft + havidíj a telefonszámláját az önkormányzat fizesse. Az ezen felüli költségek a képviselőt terhelik.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József

Mikesey György több visszajelzést kapott az ingázóktól, hogy a Nyugati pályaudvarban lévő kerítés nem tetszik. Kérték az önkormányzatokat, hogy tárgyaljanak a vasúttal a kerítés megszüntetéséről.

Dr. Pintér György szerint a kistérségi szintű fellépés az indokolt.

Szegedi Sándor bejelenti, hogy a jelenleg üzemelő strand elvi vízjogi engedélye 2006. májusában lejárt. A másik, ami szóba került az INTER SPA szerződés. Kéri, hogy az ÜJKB vizsgálja meg a szerződést.

Mikesey György elmegy.

Dr. Horváth Viktor Gergő olyan tájékoztatás kapott korábban, hogy csak akkor lép hatályba a szerződés, ha a testület jóváhagyja.

Salamon Tamás kérdése, van olyan mondat a szerződésben, ami utal a testületi döntés szükségességére?

Szegedi Sándor elmondja, hogy van olyan mondat benne.

Markó József szerint többször is kihangsúlyozták, hogy csak 2 milliárd forintig akartak tárgyalni a beruházásról.

Dr. Bognár László kéri, hogy a gázközművagyon eladását is vizsgálja meg az ÜJKB.

Dr. Horváth Viktor Gergő javasolja, hogy az ÜJKB alkalmazzon egy független jogászt szakértőként és ehhez a testület adja meg a hozzájárulását.

A testület a javaslatot 13 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

164/2006. (XI. 15.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Támogatja, hogy az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság a szerződések felülvizsgálatához független jogászt vonjon be szakértőként.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József

Mivel több hozzászólás nem érkezik, Markó József megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

K. m. f.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
jegyző

Jónásné Héder Hedvig
Jkv. vezető