

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. január 31-i ülésén a József Attila Művelődési Ház színháztermében

Jelen vannak: a testületi ülés jelenléti ív szerint

Tárgy: a testület közmeghallgatása

Sándor István, Kruzslicz István nincs jelen.

Markó József köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy a közmeghallgatás határozatképes testületi ülésnek minősül. Ezért megállapítja a testület határozatképességét. Minden kérdésre adunk választ, lehet, hogy nem itt, hanem írásban. Bemutatja a Képviselő-testület tagjait. A választás után fogtak hozzá ahhoz a munkához, mely a város pénzügyi helyzetének a stabilizálása. Hatékony képviseletet és hiteles tájékoztatást ígértek. A helyzetet feltárták. A bankváltás megtörtént. A fő probléma az, hogy jelenleg is nagy hiány látszik a költségvetésben. Alapvetően a probléma az volt, hogy a hiányosságokat nem tárták fel. A lakosságra is nagyobb terhet kellett róni. Az idei évben nem lesznek beruházások, felújítások. A szükségtelen dolgokat meg kell szüntetni. Amennyiben ezt most nem teszik meg, akkor komoly problémák lehetnek. Az idei év nagyon nehéz lesz. A jövő évben helyben kell bevételekhez jutni. A várost a jövő évtől a Samsungtól befolyó iparüzési adóbevétel segítheti. Sok út készült a városban az előző évben. Kéri, hogy általános kérdésekkel foglalkozzanak és ne egyedi problémákkal. Azt a körzeti képviselőkkel lehet majd megbeszélni. Kéri, hogy a felszólaló a nevét és a címét mondja be. A hozzászólás maximális ideje három perc lehet.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva, Rába u. 2.: 2005 közepén már tudható volt, hogy a város a lejtőn megy. Sajnálja a képviselőket, hogy pont ők nem tudtak erről a helyzetről.

Markó József elmondja azt, hogy ilyen mélységű a probléma, azt nem tudták. Az önkormányzatnál hiányzik egy olyan bevétel, amire szüksége lenne.

Dr. Horváth Viktor Gergő elmondja, hogy a Városvédők Egyesülete az utolsó három költségvetést nem szavazta meg, mert látták a következményeket és fel is hívták rá a figyelmet.

Markó József elmondja, hogy rendszeresen kértek likviditási jelentéseket, amit nem kaptak meg. A városnak azonban működni kellett.

Tamasi István, Hársfa u. 32.: a múlt évi kommunális adóból kaptak kedvezményt. Ők a teljes adót befizették a tavalyi évben, de a kedvezményt még nem kapták vissza. Kérdése, hogy hogyan fogják ezt idén visszakapni? Ez a kedvezmény továbbra is megmarad?

Markó József elmondja, hogy ezt a 6eFt-ot vissza fogják kapni. Kéri, hogy a lakók igényeljék a kedvezményt.

Tamasi István szeretné, ha a városvezetés ismertetné a fejlesztési terveit. Az Ilka csárda alatti részen többen lövöldöznek. Szeretné, ha ezt megszüntetnék. Többen közúti forgalomból kitiltott járművel közlekednek a városban. A közterület-felügyelők által kiszabott bírság tudomása szerint a város költségvetésében marad. Elszaporodott az, hogy a városban teherautók és kamionok parkolnak. Véleménye szerint a lombégetés megszüntetése nem jó. Az utóbbi időben több, mint 30 kutyát loptak el a városban.

Markó József kéri, Szegedi Sándor vázolja fel azt, hogy milyen irányban indulnak el a fejlesztések. Az égetést nem engedélyezték, a komposztálást szeretnék előnybe részesíteni.

Szegedi Sándor elmondja, az üdülővárosi jelleget szeretnék erősíteni. Ipari területen csak a könnyűipar idetelepítését engedélyeznék, első sorban a 2/a túloldalán. A pályázatok jó részét gazdasági társaságoknak írják ki. A strandot városi kézben szeretnék tartani. A temetőtábla beépítése is terven van, de csak akkor, ha városközpont kialakítására is lehetőség van. Elsődleges szempont, hogy külső tőkét tudjanak bevonni a tervezett beruházásokhoz.

Markó József szerint olyan dolgokat kell első sorban megvalósítani, amihez nem kell nagy anyagi ráfordítás.

Nógrádi Gergely elmondja, felvette a kapcsolatot a kvadosok miatt a rendőrséggel. Sajnos kevés a rendőr a városban.

Antalné Ágoston Katalin, József A. u. 14/a: örülnek annak, ha nyilvánosságra hozták a pénzügyi helyzetet. Kifogásolja, hogy a hivatalban őrző-védő szolgálat van. Meg kell gondolni azt is, hogy hányszor utaznak külföldre. Utána néznek annak, hogy miből halmazódott fel a hiány?

Markó József elmondja, a kifizetett számlák jogszerűségét megnézték. A szerződéseket most vizsgálják felül. Felülvizsgálják a költségeket is. Az őrző-védő cég helyi cég, melynek díja kb. 8-9 millió Ft. Az iskolákba is van őr, de azok portaszolgálatot és egyéb feladatokat is ellátnak. Ahol nem szükséges ott meg fogják szüntetni az őrző-védő szolgálat működését.

Antalné Ágoston Katalin szerint az okmányiroda megközelíthetetlen és nincs járda.

Markó József ezt meg fogják vizsgálni, és orvosolni kell a problémát.

Gál Imre, Vadvirág u. 8.: a Gödi Körkép novemberi számában megjelent az önkormányzat pénzügyi helyzetéről szóló beszámoló. Amennyiben nem figyelnek oda a lakók, akkor nem fogják megtudni, hogy miért kell a mostani adókat bevezetni és milyeneket fognak még bevezetni. Az elmúlt időszakban történtek a legnagyobb beruházások. De ennek egy nagy részét a lakosok fizették meg. 2005. júniusában kötött egy olyan megállapodás a T-Kábelrel, hogy amennyiben nem ér el egy adott bekötési számot a cég, akkor 30 millió Ft-ot fizet a város. Mi történt ezzel? A másik kérdéskör az Ilka patak mellett lévő ingatlanok kérdése.

Markó József a T-Kábel követeléssel kapcsolatban elmondja, hogy a szerződés egy pontjára vonatkozóan nem volt testületi döntés. Ennek a pontnak a szerződésbe történő bevitelére semmi indok nem volt. Ez jogellenesen került be a szerződésbe. Ezt a követelést a T-Kábel eladta egy behajtó cégnek. Jelenleg per folyik az ügyben. Többet követelnek pénzt az önkormányzattól, és számtalan per folyik ilyen ügyekben.

Szegedi Sándor elmondja, a jelenlegi sportcsarnok is többbe került, mint a tervezett. Az is per alatt van. Itt is vannak kívánni valók.

Babos László, Révay u. 34.: elmondja, hogy írásban is le fogja adni a hozzászólását, melyet ismertet. Kifogásolja az építményadó bevezetését. Észrevételezi, hogy Felsőgödön semmilyen fejlesztés nem történt. Kíváncsi a négy éves költségvetési elképzelésre és az elszámolásokra. A lakosságot nem lehet továbbterhelni. Kedvezményt kellene adni a fogyatékosoknak és az egyedül élőknek. Tudomása szerint a kormány meg kívánja szüntetni az iparüzési adót.

Markó József is tud már az iparüzési adó megszüntetésének a tervéről.

Lenkei György szerint a szociálisan rászorultak valamilyen segítséget mindig kapnak az önkormányzattól. Javasolja, hogy keressék meg, mondják el a problémát, és amennyiben tud, akkor segít.

Mikesy György szerint a fogyatékossgal élő emberek problémái első sorban a Szociális Bizottságban összpontosulnak. Mindent el fog követni azért, hogy a fogyatékossgal élők is kapjanak meg bizonyos kedvezményeket.

Dr. Horváth Viktor Gergő elmondja, hogy a lakosság és a testület között úgy született meg az utépítési szerződés, hogy amennyiben több lakossági befizetés történik, mint a tervezett, akkor a keletkezés helyén vissza kell a többletet fordítani utépítésre.

Markó József elmondja, hogy a felvett hitelhez a lakosok befizetnek egy részt. Jelenleg 6 millió Ft van, amit még utépítésre lehet fordítani. A lakossági pénzek egy része nem egyszerre érkezik be, hanem három év alatt.

Dr. Pintér György elmondja, az ingatlanadó fedezi az utépítés hitelének kamatát. Az iparüzési adóval kapcsolatban elmondja, hogy az a döntés született az EU-ban, hogy marad ez a fajta adó.

Babos László szerint közel 70 milliárd forint van elkülönítve akadálymentesítésre, melyre pályázni lehet.

Markó József elmondja, a pályázatok írásában komolyabb eredményeket szeretne elérni az Önkormányzat.

Salamon Tamás elmege.

Pinczehelyi Tamás szerint minden képviselő igyekezett minél több utat megépíteni a körzetében.

Pinke Sándor, Vasút u. 39.: az utépítéssel kapcsolatban elmondja, hogy a Vasút utcán van egy mély pont, melyben megáll a víz. Az ott összegyűlő víz a telkére is befolyik. A vasútra való feljárás elég körülményes, mivel igen meredek a lejtő. Kéri, hogy próbálják megoldani ezt a problémát. A Vasút utca az Ady E. utcától szinte parkolóként működik és ez nagyon veszélyes. Javasolja, hogy a vasút két oldalán alakítsanak ki parkolókat. Kéri, az önkormányzat tárgyaljon a MÁV-val, hogy a bezárt vasúti kocsimat bontsák le. Nem félne attól, hogy idegen tőke fejlessze a strandot. Attól még az önkormányzaté maradhatnak a strand tulajdonjoga.

Markó József elmondja, hogy a felmerült kérdésekről fognak írni a körképben. A strand fejlesztéséhez várhatóan idegen tőkét kell bevonni. Az utakkal kapcsolatban a fő probléma a vízvezetés és a padkák megépítése. Véleménye szerint fontos lett volna a Vasút utca aszfaltozása. Egyetért azzal, hogy a vasút mellett parkolót építsenek.

Mikesy György szerint a körzeti problémákat a képviselőknek kell megoldani.

Zombori László, Móricz Zs. u. 11.: tudomása szerint a Samsung miatt az önkormányzatnak 65 millió Ft-ot kell fizetni. Észrevételezi, hogy a Marignane téren lévő játszótér állapota nem jó. Véleménye szerint az önkormányzat érdeke is, hogy minél kevesebb legyen a szemét. Kérdése, hogy miért kell a 120 literes kukát fizetnie, amikor csak félig rakja? Terveznek városközpontot vagy teret a településen?

Markó József elmondja, hogy a szemétszállítás és lerakás díja lett elosztva az ingatlanok számával és így alakult ki a szemétszállítási díj. Az adóerőképesség úgy működik, hogy nem fizetni kell, hanem visszafizetni a többlet állami támogatást.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint a körzeti pénz segítségével, amit lehetett megtettek. Ezt a pénzt minden képviselő saját maga használhatta fel. A mai ülésen olyan döntés született, hogy a 2-es és a 3-as körzeten is át fog menni a tervezett kerékpárút.

Nagy Gábor, Rába u. 15.: véleménye szerint a lakosoknak is segíteni kell az önkormányzat munkáját. A környezet állapotáról a lakosok is tehetnek. Javasolja, hogy a civil szervezetek fogjanak össze és szépítsék meg a környezetet, és óvják is meg azt.

Nagy Miklósné, Sajó u. 16: kérdése, hogy miért működik a kábeltévé, mikor például az ingatlan adóról szóló tájékoztató nem szerepelt benne? A Gödi Körkép miért 20-án jelenik meg? Lehetősége lesz arra, hogy összeszedje a lakókat, és utat építsenek az utcájukban?

Markó József elmondja, hogy a Gödi Körképben megjelent az ingatlanadó. Véleménye szerint ilyen konstrukcióban, mint a tavalyi évben, nem fognak utat építeni.

Dobrinzki Gábor, Karolina u. 18.: miért vonták meg a nyugdíjasoktól az 50%-os belépési kedvezményt a strandra? A szemétdíjat bevezetik? A patak partján épült egy pár ház, melynek az építése alatt az utca tönkrement és csak kátyúznak. Kérdése, hogy csak a temetőtábla lesz bevonva építési területnek vagy a szemben lévő oldal is? Lesz járdaépítési program?

Markó József elmondja, hogy ragaszkodnának ahhoz, hogy a Göd Kártya megmaradjon és bővítenék a funkcióját. A szemétdíj egy része az adóban szerepel a másik része a szemétszállítási díjban.

Szegedi Sándor elmondja, hogy a 039-es hrsz-ú területből csak két kis terület hasznosítható a magasfeszültségű vezetékek miatt.

Markó József elmondja, hogy a 2/a fizetőssé tétele felmerült gondolatként. A testület erre egy felhívást fogadott el, melyet a Kormányhoz is eljuttatott. Azt várnák el a kormányzattól, hogy egyértelműen nyilatkozzanak.

Nógrádi Gergely elmondja, megkereste a minisztert, aki írásban biztosította arról, hogy a 2/a nem lesz fizetős.

Baán István, Zimpel K. u. 13.: kérdése, hogy mi lesz azokkal, akik már egyösszegben befizették a teljes útépitési hozzájárulást? Hogyan fogják visszakapni a többletet? Kérdése, hogy mikor lesz kiépítve a közvilágítás? Az emberek nem veszik komolyan a törvényt és a rendeletet, ameddig komoly bírságot nem fizetnek. Rengeteg kóbor kutyát lát a városban, és erre oda kell figyelni.

Markó József elmondja, a 22 eFt elengedése csak látszólagos bevételkiesés, hiszen ezzel kevesebb kamatot kell kifizetni. A közvilágítás bővítése nem olcsó.

Dr. Pintér György elmondja, hogy a büntetések, melyeket a rendőrség szab ki nem marad a városban.

Szegedi Sándor elmondja, hogy a Vállalkozók Egyesülete a rendőrség részére egy új autó beszerzését támogatta meg.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint nem lehet átvenni olyan utat, ami nincs megfelelő világítással ellátva.

Tamasi István kéri, hogy helyezzenek ki szemétyűjtőket és szervezzenek szemétyűjtő akciókat. Javasolja, hogy helyezzenek ki súly és méret korlátozó táblákat a városba.

Rosenzweig Mihály tudomása szerint az Alagút utca és a Pesti út közötti rész egy felmérés alapján belvízveszélyes terület. Mikorra készül el a Dunaparti sétány? A szigettel mikor csinálnak valamit? Tud olyan emberről, akik több bejelentést tett szemetelés miatt, a szemet viszont még hetek múlva is ott volt.

Markó József a Közterület-felügyeletben éreztek egy szemléletbeli gondot. Az a jelenlegi elvárás, hogy határozottabban lépjenek fel.

Szegedi Sándor elmondja, hogy elkészült a város belvíz-elvezetési hatástanulmánya. A teljes kiépítés közel 4 milliárdos lenne. Erre pályázatot is kívánnak benyújtani. A sétánnyal kapcsolatban elmondja, hogy a lekerített részt a vízügyi igazgatóságnál bejelentették, akik kötelezni fogják a lakót a kerítés lebontására. A szigettel kapcsolatban elmondja, hogy természetvédelmi terület ezért ott semmiféle munkát nem végezhetnek.

Lengyel György szerint a házsámok rendezése már égető kérdés. Kéri, hogy végezzék el a házsámozást.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint a házsámváltozás egy komoly probléma és anyagi teher. Véleménye szerint erre is felmérést kell végezni, hogy hányan szeretnék ezt.

Elekes Dénes, Kazinczy u. 24.: szerint a hiányért a felelősségre vonás kérdését nem lenne szabad elfelejteni. A temetőtől a Bócsai bekötésig rossz az út minősége, amit ki kellene javítani. Hiányolja ezen a szakaszon a közvilágítást is.

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy nem 2 milliárd forint hiánya, hanem hitele van a városnak. Ez a két fogalom teljes más és nem kéne keverni.

Mivel több hozzászólás nem érkezik Markó József megköszöni a részvételt, és a közmeghallgatást bezárja.

K. m. f.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
jegyző

Jónásné Héder Hedvig
jkv. vezető