

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. február 28-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a képviselő-testület munkaterv szerinti ülése

Markó József köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja. Az előző ülés óta volt néhány városi esemény, melyeket ismertet. Jelentkezett Kistarcsa polgármestere, aki bejelentette, hogy ők is szeretnének a Dunakeszi-Fót-Göd Többcélú Kistérségi Társuláshoz csatlakozni. A 2/a-nál útlezárás folyik. Úgy tapasztalták, hogy az autósok többsége nem örül a lezárásnak. Azt javasolnák a lezáróknak, hogy ne akadályozzák a közúti forgalmat. Volt még egy esemény. Az önkormányzattal perben álló Alex Kft nem jogszerűen inkasszóval leemelt az Önkormányzat számlájáról 17 millió Ft-ot. Köszönti Fekete Iván könyvvizsgálót és Kovács László rendőrkapitányt. Ismerteti a tervezett napirendi pontokat. Javasolja, hogy a 4. és a 7. pontot vegyék le a napirendről. Az egyebekben van néhány téma, mellyel foglalkozni kellene. Ismerteti a napirendi pontra vonatkozó javaslatokat. Sor kerülhet a pályázatíró céggel kapcsolatos megállapodás kötésre is. Kérés volt az ülésrenddel kapcsolatban. Nem volt még egyeztetés erről a témáról. Két lépésben kellene ezt megtárgyalni. Az egyik, hogy miként kell eljárni a választást követően, az alakuló ülés előtt. A második lépés, hogy menet közben mi legyen az eljárás. Az lenne a célszerű, hogy a testület a beérkezett javaslatok közül minősített többséggel döntsön. Szeretné azt kérni, hogy tartsák be az SZMSZ szerinti időkorlátokat. A költségvetést már többször megtárgyalták a PEKB-en, ahol mód volt a javaslatok betérjesztésére. Az előző ülésen Dr. Horváth Viktor Gergő által leadott interpellációra, most adja meg a választ. Vannak olyan kérdések, amelyekre nem tud jelenleg választ adni, hiszen testületi döntések függvénye.

Kruzslicz István napirend előtt kéri a polgármestert, hogy a bizottsági ülések időben kezdődjenek és ne késő délután.

Markó József javasolja, hogy 6 óránál későbbi időpontban ne kezdjenek bizottsági üléseket.

Rábai Zita az egyebek között a pályázati munkacsoport tevékenységéről szeretne beszámolni.

Kovacsik Tamás javasolja, hogy a 9. napirendi pontnál tárgyalják meg a palackozó üzem helyét.

Lenkei György kéri, hogy a fellebbezéseket zárt ülés keretében tárgyalják meg.

Szegedi Sándor kéri, hogy a 9. napirendi pontnál tárgyalják a kutakra vonatkozó elővételi jogot.

A testület 17 igen szavazással az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

1./ Göd Város Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Előterjesztő: Markó József

2./ Vérvételi napok számának bővítése

Előterjesztő: Lenkei György

3./ Tulajdonosi hozzájárulás a Művelődési Ház előterében térelválasztó felállításához

Előterjesztő: Salamon Tamás

4./ 3079/5 hrsz-ú terület hasznosítása

Előterjesztő: Popele Julianna

5./ Melegvízű strand fejlesztési koncepciója

Előterjesztő: Szegedi Sándor

6./ Duna-part területrendezése

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit

7./ Településszerkezeti Terv módosítása – a 2007. január 31-i ülés napirendi pontjának folytatása

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit

8./ Göd Kártya használatáról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Bognár László

9./ Németh László Általános Iskola és Művészetoktatási Intézmény munkatervének, beszámolójának és Alapító Okirat módosításának elfogadása

Előterjesztő: Salamon Tamás

10./ Kistérség működésével kapcsolatos pénzügyi kérdések

Előterjesztő: Markó József

11./ 543/2 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Előterjesztő: Markó József

12./ Bírósági ülnök megválasztása

Előterjesztő: Dr. Szinay József

13./ Csatlakozás a Magyar Önkormányzatok Szövetségéhez

Előterjesztő: Markó József

14./ Egyebek**I./ Állami ingatlanok visszaigénylésére vonatkozó kérvény****II./ CH kutakra elővásárlási jog és változtatási tilalom****III./ Változtatási tilalom alóli kivonás****1./ Göd Város Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletének elfogadása**

Előterjesztő: Markó József

Markó József ismertet az előterjesztést. A végeredmény nem túl biztató. Ennek egyik oka, hogy az állami támogatás idén közel 150 millióval kevesebb, megjelennek a kamatterhek, és vissza kell fizetni az adóerő-képességgel kapcsolatos tartozást. Az igények jogosok lehetnek, de kéri, hogy ne puhítsák fel a mostani költségvetést. A bankváltás kapcsán a folyószámlahitellel a hiány megoldható. A bérhitelt nem kívánják igénybe venni, hanem helyette a folyószámlahitelt vennék igénybe. A bevétel egy része az adóbevételekből és ingatlan-értékesítésekből származik. Az előző években a tervezett eladásokat nem mindig tudták megvalósítani.

Dr. Pintér György a betervezett anyagot a testületnek elfogadásra javasolja. A PEKB az előterjesztést megtárgyalta, és egyhangúan elfogadta. A rendelkezésre álló idő alatt véleménye

szerint egy jó költségvetést készítettek el, melyért külön köszönetet mond a közreműködőknek. Az állami támogatás csökkent, a kiadások viszont növekedtek. Nem biztosítja az állam a feladatok ellátását sem a normatívákon keresztül. Van még egy negatív pont, hogy a pályázatokhoz nincs önrésze az önkormányzatnak.

Detre László kérése, hogy a bizottságok működéséhez szükséges keretet biztosítsák.

Rábai Zita elmondja, a bizottsági ülésen elhangzott egy javaslat, hogy a költségvetést erre az évre fagyasszák be, és ne jelöljenek meg olyan célt, amelyre a mostani költségvetésben nincs megjelölve fedezet. Amennyiben mégis szükséges, akkor először a PEKB keresse meg a fedezetet és utána tárgyalja meg a testület. Sajnálatos, hogy nincs benne pályázati önerő. Javasolja, hogy a költségvetésbe szereplő tételeket fordítsák önerőre. A civil alap 2 millió Ft-ját javasolja, hogy a civil szervezetek pályázataihoz biztosítsák önerőként.

Sándor István elmondja, abból a szempontból elemezték a költségvetést, hogy nyújt-e perspektívát. Véleményük szerint nem nyújt perspektívát. Véleménye szerint szélesíteni kell a bevételi lehetőségeket. Számszakilag természetesen jól van összeállítva a költségvetés. Tudomása szerint a TESZ-t sok helyen nem az önkormányzat működteti, hanem Rt-ként működik. Ezzel is lehetne kiadás megtakarítani. Véleménye szerint a hiány nem lesz kisebb, hanem növekedni fog. Kifogásolja, hogy nincs koncepció gondolat.

Markó József egyetért azzal, hogy a város szerkezete nem tudja ezt a kiadás ezzel a bevétellel elviselni. A kiszervezéseket elindítják és gondolkodnak a külső vállalkozók bevonásán.

Nógrádi Gergely szerint a költségvetést jobb lett volna együtt megkapni az előzményekkel. Kérdése, a Szocialista Frakció adott le módosító javaslatot?

Detre László szerint a költségvetés koncepciója, hogy a város ne menjen csődbe. A törlesztéseket el kell kezdeni.

Dr. Pintér György emlékezete szerint tételes javaslat az MSZP-től nem érkezett.

Salamon Tamás szerint az előző ciklusban többször kértek kimutatást a napi likviditásról, de nem kaptak. Véleménye szerint most tisztán látható az önkormányzat helyzete.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint az előző években a FIDESZ is megszavazta a költségvetést. Amennyiben nem látták tisztán a helyzetet, akkor miért szavazták meg? Felhívja a figyelmet a könyvvizsgáló véleményezésére. Amennyiben idén nem tudják kezelni az adósságot, akkor jövőre hogyan fogják kezelni? Nem mindegyik kiadást látja indokoltnak. Kéri, tájékoztassák, hogy az ülés előtt kiosztott anyag, milyen pontokon tér el az előzőleg kiosztott anyagtól. A körzeti pénzkeret csökkentését nem látja indokoltnak. Véleménye szerint a betonhíd felesleges kiadás. A játszótér építésre idén nem lett betervezve keret. Hiányolja a kockázatok részletes feltárását.

Markó József szerint, ami halasztható kiadás, azt a jövő évre halasztanák el.

Mikesy György kérdése, hogy a jelnyelvi tolmácsi szolgáltatások be vannak tervezve?

Markó József elmondja, ezt a költséget az önkormányzatnak állnia kell.

Mikesy György elmondja, eljuttatta a kimutatást az önkormányzathoz. A tolmácsolási árakat miniszteri rendelet szabja meg, ennél kevesebbet nem lehet számlázni.

Markó József kéri, hogy egy tolmácsoló cégtől érkezzen a számla és ne Mikesy úr cégétől. A javasolt ár személyenként értendő, vagy óránként?

Pinczehelyi Tamás szerint a korábbi időszakban sem volt kifogástalan a helyzet. Fejlesztés vonatkozásában még mindig aktuális a vízpalackozás.

Rábai Zita kéri, hogy részletesen ismertessék a változásokat, melyek az előzőleg kiosztott anyag óta lettek módosítva.

Pinczehelyi Tamás a sporttámogatások vonatkozásában elmondja, hogy a 10 millió Ft a jelenlegi üzemeltetésre nem elegendő. Még kellene 2 millió forint. Javasolja, hogy a kézfizető kezességre tervezett 8 millió Ft-ból levéve a 2 millió Ft-ot csoportosítsák át a sporttámogatáshoz.

Markó József elmondja, a jelnyelvi tolmácsolás ellen nincs kifogása, csak azt kéri, hogy keressék meg a legolcsóbb megoldást. A sportegyesület támogatására javasolja, hogy hagyják meg a 10 milliót a költségvetésbe és a tavalyi maradványként kapják majd meg a szükséges 2 millió Ft-ot.

Mikesy György nagyon fontosnak tartja, hogy a pályázatokat jól dolgozzák ki. Szerencsésebbnek tartaná, ha az ingatlanfejlesztést a szolgáltatások fejlesztésének irányába terelnék.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, hogy a képviselői költségterítéseket betervezték a költségvetésbe? A járdaépítési keret mindenki számára hozzáférhető? A zebralétesítés már eldöntött hely? Ki fogja kezelni a civil alapot? Javasolja, hogy a képviselői keretet tartsák meg 2 millió Ft-os összeggel. Véleménye szerint a 30 milliós többletbevételt, ami az útépitési hozzájárulásból keletkezik, azt útépitésre kell felhasználni. Ezekről is rendelkezni kell.

Markó József szerint az útépités komplex téma, melyet együtt kell kezelni. Az ÜJKB igénybe vehet ügyvédet. Célszerűbb lenne, ha olyan ügyvédet venne igénybe, aki több időt tud rászánni a témára, és kevesebbe kerül. Képviselői költségterítést ki kell fizetni, erről a törvény is rendelkezik. A járdaépítéssel kapcsolatban elmondja, hogy csak ott építenek járdát, ahol az feltétlenül szükséges.

Dr. Bognár László a civilek 4,5 milliót kértek és 4 milliót kaptak. Ebből 500eFt-ot működésre, a többi pedig pályázatokra fogják fordítani.

Sándor István bejelenti, hogy a Szocialista Frakció nem kíván igénybe venni költségterítést.

Salamon Tamás szerint, ami nincs azt nem lehet elosztani. Egyetért azzal, hogy a civilek maguk között osszák el a keretet.

Rábai Zita javasolja, hogy a civilalap fele legyen csak elosztva a civilek között, a másik fele pedig legyen pályázati önrész.

Dr. Pintér György elmondja, hogy a költségvetésben vannak kockázatok. A legkockázatosabb az ingatlanértékesítés. Jelezné még, hogy a bizottság tárgyalta a körzeti pénzt és kompromisszumos javaslatként került be az 1 millió Ft.

Pinczehelyi Tamás elmondja, a korábbi sporttámogatás befagyasztásának az volt az oka, hogy nem történt meg a tételes elszámolás. A civilek pályázatával kapcsolatban egyetért azzal, hogy legyen meg az ellenőrzés a felhasználásról.

Dr. Szinay József szerint a javaslatokról szükséges szavazni.

Detre László ismerteti a bizottságokat, melyeknél emelést javasol.

Markó József kéri, hogy a bizottság csak fontos dologra költse el a keretét. Javasolja, hogy minden bizottság keretét helyezték vissza 1.000.000 Ft-ra.

Bizottsági keretek visszatervezése 1 millió Ft-ra valamennyi bizottságnál: 17 igen

Rábai Zita javasolja, hogy csak a megadott kereteken belül lehessen mozogni. Javasolja, hogy a PEKB elé kerüljön be minden kiadást jelentő tétel, és amennyiben támogatja azt a bizottság, akkor kerülhessen be a testület elé.

Dr. Horváth Viktor Gergő ügyrendi kérése, hogy a változásokat ismertessék a módosítási javaslatok előtt.

Az ügyrendi javaslatot egyhangúan elfogadja a testület.

Pinczehelyi Tamás szerint felesleges a befagyasztás, mivel lehetnek menet közben átcsoportosítások, melyek szükségesek.

Rábai Zita elmondja, arról van szó, hogy a javaslatokat először a bizottság tárgyalja meg és utána kerüljön csak a testület elé.

Nagy Gabriella ismerteti a változásokat. A telekértékesítést bruttó módon szerepeltetik a költségvetésbe. Így a kiadások is változtak.

A PEB döntésével kerülhet csak a testület elé a költségvetést érintő változtatási javaslat: 17 igen

Lengyel György elmondja, szeretnék látni, hogy milyen pályázati lehetőségeik vannak a civileknek. Amennyiben nem tudnak pályázni, akkor felszabadítják a keretet?

Civil alap fele pályázati önrészként történő felhasználásra, melyről készüljön elszámolás: 15 igen, 1 nem 1 tartózkodás

2/a túloldalán ipari terület kialakítása: 17 igen

Körzeti képviselői keret 2 millió Ft-ra emelése: 3 igen, 9 nem, 5 tartózkodás

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint a 96/2005-ös határozat él és az emberek befizették az összegeket, ezért azt utépítésre fel kell használni.

Útépítés 30 millió Ft-jának felhasználása ebben az évben: 3 igen, 12 nem, 2 tartózkodás

A testület a költségvetési rendeletet a módosításokkal együtt 15 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja:

**Göd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének 9/2007. (III.01.) sz. rendelete
az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről.**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §-a, valamint a 2007. évi költségvetésről szóló 2006. évi CXXVII. törvény alapján az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

- 1. §** A rendelet hatálya a Képviselő-testületre és annak bizottságaira, a Polgármesteri Hivatalra, valamint az Önkormányzat önállóan és részben önállóan gazdálkodó intézményeire terjed ki.
- 2. §** Az államháztartásról szóló törvény 67. § (3) bekezdése alapján a Képviselő-testület
- (1) a címrendet az alábbiak szerint állapítja meg.
 - (2) Az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként működő intézmények külön-külön alkotnak egy-egy címet, amelynek felsorolását a 13. sz. melléklet tartalmazza.
 - (3) A Polgármesteri Hivatal igazgatási kiadása a szakfeladatok között (751153) önálló címet alkot, amelynek kiadási előirányzatait a többi címmel (szakfeladattal) együtt a 3. sz. melléklet tartalmaz.
- A Szerb Kisebbségi Önkormányzat 2007. évi költségvetését az 1. sz. melléklet, a kiadási tételeit a 3. számú melléklet 751164. szakfeladata külön soron tartalmazza.

A költségvetés bevételei és kiadásai

- 3. §** A Képviselő-testület Göd Város Önkormányzat 2007. évi költségvetésének bevételi
- (1) főösszegét **3.730.202 eFt**-ban állapítja meg.

Forráshiány: **466.220 eFt**

Összesen: **4.196.422 eFt**

Ezen belül:

a felhalmozási jellegű bevételt **819.806 eFt**-ban,

a működési célú bevételt **2.910.396 eFt**-ban.

Ebből:

Intézményi működési bevétel	310.783 eFt	
ÖK sajátos működési bevétel	1.022.900 eFt	
ÖK sajátos felhalmozási és tőkejellegű bevétel	8.800 eFt	
Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	357.622 eFt	
Felhalmozási célú pe. átvétel	90.524 eFt	
Támogatások (működési és felhalmozási)	2.025.065 eFt	
<i>Ebből: Önkormányzatot megillető támogatás+SZKÖ</i>		<i>561.761 eFt</i>
<i>Támogatás értékű működési bevétel</i>		<i>7.260 eFt</i>
<i>Működési pénzeszköz átvétel</i>		<i>27.599 eFt</i>
<i>Működési c. pe. átvétel (Szerb.ÖK)</i>		<i>360 eFt</i>
<i>Támogatás értékű felhalmozási bevétel</i>		<i>182.488 eFt</i>
<i>Támogatás értékű felhalm. bevétel Szöd Ök</i>		<i>500 eFt</i>
<i>Intézményfinanszírozás</i>		<i>1.245.457 eFt</i>
Felhalmozási c. átvett pe. (helyi tám. visszatérítés)	1.679 eFt	
Hitel	1.158.286 eFt	
<i>Ebből: Útépítési célhitel</i>		<i>9.224 eFt</i>
<i>Útépítés célhitel CIB</i>		<i>30.000 eFt</i>
<i>Csapadékvíz elvezetési célhitel</i>		<i>13.969 eFt</i>
<i>Melegvízű strand öltöző építés</i>		<i>80.000 eFt</i>
<i>Bölcsőde építés önrészre hitelfelvétel</i>		<i>45.000 eFt</i>
<i>Folyószámla hitelkeret</i>		<i>920.093 eFt</i>
<i>Munkabérhitel</i>		<i>60.000 eFt</i>

Forráshiány miatt**466.220 eFt**

- (2) Felhalmozási bevételek érdekében az alábbi ingatlan és telekértékesítést határozza meg:
Telekértékesítés 330.587 eFt
Rózsa u. ingatlan értékesítés (Thúróczy féle lakás) 7.400 eFt
Rózsa u. garázsok értékesítése 1.400 eFt
- (3) A bevételek önkormányzati szintű összesítését és önállóan gazdálkodó intézményenkénti bontását az 1. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

- 4. §** A Képviselő-testület Göd Város Önkormányzat 2007. évi költségvetésének kiadási főösszegét **4.196.422 eFt**-ban állapítja meg.

(1)

Ezen belül :

működési célú kiadást **3.472.777 eFt**-ban
felhalmozási jellegű kiadást. **723.645 eFt**-ban

Ebből :

Személyi juttatások	1.132.791 eFt	
Munkaadókat terhelő járulékok	360.084 eFt	
Dologi jellegű kiadások	907.556 eFt	
<i>Ebből: Felhalmozási hitel kamatának visszafizetése</i>		55.956 eFt
<i>Pénzeszközátadás, egyéb támogatás</i>	1.443.563 eFt	
<i>Ebből: Támogatás értékű működési kiadás</i>		17.880 eFt
Támogatás értékű felhalmozási kiadás		3.614 eFt
Működési célra pénzeszköz átadás		59.152 eFt
Sportegyesületek támogatása		6.000 eFt
Felhalmozási célra pénzeszköz átadás		65.160 eFt
Sportegyesületek támogatása		4.000 eFt
Szociális juttatások		56.800 eFt
<i>Ellátottak pénzbeli juttatása</i>		2.500 eFt
Intézmény finanszírozás		1.245.457 eFt
Felújítás	81.524 eFt	
<i>Felhalmozási célú kiadások</i>	535.874 eFt	
Hitel	957.473 eFt	
- <i>Németh László Iskola bővítés</i>		5.600 eFt
- <i>Huzella Tivadar Iskola bővítés</i>		10.000 eFt
- <i>Balázsovits János sportcsarnok</i>		12.273 eFt
- <i>2004. év fejlesztések utólagos finansz.</i>		9.600 eFt
- <i>Likvidhitel</i>		920.000 eFt
Pénzforgalom nélküli kiadások (Tartalék)	16.014 eFt	
<i>Ebből .</i>		
<i>Szennyvízcsatorna készfiz. kez. vállalás</i>		8.000 eFt
<i>Köt. felhasználású normatíva</i>		2.014 eFt
<i>Útépités lakossági többletbefiz. visszafizetése</i>		6.000 eFt

- (2) A Képviselő-testület a költségvetési létszámkeretet 2007. 01. 01-i hatállyal az alábbiak szerint állapítja meg.

Címenkénti részletezése:

Polgármesteri Hivatal összesen:	3+67 fő
Polgármester	1 fő
Alpolgármester	2 fő
Polgármesteri Hivatal köztisztviselői létszám	67 fő
Településellátó Szervezet	438 fő

TESZ közalkalmazott főfoglalkozásban
TESZ részfoglalkozásban

394 fő
44 fő

Göd Város Önkormányzatának önállóan és részben önállóan gazdálkodó intézményeinek bevételei és kiadásai

- 5. §** A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal bevételi előirányzatát **3.396.653 eFt**-ban állapítja meg.
Forráshiány: 466.220 eFt
Összesen: **3.862.873 eFt**.
A bevételek forrásonkénti részletezését az 1. sz. melléklet, szakfeladatok szerinti részletezését 7. sz. melléklet tartalmazza.
- 6. §** A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzatát **3.862.873 eFt**-ban állapítja meg.
A kiadások szakfeladatonkénti és kiemelt tételenkénti részletezését a 3. sz. melléklet tartalmazza.
- 7. §** A Képviselő-testület a Településellátó Szervezet bevételi előirányzatát **1.579.006 eFt**-ban állapítja meg.
A bevételek forrásonkénti részletezését az 1. sz.. melléklet tartalmazza.
- 8.§** A Képviselő-testület a Településellátó Szervezet kiadási előirányzatát **1.579.006 eFt**-ban állapítja meg.
A kiadások kiemelt tételenkénti és részben önállóan gazdálkodó intézményenkénti részletezését a 12. sz. melléklet tartalmazza.

Költségvetési tartalék

- 9. §** A Képviselő-testület az önkormányzat költségvetésének tartalékát **16.014 eFt** összegben hagyja jóvá.
Kötelező felhasználású normatíva: **2.014 eFt**.
A tartalékból **8.000 eFt** fedezete a szennyvízcsatorna építés kézfizető kezességvállalás 2007. évre jutó részének .
Útépítés lakossági többletbefizetésének visszafizetésére **6.000 eFt**.

Több éves kihatással járó feladatok

- 10. §** A Képviselő-testület a több éves kihatással járó kötelezettségek előirányzatait éves bontásban a 9. sz. melléklet szerint fogadja el azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg.

A 2007. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

- 11.§** A Képviselő-testület a 2007. évi költségvetésben jóváhagyott kiadási előirányzatok
- (1) közötti átcsoportosítás jogát magának tartja fenn.
 - (2) A Képviselő-testület az általános tartalék terhére történő átcsoportosítás jogát saját hatáskörben tartja.
 - (3) A Képviselő-testület az önállóan és részben önállóan gazdálkodó intézmények vezetőit a megállapított előirányzaton belül önálló létszám-, és bér gazdálkodási jogkörrel látja el.
 - (4) Az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek e rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői

előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.

Az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek a többletbevételük terhére, annak mértékéig az intézmény gazdaságos működésének szem előtt tartásával vállalhatnak kötelezettséget.

- (5) A Képviselő-testület a jóváhagyott kiadási előirányzaton belül **5.000 eFt** összeghatárig az átcsoportosítás jogát a Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottságra ruhazza át.
- (6) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal kiadásai között szereplő Rendszeres szociális, Rendszeres gyermekvédelmi, Munkanélküli ellátások, Eseti pénzbeli szociális és Eseti pénzbeli gyermekvédelmi ellátások szakfeladatok kiadási előirányzatai közötti átcsoportosítás jogát a Szociális Bizottságra ruhazza át.
- (7) A 13. § (5) és (6) sz. bekezdésében foglalt átcsoportosításról az érdekeltek negyedévente, az azt követő első testületi ülésen -a Képviselő-testület előtt- kötelesek beszámolni.
- (8) A Polgármester saját hatáskörében az éves költségvetés terhére 2007. évben összesen 16.000 eFt összeghatárig köthet szerződéseket, vállalhat kötelezettségeket, írhat alá megállapodásokat, amelyről a Képviselő-testület soron következő ülésén beszámol.
- (9) A 2007. évi polgármesteri jutalom összegét a Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület határozza meg.

12.§ Az év közben engedélyezett központosított pótelőirányzatok felosztásáról a Polgármester előterjesztésében tájékoztatja a Képviselő-testület, amely alapján kerül sor a költségvetési rendelet módosítására.

13.§ A Képviselő-testület a 2007. évi költségvetési rendeletét
 - az I. félév végén,
 - a II. félév végén kívánja módosítani

14. § A Képviselő-testület az 5.sz. mellékletben szereplő felhalmozási jellegű feladatok megvalósítását az ilyen jellegű bevételek realizálásához köti.

15.§ A Képviselő-testület az önkormányzat önállóan gazdálkodó intézményeinek nettósított költségvetési támogatását - *a pénzellátási terv alapján* - 1/13 szerinti ütemezésben biztosítja. Ettől eltérni csak felhalmozási kiadások esetén, illetve a Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottság engedélyével lehet.

16.§ A Képviselő-testület a 2007. költségvetési évben jelentkező likviditási gondjait - ha szükséges - A CIB Banknál rendelkezésre álló folyószámla-hitelkeret terhére oldja meg, amelynek felső határa 1.000.000 eFt. A Képviselő-testület által megállapított bérhitel felső határa 60.000 eFt. A hitel felvételéről a Képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett a Polgármester dönt.

17. § A Képviselő-testület az önkormányzat intézményeinek tevékenységi körét alaptevékenységként határozza meg.

18.§ A Képviselő-testület az önkormányzat 2007, 2008, 2009. évi működési és felhalmozási bevételeit és kiadásait a 10 sz. melléklet szerint tervezi meg.

19.§ A rendelet részét képezi az 1-19. számú melléklet az alábbiak szerint:

1. Göd Város Önkormányzata 2007. évi költségvetése önállóan gazdálkodónként
2. Polgármesteri Hivatal bevételek alakulása 2006-ról 2007. évre
3. Polgármesteri Hivatal 2007. évi költségvetésének kiadásai szakfeladatonként
4. 2007. évi költségvetési normatív támogatás
5. Polgármesteri Hivatal 2007. évi költségvetésének felhalmozási bevételei és kiadásai
6. Társadalom és szociálpolitikai juttatások
7. Polgármesteri Hivatal 2007. évi költségvetésének bevételei szakfeladatonként

8. 2007. évi költségvetési mérleg
9. Több éves kihatással járó feladatok
10. Göd Város Önkormányzat Gördülő tervezés 2007-2008-2009.
11. Göd Város Önkormányzat működési és felhalmozási bevételei, kiadásai
12. Polgármesteri Hivatal 2007. évi költségvetés működési-felhalmozási pénzeszköz átvétel
13. Polgármesteri Hivatal 2007. évi költségvetés működési-felhalmozási pénzeszköz átadás
14. Előirányzat-felhasználási ütemterv
15. Göd Város Önkormányzat hitelképességének vizsgálata 2007.
16. Göd Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének címrendje
17. Településellátó Szervezet 2007. évi költségvetésének bevételei költséghelyenként és bevételi forrásokként
18. Településellátó Szervezet 2007. évi költségvetésének kiadásai költséghelyenként és kiemelt tételenként
19. Göd Város Önkormányzat 2007. évi adómentességek, kedvezmények
20. Településellátó Szervezet 2007. évi létszám

Záró rendelkezések

- 20.§** A Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselők illetményalapját 36.800 Ft-ban állapítja meg.
- 21. §** Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2007. január 1.
- (1) napjától kell alkalmazni.
 - (2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
jegyző

Sándor István elmegey.

2./ Vérvételi napok számának bővítése

Előterjesztő: Lenkei György

Markó József elmondja, ma kapott egy olyan jelzést, hogy nem szükséges a vérvételi napok számának növelése.

Lenkei György ismerteti az előterjesztést.

Mészáros Emília elmondja, hogy Felsőgödön két nap van vérvétel. Alsógödön kedden van vérvétel, de két helyen. Nem látja indokoltnak a vérvételi napok számának emelését. A vizitdíjat az adminisztrációs költségekre fordítanak.

Lenkei György szerint az igény lényegesen több, mint amit jelenleg a számok mutatnak. Véleménye szerint a pluszköltség megéri azt, hogy ne kelljen több órát sorbaállni a vérvételre.

Markó József javasolja, hogy tartsanak próbát, és amennyiben szükség van rá akkor működtetik

A testület 16 igen szavazattal elfogadja az előterjesztést.

38/2007. (II. 28.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az alsógödi és a felsógödi Egészségházban heti 2-2 nap vérvételről dönt, melynek fedezetét a költségvetésben tervezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

3./ Tulajdonosi hozzájárulás a Művelődési Ház előterében térelvlasztó felállításához

Előterjesztő: Salamon Tamás

Salamon Tamás ismerteti az előterjesztést. A KOB tárgyalta az előterjesztést.

Markó József elmondja, hogy a boltív alatt történne meg az elvlasztás.

Pinczehelyi Tamás bejelenti, hogy támogatják az előterjesztést.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, a PEKB tárgyalta a kérdést, mennyi lesz a költségkihatása?

Dr. Pintér György elmondja, hogy nem kell külön forrást biztosítani.

A testület az előterjesztést 16 igen szavazattal elfogadja.

39/2007. (II. 28.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Tulajdonosi hozzájárulását adja a József Attila Művelődési Ház és a Városi Könyvtár előterében térelvlasztó fal felállításához.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

4./ 3079/5 hrsz-ú terület hasznosítása

Előterjesztő: Popele Julianna

Markó József elmondja, hogy az előterjesztésben betervezett összegről van szó, melyet a költségvetéssel együtt már elfogadott a testület. A kiosztott anyagban a konkrét megoldásról van szó és csak tájékoztató jellegű.

5./ Melegvízű strand fejlesztési koncepciója

Előterjesztő: Szegedi Sándor

Szegedi Sándor ismerteti az előterjesztést. Ismerteti a jelenlegi helyzetet. A vízjogi engedély 30e m³/évről szól. A bővítést már korábban megkérték, elvi engedély szintjén megkapták, de azok az engedélyek lejártak, így érvényes 90e m³-re szóló engedély jelenleg nincsen. Javasolja, hogy a kivehető víz mennyiségének nagyságát az új engedélyezési eljárásnál emeljék meg. A strand éves látogatottsága kb. 120 e fő. Ma már a családi jellegű öltözők az elfogadottak, és nagyobb az áteresztő képességük. Az eddigi ráfordítások alapján a környező területekre 50 milliót, az ásványvízzé és gyógyvízzé minősítésre 20 milliót költöttek. Nagy versenytárs lesz Újpesten az élménypark megépítése. A látogatók 30-35%-a gödi lakos. Jelenleg évente 55-60 napon éri el a strand a maximális látogatottságot. A strand eladásáról vagy bérbeadásáról nem gondolkodnak. A strandot 99-ben vették vissza. 2001-ben lekésték a Széchenyi-tervet. Most az az időpont, amikor meg tudnak jelenni egy olyan stranddal, ami megelőzi a versenytársakat. Erősíteni kell a strand és a sportjellegét. A víz lehetővé teszi az egészségügyi szolgáltatás kialakítását is. Kéri, hogy hatalmazzák fel a polgármestert, hogy a projektmegvalósítás előkészítésére kb. 5 millió Ft+ÁFA összegben megállapodást köthessen. Készüljön minimál és maximál határral terv. A folyamatos üzem és a gazdasági számítások alapján meg kell kezdeni a strand fejlesztését.

Kruzslicz István javasolja, hogy a vendéglátással kapcsolatban adjanak lehetőséget a gödi vállalkozásoknak, olyan formában, hogy egy meghatározott területet pályáztassák meg, ahová a nyertes pályázó felállíthatja a vendéglátó egységét.

Szegedi Sándor célszerűnek az látszik, hogy az önkormányzat legyen a működtető.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint már most meghatározzák a minimum és a maximum határt, de még nem tudják, hogy mire.

Pinczehelyi Tamás szerint tulajdonjogot nem szabad átadni, de az üzemeltetővel olyan hosszú távú szerződést kell kötni, ami biztosítja a strand visszaadását.

Detre László kéri, hogy az új információkat frakción belül meg lehessen beszélni.

Rábai Zita a tervezésre és előkészítésre 5 millió+ÁFA lenne a díj? Milyen forrásból készülne el a strand?

Dr. Pintér György szerint óvatosnak kell lenni a beruházásnál ebben a pénzügyi helyzetben. Hasonló nagyságú ajánlat megtárgyalásra került a PEKB ülésén. A jelenlegi helyzetben nagy kockázatnak tekintették a beruházást, és nem támogatták a javaslatot. Szívesen látna még további adatokat. Nem egyértelmű számára a gazdasági társaság létrehozásának időpontja.

Mikesy György szerint előzetes konzultációkat kéne lefolytatni a Közép-Magyarországi Régióval.

Nógrádi Gergely javasolja, hogy most ne szavazzanak, hanem a szakbizottságok tárgyalják meg, és utána kerüljön vissza a testület elé a javaslat.

Szegedi Sándor elmondja, 2001-ben 1,3 milliárdos lett volna a beruházás, de természetesen gazdaságossági számítások kellene hozzá. Ne hagyják figyelmen kívül, hogy nem csak a bevételekkel kell számolni, hanem a reklámokkal, az OEP-el kötött szerződéssel és az egyéb bérbeadásokkal is. A forrásról nem szeretne előre beszélni. Most csak az 5millió+ÁFA összeg előteremtéséről kell gondoskodni. A részletes adatok a bizottságok elé fognak kerülni. Most csak a munka elkezdésére kér felhatalmazást a testülettől.

Nógrádi Gergely szerint most arról van szó, hogy van-e az önkormányzatnak 5 millió Ft-ja a munkák megkezdéséhez.

Dr. Horváth Viktor Gergő ügyrendi javaslata, hogy szavazzanak a koncepció kidolgozásáról. Tudomása szerint a VfB nem tárgyalta teljes körűen. Véleménye szerint egy koncepció kidolgozásába be kell vonni a szakbizottságot.

Nógrádi Gergely ügyrendi javaslatát a testület 7 igen, 7 nem, 2 tartózkodás nem fogadja el.

Dr. Horváth Viktor Gergő ügyrendi javaslata, hogy a VfB kezdje meg a strandfejlesztési koncepció kidolgozását.

Pinczehelyi Tamás ügyrendi javaslata, hogy a tervező készítsen egy koncepciót, azt egyeztesse le, és ez alapján készüljön a terv. Véleménye szerint a tervezőnek egy előzetes egyeztetési anyagot kell készíteni.

Salamon Tamás kimegy.

Dr. Horváth Viktor Gergő ügyrendi javaslatát 14 igen, 1 nem szavazattal elfogadja a testület.

Rábai Zita szerint egy olyan anyagot kellene leadni, amiről lehet tárgyalni. Véleménye szerint az önkormányzatnak is meg kell határozni, hogy mit szeretne építeni.

Csányi József szerint nem azt kellene kitalálni, hogy milyen fürdőt építsenek, hanem azt, hogy mit szeretnének.

Markó József szerint egy előzetes kalkulációt adhat a cég a tervezett beruházásról.

Szegedi Sándor először a funkciókat kell meghatározni. Az a lényeg, hogy el tudjanak indulni.

6./ Németh László Általános Iskola és Művészetoktatási Intézmény munkatervének, beszámolójának és Alapító Okirat módosításának elfogadása

Előterjesztő: Salamon Tamás

Salamon Tamás ismerteti az előterjesztést. A bizottság egyhangúan elfogadta, és elfogadásra javasolja.

A testület 16 igen szavazattal elfogadja.

40/2007. (II. 28.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Jóváhagyja a Németh László Általános Iskola és Alapfokú Oktatási Intézmény alapító okiratának módosítását.

Elfogadja

- a 2005/2006-os tanév művészetoktatásról szóló beszámolóját
- a 2006/2007-es tanév művészetoktatás munkatervét és a
- 2006/2007-es tanév II. félévi művészetoktatás tantárgyfelosztását.

Határidő: azonnal
 Felelős: Markó József

7./ Duna-part területrendezése

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit

Kovacsik Tamás ismerteti az előterjesztést. A határozati javaslat arra vonatkozna, hogy a telekkönyvi problémákat rendezzék. A VfB ülésén az a döntés született, hogy az érintett telektulajdonosokkal egyeztessenek, a földhivatallal pedig rendezni kell a telekhatárokat. Az önkormányzat területeivel kapcsolatban szeretnének módosítást elérni. Ismerteti a határozati javaslatot.

Mikesy György szerint a Duna-partot komplexen kell kezelni.

A testület az előterjesztést 16 igen szavazattal elfogadja.

41/2007. (II. 28.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Felkéri a Jegyzőt, hogy a Földhivatalnál járjon el az 562 és a 352-es területek „mocsár„ besorolásának közterületté történő megváltoztatása és a 352-es terület nagyságának tisztázása ügyében

Határidő:azonnal
 Felelős: jegyző

8./ Településszerkezeti Terv módosítása – a 2007. január 31-i ülés napirendi pontjának folytatása

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit

Kovacsik Tamás ismerteti az előterjesztést. Az előterjesztés kibővült a palackozó üzem területével. Kéri, hogy csak arra tegyenek fel kérdést, ami nem egyértelmű. Kéri, hogy a végén egyben szavazzanak a módosításról.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, hogy a bicikli út alsógödi része betervezése került?

Kovacsik Tamás elmondja, hogy a következő ülésen folytatni fogják a módosításokat.

Szegedi Sándor kéri, a 6951-es hrsz-ú terület átminősítése is kerüljön be az előterjesztésbe.

Salamon Tamás kérdése, melyik ez a terület?

Szegedi Sándor elmondja, hogy az Oázis melletti területen lévő erdő.

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, hogy a tulajdonos vállalta, hogy a csereerdősítést elvégzi és kéri, hogy minősítsék át kertvárosi lakóterületté.

Szegedi Sándor elmondja, hogy az erdészetnél a folyamatot már elindították.

Pinczehelyi Tamás a 36. oldal alsó bekezdésénél lévő területet a tulajdonos a későbbi hasznosíthatóság miatt megosztotta. Mi indokolja, hogy ez a terület kertvárosias lakóterület legyen? A per 2-es telekre folyamatban van egy fellebbezési eljárás. Véleménye szerint teljesen indokolatlan az átminősítés. Javasolja, hogy amíg a fellebbezési eljárásnak nincs vége, addig ne döntsenek az átminősítésben.

Kovacsik Tamás elmondja, hogy az építési engedély az első területre vonatkozik. A terület azért kerülne más besorolásba, mivel a lakók kérték.

Pinczehelyi Tamás kérdése, hogy melyik területek kapnának a kertvárosias besorolást? Javasolja, hogy a tulajdonos igényét is vegyék figyelembe.

Kovacsik Tamás szerint bizonytalan az eljárás befejezése és addig nem tudják elfogadni a végleges településszerkezeti tervet.

Pinczehelyi Tamás erről az egy pontról név szerinti szavazást kér.

Mikesy György a Pólus szálloda melletti erdővel kapcsolatban elmondja, hogy egyetért a besorolással.

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, hogy az Erdészeti Hivatal erdő besorolásba tette a területet, de a szerkezeti terv nem. Ezért azt nem fogadta el. Ezt a döntést az önkormányzat megfellebbezte az Erdészeti Hivatal döntését, de sajnos egy munkaközi szerkezeti tervvel. Az erdészet most is csak akkor fogadja el a szerkezeti tervet, ha ez a terület erdőként szerepel benne.

Salamon Tamás kérdése, hogy hol lesz az erdőpótlás? Kéri, hogy az OVIT felé tegyenek lépést a hangtompítás érdekében.

Markó József szerint még nincs kijelölt erdőterület.

Detre László szerint a szerkezeti tervek annak ellenére kimentek szakhatóságokhoz, hogy a bizottság nem fogadott el több területet.

Pinczehelyi Tamás kérdése, hogy mik voltak azok a területek, amikkel nem értett egyet a bizottság?

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, hogy a szerkezeti terv egy határozat, melyből csak egy féle lehet forgalomba. Ezt a határozatot módosítani lehet.

Pinczehelyi Tamás ügyrendi javaslatát a testület 9 igen, 3 nem, 4 tartózkodással elfogadja.

Az előterjesztést a testület 299/1 kivételével 16 igen szavazattal elfogadja.

42/2007. (II. 28.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Településszerkezeti Tervet az alábbiak szerint módosítja:

- a melegvízű strandtól délre lévő településközponti terület besorolását megváltoztatja különleges egészségügyi területté.

- javasolja a 2/a úttól keletre levő külterületekre, hogy:
 - 084/4 tervezett erdő, rekultiválandó terület helyett legyen különleges terület, hulladékkezelő
 - 089/1 mezőgazdasági (szántó) helyett legyen különleges terület, hulladékkezelő
 - A déli 2/a csomópont törlendő
 - Csomádra vezető út melletti tervezett erdő terület, maradjon tervezett erdő terület.
 - a 2/a-tól keletre levő Iparterület módosítását oly módon, hogy szerepeljen rajta a meglévő, illetve a tervezett erdősáv, valamint a Göd-Csomád tervezett összekötő út elfogadott nyomvonal.
- javasolja a Településszerkezeti tervében a SAMSUNG gyár környékének módosítását az alábbiak szerint:
 - A 2006. XII. 11-i TSZT módosításaival kapcsolatos előterjesztés 2-es sz. mellékleten ábrázolt, tévesen iparterületi besorolást kapott terület besorolása törlendő.
 - A 6980 helyrajzi számú ingatlan besorolása településközponti vegyesről iparterületre módosuljon.
 - A 6424 helyrajzi számú telek besorolása településközponti vegyesről meglévő, különleges, sportcélú területre változzon.
 - A 047/1, 10, 11-es terület maradjon mezőgazdasági, az 1-es meglévő gazdasági udvar, a másik kettő meglévő szántó (falusias lakóterület helyett)
 - A 099/25-32 sz. terület besorolása tervezett iparterület helyett maradjon szántó
- javasolja a Településszerkezeti tervében Göd-Újtelep (Bócsa) és környékének módosítását az alábbiak szerint:
 - Topház gyermekotthon (6494/3 HRSZ) kerüljön különleges, egészségügyi intézményi terület besorolásba
 - Topház előtti buszmegálló településközponti vegyes területből kerüljön zöld közpark besorolásba (6497hrs)
 - Bócsától keletre levő tervezett intézményterület beépíthetetlen, kerüljön vissza mezőgazdasági (szántó) besorolásba, A (0104/57, illetve a 0102/18-20 helyrajzi számú ingatlanok kivételével, melyek közlekedési és közmű terület besorolást kapnak.)
 - Munkásszálló besorolása jelenleg településközponti vegyes (hrs 6404) javasolt: különleges terület, a jelenlegi beépítés, mint maximum.
 - A római erőd területére és az út mellé tervezett településközponti vegyes terület besorolása tervezett falusias lakóterület legyen (039/44-469)
 - 039-es tábla besorolásának mozaikszerű beépítésének megváltoztatása
 - Szervizút a 2/a mellé, a bócsai oldalra. (A dunakeszi tervezett csomópontig)
- javasolja a Településszerkezeti tervében az Oázis lakópark övezeti besorolásainak módosítását az alábbiak szerint:
 - A szabályozási tervben szereplő zöldterület és az iparvágány védőtávolsága a TSZT-ben feltüntetendő.
 - Az Oázis közepén levő településközponti terület kertvárosias lakóterület besorolást kapjon a jelenlegi Vt helyett.
 - A palackozó üzemnek szánt gazdasági területen, a szabályozási terven szereplő 3 telek (6958/35-37) kertvárosias lakóterület besorolást kapjon a jelenlegi helyett, a maradék legyen közmű ill. zöldterület.
 - Az épülő bölcsőde besorolása: „kertvárosias lakóövezet”.
- javasolja a Településszerkezeti tervében az OVIT környékének módosítását az alábbiak szerint:
 - Az Ady Endre út és a gyakorló golfpálya közötti 018-as tábla maradjon tervezett kertvárosias lakóövezet véderdővel az OVIT és a gyakorló golfpálya felé egyaránt.
 - A 016-os tábla ipari, illetve erdőterület

- **013-as tábla Az út mentén ipari, mezőgazdasági, tervezett kertvárosias lakóterület, csak a jelzett helyen, a Kinizsi utca mentén, a Felsőgödre vezető út mentén ipari övezet, a többi, az agglomerációs tervben beépítésre nem jelölt terület maradjon mezőgazdasági terület.**
- javasolja a Településszerkezeti tervében a Pólus Pallace szálló és környékének módosítását az alábbiak szerint:
 - A Pólus Pallace szálló különleges övezet, sport besorolást kapjon (6322/2)
 - A Pólus kerítésén belül lévő 6322/6-ból 1,5 ha erdő besorolást, a többi természetvédelmi terület besorolást kapjon.
 - A 6322/5 helyrajzi számú terület erdő besorolást kapjon
- javasolja a Településszerkezeti tervében a temetőtábla beépítésének megváltoztatását mind a szerkezeti tervben, mind a szabályozási tervben, s kéri a tervezőt, hogy több javaslatot nyújtson be, melyek a felsorolt problémákra megoldást nyújtanak. A tervező vegye figyelembe, hogy a terület elsősorban idegenforgalmi, turisztikai célokat szolgáljon, a 40 hektárból min. 2 hektár összefüggő terület legyen megjelölve az önkormányzat intézményeinek, mely terület térítésmentesen kerül az önkormányzat tulajdonába, közművesítve, rácsatlakozási lehetőséggel. (20 hektár - 1 hektár arányban)
- javasolja a Településszerkezeti tervében a következő a BM üdülő (hrs. 3255/2) üdülőházas üdülőterületből hétvégi-házass üdülőterületté történő módosítását.
- elfogadja a Településszerkezeti terv mellékelt vázrajz szerinti módosítását, és felkéri a Hivatalt, hogy az erdő művelődési ágból kivett 2936 m² terület csereerdősítésére tegyen javaslatot.
- javasolja a Településszerkezeti tervében a 2052/75, a 2052/2-7, illetve a 2052/82-88 a telkek besorolásának megváltoztatását meglévő kertvárosias lakóterületről zöldterületté
 - javasolja a Településszerkezeti tervében a 05/15, illetve a 050/30 sz. telkek besorolásának megváltoztatását meglévő kertvárosias lakóterületről tervezett kertvárosias lakóterületre.
 - javasolja a Településszerkezeti tervében a 2172 hrsz. ingatlan besorolásának megváltoztatását vegyes területből kertvárosias lakóterületté.
 - javasolja a Településszerkezeti tervében a 2092/26 sz. ingatlan besorolásának megváltoztatását gazdasági területről kertvárosias lakóterületté.
 - javasolja a Településszerkezeti tervében a 6601/1 sz. telek besorolásának megváltoztatását különleges-strand besorolásról, 1,2-szeres szintterület-sűrűségű üdülőházass övezetre
- hozzájárul, hogy a 6951 számú terület minősítése a településszerkezeti tervben tervezett kertvárosias lakóövezetre változzon, amennyiben a tulajdonos az Állami Erdészeti Szolgálat hozzájárulását előzetesen beszerzi.

Határidő: azonnal

Felelős: Főépítész

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, hogy a terület egészét nézve a kertvárosias besorolás a környezethez illeszkedni fog?

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, hogy a szomszéd telek is kertvárosias besorolásúak.

Pinczehelyi Tamás szerint problémát fog okozni a későbbiekben az átminősítés.

Dr. Pintér György kérdése, lehet-e így szavazni, hogy bizonyos dokumentumok hiányoznak?

Kovacsik Tamás elmondja, hogy minden az ügygel kapcsolatos dokumentum csatolva van.

A név szerinti szavazást a testület 6 igen, 5 nem, 5 tartózkodással elfogadja.

A testület név szerinti szavazással a 299/1 hrsz-ú terület átminősítését 2 nem, 14 igen szavazattal elfogadja.

43/2007. (II. 28.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- javasolja a Településszerkezeti tervében a 299/1 sz. telek besorolásának megváltoztatását vegyes területből kertvárosias lakóterületté.

Határidő: azonnal

Felelős: Főépítész

Szegedi Sándor elmondja, hogy a csereerdőként kétszer nagyobb területet kell biztosítani, mint a jelenlegi.

Salamon Tamás kérdése, hogy honnan hova fog kerülni a tervezett palackozó helyén álló ház? Hova fog kerülni a palackozó?

Markó József elmondja, hogy az Oázis lakópark területének legszélére fog kerülni a tervek szerint. A tervezett palackozónak viszonylag közel kell lennie a vízhez és egy olyan úthoz, amely nem vezet át lakóterületen.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, hogy önkormányzati területről van szó?

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, az előterjesztésben szereplő egyes javaslat nem önkormányzati, de a kettes javaslat igen.

Kovacsik Tamás szerint a saját területet bérbe lehet adni, és bevételt jelentene az önkormányzatnak.

Salamon Tamás kérdése, hogy a 2-es helyen lévő terület az Oázis lakóparkban van? Ő az 1-es változatot javasolja.

Mikesy György kérdése, hogy miért nem lehet az iparterületet hasznosítani?

Markó József elmondja, mert távol van a víztől, és ezért nagy lenne a költsége.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint a 2-es verziónál kevesebb lesz az átmenő forgalom, mivel közelebb van az új 2-eshez.

Dr. Pintér György kérdése, hogy a vállalkozónak nincs javaslata a helyre vonatkozóan?

A 2-es verziót a testület 15 igen, 1 tartózkodással elfogadja.

44/2007. (II. 28.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Javasolja, hogy a palackozó üzemet a gödi 6801/65-69 hrsz-ú, beépítetlen, valamint a 6801/279-280 hrsz-ú zöldfelületre tervezett területen kerüljön elhelyezésre. Ennek megfelelően javasolja a Településszerkezeti tervet módosítani.

Határidő: azonnal
Felelős: Főépítész

Salamon Tamás kéri a testülettől, hogy a vállalkozót kötelezzék majd zajvédő fal megépítésére.

9./ Göd Kártya használatáról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Bognár László

Dr. Bognár László ismerteti az előterjesztést. Ez a módosítás azt jelenti, hogy nappal 200 Ft-ot, délután pedig 125 Ft-ot kell fizetni a nyugdíjasoknak.

Rábai Zita kérdése, hogy a nyugdíjasokkal nem egyezik meg a Göd Kártya tulajdonosok köre? Véleménye szerint át kell gondolni a kártya további használatát.

Lenkei György elmondja, a bizottság azt javasolta, hogy ne szüntessék meg a kártyát, hanem később töltsék meg tartalommal.

Kruzslicz István szerint korábban arról volt, hogy egy alkalommal mehet be a kártyával egy nap a nyugdíjas.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, hogy megéri a 2 millió Ft-ot ez a döntés?

Markó József elmondja, hogy nem csak pénzkérdésről van szó, hanem arról, hogy ingyen nem adnak semmit.

Rábai Zita ügyrendi javaslata, hogy szavazzanak az előterjesztésről.

Az ügyrendi javaslatot a testület 16 igen szavazattal elfogadja.

A testület az előterjesztést 11 igen, 4 nem, 1 tartózkodással elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja:

10/2007. (III. 01.) sz. rendelete a Göd Kártya használatának szabályairól szóló 33/2002. (XII. 12.) rendelet hatályon kívül helyezéséről

1.§

A rendelet 4.§-a az alábbiak szerint módosul:

4.§

Az igénybe vehető szolgáltatások köre

A Gödi Kártya tulajdonosa a kártya felmutatása esetén az alábbi szolgáltatás 50 %-os áron történő igénybevételére jogosult:

- Gödi Strandra strandbelépő

2.§

E rendelet 2007. március 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépést követően kell alkalmazni.

Polgármester

Jegyző

10./ Kistérség működésével kapcsolatos pénzügyi kérdések

Előterjesztő: Markó József

Markó József ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 14 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadja.

45/2007. (II. 28.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Elfogadja, hogy a Dunakeszi-Fót-Göd Többcélú Kistérségi Társulásnak fizetendő tagdíj mértékét 2007. január 1-től 240 Ft/lakos/évről 300 Ft/lakos/évre emeljék.

Vállalja, hogy a Dunakeszi-Fót-Göd Többcélú Kistérségi Társulás által ellátott gyepmesteri feladatok finanszírozásához 91 Ft/lakos/év hozzájárulást fizet.

A gazdálkodási fegyelem elősegítése érdekében automatikus lehívási jogot biztosít a Dunakeszi-Fót-Göd Többcélú Kistérségi Társulás számára abban az esetben, ha az általa vállalt kötelezettségeknek határidőre nem tesz eleget.

Felhatalmazza a Polgármester, hogy az automatikus lehívási jogot biztosító szerződést a Társulással megkösse.

Határidő: 2007. március 15.

Felelős: Markó József

11./ Bírósági ülnök megválasztása

Előterjesztő: Dr. Szinay József

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

A testület az elterjesztést 16 igen szavazattal elfogadja.

46/2007. (II. 28.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az 1997. évi LXVII. tv. 123. §-a alapján Kovács Miklósné sz. Papp Erzsébet, 2132 Göd, Kisfaludy u. 14. sz. alatti lakost a Pest Megyei Munkaügyi Bíróságra ülnöknek jelöli.

Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
 Felelős: Dr. Szinay József

12./ 543/2 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Előterjesztő: Markó József

Markó József ismerteti az előterjesztést. A javaslat az volt, hogy 15 milliós licitárért értékesítsék az ingatlant. Felmerült, hogy a szomszéd részére licit nélkül értékesítsék.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint értékbecslést kell készíteni abban az esetben, ha a szomszédnak értékesítik a telket.

Salamon Tamás kimegy.

Markó József szerint legalább 15 millió Ft-ot kellene kapni az ingatlanért.

Dr. Pintér György egyetért azzal, hogy a bizottságok tárgyalják meg a telekértékesítést, és most ne szavazzanak.

A VfB tárgyalja a javaslatot: 15 igen szavazattal elfogadja a testület és az alábbi határozatot hozza:

47/2007. (II. 28.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Felkéri a Városfejlesztési Bizottságot, hogy a gödi 543/2 hrsz-ú ingatlan értékesítését tárgyalja meg és utána terjessze azt a testület elé.

Határidő: 2007. március 28.
 Felelős: Dr. Szinay József

13./ Csatlakozás a Magyar Önkormányzatok Szövetségéhez

Előterjesztő: Markó József

Pinczehelyi Tamás kimegy.

Markó József ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 14 igen szavazattal elfogadja.

48/2007. (II. 28.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéből 2007. március 1. napjával kilép, a TÖOSZ Alapszabály 10. pontjának értelmében tagsági jogviszonya 2007. év utolsó napjával szűnik meg. Kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Magyar Önkormányzatok Szövetségébe önkormányzati tagként 2007. március 1-i nappal felvételét kéri.

Határidő: azonnal
 Felelős: Markó József

14./ Egyebek

I./ Állami ingatlanok visszaigénylésére vonatkozó kérvény

Markó József ismerteti az előterjesztést. Elmondja, már korábban beadták az igényeket, de ingatlanonként külön-külön kell határozni róluk.

Rábai Zita kimegy.

Szegedi Sándor elmondja, a 263 hrsz-ú ingatlan az első, melyre az előterjesztés vonatkozik.

A testület az előterjesztést 13 igen szavazattal elfogadja.

49/2007. (II. 28.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az 1992. évi XXXVIII tv. 109/K § (9) és (10) bekezdés alapján kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában lévő, gödi 263 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését.

Vállalja, hogy kérelmének hely adó döntés esetén, a tulajdonba adás érdekében lefolytatott eljárás költségeit megtéríti.

Az átadásra kerülő ingatlanokat az 1990. évi LXV. tv. 8.§ (1) bekezdésében meghatározott célok – ifjúságról való gondoskodás, közösségi tér biztosítása, oktatás támogatás – ellátására használja fel, mely egyezik a kistérségi területfejlesztési koncepcióval, és az önkormányzat fejlesztési programjával.

Kötelezettséget vállal, hogy amennyiben az ingatlan 5 éven belül értékesítésre kerül, a befolyt összeget gyermekekről és ifjúságról való gondoskodás keretében oktatási célokra fordítja.

Határidő: azonnal
 Felelős: Markó József

367 hrsz-ú ingatlan

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, hogy van fenntartási költsége az ingatlanoknak?

Markó József elmondja, hogy az átadott ingatlant arra lehet csak használni, amire korábban is hasznosították.

Rábai Zita visszajön.

Dr. Szinay József elmondja, hogy hasonló a helyzet ezeknél az ingatlanoknál is, mint a Piarista Iskolánál.

A testület az 14 igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

50/2007. (II. 28.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az 1992. évi XXXVIII tv. 109/K § (9) és (10) bekezdés alapján kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában lévő, gödi 367 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését.

Vállalja, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén, a tulajdonba adás érdekében lefolytatott eljárás költségeit megtéríti.

Az átadásra kerülő ingatlanokat az 1990. évi LXV. tv. 8.§ (1) bekezdésében meghatározott célok – ifjúságról való gondoskodás, közösségi tér biztosítása, oktatás támogatás – ellátására használja fel, mely egyezik a kistérségi területfejlesztési koncepcióval, és az önkormányzat fejlesztési programjával.

Kötelezettséget vállal, hogy amennyiben az ingatlan 5 éven belül értékesítésre kerül, a befolyt összeget gyermekekről és ifjúságról való gondoskodás keretében oktatási célokra fordítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József

Salamon Tamás visszajön

419 hrsz-ú ingatlan

A testület az előterjesztést 15 igen szavazattal elfogadja.

51/2007. (II. 28.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az 1992. évi XXXVIII tv. 109/K § (9) és (10) bekezdés alapján kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában lévő, gödi 419 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését.

Vállalja, hogy kérelmének helyt adó döntés esetén, a tulajdonba adás érdekében lefolytatott eljárás költségeit megtéríti.

Az átadásra kerülő ingatlanokat az 1990. évi LXV. tv. 8.§ (1) bekezdésében meghatározott célok – ifjúságról való gondoskodás, közösségi tér biztosítása, oktatás támogatás – ellátására használja fel, mely egyezik a kistérségi területfejlesztési koncepcióval, és az önkormányzat fejlesztési programjával.

Kötelezettséget vállal, hogy amennyiben az ingatlan 5 éven belül értékesítésre kerül, a befolyt összeget gyermekekről és ifjúságról való gondoskodás keretében oktatási célokra fordítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József

3055 hrsz-ú ingatlan

A testület az előterjesztést 15 igen szavazattal elfogadja

52/2007. (II. 28.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az 1992. évi XXXVIII. tv. 109/K § (9) és (10) bekezdés alapján kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában lévő, gödi 3055 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését.

Vállalja, hogy kérelmének hely adó döntés esetén, a tulajdonba adás érdekében lefolytatott eljárás költségeit megtéríti.

Az átadásra kerülő ingatlanokat az 1990. évi LXXV. tv. 8.§ (1) bekezdésében meghatározott célok – lakosság anyagi javainak megóvása, a már meglévő infrastruktúráról gondoskodás – ellátására használja fel, mely egyezik a kistérségi területfejlesztési koncepcióval, és az önkormányzat fejlesztési programjával.

Kötelezettséget vállal, hogy amennyiben az ingatlan 5 éven belül értékesítésre kerül, a befolyt összeget katasztrófa megelőzési és védelmi célokra fordítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József

3255/2 hrsz-ú ingatlan

A testület az előterjesztést 15 igen szavazattal elfogadja.

53/2007. (II. 28.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az 1992. évi XXXVIII. tv. 109/K § (9) és (10) bekezdése alapján kérelmez a Magyar Állam tulajdonában lévő, gödi 3255/2 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülésének kérelméről szóló 57/2006. (VI. 22.) Ök. határozatát az alábbiakkal egészíti ki:

Kötelezettséget vállal, hogy amennyiben az ingatlan 5 éven belül értékesítésre kerül, a befolyt összeget az ifjúságról való gondoskodás, közösségi tér biztosítás, sport támogatási célokra fordítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József

II./ CH kutakra elővásárlási jog és változtatási tilalom

Pinczehelyi Tamás visszajön.

Szegedi Sándor ismerteti az előterjesztést. Véleménye szerint célszerű lenne azokra az ingatlanokra, melyeken megtalálhatóak a mélyfúrású kutak elővásárlási jogot és változtatási tilalmat elrendelni. Ismerteti a kutak helyét. Ezek közül a kutak közül háromnál lehetőség van vízkivételi engedélyre.

Pinczehelyi Tamás szerint minden kút a kőolajosoké és nem az önkormányzaté. Véleménye szerint a változtatási tilalom rátétele a területekre nem indokolt.

Detre László kérdése, hogy a kutaknak meg van a rétegleírása?

Szegedi Sándor elmondja, hogy az Állami Földtani Intézetnél megtalálható a rétegleírás.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint két dologról van szó. Az egyik az elővásárlási jog a másik pedig a változtatási tilalom.

Pinczehelyi Tamás ügyrendi javaslata, hogy a két tételről külön szavazzanak.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, hogy mit kezdenek a kutakkal, ha megszerzik?

Szegedi Sándor elmondja, a strand fejlesztési koncepciójánál beszélt a vízkivétel mennyiségének növeléséről, melyre ezeket a kutakat is igénybe lehetne venni.

A testület az elővásárlási jogot 14 igen, 1 tartózkodással elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja:

Göd Város Önkormányzatának 11/2007. (III. 01.) sz. Ök. rendelete a településszerkezeti tervben rögzített közérdekű célok megvalósítása érdekében történő elővásárlási jog és változtatási tilalom megállapításáról szóló 16/2004. (VI. 28.) sz. Ök. rendelet módosításáról

1.§

A rendelet 1.§-át az alábbiakkal egészíti ki:

Göd Város Önkormányzat elővásárlási jogot állapít meg az alábbi ingatlanok tekintetében:

Helyrajzi szám	Cél megjelölése, amelyre az önkormányzat fel kívánja használni a területet
013/32	Beépítési feltételek meghatározásáig
039/120	Beépítési feltételek meghatározásáig
5915/3	Beépítési feltételek meghatározásáig
6612/2	Beépítési feltételek meghatározásáig
6801/136	Beépítési feltételek meghatározásáig

2.§

E rendelet kihirdetésével lép hatályba, kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Polgármester

Jegyző

A testület a változtatási tilalmat 12 igen, 2 nem, 1 tartózkodással elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja:

Göd Város Önkormányzatának 12/2007. (III. 01.) sz. Ök. rendelete a településszerkezeti tervben rögzített közérdekű célok megvalósítása érdekében történő elővásárlási jog és változtatási tilalom megállapításáról szóló 16/2004. (VI. 28.) sz. Ök. rendelet módosításáról

1.§

A rendelet 2.§-át az alábbiakkal egészíti ki:

Göd Város Önkormányzat változtatási tilalmat állapít meg az alábbi ingatlanok tekintetében:

Változtatási tilalom alatt álló ingatlan hrsz-e	Cél megjelölése, amelyre az önkormányzat fel kívánja használni a területet
013/32	Beépítési feltételek meghatározásáig
039/120	Beépítési feltételek meghatározásáig

5915/3	Beépítési feltételek meghatározásáig
6612/2	Beépítési feltételek meghatározásáig
6801/136	Beépítési feltételek meghatározásáig

2.§

E rendelet kihirdetésével lép hatályba, kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Polgármester

Jegyző

III./ A változtatási tilalom alóli kivonás

Bertáné Tarjányi Judit ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a felsőgödi Duna-partra változtatási tilalom van elrendelve. Az egyik tulajdonos építési engedélyt adott be, a tervtanács megtárgyalta és javasolta a változtatási tilalom feloldását.

A testület az előterjesztést 14 igen 1 tartózkodással elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja:

**Göd Város Önkormányzatának 13/2007.(III. 01.) sz. Ök. rendelete
a településszerkezeti tervben rögzített közérdekű célok megvalósítása érdekében történő
elővásárlási jog és változtatási tilalom megállapításáról szóló 16/2004. (VI. 28.) sz. Ök.
rendelet módosításáról**

1.§

A rendelet 2.§-át az alábbiakkal módosítja

A változtatási tilalom alól a 3430 hrsz-ú ingatlant kivonja.

2.§

E rendelet kihirdetésével lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Polgármester

Jegyző

Markó József elmondja, hogy az ülésrend és a pályázatíró cég kiválasztása van még vissza, de ő egyiket sem javasolja tárgyalni a mostani ülésen.

Rábai Zita elmondja, hogy már régen szerették volna, hogy létrejöjjön egy olyan pályázatíró csoport, aki elkészíti a pályázatokat. Jelenleg sok pályázati lehetőséget elszalasztanak. Létrejött a munkacsoport és az első ülésén sokan vettek részt. A pályázatírásra az önkormányzat nem írt ki pályázatot. Az lenne a cél, hogy minél hamarabb legyen egy olyan cég, aki a pályázatokat elkészítené. Készített egy kivonatos anyagot a munkacsoport tagjainak, de nem érkezett rá válasz. Úgy érzi, hogy most a munkacsoportnak sok értelme nincs. Javasolja, hogy vagy bízzanak meg egy céget, vagy a képviselők közül jelentkezzenek tagok, akik részt vesznek a munkában.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint a legfontosabb az előző négy évben a költségvetés volt. Idén nagyon súlyos a pályázatokon való részvétel. Ezek a pályázati pénzek évről-évre csökkennek. Véleménye szerint a kitörési lehetőség a mostani gazdasági helyzetből a pályázatokon való részvétel.

Szegedi Sándor elmondja, hogy áprilistól olyan pályázatok indulnak meg, ami a város fejlesztésében is szerepel.

Salamon Tamás egyetért azzal, hogy ez a téma nem halasztható. Támogatja, hogy ez a bizottság megmaradjon. A következő bizottsági ülésen hozzanak döntést erről a témáról. Amennyiben muszáj lesz, akkor akár pénzátcsoportosítással is, de meg kell oldani a pályázati önrészt.

Rábai Zita elmondja, hogy a pályázati cégek nem csak figyelik a pályázatokat, hanem elkészítik azt és amennyiben nyer az önkormányzat, akkor az egész projektet figyelemmel kísérik.

Dr. Szinay József elmondja, hogy március 12-én lehetne a következő testületi ülés.

Salamon Tamás szerint össze kell gyűjteni, hogy mire szeretnék pályázatot benyújtani.

Pinczehelyi Tamás kérdése, hogy a jelentkezett cégek sikerdíjasok?

Rábai Zita elmondja, hogy van olyan cég, aki igen, van olyan cég, amelyik általános díjat kér, a harmadik cég a pályázat írásáért kér munkadíjat.

Szegedi Sándor egyetért azzal, hogy nem szabad halogatni az időt.

Dr. Pintér György vállalja, hogy részt vesz a munkacsoport munkájában.

Markó József javasolja, hogy jövő héten hétfőn legyen a következő ülés, amikor döntenének.

Rábai Zita elmondja, hogy az általa elkészült anyag még nem teljes. A jövő hétfő elfogadhatónak tűnik.

Dr. Nyitrai Judit szerint meg kell vizsgálni, hogy a téma nem tartozik-e közbeszerzés hatálya alá.

Markó József bejelenti, hogy hétfő este hat órakor lesz a következő testületi ülés.

A testület a bejelentést 16 igen szavazattal elfogadja.

Markó József szerint az ülésrendet első sorban azt SZMSZ-ben kell meghatározni. Meg kell határozni, hogy az alakuló ülés előtt a polgármester kivel egyeztessen. A másik kérdés, hogy menetközben mi történjen. Véleménye szerint minősített többséggel kell a testületnek a javaslatokról döntenie. A kérdés, hogy ma döntsenek-e ebben a témában? A saját frakciójának nincs most javaslata.

Dr. Horváth Viktor Gergő javasolja, hogy a bizottságok létrehozására vonatkozó részt alkalmazzák az ülésrendre is. A jelenlegi ülésrend nem volt egyeztetve a képviselőkkel.

Markó József elmondja, hogy nem volt erről a kérdéssel egyeztetés és vita sem, javaslat sem merült fel ezzel kapcsolatban.

Dr. Horváth Viktor Gergő azt szeretné, ha a többségi frakció után a következő legnagyobb frakció választhatná meg a helyét.

Markó József a következő ülésen bejelenti, hogyan akarnak ülni és utána a többi frakció dönthet a helyéről.

Pinczehelyi Tamás szerint az ülésrendet most nem fogják tudni megbeszélni. Támogatja azt, hogy a frakcióvezetők üljenek le és beszéljék meg a kérdést. Kéri, hogy erről szavazzanak.

Markó József szerint ebben az esetben Nógrádi Úr nem vehet részt a megbeszélésen, ami őt is érinti.

Az ügyrendi javaslatot a testület 13 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadja.

Nógrádi Gergely részt vehessen a megbeszélésen: 13 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadja a testület a javaslatot.

Rábai Zita szerint van egy feszültség, amit fel kell oldani.

Dr. Pintér György ügyrendi javaslata, hogy fejezzék be a mai ülést.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint nem kizárnak valakit, hanem a demokrácia többségi elvét alkalmazzák.

Kovacsik Tamás kimegy.

Salamon Tamás azt szeretné, ha a jövőben betartanák az SZMSZ-t és a felszólalások idejét.

Markó József bejelenti, hogy fellebbezések vannak még hátra, amit tárgyalni kell, de azt zárt ülés keretében, melyről a testületnek szavazni kell.

A zárt ülést a testület 16 igen szavazattal elfogadja.

Markó József ezt követően megköszöni a jelenlévők részvételét és a nyílt ülést bezárja.

A testület ezt követően zárt ülés keretében tárgyalja a fellebbezéseket, melyet külön jegyzőkönyv tartalmaz.

K. m. f.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
jegyző

Jónásné Héder Hedvig
jkv. vezető