

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2007. április 18-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint

**Tárgy:** a képviselő-testület rendkívüli ülése

Salamon Tamás, Kovacsik Tamás, Rábai Zita, Sándor István, Pinczehelyi Tamás nincs jelen.

Markó József köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja. Az eredeti terv az volt, hogy zárt ülésen tárgyalják az első napirendi pontot, de a Swietelsky Kft igazgatója nem tud részt venni az ülésen, ezért javasolja, hogy a napirendi pontok végén tárgyalják meg az előterjesztést.

Dr. Szinay József az egyebekben lenne két napirendi pont javaslata. Az egyik a Nemeskéri út útépitése, a második az adórendeletekkel kapcsolatos rendelet-értelmezés.

Dr. Bognár László alapítványi támogatáshoz kéri a testületi döntését.

Szegedi Sándor az egyebekben a kompok révek felújításához pályázat benyújtását terjesztené a testület elé.

Detre László az egyebekben a belső ellenőri jelentés megtárgyalását javasolja.

A testület a napirendi pontokat a kiegészítésekkel együtt 12 igen szavazattal elfogadja.

### **1./ Gödi Körkép kiadói és főszerkesztői pályázatának kiírása**

Előterjesztő: Markó József

### **2./ SZMSZ módosítása**

Előterjesztő: Detre László

### **3./ Testvérvárosi megállapodás kötése**

Előterjesztő: Dr. Bognár László

### **4./ Pályázati kiírás 1. sz. óvoda vezetői álláshelyére**

Előterjesztő: Dr. Bognár László

### **5./ Adótorony építéséhez terület kijelölése**

Előterjesztő: Szabó Csaba

### **6./ Ülésrendre vonatkozó javaslat megtárgyalása**

Előterjesztő: Szabó Csaba

### **7./ Útépités pénzügyi rendezésének kérdése**

Előterjesztő: Markó József polgármester

### **Egyebek**

#### **I. Kompok, révek pályázat**

- II. Nemeskéri út útépítése
- III. Adórendeletek jogalkotói értelmezése
- IV. Alapítványi támogatás
- V. Fellebbezések
- VI. Belső ellenőri jelentés a főépítész tervezési tevékenységéről

## 1./ Gödi Körkép kiadói és főszerkesztői pályázatának kiírása

Előterjesztő: Markó József

Markó József ismerteti az előterjesztést.

Nógrádi Gergely elmondja, hogy a KOB tárgyalta az előterjesztést. Ismerteti a bizottság módosítási javaslatait.

Markó József szerint szabályozni kell, hogy a bizottságok milyen mélységig tárgyaljanak egy anyagot.

Dr. Pintér György elmondja, a PEKB javasolta, hogy a példányszámot 7200-ra emelkedjék meg.

Markó József javasolja, hogy a KOB javaslatát szavazzák végig pontonként, melyeket ismertet. Javasolja, hogy a 2. pontnál a legalább szó kerüljön törlésre. A szerződés javasolt időtartama 5 év legyen.

Dr. Horváth Viktor Gergő elmondja, a jelenlegi tapasztalat alapján nem tudja értelmezni a megjelenést. Mit kell ezen érteni, a postára adást, vagy pedig a lakókhöz jutás időpontját?

Markó József javasolja, amennyiben a város vezetése azt kéri, egy fontos városi rendezvény miatt, akkor csúszhasson az újság megjelenése.

Kruzslicz István javasolja, hogy nagyobb nyomást gyakoroljanak a postára, mivel nem megfelelően kézbesítik az újságot.

Nógrádi Gergely elmondja, hogy a megjelenés az elérhetőség pillanata. Amennyiben nyitva hagyják a megjelenés időpontját, akkor azt a szerződésben pontosan szabályozni kell.

A testület ezt követően zárt ülés keretében folytatja a napirendi pont tárgyalását, melyet külön jegyzőkönyv tartalmaz.

## 2./ SZMSZ módosítása

Előterjesztő: Detre László

Detre László ismerteti az előterjesztést.

Dr. Horváth Viktor Gergő kérdése, hogy mi a második, mivel az ülésrend egy külön napirendi pont.

Detre László elmondja, hogy az ülés rendjére vonatkozik az előterjesztés, ami a napirend előtti hozzászólás.

Dr. Horváth Viktor Gergő a napirend előtti hozzászólással kapcsolatban ismerteti a frakciója véleményét és kéri, hogy csatolják azt a jegyzőkönyvhöz.

Markó József elmondja, azért tették a javaslatot, mivel nagyon hosszúak a napirendi pontok előtti hozzászólások.

Kruzslicz István az ÜJKB 7. pontjánál kifogásolja, hogy a bizottság értékeli a rendőrség munkáját. Véleménye szerint a bizottság csak javaslatot tehet, és a testület fogadja el a beszámolót.

Salamon Tamás megérkezik.

Detre László szerint az éves beszámoló bekerül a testület elé.

Kruzslicz István szerint ezzel a javaslattal a beszámoló nem kerül be a testület elé.

Detre László elmondja, hogy a bizottság előtt minden hónapban beszámolnak a rendőrség részéről. Az éves beszámoló egyébként bekerül a testület elé.

Dr. Nyitrai Judit elmondja, amennyiben a testület ezt az előterjesztést elfogadja, akkor átruházza a hatáskört a bizottságra.

Markó József javasolja, hogy a rendőrkapitánynak adják meg a lehetőséget a testület előtti beszámolási lehetőségre.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint a polgármesternek meg van a lehetősége, hogy korlátozza a hozzászólásokat.

Salamon Tamás szerint korábban is elég volt, hogy a bizottság előtt számoljon be a rendőrség. Amennyiben olyan kérdés volt, akkor lehetőség volt a testület előtti beszámolásra.

Dr. Szinay József elmondja, hogy korábban is át volt ruházva a hatáskör a bizottságra, de célszerűnek tartja, hogy évente egyszer beszámoljon a testület előtt a rendőrkapitány.

Markó József szerint a képviselőnek lehetősége van arra, hogy az ülés előtt 5 nappal interpelláljon, ha fontos dologról van tudomása.

Kruzslicz István egyetért azzal, hogy a rendőrség havi beszámolójával a bizottság foglalkozzon, az éves beszámoló pedig kerüljön a testület elé.

Dr. Pintér György javasolja, hogy „értékeli és a testület elé terjeszti a kapitány éves beszámolóját” szerepeljen a bizottság feladat és hatáskörében.

Dr. Szinay József javasolja, hogy két szavazás legyen.

Feladat és hatáskörök: 13 igen szavazattal a testület az alábbi rendeletet alkotja:

**Göd Város Önkormányzata 23/2007. (IV. 19.) sz. Ök. rendelete Göd Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2004. (III. 17.) rendelet módosításáról**

**1.§**

A rendelet 20.§ (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(4) A jegyzőkönyvet, az ülést követő tizenöt napon belül a Jegyző köteles megküldeni a Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetőjének, valamint digitalizált formátumban – a zárt ülés kivételével – a települési könyvtárnak. A jegyzőkönyvet a Polgármester és a Jegyző hitelesíti.

## 2.§

A rendelet 5. sz. melléklete: Az állandó bizottságok tagjainak névsora, lakcíme és a bizottságok feladat- és hatásköre az alábbiak szerint módosul:

### **A Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottság feladat- és hatáskörei**

- 1.) Rendszeresen (havonta) figyelemmel kíséri - a Pénzügyi Osztály tájékoztatása alapján - a pénzügyi gazdálkodás menetét.
  - 2.) Figyelemmel kíséri az önkormányzati vagyon alakulását, ellenőrzi a 3 millió Ft feletti beruházások és elidegenítések folyamatát, pénzügyi rendezését. Elidegenítés esetén előzetesen megvizsgálhatja, hogy megtörténtek-e a szükséges lépések az optimális ár elérése érdekében. Az eladási árra vonatkozó javaslatot a bizottság terjeszti a testület elé.
  - 3.) A költségvetés készítésekor javaslatot tesz helyi adók bevezetésére, módosítására, eltörlésére illetve változatlanul hagyására.
  - 4.) Részt vesz az önkormányzati költségvetés elkészítésében és szükség szerint javaslatot tesz annak módosítására.
  - 5.) Megvitatja a könyvvizsgáló jelentéseit, véleményezi a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót.
  - 6.) Megvitatja és véleményezi a más bizottság vagy képviselő által javasolt, a költségvetést érintő előterjesztéseket.
  - 7.) A jegyző beszámoltatása útján folyamatosan ellenőrzi az adóbevételek alakulását.
  - 8.) Javaslatot tesz a helyi adókkal kapcsolatos méltányossági kérelmek ügyében hozott határozatok ellen irányuló fellebbezésekben.
  - 9.) Javaslatot tesz, illetve véleményez a célhoz nem kötött forrásai betétként történő elhelyezéséről.
  - 10.) Javaslatot tesz, ill. véleményez az egyéb banki szolgáltatások igénybevételét.
  - 11.) Javaslatot tesz a polgármester, alpolgármester(ek) illetményének megállapítására.
  - 12.) Minden év szeptember 15-ig javaslatot tesz a polgármester tárgyévi jutalmazására, annak mértékére.
  - 13.) Javaslatot tehet az általános tartalék keret terhére történő átcsoportosítására.
  - 14.) Figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek, kiadások és a likviditás önkormányzati szintű alakulását.
  - 15.) Véleményezi az önkormányzat és intézményei gazdasági tevékenységét vizsgáló jelentéseket.
  - 16.) Javaslatot tesz az önkormányzati intézményekben alkalmazott térítési díjakra.
  - 17.) Átruházott hatáskörben dönt és eljár az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal, mint ajánlatkérő nevében a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX tv. szerint:
    - árubeszerezés
    - szolgáltatás megrendelése
    - építési beruházás
 esetén a nemzeti értékhatár 50%-a alatti értékű közbeszerzési eljárás tekintetében.
- A nemzeti értékhatár 50%-át meghaladó értékű közbeszerzések tekintetében javaslatot tesz a Képviselő-testületnek a pályázat kiírására, illetve a nyertes pályázóra.

### **Az Ügyrendi- Jogi és Közbiztonsági Bizottság feladat- és hatáskörei**

- 1.) A bizottság feladatkörében ellenőrizheti a Polgármesteri Hivatal képviselő-testületi döntések előkészítésére, illetve végrehajtására irányuló munkáját.
- 2.) Javaslatot tesz a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatára, szükség szerinti módosítására.
- 3.) Ellenőrizheti a rendeletek, határozatok betartását és betartatását. Előzetesen véleményezi a képviselő-testület elé kerülő rendelet- és határozat-tervezeteket és valamennyi jogi vonatkozású kérdést.
- 4.) Javaslatot tesz a jegyző kinevezésére, véleményezi az aljegyzői és a jogász állásra kiírt pályázatokat.
- 5.) A helyi közbiztonság megszilárdítása érdekében a bizottság szükség esetén javaslattal él a képviselő-testület felé, együttműködik a Rendőrkapitánysággal, illetve az illetékes szervekkel.
- 6.) A bizottság jóváhagyja a közterület-felügyelet éves beszámolóját.
- 7.) Értékeli és a testület elé terjeszti a gödi rendőrőrs és a Dunakeszi Rendőrkapitány évi írásbeli beszámolóját a helyi közbiztonság-megszilárdítása érdekében végzett tevékenységéről.
- 8.) Amennyiben a képviselő-testület nem ülésezik, vagy működésében akadályozott, a bizottság átruházott hatáskörében eljárva megválasztja a választási szervek közül a szavazatszámiláló bizottság három tagját és szükséges számban pótagokat.
- 9.) A Bizottság átruházott hatáskörében eljárva döntést hoz a testület által közbiztonsági célra jóváhagyott pénzügyi keret felhasználásáról, s e határozatairól folyamatosan tájékoztatja a testületet.
- 10) 1/ Nyilvántartja és ellenőrzi a helyi önkormányzati képviselők jogállásáról szóló 2000. évi XCVI. törvény 10/A § (1) bekezdése szerinti vagyonyilatkozatokat. Az önkormányzati képviselő megbízólevelének átvételétől, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított 30 napon belül a képviselők jogállásáról szóló 2000. évi XCVI. törvény

melléklete szerinti vagyonyilatkozatot köteles tenni. A képviselő saját vagyonyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének a tv. melléklete szerint vagyonyilatkozatát.

2/ A vagyonyilatkozat tételének elmulasztása esetén – annak benyújtásáig – az önkormányzati képviselő a képviselői jogait nem gyakorolhatja, és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 20. §-ában meghatározott juttatásokban nem részesülhet.

3/ A vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos minden nyilvántartást az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság vezeti, a vagyonyilatkozatok átvételéről átvételi elismervényt ad. A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségre vonatkozó határidő lejártát követő testületi ülésen a bizottság elnöke tájékoztatást ad azon képviselők listájáról, akik nem tettek eleget vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüknek.

4/ A képviselő vagyonyilatkozata – az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok kivételével – nyilvános, a vagyonyilatkozatokba az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnökével történő előzetes egyeztetést követően az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság ülésén lehet betekintetni. A képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános, abba csak az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság tagjai tekinthetnek be ellenőrzés céljából.

5/ A vagyonyilatkozatokat az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság a Polgármesteri Hivatalban az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság által lezárt csomagban, páncélszekrényben őrzi. A vagyonyilatkozatokat tartalmazó csomagot, illetve az egyes vagyonyilatkozatokat oly módon kell lezárni, hogy azt a bélyegző feltörése nélkül ne lehessen felnyitni.

6/ A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárást az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottságnál bárki kezdeményezheti. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás célja a vagyonyilatkozatban foglaltak valóság tartalmának ellenőrzése.

7/ A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás lefolytatásának a vagyonyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó tényállítás esetén van helye. Ha az eljárásra irányuló kezdeményezés nem jelöli meg konkrétan a vagyonyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke felhívja a kezdeményezőt a hiány pótlására. Ha a kezdeményező tizenöt napon belül nem tesz eleget a felhívásnak, vagy ha a kezdeményezés nyilvánvalóan alaptalan, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja a kezdeményezést.

8/ Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke a vagyonyilatkozattal kapcsolatos kezdeményezés esetén felhívja az érintett képviselőt, hogy öt napon belül nyilatkozzon a kezdeményezéssel kapcsolatosan, illetve amennyiben azt alaposnak találja, javítsa ki a kezdeményezésben kifogásolt adatokat. Ha a képviselő a kifogásolt adatokat kijavítja, az elnök nem rendeli el a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás megindítását, e tényről tájékoztatja a soron következő ülésen a Képviselő-testületet és a kezdeményezőt.

9/ Ha a képviselő a felhívásnak nem tesz eleget, illetve a kezdeményezésben foglaltakat vitatja, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke köteles elrendelni a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás megindítását. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás megismétlésének ugyanazon vagyonyilatkozat esetében csak akkor van helye, ha az erre irányuló kezdeményezés új tényállítást (adatot) tartalmaz. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárásra irányuló - új tényállítás nélküli - ismételt kezdeményezést az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja.

10./ A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás során a vagyonyilatkozatot ellenőrző bizottság felhívására a képviselő köteles saját, illetve a hozzátartozója vagyonyilatkozatában feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokat haladéktalanul írásban bejelenteni. Az azonosító adatokat csak a bizottság tagjai ismerhetik meg, azokat az eljárás lezárását követő nyolc napon belül törölni kell. Az ellenőrzés eredményéről a bizottság tájékoztatja a soron következő ülésen a Képviselő-testületet.

11.) Kivizsgálja a polgármester a helyi önkormányzati képviselők jogállásáról szóló 2000. évi XCVI. törvény 9.§-ában meghatározott a képviselői összeférhetetlenség megállapítására irányuló kezdeményezést.

### **A Közművelődési és Oktatási Bizottság feladat- és hatáskörei**

1.) A Közművelődési és Oktatási Bizottság közreműködik az önkormányzat oktatással, közművelődéssel, közgyűjteménnyel, kultúrával és köztájékoztatással (a helyi TV, rádió, újság, honlap, önkormányzati tájékoztató, stb.) kapcsolatos célkitűzéseinek megvalósításában.

2.) Figyelemmel kíséri az óvodai és iskolai oktatási és nevelési tevékenységet.

3.) Figyelemmel kíséri az önkormányzat oktatás, közművelődési és közgyűjteményi intézményeinek személyi és tárgyi feltételeit, felszereltségét, a fejlesztési lehetőségek feltárása és a működés javítása érdekében.

4.) Véleményezi az önkormányzat nevelési, oktatási, közművelődési és közgyűjteményi intézmények vezetői állás helyére kiírt pályázatokat, valamint javaslatot tesz az intézményvezető személyére.

5.) Javahagyja az önkormányzat által fenntartott oktatási, nevelési, közművelődési és közgyűjteményi intézmények alapító okiratát, módosítását, és Szervezeti és Működési Szabályzatát.

6.) Javaslatot tesz az önkormányzat közoktatási feladatai megszervezéséhez szükséges önkormányzati döntés-előkészítést szolgáló feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési terv (a továbbiakban: önkormányzati intézkedési terv) elkészítésére.

7.) Segíti a közösségi kulturális hagyományok és értékek ápolását, támogatja a hagyományteremtő kulturális és művészeti tevékenységeket.

8.) A megfelelő bizottságokkal (Sportbizottság, Szociális Bizottság), az oktatási-nevelési és közművelődési, közgyűjteményi intézményekkel együttműködve kidolgozza a város gyermek- és ifjúságpolitikáját, és rendszeresen javaslatot tesz az ezzel kapcsolatos feladatok megvalósítására.

9.) Dönt a középiskolai ösztöndíjrendszer pályázati feltételeiről és a beérkezett pályázatokról.

10.) Javaslatot tesz a helyi köztájékoztatási alapelvekre, annak intézményrendszeri kialakítására, működtetésére, fejlesztésére. Érvényt szerez a közszolgálatosság és a sajtószabadság kettős, egymással összefüggő elveinek, a pártatlan és semleges tájékoztatás szellemében. Fellép minden ezek megsértésére irányuló törekvés ellen. A Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsággal együttműködve javaslatot tesz a zavartalan és folyamatos pénzügyi háttér biztosítására.

11.) Együttműködik a Sportbizottsággal a lakosság testedzési és turisztikai célkitűzéseinek megvalósításában, a lakóterületi és közösségi sportesemények szervezésében, rendezésében, különös tekintettel a város oktatási intézményeiben tanuló fiatalok sportolási lehetőségeinek fejlesztésére.

12.) Támogatja a Sportbizottság minden olyan kezdeményezését, amelyek a testedzési és sportolási igények kielégítésére sportlétesítmények építését, fenntartását és fejlesztését szolgálják. A Sportbizottsággal együttműködve minden esetben megvizsgálja a komplex (több funkciójú) oktatási és sportlétesítmények kialakításának a lehetőségét. A megvalósításra a Sportbizottsággal közös javaslatot terjesztenek be a képviselő-testület elé.

13.) Figyelemmel kíséri az ifjúság egészségi állapotát és az azt veszélyeztető tényezőket. A káros hatások megelőzése vagy csökkentése érdekében intézkedéseket javasol.

### **A Sportbizottság feladat- és hatáskörei**

1.) A Sportbizottság közreműködik az önkormányzat sporttal kapcsolatos célkitűzéseinek megvalósításában.

2.) Vizsgálja az önkormányzat sportlétesítményeinek személyi és tárgyi feltételeit, felszereltségét.

3.) A megfelelő bizottságokkal (Közművelődési és Oktatási Bizottság, Szociális Bizottság) az oktatási-nevelési, közművelődési és közgyűjteményi intézményekkel együttműködve részt vesz a város gyermek és ifjúságpolitikájának kidolgozásában, az ezzel kapcsolatos feladatok megvalósításában.

4.) A Közművelődési és Oktatási Bizottsággal együttműködve meghatározó szerepet tölt be a lakosság testedzési és turisztikai célkitűzéseinek megvalósításában, a lakóterületi és közösségi sportesemények szervezésében, rendezésében, különös tekintettel a város oktatási intézményeiben tanuló fiatalok sportolási lehetőségeinek fejlesztésére.

5.) Javaslatot tesz a Képviselő-testületnek minden olyan ügyben, amelyek a testedzési és sportolási igények kielégítésére sportlétesítmények építését, fenntartását és fejlesztését szolgálják. A Közművelődési és Oktatási Bizottsággal együttműködve megvizsgálja a komplex (több funkciójú) oktatási és sportlétesítmények kialakításának lehetőségét. A megvalósításra a Közművelődési és Oktatási Bizottsággal közös javaslatot terjesztenek be a Képviselő-testület elé.

6.) Figyelemmel kíséri az ifjúság egészségi állapotát és az azt veszélyeztető tényezőket. A káros hatások megelőzése vagy csökkentése érdekében intézkedéseket javasol.

7.) Tájékoztatja a Képviselő-testületet az alábbi témájú előterjesztések esetében a bizottsági tagok véleményéről, a bizottsági döntésekről (kérés esetén a kisebbségi véleményről) és a döntéshozataláról:

a./ sportegyesületek, sportintézmények, szabadidő és tömegsport szervezetek, alapítványok létesítésével, működtetésével, átszervezésével, megszüntetésével, feladatának megváltoztatásával, elnevezésével és névváltozási kérdéseivel kapcsolatos javaslatok.

b./ hosszú távú fejlesztési tervek kidolgozása és végrehajtásának ellenőrzése a sport területén, éves rendezvénynaptár elkészítése és kiadása.

ba.) A sportintézmények és létesítmények fenntartásával, gazdálkodásával kapcsolatos előterjesztések, éves beszámolók és tájékoztatók.

bb.) A fenti intézmények fejlesztését támogató szponzori közösségek és alapítványok létrehozása, az azokban való részvétel.

8.) A bizottság a 7. pontban felsorolt területeket érintő kérdésekben a 7. pontban meghatározott módon és a vonatkozó egyéb rendelkezéseket betartva határozati javaslatokat köteles a Képviselő-testület elé terjeszteni megtárgyalásra és döntéshozatalra.

9.) A bizottság tematikus és átfogó ellenőrzéseket kezdeményezhet a feladatköréhez tartozó hivatali egységeknél és intézményeknél. Ha a szükséges intézkedések megtételére nem került sor, felelősségre vonás érdekében a polgármesterhez fordulhat.

10.) A bizottság véleményezi az önkormányzat által fenntartott sportintézmények szervezeti és működési szabályzatát az intézmények alapító okiratát és jóváhagyja a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását.

11.) A bizottsági véleményezi az önkormányzat által fenntartott és működtetett sportintézmények működési programját, illetve értékeli azok végrehajtását.

12.) Kötelezi az önkormányzat által támogatott sportegyesületek és intézmények vezetőit, hogy évente legalább alkalommal számoljanak be az intézmények tevékenységéről. A bizottság a beszámolót megvitatja, és ha annak nincsen pénzügyi kihatása, elfogadja. Ha van a beszámolót a Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottság elé terjeszti, és a Képviselő-testület elé továbbítja.

13.) Dönt a hatáskörébe utalt pályázatok elbírálásáról és a Bizottság jogkörébe utalt pénzeszközök felhasználásáról.

14.) Dönt a szakterületével összefüggő pályázatok benyújtásáról.

15.) Szakterületének megfelelően a Pest Megyei Önkormányzat által alapított kitüntető címekre javaslatot tehet.

### **A Városfejlesztési Bizottság feladat- és hatáskörei**

- 1.) Munkája során javaslatot tesz a képviselőtestületnek:
  - a) a Településszerkezeti Terv előkészítésére, felülvizsgálatára, módosítására,
  - b) a Helyi Építési Szabályzat előkészítésére, felülvizsgálatára, módosítására,
  - c) a városfejlesztési koncepciójának előkészítésére, felülvizsgálatára, módosítására,
  - d) a város beruházási programjára,
  - e) egyéb városfejlesztési célokra.
- 2.) Munkája során véleményezi:
  - a) a többi szakbizottság városfejlesztést és környezetet is érintő javaslatait, rendelet-tervezeteit,
  - b) valamennyi önkormányzati beruházást,
  - c) az építéshatósági tevékenységet a lakosság szélesebb rétegét, vagy Göd frekventált területeit érintő építkezések, közterület használatok tekintetében, illetve egyéb ügyekben, ha a Polgármesteri Hivatal a bizottság állásfoglalását kéri,
  - d) vízkorlátozás esetén a korlátozás sorrendiségét,
  - e) minden, a környezet épített és természetes elemeit érintő kérdésben
- 3.) Munkája során részt vesz:
  - a) a Polgármesteri Hivatal Építéshatósági Osztálya által szervezett bejárásokon és helyszíni szemléken,
  - b) a helyi vízrendezési és kárelhárítási, kárrendezési feladatokban.
- 4.) Egyetértési jogot gyakorol minden, a környezet épített és természetes elemeit érintő kérdésben.
- 5.) Figyelemmel kíséri az önkormányzat tulajdonában levő ingatlanokkal kapcsolatos jogügyleteket.
- 6.) Dönt a településtudás technikai szabályozásáról.
- 7.) Egyeztetve az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsággal dönt a forgalomtechnikai feladatokban, kialakítja, módosítja - ha jogszabály másként nem rendelkezik – a közút forgalmi rendjét.
- 8.) A Szociális Bizottsággal együttesen dönt az önkormányzat tulajdonában lévő, pályázat útján nem hasznosítható, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról.
- 9.) A Szociális Bizottsággal együttesen javaslatot tesz a forgalomképtelen vagyon tulajdonjogot nem érintő hasznosítására.

### **A Szociális Bizottság feladat- és hatáskörei**

- 1.) A bizottság dönt a szociális témájú helyi rendeletekben a hatáskörébe utalt ügyekben.
- 2.) A hatáskörébe utalt rendszeres segélyek esetén évente felülvizsgálja a segélyezettek és tartásra kötelezettek hozzátartozói szociális helyzetét.
- 3.) A bizottság véleményezését követően nyújtható be a testület elé valamennyi egészségügyi, és szociális kérdést érintő előterjesztést.
- 4.) A képviselő-testület által a költségvetésben jóváhagyott pénzügyi előirányzat figyelembe vételével dönt a helyi támogatások odaítéléséről. A bizottság határozatát a szakelőadó döntésre előkészített anyaga alapján hozza meg.
- 5.) A helyi szociális témájú rendeletben foglaltak szerint méltányosság alapján dönt a jövedelemhatárt meghaladó kérelmekről.
- 6.) Gyakorolja a szociális segélykereten belüli előirányzat átcsoportosítási jogkört.
- 7.) Dönt a szociális intézmények SZMSZ-ének valamint házirendjének elfogadásáról.
- 8.) Dönt az Alapszolgáltatási Központba történő felvételről és az intézményvezetővel közösen javaslatot tesz a térítési díjra.
- 9.) Megszünteti a szociális intézményi jogviszonyát annak a személynek, aki a házirendet súlyosan megsérti.
- 10.) A bölcsődevezető javaslata alapján dönt az önkormányzati bölcsődébe történő felvételről, rendszeresen felülvizsgálja a felvettek további bennmaradásának jogosultságát.
- 11.) A kollegális orvos véleménye alapján javaslatot tesz az orvosi körzetek területére.
- 12.) Az e célra elkülönített pénzalapból (cél támogatás) gondoskodik a hajléktalanokról.
- 13.) Dönt a szociális helyzet alapján elbírálható ösztöndíj pályázatokról.
- 14.) Javaslatot tesz az önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadásának módjára.
- 15.) Javaslatot tesz az önkormányzati szociális és a piaci alapon hasznosított bérlakás bérének megállapítására, illetve módosítására.
- 16.) Meghatározza a szociális helyzet alapján bérbe adandó lakásokra vonatkozó bérleti szerződés időtartamára vonatkozó szabályok jogász ellenjegyzésével.
- 17.) Meghatározza a lakásokra vonatkozó pályázati feltételeket és megvizsgálja, hogy a pályázók sorolása a feltételeknek megfelelően történt-e.
- 18.) Javaslatot tesz – a Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottság egyetértésével – a pályázati jelleggel bérbe adott lakások bérleti szerződésének megkötésére.
- 19.) Dönt a lakásigénylők sorrendjének megállapításáról, illetve annak módosításáról a helyi rendelet alapján.
- 20.) Dönt a lakásigénylők sorrendjének megállapításáról, illetve annak módosításáról a helyi rendelet alapján.

- 21.) Javaslatot tesz a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására, a helyiségben folytatandó tevékenység esetenkénti meghatározására illetve a bérleti díjakra.
- 22.) Elbírálja a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbevételére beérkező vállalkozói pályázatokat.
- 23.) Dönt a lakásigénylők részére értékesíthető, valamint a nem értékesíthető lakások kijelöléséről. Javaslatot tesz az értékbecslő által kimutatottak alapján az eladási ár mértékére.

### **Környezetvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörei**

- 1.) Munkája során javaslatot tesz a Képviselő-testületnek:
  - a.) környezetvédelmi rendelet elfogadására, karbantartására
    - b) a helyi jelentőségű természetvédelmi értékek védetté nyilvánítására, a helyi jelentőségű természeti értékek megóvására, őrzésére, fenntartására, bemutatására, valamint helyreállításáról történő gondoskodásra,
    - c) a védett kategóriába tartozó területeken szigorúbb levegőtisztasági követelmények megállapítására,
    - d) területek zajvédelmi szempontból fokozottan védetté nyilvánítására,
    - e) csendes övezet kialakításának elrendelésére a zaj ellen fokozott védelmet igénylő létesítmény körül,
    - f) helyi zaj- és rezgésvédelmi szabályok megállapítására,
    - g) avar és kerti hulladék égetésére, továbbá a légszennyezésre vonatkozó szabályok megállapítására,
    - h) állattartási ügyekben,
    - i) rendkívüli levegőtisztaság-védelmi intézkedések megállapítására, rendeletalkotásra,
    - j) környezetvédelmi keret felhasználására.
  - 2.) Munkája során véleményezi:
    - a.) környezetet is érintő javaslatait, rendelet-tervezeteit,
    - b) állattartási és fakivágási ügyeket,
    - c) településtisztaság technikai szabályozását.
- 5.) Környezetkárosítás, természetkárosítás esetén a hatóság eljárást kezdeményez.
- 6.) Gondoskodik a bel- és árvízvédelem tervezetéről.
- 7.) Beszámoltatja a közterület-felügyelőket tevékenységükről.
- 8.) Engedélyt ad az állattartásról szóló 23/1999. (XI. 03.) sz. Ök. rendelet 9.§ (1) bekezdése szerint az állattartásra.

### **3.§**

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Polgármester

Jegyző

Napirend előtt felszólalás megszüntetése: a testület 11 igen, 2 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

### **Göd Város Önkormányzatának 24/2007. (IV. 19.) rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 9/2004 (III. 17.) Ök. rendelet módosításáról**

#### **1.§**

A rendelet 14.§ (4) bekezdésének szövege az alábbi szövegrészre változik:

„A napirendi pontok elfogadása előtt a képviselő jelezheti, hogy a napirendi pontok tárgyalását követően felszólalást kíván tenni. A felszólalás csak indokolt esetben, fontos gazdasági, politikai jellegű téma ismertetésére irányulhat. A felszólalás témáját meg kell nevezni. A felszólalás időtartama nem haladhatja meg a két percet.”

#### **2.§**

Ezen rendelet kihirdetése napján lép hatályba, a kihirdetésről a jegyző gondoskodik.

Polgármester

Jegyző



### **3./ Testvérvárosi megállapodás kötése**

Előterjesztő: Dr. Bognár László

Dr. Bognár László ismerteti az elterjesztést és a tervezett testvérvárosi megállapodást.

Kruzslicz István elmondja, hogy tavaly járt itt egy küldöttség a svájci városból és nagyon tetszett nekik a település.

Nógrádi Gergely kérdése, ki fogja koordinálni a közös ügyeket? Kerül ez a városnak valamibe?

Markó József elmondja, Dr. Bognár László alpolgármester úr foglalkozik a testvérvárosokkal.

Dr. Pintér György szerint ezzel két francia nyelvű testvérvárosa lesz a településnek.

Dr. Bognár László elmondja, hogy Svájc több nyelvű ország. Elmondja, hogy beadtak egy pályázatot a testvérvárosi kapcsolatok fenntartására, ebből finanszíroznák a vendéglátást.

A testület az előterjesztést 13 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

#### **80/2007. (IV. 18.)sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Testvérvárosi megállapodást köt a svájci Monthey-vel.  
Felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2007. augusztus 20.

Felelős: Markó József polgármester

### **4./ Pályázati kiírás 1. sz. óvoda vezetői álláshelyére**

Előterjesztő: Dr. Bognár László

Rábai Zita megérkezik.

Dr. Bognár László ismerteti az előterjesztést.

Nógrádi Gergely ismerteti a KOB javaslatát és az eredeti előterjesztéshez képesti módosításokat.

Salamon Tamás elmondja, hogy a közoktatás vezetői kiírás a törvénnyel ellentétes.

Nógrádi Gergely szerint csak előny és nem elvárás.

Mikesy György elmondja, hogy valóban nem elvárás a közoktatás vezetői kiírás. A jogszabály előírja, hogy előnyt kell élveznie annak, akinek ilyen végzettsége van. Véleménye szerint a képviselőket tájékoztatni kell arról, hogy miért került kiírásra a pályázat. De most nem történt ez meg. Úgy érzi, hogy nyomást gyakorolnak az oktatási intézményekre. Kéri, hogy tartsák tiszteletbe az oktatási intézmények függetlenségét.

Markó József elmondja, hogy az óvoda vezetője már régóta nyugdíjas és nem most nyugdíjazzák.

Nógrádi Gergely szerint, aki óvodapedagógusként végez, az komoly pszichológiai képzettséget kap.

Markó József javasolja, hogy amennyiben nincs semmilyen kötelező előny, akkor maradjon az alap kiírás.

Mikesy György szerint mindenképpen be kéne tenni, hogy előnyt élvez a szakmai minőség miatt.

Dr. Nyitrai Judit elmondja, hogy a törvényben nem talál semmit, de tudomása szerint van rá lehetőség, hogy az elbíráláskor figyelembe vegyék a végzettséget.

Salamon Tamás szerint nem követnek el törvénysértést, ha nem teszik be a pályázati kiírásba.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint csak a minőséget szeretnék elérni.

Lenkei György felhívja a figyelmet arra, hogy Horváth képviselő úr zárt ülés anyagáról beszél.

Kruzslicz István szerint a KOB-nak lesz lehetősége arra, hogy a legjobb pályázót válassza ki.

**KOB előterjesztés előny nélkül: 11 igen, 2 nem, 1 tartózkodással elfogadja**

KOB előterjesztés: 7 igen, 3 nem, 4 tartózkodás

### **81/2007. (IV. 18.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az alábbi pályázatot írja ki:

#### **Pályázati kiírás**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Gödön működő 1. sz. Óvoda (2132 Göd, Lenkey u. 13-17.) óvodavezetői megbízás elnyerésére.

A megbízás feltételeit az 1993. LXXIX. tv. A közoktatásról tartalmazza:

Bérezés az 1992. XXXIII. tv. szerint

A megbízás kezdő időpontja: 2007. június 1.

A megbízás időtartama: 5 év

A vezetői megbízás feltételei:

- óvodapedagógiai főiskolai végzettség
- legalább ötéves szakmai gyakorlat
- előnyben részesül az a pályázó, aki közoktatás-vezetői képesítéssel rendelkezik.

A pályázat benyújtásával kapcsolatos rendelkezéseket a 138/1992.(X. 8.) sz. kormányrendelet és a 11/1994. (VI. 8.) sz. MKM rendelet tartalmazza.

A pályázat benyújtási határideje az Oktatási Közlönyben történő megjelenéstől számított 30 nap.

A benyújtás helye: Polgármesteri Hivatal

Jegyző

2131 Göd, Pesti út 81.

A pályázat elbírálásának határideje: a benyújtás lejártát követő 60. nap

A pályázati felhívást az Oktatási Közlönyön kívül a Gödi Körképben is meg kell jelentetni.”

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József jegyző

## **5./ Adótorony építéséhez terület kijelölése**

Előterjesztő: Szabó Csaba

Szabó Csaba ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Markó József egyetért azzal, hogy mondják fel a szerződést, és más helyen kerüljön elhelyezésre a torony.

Rábai Zita azt a tájékoztatást kapta, hogy szerződést kötöttek a szolgáltató cégekkel a torony megépítésére. Tudomása szerint a 77/2006-os határozattal az SE-vel kötött szerződést felmondták. Kifogásolja, hogy a szolgáltatókkal kötött szerződést nem látta a testület. Kéri, hogy megállapodást aláírás előtt a testület hagyja jóvá.

Dr. Nyitrai Judit kéri, hogy ne felmondás, hanem megszüntetés szó szerepeljen a határozatban.

Kruzslicz István kérdése, hogy nem fog jogi vitát eredményezni a szerződés felbontása? Nem lesz anyagi következménye?

Tárgyalások eredményét a testület elé terjesztik módosítással.

Rábai Zita javasolja, hogy a javasolt terület kerüljön ki.

Dr. Horváth Viktor Gergő javasolja, hogy az adótoronyra kerülhessen internet körsugárzó is. A másik javaslata, az eredeti határozatban az szerepel, hogy a bérleti díjat az SE kapja, és mivel nem a sportpályán kerül elhelyezésre a torony, ezért a bérleti díjat a körzet kapja meg.

Markó József ismerteti a módosításokat.

A testület a módosításokkal együtt 14 igen szavazattal elfogadja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

### **82/2007. (IV. 18.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Felhatalmazza a Polgármestert, folytasson tárgyalásokat a T-Mobile Magyarország Távközlési Rt-vel, a Vodafon Magyarország Mobil Távközlési Rt-vel és a Pannon GSM Távközlési Rt-vel a velük 2005. november 22-én kötött bérleti szerződés módosítása tárgyában oly módon, hogy az adótorony elhelyezésére másik terület kerüljön kijelölésre.

Amennyiben a szerződés módosítására vonatkozó tárgyalások nem vezetnek eredményre, úgy felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megszüntetésére. Ez esetben a képviselő-testület a 73/2005. sz. határozatát hatályon kívül helyezi.

Felkéri a Polgármestert, hogy a tárgyalások eredményét terjessze a testület elé.

Határidő: azonnal  
 Felelős: Markó József

## **6./ Ülésrendre vonatkozó javaslat megtárgyalása**

Előterjesztő: Szabó Csaba

Szabó Csaba ismerteti az előterjesztést.

Detre László elmondja, hogy a bizottság csak a frakció beosztást fogadta el nevek nélkül.

Rábai Zita kifogásolja, az ÜJKB elnöke nem említette, hogy a bizottság ülésén szerepelni fog az ülésrend, amikor ezt megkérdezte.

Detre László elmondja, hogy az egyebekben érkezett a javaslat.

Dr. Horváth Viktor Gergő kifogásolja, hogy tárgyalta a bizottság a napirendet.

A testület az előterjesztést 11 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza: /Dr. Horváth Viktor Gergő, Mikesy György, Rábai Zita nem szavazott./

### **83/2007. (IV. 18.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A testületi ülések ülésrendjét az alábbiak szerint határozza meg:

A Polgármestertől balra foglaljon helyet:

- Jegyző
- Alpolgármester
- JÖSZ frakció két tagja
- SZDSZ képviselője
- MSZP frakció

A Polgármestertől jobbra foglaljon helyet:

- Alpolgármester
- JÖSZ frakció öt tagja
- Városvédők frakciója

Határidő: azonnal  
 Felelős: Markó József

## **Egyebek**

### **I. Kompok, révek pályázat**

Szegedi Sándor ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy erre a pályázatra eddig minden évben nyújtottak be anyagot és többször nyertek is. 30% saját erőt kell biztosítani, melyet a kompet üzemeltető cég vállal át.

Rábai Zita kérdése, hogy aláírásra került-e a pályázati céggel a szerződés?

Markó József elmondja, hogy igen.

A testület az előterjesztést 14 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

### **84/2007. (IV. 18.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A 34/2007. (III. 19.) sz. GKM rendelettel a helyi közforgalmú, közútpótló folyami révek, kompok és az azokhoz szükséges parti létesítmények, kiszolgáló utak fenntartási, felújítási támogatására kiírt pályázaton részt kíván venni.

A pályázott összeg 9.363.144 Ft

A 30%-os saját forrás összege 2.808.943 Ft

Az Önkormányzat a Göd-felsői illetve a Göd-alsói révátkelők tartós üzemeltetését kívánja megvalósítani.

Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József

## **II. Nemeskéri út utépítése**

Popele Julianna ismerteti az előterjesztést. A pályázati határidő már lejárt és benyújtásra került a pályázat, ezért kéri, hogy fontolják meg a döntést, mivel elképzelhető, hogy a következő évre átvihető a pályázaton nyert összeg és ezért akkor biztosítani tudják az önrészt. Amennyiben nem áll rendelkezésre az önrész, még mindig vissza lehet mondani a pályázatot.

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint a vízelvezetés megépítését vállalnia kellett az önkormányzatnak. Fontos, hogy járdaépítés is megvalósuljon az út mellett. Szeretné, ha két forgalomlassító sziget betervezésre kerülne az útra.

Rábai Zita szerint két éven belül kell megvalósítani a beruházást.

Lenkei György szerint meg kell építeni az utat, mivel jelenleg igen rossz minőségű.

Kruzslicz István elmondja, hogy a kanyarban van egy nagy gödör, ami komoly baleseti forrás.

Dr. Pintér György kérdése, hogy a költségben szerepel a járda és a vízelvezetés is?

Popele Julianna elmondja, hogy csak az út.

Dr. Pintér György kéri, hogy a teljes költségről készüljön anyag. Melyik évi költségvetésről szavaznak majd, mert az írásos anyagban 2007 szerepel?

Popele Julianna a 2007. évre. Erre a pályázat szempontjából van szükség.

Markó József szerint valószínűleg lesz lehetőség a járda megépítésére is.

Detre László kérdése, hogy lehet súlykorlátozó táblát kitenni az útra?

Dr. Horváth Viktor Gergő szerint a lakosság és az önkormányzat összefogásával megvalósítható a járda. Javasolja, hogy a körzetspénzből fedezzék a járda anyagköltségét.

Markó József milyen keret terhére jelöljék meg az önrészt?

Popele Julianna szerint a tartalék-keret terhére.

Markó József javasolja, hogy a PEKB keresse meg a fedezetet, amennyiben nincs akkor nem élnek vele a pályázattal.

A testület az előterjesztést 14 igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

### **85/2007. (IV. 18.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Támogatja a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által 2007. évre meghirdetett „települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítási támogatására” pályázaton történő részvételt.

A pályázaton a Nemeskéri-Kiss Miklós út (Rómaiak útja elágazástól a 2. sz. főút előtti vasúti átjáróig) burkolat felújításra kell elkészíteni és benyújtani. Az Önkormányzat a részvételhez szükséges önrészt, 30. 935. 150 Ft-ot a 2007. évi költségvetésből biztosítja és vállalja a felújítandó burkolt útszakaszhoz kapcsolódó vízelvezető rendszer felújítását.

Felkéri a Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottságot a fedezet meghatározására.

Határidő: azonnal

Felelős: Popele Julianna

### **III. Adórendeletek jogalkotói értelmezése**

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 13 igen, 1 tartózkodással elfogadja és az alábbi határozatokat hozza:

### **86/2007. (IV. 18.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A jogalkalmazás elősegítése céljából a helyi építményadóról szóló 37/2006. (XII. 14.) sz. Ök. rendelet 5.§-ának c.) pontja tekintetében az alábbi jogalkotói értelmezést adja:

| <b>A rendelet szövege</b>  | <b>Értelmezése</b>   |
|--|--|
| <b>5.§ Az adó mértéke</b>  |  |
| c) Nem lakás céljára szolgáló építmény után<br>0-250 m <sup>2</sup> -ig                      200 Ft/m <sup>2</sup> | Nem merült fel értelmezési kérdés  |
| 521-1000 m <sup>2</sup> -ig                      500 Ft/m <sup>2</sup>   | A 250 m <sup>2</sup> -t meghaladó hasznos alapterületű építmény esetén 0 m <sup>2</sup> -től számítva minden egyes |

|                            |                        |  |
|----------------------------|------------------------|--|
|                            |                        | m <sup>2</sup> után 500 Ft/m <sup>2</sup> az adó mértéke   |
| 1000 m <sup>2</sup> felett | 1040 Ft/m <sup>2</sup> | Az 1000 m <sup>2</sup> -t meghaladó hasznos alapterületű építmény esetén 0 m <sup>2</sup> -től számítva minden egyes m <sup>2</sup> után 1040 Ft m <sup>2</sup> az adó mértéke |

Határidő: azonnal  
Felelős: Polgármester

### 87/2007. (IV. 18.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A jogalkalmazás elősegítése céljából a helyi telekadóról szóló 33/2005. (XII. 02.) sz. Ök. rendelet 5.§-a tekintetében az alábbi jogalkotói értelmezést adja:

| A rendelet szövege  |                       | Értelmezése  |
|---|-----------------------|--|
| <b>5.§ (1)</b>  |                       |  |
| A beépítetlen belterületi földrészlet, valamint a nem lakás céljára szolgáló építmények rendeltetésszerű használatához szükséges földrészleten felüli rész után a telekadó mértéke évente |                       |  |
| 1500 m <sup>2</sup> -ig   | 70 Ft/m <sup>2</sup>  | Nem merült fel értelmezési kérdés  |
| 1500 m <sup>2</sup> felett  | 100 Ft/m <sup>2</sup> | Ha a beépítetlen belterületi földrészlet, valamint a nem lakás céljára szolgáló építmények rendeltetésszerű használatához szükséges földrészleten felüli rész az 1500 m <sup>2</sup> -t meghaladja, akkor 0 m <sup>2</sup> -től számítva minden egyes m <sup>2</sup> után 100 Ft/m <sup>2</sup> az adó mértéke |

Határidő: azonnal  
Felelős: Polgármester

#### IV. Alapítványi támogatás

Dr. Bognár László elmondja, hogy a Gaude kórus támogatásának fedezete a Polgármester a saját kerete. Mivel alapítvány ezrét testületi döntés szükséges.

Salamon Tamás elmondja, hogy a Gaude kórus kérelme a KOB-hoz is megérkezett, de még nem tárgyalták. Javasolja, hogy amennyiben ilyen történik, akkor a bizottságok már ne adjanak támogatást.

Mikesy György kifogásolja, hogy nem találja az írásos anyagát.

Dr. Bognár László elmondja, a Magyar Szkander Szövetség kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy biztosítsák számukra a kauciót egy világbajnokság megrendezéséhez, amit visszafizetnének az önkormányzat számára

Dr. Horváth Viktor Gergő kéri, hogy a bizottság hatáskörét ne szűkítse a testület.

Gaude kórus támogatását 14 igen szavazattal a testület elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**88/2007. (IV. 18.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

250. 000 Ft támogatást nyújt a Violin Alapítvány részére. A támogatás kifizetése két egyenlő részletben történik a Polgármesteri Hivatal pénztárán keresztül. Az összeget Tóthné Barcs Ágnes kórustitkár veheti fel.

Fedezete: polgármesteri keret.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

Nógrádi Gergely kérése, hogy előkészítettebb javaslat kerüljön a testület elé. Kéri, hogy a Szkander Szövetséggel kötendő megállapodás-tervezetet is terjesszék a testület elé.

Dr. Pintér György kérdése, hogy mennyire sürgős a döntés?

Kruzslicz István szerint a bajnokság komoly hasznot hoz a városnak, mivel igen sokan érkeznek ide.

Csányi József elmondja, hogy a sportbizottság a tegnapi ülésen 100 eFt-ot megszavazott.

Nógrádi Gergely szerint a részleteket is a testület elé kell terjeszteni, és csak akkor tudnak felelősségteljesen dönteni.

Dr. Pintér György ügyrendi javaslata, hogy halasszák el a döntést későbbre és készítsék elő alaposabban az előterjesztést.

Az ügyrendi javaslatot a testület 14 igen szavazattal elfogadja.

Salamon Tamás szeretné, ha a bizottságok szakmai dolgokra adnának támogatást.

Markó József javasolja, hogy a további témák tárgyalását zárt ülés keretében folytassák.

Zárt ülést a testület 14 igen szavazattal elfogadja. A zárt ülést külön jegyzőkönyv tartalmazza.

K. m. f.

**Markó József**  
polgármester

**Dr. Szinay József**  
jegyző

**Jónásné Héder Hedvig**  
jkv. vezető