

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. december 9-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint

**Tárgy:** a képviselő-testület munkaterv szerinti ülése

Sándor István, Dr. Horváth Viktor Gergő, Rábai Zita nincs jelen.

Markó József köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja. Ismerteti a tervezett napirendi pontokat. Már korábban kérte, hogy az egyebekre a javaslatot írásban adják be, bár ezt semmi nem írja elő, csupán az Ő kérése. Amennyiben van a napirendi ponthoz javaslata, azt megteszi és akkor arról szavaznak. Ha valaki nem adja be írásban előre a napirendi pontról szóló javaslatát, akkor majd ő eldönti, hogy az tárgyalható-e az ülésen vagy sem. Javasolja a 17. és a 20. napirendi pont levételét. Felvételre javasolja egy nyilatkozat megtárgyalását, ami a képviselők részére kiosztásra került. A Lámpás 92 Alapítvány támogatást kért, melynek összege 50.000 Ft és a saját keretéből biztosítaná. A Petőfi tér alakítása során felmerültek szerződéskötések, amit tárgyalni kell. Neveleki lakosok fordultak az önkormányzathoz, hogy a bírósági döntés előtt vegye át Göd a településrészt. Ezt is meg kell tárgyalni.

Dr. Bognár László elmondja, a TÁMOP pályázattal kapcsolatban kellene egy szerződésmódosítás, amit a testületnek jóvá kellene hagynia. Tájékoztatja a képviselőket, hogy az írásos előterjesztés kiosztásra került.

Lenkei György kéri, hogy a területi képviselők a karácsonyi csomagokat vigyék el és osszák ki.

Mikesy György kéri, hogy állítsák vissza a napirendi pontok előtti felszólalási lehetőséget.

Markó József elmondja, ezt bizottsági szinten kell előterjeszteni, hiszen ez SZMSZ módosítás, amit a bizottságoknak is tárgyalni kell. Kéri, hogy képviselő úr adjon be erre vonatkozóan írásos javaslatot.

A testület 14 igen szavazással az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

### **1./ Göd Város Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepciója**

Előterjesztő: Markó József polgármester

### **2./ Tájékoztató az Önkormányzat gazdálkodásának 3/4 éves helyzetéről, a 2009. évi költségvetési rendelet III. negyedévi módosítása**

Előterjesztő: Markó József polgármester

### **3./ Szemétszállítási díjak módosítása**

Előterjesztő: Dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

### **4./ Közterületek használatáról szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Iványi Andrea ov.

### **5./ Parkolási rendelet módosítása**

Előterjesztő: Dr. Nagy Atilla aljegyző

### **6./ Utcanév adományozás**

Előterjesztő: Iványi Andrea ov.

**7./ A képviselő-testület 2010. évi munkaterve**

Előterjesztő: Markó József polgármester

**8./ Étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

**9./ Önkormányzati ingatlanok bérleti díjairól szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

**10./ Védőnői körzethatárok kialakítása 2010. január 1-től**

Előterjesztő: Dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

**11./ Temetkezési tevékenységről szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

**12./ Helyi adórendeletek módosítása**

Előterjesztő: Jakab Gábor ov.

**13./ OTP Lízing Zrt építményadó rendelet módosítására irányuló kérelme**

Előterjesztő: Jakab Gábor ov.

**14./ ÁSZ jelentés megtárgyalása**

Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző

**15./ Gyógyszertári ügyelet véleményezése**

Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző

**16./ Nyilatkozat elővásárlási jog gyakorlásáról /6801/136 hrsz/**

Előterjesztő: Markó József polgármester

**17./ Göd Sziget zajvédelmi szempontból fokozottan védetté nyilvánítása**

Előterjesztő: Dr. Mödlingerné Kovács Éva KvB alelnök

**18./ Helyi jelentőségű természetvédelmi területről szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit

**19./ Buszvárók építése – pénzügyi fedezet meghatározása**

Előterjesztő: Kovacsik Tamás VfB elnök

**20./ Támogatási szabályzat módosítása**

Előterjesztő: Dr. Nagy Atilla aljegyző

**21./ KMOP 4.5.1-2009 „Szociális alapszolgáltatások és Gyermejjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése”– pályázati önrész biztosítása**

Előterjesztő: Popele Julianna ov.

**22./ Javaslat az Év Pedagógusa kitüntető címekre /zárt ülés/**

Előterjesztő: Sellyei Noémi KOB elnök

**Egyebek****1./ Göd Város Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepciója**

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József ismerteti az előterjesztést. Az előzetes előkészítésben volt egy dilemma, hogy mikorra kell

előterjeszteni az anyagot. A Jegyző úr véleménye és a gyakorlat szerint az a beterjesztés, amikor az anyagot a képviselőknek megküldik. A koncepció maga nem teljesen számokra lebontott. A feladatok adottak, amiket el kell látni. A városi színvonalat őrizni kell, bár a bevételek ehhez nem társulnak megfelelően. A bevételek várhatóan nem fedezik a kiadásokat.

Dr. Pintér György elmondja, hogy a PEKB minimális módosításokat javasolt az anyaghoz, ami kiküldésre került a képviselők részére is. Tényleges számszerű adatok a költségvetés megtárgyalásakor kerülnek megvitatásra és elfogadásra. Olyan számokkal dolgoznak a Hivatalban, ami a költségvetési törvényben és a hozzá kapcsolódó törvényekben szerepelnek. Javasolja, hogy fogadják el a koncepciót. A PEKB a határozati javaslatot egyhangú szavazással hozta meg.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva kérdése, hogy a 2010. évi felújítási kiadások közé betervezhető a zöldfelület rehabilitáció és térkép?

Dr. Pintér György elmondja, az ésszerűség határain belül lehet a keretet meghatározni, de majd akkor, ha látják a tényleges bevételeket. A maga részéről egyébként a javaslatot befogadja.

Mikesy György a szociális ellátásokkal kapcsolatosan kéri, hogy továbbra is tartsák fenn a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást. Mit értenek azon, hogy a pénzügyi ellátások között a házigondozásnál csökken a visszaigényelhető összeg mértéke? Kéri, hogy ne legyen túlzott beruházás a szociális ellátások rovására.

Dr. Pintér György elmondja, hogy eddig a házi gondozás esetében 90%-ot igényelhetett vissza az önkormányzat, ezt követően pedig csak 75%-ot. Ezt nem a város tervezi, hanem a központi költségvetés. Elmondja, most nem konkrét beruházásokról szavaz az önkormányzat, hanem csak elképzelésekről.

Markó József szerint a beruházásokat nagy valószínűséggel a kötvényből fogják fedezni, hiszen azt csak beruházásra lehet felhasználni. A szociális kiadásokból nem szándékoznak elvenni.

Lenkei György elmondja, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás valóban kikerül a kötelező feladatok közül, és nem kap rá az önkormányzat a központi költségvetéstől támogatást, de a Családsegítő Szolgálat keretén belül továbbra is működni fog.

Mikesy György azért tette szóvá a beruházásokat, mert az tapasztalható, hogy a városvezetés részéről csökkent az aktivitás a pályázatokon való részvétel tárgyában.

Markó József elmondja, sajnos nincs annyi forrása az önkormányzatnak, hogy minden pályázaton részt vegyen.

Mikesy György azért tette meg ezt a kifogást, mert a strandfejlesztés 2010-es beruházás és mégsem pályázták meg.

Markó József elmondja, azért nem vesznek részt a pályázaton, mert az elnyerhető támogatás jelentős része a járulékos költségekre lenne felhasználva és még merev szabályokat is figyelembe kéne venni. A strand fejlesztése nem fog többet kerülni, mintha indultak volna a pályázaton.

A testület a költségvetési koncepcióra vonatkozó PEKB előterjesztést 13 igen, 1 tartózkodással elfogadja.

### **254/2009. (XII. 09.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepcióját elfogadja.

A 2010. évi költségvetés a bevételi oldalról biztosított források alapján, és ne a szükségesnek ítélt kiadások tervezésén alapuljon.

Személyi juttatások tekintetében biztosítja a törvény által meghatározott mértéket:

Köztisztviselői szférában a 38 650 Ft-os illetményalapot.

Közalkalmazotti szférában a törvényi előírásnak megfelelő pótlékszámítást

- az illetménypótlék számítási alapja: 20 000 Ft

A Képviselő-testület a dologi kiadások tervezésénél az energia és az energia nélküli keret szerinti megosztást határozza el.

A dologi kiadásokon belül az energia és közmű kiadások tervezésének alapja a 2009. évi tényleges felhasználás- igazítva a várható 2010. évi árakhoz.

A közmű kiadásokon túl az egyéb dologi kiadásoknál a 2009. évi tervadatok „+” az évközi változások tervezését engedélyezi.

Az Önkormányzat a 2010. évi költségvetésének egyensúlyát hitelfelvétel nélkül tervezi.

A Képviselő-testület a 2010. költségvetési évben jelentkező likviditási gondjait - ha szükséges- éven belüli, folyószámlahitel igénybevételel kívánja megoldani. Felhatalmazza a Polgármestert a hitel felvételére.

Hiteltörlesztés, készfizető kezességvállalás előirányzatait a felhalmozási kiadások előtt megtervezi.

A saját bevételeknél mindazon helyi rendeleteit felülvizsgálja, amely a költségvetés előirányzatait meghatározza. (helyi adórendeletek, szemétszállítási díj, étkezési térítési díj)

Az Önkormányzat törekszik azon feladatok kistérségi ellátására, amelyek ily módon gazdaságosabban oldhatók meg.

A 2010. évi költségvetési rendelet elfogadásáig átmeneti rendeletet nem alkot. A költségvetési rendelet elfogadásáig az intézmények a személyi juttatások, munkaadókat terhelő járulékok, dologi kiadások tekintetében a 2009. évi költségvetésről szóló 5/2009. (II. 26.) számú Ök. rendelet időarányos részével gazdálkodhatnak.

Utasítja az Önkormányzat Polgármesterét és Jegyzőjét, hogy a 2010. évi költségvetési koncepcióban meghatározottakat érvényesítse.

Az önkormányzat intézményei a 2010. évi költségvetés tervezési munkálatait kezdjék el.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Jegyző

Településellátó Szervezet Igazgatója

## **2./ Tájékoztató az Önkormányzat gazdálkodásának 3/4 éves helyzetéről, a 2009. évi költségvetési rendelet III. negyedévi módosítása**

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József ismerteti az előterjesztést.

Dr. Pintér György tájékoztatja a képviselőket, hogy a PEKB megtárgyalta az előterjesztést, ami egy tényközlő előterjesztés és javasolták az elfogadást.

Markó József elmondja, a takarékoskodás ellenére várható, hogy lesz hiánya az önkormányzatnak, mert az ingatlan értékesítések nem úgy teljesültek, ahogy azt tervezték. Véleménye szerint a jövő évben nem lesz mód plusz kiadásokra.

Dr. Szinay József elmondja, hogy három szavazásra lesz szükség, melyeket ismertet.

Markó József javasolja, hogy a két határozatot együtt szavazzák meg.

A testület a rendelet módosítását 14 igen szavazattal elfogadja.

### **Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 36/2009.(XII. 10.) számú rendelete az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 5/2009.(II.26.) számú rendeletének III. negyedévi módosításáról**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetéséről szóló 5/2009.(II. 26) rendeletét *(továbbiakban: "R")* a III. negyedévben bekövetkezett változásoknak megfelelően az

alábbi rendeletével módosítja :

**R.3.§ (1) ,és (3) helyébe :**

1. § (1) A Képviselő-testület Göd Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének módosított bevételi főösszegét **4.513.621 eFt**-ban állapítja meg.

*Ebből :*

*eFt-ban*

Intézményi működési bevételek	513 019	
Ök sajátos működési bevételei	1 432 952	
Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	156 631	
Felhalm.c.pénzeszköz átvétel	4 050	
Támogatások kiegészítések és átvett pénzeszközök	2 552 737	
<i>Önkormányzatot megillető támogatás</i>		<i>839 962</i>
<i>Helyi Kisebbségi Önkormányzatok</i>		<i>786</i>
<i>Támogatás értékű működési bevétel</i>		<i>45 883</i>
<i>Helyi Kisebbségi Önkormányzatok</i>		<i>430</i>
<i>Intézmény-finanszírozás</i>		<i>1 318 522</i>
<i>Támogatás értékű felhalmozási bevétel</i>		<i>348 370</i>
<i>Kistérségi Társulástól</i>		<i>0</i>
<i>Előző évi költségvetési visszatérülés</i>		<i>0</i>
<i>Előző évi pénzmaradvány átvétel</i>		<i>0</i>
Felhalmozási célú kölcsön visszatérülése	1 400	
Pénzmaradvány	1 171 354	
<i>Helyi Kisebbségi Önkormányzatok</i>		<i>605</i>
<b>Nettósítás miatt:</b>		
Intézményfinanszírozás	- 1 318 522	

- (2) A bevételek önkormányzati összesítését, forrásonkénti és önállóan gazdálkodó intézményenkénti bontását az "A". sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

**R.4.§(1) helyébe :**

2. § (1) A Képviselő- testület Göd Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének módosított kiadási főösszegét **4.513.621 eFt**-ban állapítja meg.

*Ebből :*

*eFt-ban*

Személyi juttatások	1 250 863	
<i>Helyi Kisebbségi Önkormányzatok</i>		<i>181</i>
Munkaadókat terhelő járulékok	385 804	
<i>Helyi Kisebbségi Önkormányzatok</i>		<i>34</i>
Dologi jellegű kiadások	913 375	
<i>Helyi Kisebbségi Önkormányzatok</i>		<i>1 127</i>
ÁH-on belüli támogatások.,tám.jellegű kiadás	1 361 347	
<i>Intézmény-finanszírozás</i>		<i>1 318 522</i>
<i>Támogatás értékű működési kiadás</i>		<i>22 423</i>
<i>Helyi Kisebbségi Önkormányzatok</i>		<i>30</i>
<i>Előző évi pénzmaradvány átadása</i>		<i>20 402</i>
ÁH-on kívüli pénzeszközátadás	113 979	
<i>Működési célú pénzeszközátadás</i>		<i>62 657</i>
<i>Helyi Kisebbségi Önkormányzatok</i>		<i>449</i>
<i>Felhalmozási célú pénzeszközátadás</i>		<i>51 322</i>

Társadalom és szoc. juttatások	118 799	
Ellátottak pénzbeni juttatásai	2 500	
Felújítás	10 316	
Felhalmozási kiadások	773 551	
<i>Helyi Kisebbségi Önkormányzatok</i>		
Hitelek	118 010	
<i>Hosszúlejáratú hitelek törlesztése</i>		43 673
<i>Rövidlejáratú hitelek törlesztése</i>		
<i>Likviditási célú hitelek törlesztése</i>		74 337
Pénzforgalom nélküli kiadások (tartalékok)	783 599	
<b>Nettósítás miatt:</b>		
Intézményfinanszírozás	- 1 318 522	

Göd Város Önkormányzatának önállóan gazdálkodó intézményeinek bevételei és kiadásai  
**R5.§-tól-8.§-ig** helyébe :

3. § A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal bevételi előirányzatát **4.064.572 eFt**-ban állapítja meg. Ezen belül:  
Szerb Kisebbségi Önkormányzat 1.821 eFt.  
A bevételek forrásonkénti részletezését az "A".sz. melléklet tartalmazza.
4. § A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzatát **4.064.572 eFt**-ban állapítja meg. Ezen belül:  
Szerb Kisebbségi Önkormányzat 1.821 eFt.  
A kiadások kiemelt tételenkénti részletezését az "A". sz. melléklet tartalmazza.
5. § A Képviselő-testület a Településellátó Szervezet bevételi előirányzatát **1.767.571 eFt**-ban állapítja meg.  
A bevételek forrásonkénti részletezését az "A". sz. melléklet tartalmazza.
- 6.§ A Képviselő-testület a Településellátó Szervezet kiadási előirányzatát **1.767.571 eFt**-ban állapítja meg.  
A kiadások kiemelt tételenkénti részletezését az "A". sz. melléklet tartalmazza.

**Költségvetési tartalék**

**R. 9.§. helyébe:**

7. § A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetésének tartalékát **783 599 eFt**-ban állapítja meg.

**2009. évi költségvetés végrehajtásának szabályai**

**R.19.§ helyébe**

8. § A rendelet részét képezi az „A” számú melléklet,  
amely a **kiadásokat**. -részben önálló intézményenként és önkormányzati összesenként, külön a helyi kisebbségi önkormányzat kiadásait- kiadási jogcímenként tartalmazza.-  
- amely a **bevételeket** -részben önálló intézményenként és önkormányzati összesenként, külön a helyi kisebbségi önkormányzat bevételeit - forrásonként tartalmazza.-

**Záró rendelkezések**

**R.21.§ helyébe:**

9. § A Képviselő-testület 5/2009.(II. 26.) számú rendeletének ezen rendelettel nem érintett részei érvényben maradnak.
10. § (1) Ez a rendelet 2009. szeptember 30. napjától visszamenőlegesen lép hatályba.  
(2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

**Markó József**  
**Polgármester**

**Dr.Szinay József**  
**Jegyző**

A testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza

**255/2009. (XII. 09.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az Önkormányzat gazdálkodásának  $\frac{3}{4}$  éves helyzetéről szóló beszámolót és a tartalék módosított előirányzatát 783.599 eFt-ban elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

**3./ Szemétszállítási díjak módosítása**

Előterjesztő: Dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

Dr. Hetényi Tamás ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a lerakási díj tekintetében árrobbanás következett be. A betérjesztésben két ár szerepel. Az egyik az önköltséget tartalmazza, a másik az eddigi önkormányzati támogatást is tartalmazó árat. A zöldhulladék elszállítása eddig benne szerepelt a kommunális hulladék díjában. Javasolták, hogy ez kerüljön ki és külön legyen fizetve. Ennek indoka, hogy már nem tudják a korábbi helyre szállítani. Indok még, hogy a lakosságnál nem egyformán keletkezik a zöldhulladék. Ezzel a javaslattal támogatnák azokat is, akik komposztálják a keletkező zöldhulladékot. A különböző bizottságok különböző javaslatokat tettek. A javaslat ellen felhozták azt, hogy több lesz az illegális hulladéklerakás és a tüzelés. Ez nem lehet indok, hiszen a tüzelés most is folyik a városban, annak ellenére, hogy ingyenes az elszállítás. Szeretnék, ha az 50 literes kuka nem engedélyhez kötött, hanem szabadon választható lenne. A sződligeti telephelyen ingyenes zöldhulladék lerakást szeretnének biztosítani a lakosság részére.

Szabó Csaba kérdése, hogy a gallyhulladékot továbbra is ingyenesen fogják elszállítani?

Dr. Hetényi Tamás elmondja, hogy annak elszállítását továbbra is ingyenesen fogják megtenni.

Pinczehelyi Tamás kérdése, hogy mennyi a lakosságtól beszedett díj?

Dr. Hetényi Tamás elmondja, hogy tavaly 60-40%-os volt az arány, de a II. félévtől ez változott, hiszen a lerakási díjak emelkedtek, amit nem terheltek rá a lakosságra.

Markó József véleménye szerint összességében annyival kéne támogatni a szemétszállítást, amennyivel ebben az évben támogatták.

Detre László elmondja, hogy az ÜJKB is tárgyalta az előterjesztést és egyetértett a PEKB javaslatával.

Mikesy György javasolja, hogy az illegális lerakók megszüntetésére több akciót szervezzenek.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva szerint aki sok szemetet termel, az fizessen többet. A szemetelőt csak akkor lehet megbüntetni, ha tetten érik. Javasolja, hogy 40%-os támogatást csökkentsék 20%-ra.

Markó József kérdése, honnan vesznek annyi kiskukát, ha sokan le akarják cserélni? Mi lesz a szeméttel, ami mégis keletkezik?

Dr. Pintér György szerint vagy egy erősebb emelést és választási lehetőséget kell biztosítani a gyűjtőedény mérete között, vagy egy kisebb emelést kell meghatározni.

Dr. Hetényi Tamás javasolja, hogy legalább másodiknak lehessen kicsi kukát választani. A lerakói díj mindenképpen a súly kérdése.

Markó József szerint az lenne a helyes, ha annyi támogatást adnának összességében, mint tavaly.

Dr. Hetényi Tamás elmondja, hogy jelenleg az ÖKO-Pannon Kft a szelektív hulladékot megvásárolja az önkormányzattól.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva szerint a körülmények változása esetén a testület hozhat más döntést.

Markó József szerint nem a kuka méretétől függ a szemét mennyisége. Véleménye szerint a kukacsere nagy költséggel jár, amit valamiből fedezni kell.

Pinczehelyi Tamás kérdése, hogy hány százalék a részvétel?

Dr. Hetényi Tamás elmondja, hogy kb. 95%-os a részvétel.

Pinczehelyi Tamás kérdése, hogy a tervezett bevétel a teljes költséget fedezi?

Dr. Hetényi Tamás, igen.

Pinczehelyi Tamás elmondja, hogy ő is utána számolt a bevételeknek, melyet ismertet.

Mikesy György szerint érdemes átgondolni a szelektív hulladékgyűjtést.

Csányi József javasolja, adják meg a lakosságnak azt a lehetőséget, hogy megvegyék a kiskukákat, főleg az idősebb embereknek.

Detre László elmondja, amennyiben marad a 60-40%-os megosztás, akkor a TESZ előterjesztésének 2. pontját kell megszavazni.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva egyetért azzal, hogy az ingyenes kukacsere nagyon nagy költség lesz.

Kruzslicz István kifogásolja, hogy majdnem a duplájára emelnék a díjakat.

Markó József szerint most szakmai kérdésekről kell dönteni.

Szabó Csaba szerint a lakosságot úgy lehet motiválni, hogy vegyen részt a szelektív gyűjtésben. Egyetért azzal, hogy kiskukára lehessen cserélni. Javasolja, hogy a KvB javaslatát szavazzák meg.

Hetényi Tamás kéri, hogy most az árban döntsenek.

Markó József javasolja, hogy az idejével támogassák a szemétszállítást, mivel nem lesz több pénz a támogatásra. A maradék költséget a lakosságtól kell beszélni.

Pinczehelyi Tamás szerint érdemes volna egy cégtől ajánlatot bekérni, hogy mennyibe kerülne ez a szolgáltatás.



Szabó Csaba ismerteti a KvB döntését.

Dr. Hetényi Tamás amennyiben nem 40%-ot, hanem a forintális támogatást számolnák, akkor a 35. oldalon található anyagban szereplő összegek a zöldhulladék nélkül értendők.

Dr. Pintér György javasolja, hogy ne legyen az önkormányzat által finanszírozott kukacsere. Ha a támogatási összeg változatlan, akkor a javasolt táblázatban szereplő díjak fedezik a kiadásokat?

Dr. Hetényi Tamás igen.

Markó József összefoglalja az elhangzottakat.

Mikesy György szerint az előterjesztésben ugyanazok a számok szerepelnek, mint a bizottsági javaslatban.

Pinczehelyi Tamás kérdése, van arra adat, hogy szelektív gyűjtéssel mennyivel csökkent a lerakott hulladék mennyisége?

Dr. Hetényi Tamás az összes zöldhulladék mennyisége az összes kommunális hulladékhoz képest kb. 25%. A szelektív gyűjtés ingyen van, hiszen a költségeket fedezi az eladás.

Markó József összefoglalja a javaslatot. Kérdése, hogy mi történik az aprítással?

Dr. Hetényi Tamás elmondja, hogy az aprítással próbálkoznak, de a gép a teljes lakossági gally aprítására nem alkalmas.

Dr. Pintér György kérdése, ha a zöldhulladékot a lakosság elszállítja a TESZ telephelyére, akkor az ingyenes?

A testület az előterjesztést a módosításokkal együtt 11 igen, 2 nem szavazattal elfogadja.

**Göd Város Önkormányzat 37/2009. (XII. 10.) sz. Ök. rendelete  
a települési szilárd hulladék ártalmatlanítási közszolgáltatás ellátásáról szóló  
36/2002. (XII. 30.) sz. Ök. rendelet módosításáról**

**1.§**

A rendelet 1. sz. melléklete az alábbiak szerint módosul:

**1. sz. melléklet**

Lakosság által fizetendő díjak (kommunális hulladék + gally):	éves nettó díj	éves bruttó díj
50-60 literes tároló	6560 Ft	8200 Ft
110-120 literes tároló	13120 Ft	16400 Ft
240 literes tároló	26240 Ft	32800 Ft
1100 literes tároló	131200 Ft	164000 Ft

Vállalkozások által fizetendő díjak (kommunális + gally):	éves nettó díj	éves bruttó díj
50-60 literes tároló	13000 Ft	16250 Ft
110-120 literes tároló	26000 Ft	32500 Ft
240 literes tároló	52000 Ft	65000 Ft
1100 literes tároló	260000 Ft	325000 Ft

Zöldhulladék háztól történő elszállítása külön megvásárolható zsákokban történik, melynek ára 280 Ft/ 20 kg-os zsák.

Kommunális hulladék: 340 Ft/20 kg-os zsák

Konténerek díjai:

1 m3	4.500 Ft + 1.125 Ft ÁFA	bruttó 5.625 Ft
3 m3	12.000 Ft + 3.000 Ft ÁFA	bruttó 15.000 Ft
4 m3	16.000 Ft + 4.000 Ft ÁFA	bruttó 20.000 Ft
5 m3	20.000 Ft + 5.000 Ft ÁFA	bruttó 25.000 Ft

## 2.§

A rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

Polgármester

Jegyző

Szünet

Pinczehelyi Tamás nem jött vissza.

## 4./ Közterületek használatáról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Iványi Andrea ov.

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

Lenkei György szerint a mozgóbolt a gödi vállalkozók elől veszi el a lehetőséget.

Mikesy György szerint körültekintően kell eljárni. Több kereskedő panasszal fordult hozzá, hogy amikor engedélyeztetni szeretné a vállalkozását, az engedélyező nem veszi figyelembe, hogy pár száz méterre van már hasonló üzlet.

A testület az ÜJKB javaslatát 12 igen, 1 tartózkodással

### **Göd Város Önkormányzatának 38/2009. (XII. 10.) Ök. rendelete a közterület használatáról szóló 34/1991. (XI. 20.) sz. Ök. rendelet módosításáról.**

#### 1. §

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Göd Város Önkormányzata megalkotja a városi területek használatáról szóló rendeletét.

#### 2. §

A rendelet 2. § (1.) d.) pontja hatályon kívül helyeződik.

#### 3. §

A rendelet 2. § (1.) t.) pontja hatályon kívül helyeződik.

#### 4. §

A rendelet 3. § (1.) b.) pontja az alábbiak szerint módosul:

b./ a közvetlen fogyasztásra kerülő élelmiszer árusítás engedélyezéséhez az illetékes Népegészségügyi- és Tisztiorvosi Szolgálattól, **illetve a zöldség- gyümölcs közterületen történő árusítása esetén a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóságától.**

#### 5. §

A rendelet 4. § (2) g.) pontja hatályon kívül helyeződik.

## 6. §

Az 5.§ (2) pontja az alábbiak szerint módosul:

(2) A közterület-használat engedélyezéséről egy évnél hosszabb időtartamú engedély esetében a Városfejlesztési Bizottság, rövidebb időtartamú engedély esetében a Polgármester átruházott hatáskörben dönt. A 2. § a.) b.) f.) l.) pontjában megjelölt közterület-használati módok ügyében is a Városfejlesztési Bizottság dönt.

## 7. §

A rendelet 1. sz. melléklete az alábbiak szerint módosul:

### Közterület-használat díjtételei

Megnevezés	Díjtétel					
	2009. évi díjtétel			2010. évi díjtétel tervezet		
	I.	II.	III.	I.	II.	III.
1./ Üzlet, pavilon, fülke, garázs, tároló, stb.	Ft/m <sup>2</sup> /hó 610.- 550.- 480.-			Ft/m <sup>2</sup> /hó 670.- 600.- 530.-		
2./ Mozgóbolt	401.500.- Ft/év			500.- Ft/m <sup>2</sup> /nap		
3./ Alkalmi árus (pattogatott kukorica, édesség árus, sorsjegy árusítás, fenyőfa, dísznövény, cserepes virág árusítás, stb.)	6.050.- Ft/nap			6.650.- Ft/nap		
4./ Alkalmi szolgáltatás (kerékpár megőrzés, utcai mérlegelés, cipőtisztítás, körhinta, céllövölde, stb.)	7.260.- Ft/nap			7.980.- Ft/nap		
5./ Hirdető berendezés, cég- és címtábla, önálló hirdetőtábla, oszlop, berendezés, valamint magántulajdonú ingatlan határán 10 cm-re túlnyúló portál, kirakat	2.530.-	1.980.-	1.430.-	2.780.-	2.170.-	1.570.-
	Ft/m <sup>2</sup> /hó			Ft/m <sup>2</sup> /hó		
6./ Építési munkával kapcsolatos anyag, eszköz stb. tárolás	610.- Ft/m <sup>2</sup> /hó			670.- Ft/m <sup>2</sup> /hó		
7./ Vendéglátó-ipari előkert céljára, 24 órán túl üzleti szállítás, vagy rakodás alkalmával göngyöleg elhelyezésére, árukirakodásra				800.-Ft/m <sup>2</sup> /hó		
8./ Kiállítás, vásár, alkalmi vásár, sport és kulturális rendezvény, film és TV felvétel, mutatóványos tevékenység belépődíjas rendezvény	esetenkénti megállapodás			esetenkénti megállapodás		
9./ Gépjármű tárolás	5.500 Ft/hó			20.000- Ft/hó		

(csak akkor, ha közterületi lehetőség, megengedi hatósági jelzéssel nem rendelkező és az üzemképtelen

járművek esetében)

10./ Nem közút céljára szolgáló közterületre nyitott garázs      3.300 Ft/hó      3.630.- Ft/hó

Megjegyzés:	I. terület	Pesti út menti terület
	II. terület	Pesti út és Duna közötti terület
	III. terület	Pesti úttól keletre eső terület

## 2.§

A rendelet 2010. január 1-én lép hatályba

Polgármester

Jegyző

### 5./ Parkolási rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Nagy Atilla aljegyző

Dr. Nagy Atilla ismerteti az előterjesztést.

Kruzslicz István kérdése, hogy a díjért csak ott parkolhatnak, ahova az engedélyt megkapták?

Dr. Nagy Atilla elmondja, hogy az építési törvény teszi kötelezővé az üzleteknek a megfelelő számú parkolóhely meglétét. Ha az ingatlanon belül nem tudja elhelyezni a parkolót, akkor ezt a parkolóhelyet az út kezelőjétől megválthatja.

Markó József kérdése, hogy kikre vonatkozik a rendelet?

Dr. Nagy Atilla elmondja, hogy visszamenőleges hatályt nem állapított meg a testület, csak a jövőben nyíló üzletekre lesz kötelező a rendelet.

Kruzslicz István nem kapott még választ arra, hogy mit kap a bérlő?

Markó József elmondja azt, hogy megállhatnak az ügyfelek az üzlet előtt. Kérdése, hogy az egyéb megállást meg lehet tiltani ezeken a helyeken?

Dr. Nagy Atilla elmondja, hogy a parkoló megváltással teljesül a működési engedély kiadásának egyik feltétele és ezzel megnyithatóvá válik az üzlet. A kizárólagos parkolóhely megváltás lehetővé teszi az üzlet tulajdonosának, hogy fizikálisan is lezárja a parkolóját az üzlet nyitvatartási ideje alatt.

Kruzslicz István ügyrendi javaslata, hogy legyen fizető parkolóhely és ne az üzletet terheljék meg a díjjal.

Markó József szerint ezt a kérdést alaposan meg kell vizsgálni.

Az ügyrendi javaslatot, hogy tárgyalják meg a bizottságok a fizető parkolóhely kialakításának lehetőségét 9 igen, 4 tartózkodással elfogadják.

Mikešy György kérdése, hogy melyik parkolóhelyről van szó? Véleménye szerint mellékelni kellene, hogy melyik ingatlanokra vonatkozik a javaslat.

Dr. Nagy Atilla ismerteti a díjakat.

Lenkei György szerint a többi állomáson is a Beck Ö. Fülöp téri rendszert kéne kialakítani és bevezetni.

Markó József elmondja, hogy a vasútállomáson parkolóhelyet kell adni.

Mikesy György ügyrendi javaslata, hogy az előterjesztést most fogadják el és a parkolási rendeletet vizsgálják felül.

Az ügyrendi javaslatot 12 igen, 1 tartózkodással a testület elfogadja.

Detre László elmondja, hogy nem a meglévő üzletekről van szó, hanem azokról, amiket a jövőben fognak megnyitni.

Lenkei György szerint az üzletek előtt más ne állhasson meg, csak a vevő.

Szegedi Sándor kéri, hogy a frekventált helyeken lévő vállalkozók bevonásával történjen az egyeztetés.

A testület az előterjesztést 12 igen, 1 nem szavazattal elfogadja.

**Göd Város Önkormányzatának 39/2009. (XII. 10.) sz. Ök. rendelete  
a parkolás rendjéről valamint a parkolóhelyek megváltásáról szóló  
32/2009. (X. 22.) sz. Ök. rendelet módosításáról**

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi. I. törvény 9. § (2) bekezdésében, a 15. § (3) bekezdésében, valamint az Országos Területrendezési és Építészeti Követelményekről szóló többször módosított 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban OTÉK) 42. § (10-11) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §

(1) A parkolás rendjéről valamint a parkolóhelyek megváltásáról szóló 32/2009. (X. 22.) sz. Ök. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. § (7) bekezdése szövege hatályát veszti és helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(7) A parkolóhely megváltást kérő személy szabványos személygépkocsi parkolóhelyenként 38.500.- Ft-ot fizeti 12 havi parkolóhely-megváltási díjként. A Pesti úthoz közvetlenül csatlakozó ingatlanok okán szükséges parkolóhelyek éves megváltási díja 55.000.- Ft 12 hónapi időtartamra. A parkolóhely megváltása a 12 hónap elteltével megújítandó. A díj a parkolóhely megváltási időszak megkezdését megelőzően esedékes.”

(2) A Rendelet 5. § (1) bekezdésének harmadik mondatában az „évente” szó hatályát veszti és helyébe a „12 havonta” kifejezés lép.

2.§

Ez a rendelet 2010. január 1. napján lép hatályba.

**Polgármester**

**Jegyző**

**6./ Utcanév adományozás**

Előterjesztő: Iványi Andrea ov.

Kovacsik Tamás ismerteti az előterjesztést.

Kruzsliz István szerint az Öregfutó utca nevét már használják.

Kovacsik Tamás elmondja, hogy az utcanevek nem változtak, csak az új hrsz-ekhez kell utcanevet csatolni.

A testület az előterjesztést 13 igen szavazattal elfogadja.

**256/2009. (XII. 09.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az kialakult új utaknak az alábbi neveket adja:

6951/24. hrsz: Bornemissza Pál utca  
 6951/33. hrsz: Wattay János utca  
 6951/53. hrsz: Werbőczy István utca  
 8151/16. hrsz: Castrum utca  
 6951/23. hrsz: Pulykaház utca  
 8051/10. hrsz: Öregfutó utca  
 6958/74. hrsz: Öregfutó utca  
 6951/1. hrsz: Öregfutó utca  
 6953/2. hrsz: Öregfutó utca  
 6954/2. hrsz: Öregfutó utca  
 6955/2. hrsz: Öregfutó utca  
 6956/8. hrsz: Öregfutó utca

Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József jegyző

**7./ A képviselő-testület 2010. évi munkaterve**

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József ismerteti az előterjesztést.

Dr. Pintér György javasolja, hogy a csoportlétszám eltérést hozzák előre szeptemberre. Javasolja, hogy a költségvetést február 10-i rendkívüli ülésen tárgyalják meg.

Mikesy György tudomása szerint a költségvetési rendeletet januárban elfogadni fizikálisan lehetetlen, mert addigra nem készül el az előterjesztés.

Dr. Szinay József a költségvetés beterjesztésére február 15-ig van lehetőség. Amennyiben nem sikerül elfogadni a javasolt időben a költségvetést, akkor azt lehet változtatni, hiszen a munkaterv csak egy előzetes javaslat, amit lehet módosítani.

A testület 13 igen szavazattal elfogadja az előterjesztést.

**257/2009. (XII. 09.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A képviselő-testület 2010. évre vonatkozó munkatervét az alábbiak szerint fogadja el:

**2010. január 27.**

Előterjesztések leadásának határideje: 2010. január 19. 16 óra

**1./ Göd Város Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének megalkotása**

Előterjesztő: Markó József polgármester

Véleményező bizottság: PEKB, ÚJKB

Meghívandó: könyvvizsgáló, intézményvezetők, kisebbségi ök. vezetője,

**2./ A 2009. évi költségvetési rendelet II. félévi módosítása**

Előterjesztő: Markó József polgármester

Véleményező bizottság: PEKB

Meghívandó: könyvvizsgáló, intézményvezetők, kisebbségi ök. vezetője,

**3./ Városi ünnepségek meghatározása**

Előterjesztő: Markó József polgármester

Véleményező bizottság: KOB

**4./ Bizottságok beszámolója az átruházott hatáskör gyakorlásáról**

Előadó: bizottsági elnökök

**5./ Egyebek****2010. február 24.**

Előterjesztések leadásának határideje: 2010. február 16. 16 óra

**1./ Beszámoló a Dunakeszi Rendőrkapitányság és a Gödi Rendőrőrs 2009. évi működéséről**

Előterjesztő: rendőrkapitány

Véleményező bizottság: ÜJKB

Meghívandó: rendőrkapitány, őrsparancsnok

**2./ Tájékoztató a képviselői vagyonyilatkozatok leadásáról**

Előadó: Detre László ÜJKB elnök

**3./ Szavazatszámoló Bizottságok tagjainak megválasztása**

Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző

**4./ Egyebek****2010. március 24.**

Előterjesztések leadásának határideje: 2010. március 16. 16 óra

**1./ 2009. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok átfogó értékelése**

Előterjesztő: Dr. Kármán Gábor ov.

Véleményező bizottság: SZB

**2010. április 28.**

Előterjesztések leadásának határideje: 2010. április 20. 16 óra

**1./ 2009. évi zárszámadásról szóló rendelet elfogadása**

Előterjesztő: Markó József polgármester

Véleményező bizottság: PEKB, ÜJKB

Meghívandó: könyvvizsgáló, intézményvezetők, kisebbségi ök. vezetője,

**2./ Tájékoztató a 2009. évben történt pénzügyi-, gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól**

Előterjesztő: Markó József polgármester

A napirend előadója: belső ellenőr

Véleményező bizottság: PEKB

**3./ Németh László Általános Iskola művészetoktatási díjairól szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző

Véleményező bizottság: PEKB, KOB, ÜJKB

**4./ Egyebek****2010. május 26.**

Előterjesztések leadásának határideje: 2010. május 18. 16 óra

**2010. június 30.**

Előterjesztések leadásának határideje: 2010. június 22. 16 óra

**JÚLIUS - AUGUSZTUS TANÁCSKOZÁSI SZÜNET****2010. szeptember 22.**

Előterjesztések leadásának határideje: 2010. szeptember 14. 16 óra

**1./ Göd Város Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének I. félévi módosítása**

Előterjesztő: Markó József polgármester

Véleményező bizottság: PEKB, ÜJKB

Meghívandó: könyvvizsgáló, intézményvezetők, kisebbségi ök. vezetője

**2./ Tájékoztató az Önkormányzat gazdálkodásának I. félévi helyzetéről**

Előterjesztő: Markó József polgármester

Véleményező bizottság: PEKB

Meghívandó: könyvvizsgáló, intézményvezetők, kisebbségi ök. vezetője

**3./ Egyebek**

**2010. október 20.**

Előterjesztések leadásának határideje: 2010. október 12. 16 óra

**1./ Maximális csoportlétszámtól eltérés engedélyezése**

Előterjesztő: Dr. Nagy Atilla aljegyző

Véleményező bizottság: KOB

**2./ Egyebek**

**2010. november 24.**

Előterjesztések leadásának határideje: 2010. november 16. 16 óra

**1./ Göd Város Önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciója**

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKB

Meghívandó: könyvvizsgáló, intézményvezetők, kisebbségi ök. vezetője

**2./ Tájékoztató az Önkormányzat gazdálkodásának ¾ éves helyzetéről**

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKB

Meghívandó: könyvvizsgáló, intézményvezetők, kisebbségi ök. vezetője

**3./ Belső ellenőri munkaterv**

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKB

**4./ Egyebek**

**2010. december 14.**

Előterjesztések leadásának határideje: 2010. december 7. 16 óra

**1./ A képviselő-testület 2011. évi munkatervének jóváhagyása**

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: valamennyi bizottság

Meghívandó: intézményvezetők, kisebbségi ök. vezetője

**2./ Adórendelet módosítások**

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKB, ÜJKB

**3./ Intézményi térítési díjak módosítása**

Előterjesztő: Dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

Véleményező bizottság: PEKB, ÜJKB, SZB

**4./ Közterület-használati díjtételek módosítása**

Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző

Véleményező bizottság: PEKB, VfB, ÜJKB

**5./ Szemétszállítási díjak módosítása**

Előterjesztő: Dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

**6./ Buszközlekedés viteldíjainak módosítása**



Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző

## Egyebek

Határidő: folyamatos  
Felelős: Polgármester

### 8./ Étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

Dr. Hetényi Tamás ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az inflációval arányos növekedést terveztek be.

Mikesy György észrevételezi, hogy bizonyos esetekben nincs pontosan meghatározva a díj mértéke.

Mészáros Emília elmondja, hogy a rezszi változó, azt nem tudják előre, hanem csak az év végén tudják megmondani.

A testület az előterjesztést 13 igen szavazattal elfogadja.

**Göd Város Önkormányzatának 40/2009. (XII. 10.) sz. ök. rendelete  
az Alapszolgáltatási Központ által nyújtott szolgáltatások, valamint  
a Konyhák által nyújtott étkezési nyersanyagnormák és étkezési térítési díjakról szóló  
38/2006. (XII. 14.) sz. rendelet módosításáról**

#### 1.§

A rendelet 7.§-a az alábbiak szerint változik:

**Németh László, Huzella Tivadar Konyhák által nyújtott élelmezési nyersanyag normák és térítési díjak**

Gyermekek	Nyersanyag norma Ft/ nap	Áfás térítési díj Ft/ nap
Óvodás gyermek - napi 3 x étkezés	313	390
Napközis gyermek - napi 3 x étkezés	406	505
Menza - ebéd	249	310
<b>Felnőttek</b>		
Óvodai dolgozó - napi 3 x étkezés	422	(422 + rezszi)+25 % áfa
Intézményi dolgozó - napi 3 x étkezés	523	(523+ rezszi)+25 % áfa
Intézményi dolgozó - ebéd	363	(363+ rezszi)+25 % áfa
Idősek Klubja ellátott napi 3 x étkezés	696	870
Idősek Klubja dolgozó napi 3 x étkezés	523	(523+ rezszi)+25 % áfa
Szociális étkezés - ebéd	363	820
Vendég ebéd	363	820

**Bölcsőde által nyújtott étkezés nyersanyag normái és térítési díjai**

Gyermek	napi 4 x étkezés	295	369
Intézményi dolgozó	napi 2 x étkezés	379	(379+rezszi) + 25 % áfa

#### 2.§

A rendelet 2010. január 1-én lép hatályba.

Polgármester

Jegyző

**9./ Önkormányzati ingatlanok bérleti díjairól szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

Dr. Hetényi Tamás ismerteti az előterjesztést.

Markó József kérdése, hogy milyen ellátást kapnak az albérlők házában?

Dr. Hetényi Tamás elmondja, hogy étkezést is kapnak.

Lenkei György rendszeres orvosi ellátást, szűréseket és étkezést is kapnak az albérlők házában lakók.

A testület az előterjesztést 13 igen szavazattal elfogadja.

**Göd Város Önkormányzatának 41/2009. (XII. 10.) sz. ök. rendelete  
az önkormányzati tulajdonban álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükre  
vonatkozó szabályokról szóló 19/1996. (X. 30.) sz. ök. rendelet módosításáról**

**1.§**

A rendelet 27.§-a az alábbiak szerint változik:

**Lakbérek**

<b>lakás jellege ( komfort fokozat)</b>	<b>2010. év. Díj/ Ft/m<sup>2</sup>/hó</b>
Szükség	22
komfort nélküli	33
Félkomfortos	60
Komfortos	132
Összkomfortos	176
Összkomfortos/szociális lakás/1 szobás	247
Összkomfortos/szociális lakás/2 szobás	286
<i>Albérlők Háza havi bérleti díj</i>	<i>3300 Ft/hó</i>

**Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjai**

<b>bérlemény címe</b>	<b>Jellege</b>	<b>2010. év bérleti díj Ft/hó</b>
2132. Göd, Rózsa u. 33.	Garázsbérlési díj	12.325

**2.§**

A rendelet 2010. január 1-én lép hatályba.

Polgármester

Jegyző

**10./ Védőnői körzethatárok kialakítása 2010. január 1-től**

Előterjesztő: Dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

Dr. Hetényi Tamás ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 13 igen szavazattal elfogadja.

**258/2009. (XII. 09.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2010. január 1-től az előterjesztésnek megfelelően kialakítja a 7 védőnői körzetet.

**Határidő:** 2010. január 1.

**Felelős:** Dr. Hetényi Tamás igazgató

**11./ Temetkezési tevékenységről szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

Dr. Hetényi Tamás ismerteti az előterjesztést. Elmondja, a PEKB javaslata az volt, hogy a teljes költséget vegyék figyelembe a díjak megállapításánál.

Sellyei Noémi elmegy.

Mikesy György nem érti, hogy a bizottsági javaslat nagyobb összeget javasol, mint az eredeti előterjesztés.

Markó József elmondja, hogy a javaslat viták során alakul ki.

Detre László szerint ez is egy szolgáltatás, amit meg kell fizetni.

A testület az előterjesztést 11 igen, 1 tartózkodással elfogadja.

**Göd Város Önkormányzatának 42/2009. (XII. 10.) sz. Ök. rendelete a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 30/2000.(IX. 26.) sz. Ök. rendelet módosításáról**

**1.§**

A rendelet 2. sz. melléklete az alábbiak szerint módosul:

<b>Hagyományos sírhelyek</b>	Terület	Megváltási időszak	Díja Ft/ alkalom
Felnőtt egyes sírhely	2 m <sup>2</sup>	25 év	26.250
Felnőtt dupla sírhely	4 m <sup>2</sup>	25 év	52.500
Gyermek( 10 éven aluliak)	1 m <sup>2</sup>	25 év	12.800
Sírhely urnasír parcellában	1 m <sup>2</sup>	25 év	8.750
<b>Kolumbárium</b>			
Egyes urnafülke		10 év	16.000
Dupla urnafülke		10 év	26.250
<b>Kripta sírbolthely parcellában</b>			
Megépítése: bejelentés köteles előzetesen az Önkormányzat Építéshatósági Osztályán (az engedélyt a temetőgondnoknak be kell mutatni.) Nagysága: max. 10 férőhelyes,mélyépítéssel		60 év	600 Ft/m <sup>2</sup> /év

**Temető-fenntartási hozzájárulás**

alkalom

10.000 Ft

**2.§**

A rendelet 2010. január 1-én lép hatályba, kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik. Ezzel egyidejűleg a 16/2007. (III. 29.) Ök. rendelet hatályát veszti.

**12./ Helyi adórendeletek módosítása**

Előterjesztő: Jakab Gábor ov.

Jakab Gábor ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az 1000 Ft/m<sup>2</sup> feletti tételeknél van változás. Értelmező rendelkezések kerültek beillesztésre. Ismerteti a vagyonrendeletre vonatkozó módosítást.

Dr. Pintér György elmondja, hogy a vagyonadót egy bizonyos értékhatár felett fizetni kell. Ebből az összegből levonható lesz az építményadóra kifizetett összeg.

Markó József bejelenti, hogy szünetet kell tartani, mert nem működik a hangrögzítő rendszer.

szünet

Lenkei György nincs jelen.

Mikesy György az adómentességgel kapcsolatban javasolja, hogy az a család ahol fogyatékos, van akik az életvitelük miatt nehezített anyagi helyzetben élnek, akár gyermek, akár felnőtt, 25 %-kal csökkenjen az adó összege. Ahol kettő vagy több fogyatékos személy van, ott 50 %-kal csökkenjen az adó. Ahol egy hozzátartozó ápolási díjban részesül, ott engedjék el az adót.

Markó József: a Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottság ülésén kellett volna előterjesztést tenni. A módosítást bármikor bevezethetik.

Dr. Pintér György: szeptembertől folyamatosan kérte, hogy tegyenek javaslatot a jövő évi költségvetésre. A nagycsaládosok, fogyatékosok részére nyújtható kedvezményeket most nem tudják számszerűsíteni.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: a Szociális Bizottság részéről lehet kompenzációt megítélni, addig is, amíg a rendeletet nem módosítják.

Mikesy György: évek óta folyamatosan mondta a javaslatait, figyelmeztette a Képviselő-testületet, ennek ellenére a városvezetés adópolitikája nem veszi figyelembe a fogyatékosok helyzetét.

Lenkei György visszajött.

Mikesy György: állítólag szociális érzékenységről ismert a városvezetés, de erről nem tettek tanúbizonyságot. A jeltolmácsi szerződésben is ez érvényesült.

Markó József: a fogyatékosok elsősorban szociális kérdés, nem az adóügyekhez tartoznak. Ennek elbírálása egyedi eljárást igényel.

Szegedi Sándor: a számszerűsítést, elbírálást a Szociális Bizottság tudja elvégezni. A pozitív módosításra év közben is lehetőség nyílik. Javasolta, hogy a későbbiekben térjenek vissza a módosításra.

Dr. Bognár László: a frakció képviselője részt vesz a Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottság ülésén, a javaslatot ott kellett volna megtenni.

Mikesy György: azok a fogyatékos személyek, akik fogyatékosági támogatásban részesülnek. Már a 2007. évi költségvetési vitában elfogadtak egy határozati javaslatot, hogy a hivatal készítsen felmérést a Gödön élő fogyatékos személyekről. Ez a mai napig nem történt meg. Amennyiben írásban kell előterjeszteni, akkor ne legyen hozzászólás. A jelnyelvi tolmácsolással kapcsolatban nem valós információk hangoztak el.

Csányi József: az adórendelet módosítására vonatkozó javaslatot részletesen megtárgyalták a bizottságok, melynek ülésén Mikesy György nem vett részt. Mindig a testületi ülésen kerül elő az újabb javaslat, mely alapjaiban módosítaná a rendeletet.

Markó József: ennek a javaslatnak a Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottság elé kellett volna kerülnie. A városvezetés a fogyatékos személyek érdekei mellett valamennyi gödi polgár érdekeit képviselik.

Markó József: Mikesy György módosító javaslatát feltette szavazásra.

A módosító javaslatokat 1 igen 10 nem 1 tartózkodás szavazati aránnyal nem fogadja el a testület.

Eredeti előterjesztés: 11 igen 1 tartózkodással a testület elfogadja.

### **Göd Város Önkormányzatának 43/2009 /XII. 10./ sz. Ök. rendelete**

**a helyi építményadóról szóló 37/2006.(XII. 14.) sz. Ök. rendelet / a továbbiakban Ér./  
a helyi telekadóról szóló 33/2005. (XII. 02.) sz. rendelete / a továbbiakban: Tr./ és a  
tartózkodás alapján fizetendő idegenforgalmi adóról szóló 34/2005. (XII. 02.) sz. rendelete /a  
továbbiakban: Ir./**

#### **m ó d o s í t á s á r ó l**

#### **1.§**

**Az Ér. 2. § után az alábbi alcímek- és szövegrészek kerülnek, a 3. § helyébe a következő szövegrész kerül, egyúttal az Ér. a következő 3/A-3/C §-okkal egészül ki:**

#### **AZ ADÓKÖTELEZETTSÉG**

Adóköteles az Önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás, üdülő és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (továbbiakban együtt építmény).

#### **ADÓKEDVEZMÉNYEK, ADÓMENTESSÉGEK**

#### **„Építményekhez, helyiségekhez kapcsolódó adómentességek**

#### **3.§**

A Htv-ben meghatározott mentességeken túl mentes az építményadó alól

- (1) a) a Göd Város Önkormányzat és intézményei tulajdonában és használatában lévő építmények,
  - b) a Pest Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Göd-újtelepi egészségügyi gyermekotthon építményei.
- (2) Mentések a lakáshoz és üdülő épülethez tartozó alábbi kiegészítő helyiségek:
  - a./ tüzelőtér
  - b./ tüzelő- és salaktároló
  - c./ szárító
  - d./szerszámkamra
  - e./ szín
  - f :/ padlás
  - g. / pince
- (3) E § alkalmazásában kiegészítő helyiségnek az a helyiség minősül, amely emberi tartózkodásra nem szolgál, de a lakás, üdülő rendeltetészerű használatához szükséges.

**Gyermekek számához és életkorhoz kapcsolódó, lakás után fizetendő adóval kapcsolatos kedvezménynek és mentességek**

#### **3/A §**

Az e §-ban meghatározott egyéb feltételek megléte esetén is az alábbi kedvezmények , mentességek csak egy olyan lakás után illetik meg az adózót, amelyben állandó jelleggel , életvitelszerűen lakik és amelynek hasznos alapterülete a 180 m<sup>2</sup>-t nem haladja meg.

a./ 3 gyermeket nevelő adóalany esetén az adó alapját képező lakás területének számításánál 20 m<sup>2</sup>-t figyelmen kívül kell hagyni.

b./ 4 gyermeket nevelő adóalany esetén az adó összege 50%-kal csökken.

c./ 5 vagy annál több gyermeket nevelő adóalany esetén a lakás mentes az adófizetési kötelezettség alól.”

- Az adó mértéke gyermeküket egyedül nevelő adóalany esetén az alábbiak szerint alakul:

a./ a 3 gyermeket nevelő adóalany mentesül a (3) bekezdés a./ pontja szerinti alapterület levonása után fennmaradó alapterületrészt után fizetendő (csökkentett) adó 50%-a alól

b./ 4 vagy annál több gyermeket nevelő adóalany esetén a lakás mentes az adófizetési kötelezettség alól.”

- A 70 év feletti olyan, családi állapota szerint egyedülálló adóalany, akinek a lakóhelye (állandó lakcíme) az adótárgyat képező ingatlanban van, ott ténylegesen is egyedül él, mentesül az adófizetési kötelezettség alól, ha tulajdoni hányaddal rendelkezik a lakásban

### 3/B §

A 180 m<sup>2</sup>-t meghaladó hasznos alapterületű, adózó által állandó jelleggel, életvitelszerűen lakott, egyetlen lakás után az alábbi az alábbi kedvezmények , mentességek illetik meg az adóalanyt:

(1) A 3 vagy több gyermeket nevelő adózó esetében a harmadik és minden további gyermek után a fizetendő adó 15 %-kal csökken, legfeljebb azonban az adótárgy után fizetendő éves adóösszeg erejéig

(2) A 70 év feletti olyan, családi állapota szerint egyedülálló adóalany, akinek a lakóhelye (állandó lakcíme) az adótárgyat képező ingatlanban van és ott ténylegesen is egyedül él, az adótárgyon fennálló haszonélvezeti jogának illetőleg tulajdonjogának arányában mentesül az éves adó 60 %-a alól

### 3/C §

A 3/A és 3/B §-ok alkalmazásában:

Gyermek alatt a 18 életévét be nem töltött kiskorú, valamint a 25 évesnél fiatalabb önálló keresettel nem rendelkező, a nappali oktatás munkarendje szerint közép- vagy felsőfokú tanulmányokat folytató nagykorú személy értendő

(2) Egyedülállónak az a személy minősül, akinek a családi állapota özvegy, elvált, hajadon vagy nőtlen

### 2.§

(1) Az Ér. 5.§ (1) bekezdés a. pontja a következő szövegrésszel egészül ki:

Az adó mértéke magánszemélyek, valamint vállalkozók nem üzleti célt szolgáló építménye esetében:

a./ Lakás után 180 m<sup>2</sup> felett m<sup>2</sup>-enként 600 Ft/m<sup>2</sup>

(2) Az Ér. 5.§ (1) bekezdés c. pontja a következő szövegrésszel egészül ki:

c./ Az adó mértéke a.) és b.) pontokba nem tartozó, nem lakás céljára szolgáló építmény után:  
- 1000 m<sup>2</sup> felett 425.000 Ft és az 1000 m<sup>2</sup> feletti részre vonatkozóan 1240 Ft/m<sup>2</sup>

### 3.§

Az Ér 5.§ (4)-(5) bekezdései helyébe a következő rendelkezések kerülnek egyúttal e § az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:

„(4) (Vállalkozók üzleti célt szolgáló épülete esetében az adó mértéke)

a./ I. körzetben

üzem, raktár, műhely, iroda, szálloda és áruház esetén 1240 Ft/m<sup>2</sup>

panzió és egyéb szolgáltatást nyújtó építmény esetén 500 Ft/m<sup>2</sup>

egyéb nem lakás céljára használt építmény valamint kereskedelmi és vendéglátó-ipari tevékenység

céljából hasznosított építmény esetén 300 Ft/m<sup>2</sup>

b./ II. körzetben

áruház esetén: 1240 Ft/m<sup>2</sup>

üzem, raktár, műhely, iroda szálloda és panzió esetén 500 Ft/m<sup>2</sup>

vendéglátó-ipari tevékenység céljából hasznosított és egyéb nem lakás céljára használt építmény

esetén 300 Ft/m<sup>2</sup>

kereskedelmi tevékenység céljából hasznosított építmény és egyéb szolgáltatást nyújtó építmény esetén, 200 Ft/m<sup>2</sup>

c./ III. körzetben

áruház esetén: 1240 Ft/m<sup>2</sup>

üzem, raktár, műhely, iroda, szálloda és panzió esetén 500 Ft/m<sup>2</sup>

vendéglátó-ipari tevékenység céljából hasznosított építmény esetén 300 Ft/m<sup>2</sup>

kereskedelmi tevékenység céljából hasznosított építmény, egyéb szolgáltatást nyújtó- és egyéb nem lakás céljára használt építmény esetén 200 Ft/m<sup>2</sup>

(5) A vállalkozók üzleti célt szolgáló lakás- és üdülőépülete és épületrésze után az adó mértéke az 5.§ (3) bekezdésében megjelölt valamennyi körzetben 500 Ft/m<sup>2</sup>

(6) E § alkalmazásában

a./ áruháznak minősül minden olyan épület, építmény, amely tulajdoni lapjának adatai szerint az épület, építmény rendeltetési jellege áruház. Az áruház rendeltetési jelleg földhivatali nyilvántartásba vételének hiányában áruháznak minősül az olyan épület, építmény is, amelynek használatbavételére vonatkozó engedélyben a rendeltetése áruházként került megjelölésre.

b./ kereskedelmi tevékenység céljából hasznosított építménynek minősül minden olyan épület, amely nem minősül az a/ pont szerint áruháznak és amelyben jellemzően különböző fogyasztási és használati cikket, különösen élelmiszert, italt vegyes árut, élvezeti cikket (dohányt, szeszes italt) árulnak (pld.: kereskedelmi üzlet, bolt, ABC, üzletház)

c./ vendéglátó-ipari tevékenység céljából hasznosított építménynek minősül minden olyan épület, amely nem tartozik az a-b pontok szerinti meghatározások körébe, és amelyben jellemzően a vendégek helybeni fogyasztása céljából történő kiszolgálása folyik, továbbá elsősorban élelmiszert és italt árulnak (pld.: csárda, bisztró, borozó, söröző, büfé, cukrászda, kávézó, étterem)

d./ egyéb szolgáltatást nyújtó építménynek minősül minden olyan építményadó-tárgy, amelyben olyan szolgáltatási tevékenység folyik, amely nem tartozik az a-c és f. pontok szerinti meghatározások körébe és nem tartozik a (4) bekezdésében megnevezett további adótárgy-fajták egyikéhez sem (pld.: műterem, fodrászüzlet, kozmetikai szalon, DVD- és videokölcsönző, állatklinika )

e./ egyéb nem lakás céljára használt építménynek minősül minden olyan építményadó-tárgy, amelyben szolgáltatási tevékenység nem folyik, nem tartozik e §-ban meghatározott adótárgy-fajták egyikéhez sem (pld.: garázs, gépjárműtároló, üvegház, hűtőház, prësház, padlás, pince - utóbbi kettő akkor, ha a használata miatt nem tartozik a 3. § (2) bekezdés szerint mentes adótárgyak közé )

f./ az adómértékek megállapítása szempontjából

szálloda alatt a „hotel” elnevezésű szálláshelyeket

panzió alatt a motel, fogadó, szálló, vendégház és vadászház néven megjelölt szállás- és szolgáltatóhelyeket

üzem alatt az üzemcsarnokot és gyárat

is érteni kell.

#### 4.§

Az Ér 6. §-a helyébe az alábbi rendelkezések kerülnek:

„6.§.

#### „Záró rendelkezés

(1) E rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Htv. és az adózás rendjéről szóló 2003. évi. XCIII. törvény rendelkezései az irányadók.

(2) E rendelet 2007. január 1. napján lép hatályba, (az *alaprendelet hatálybalépésnek napja*) kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

(3) A rendelet hatályon kívül helyezi a helyi építményadóról szóló 35/2005. XII. 02.) sz. Ök. rendeletet, a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 28/2002.(XII. 12.) sz. Ök. rendeletet, valamint az azt módosító 25/2004.(XII. 10.) sz. Ök. rendelet, 2/2005.(II. 01.) sz. Ök. rendeletet, az önkormányzat által nyújtható szociális ellátásokról szóló 8/2004.(III. 17.) sz. Ök. rendeletnek a kommunális adó kompenzációjára vonatkozó 10.§-át valamint a 12/2005 (IV. 29) számú és az azt módosító a 16/2006. (V. 26.) számú és a 23/2006 (VII. 27.) számú. Ök. rendeleteket

#### 5.§

Az Ir. 3.§-a helyébe az alábbi szövegrész kerül:

„3. §

Az adó alapja a megkezdett vendégéjszakák száma.

**6.§**

Az Ir. 4.§-a helyébe az alábbi szövegrész kerül:

4. §

Az adó mértéke

Az adó mértéke megkezdett vendégéjszakák száma után 400 Ft/fő

**7.§**

Ez a rendelet 2010. január 1-én lép hatályba, egyúttal a Tr- 3.§-ából hatályát veszti a „kivéve azokat az ingatlanokat, amelyeken olyan lakás vagy üdülő található, ami üzleti célt szolgál „szövegrész.

Polgármester

Jegyző

### **13./ OTP Lízing Zrt építményadó rendelet módosítására irányuló kérelme**

Előterjesztő: Jakab Gábor ov.

Markó József: ismerteti az előterjesztést.

Dr. Pintér György: az építményadó mentességre vonatkozó kérelmet nem támogatták a bizottságok.

A testület 12 igen – egyhangú – szavazással az előterjesztést elfogadja.

### **259/2009. (XII. 09.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az OTP Lakáslízing Zrt. azon kérelmét, amely szerint a Zrt tulajdonában lévő, magánszemélyek által használt építmények Göd város vonatkozó rendeletének módosításával kerüljenek építményadó-mentességi kategóriába – elutasítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József jegyző

### **14./ ÁSZ jelentés megtárgyalása**

Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző

Szegedi Sándor kiment.

Dr. Szinay József: az előző testületi ülésen már ismertette az előterjesztést. A polgármesternek a munka színvonalának növelésére, a jegyzőnek a jogszabályi előírások maradéktalan betartására tettek javaslatot. A múlt ülésen nem megfelelő előterjesztés került kiosztásra.

Dr. Pintér György: az ÁSZ jelentést részletesen, többször is megtárgyalták. A hiányosságok megszüntetésére tett intézkedési tervet a bizottság elfogadta, annak végrehajtását folyamatosan ellenőrzik.

A testület 10 igen 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadja.



**260/2009. (XII. 09.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az Állami Számvevőszék Göd Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2009. évi ellenőrzéséről szóló számvevői jelentését tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József jegyző

Szegedi Sándor visszajött.

**15./ Gyógyszertári ügyelet véleményezése**

Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

Markó József: az előterjesztésből nem derül ki az ügyelet biztosítása.

Dr. Szinay József: a gyógyszertárak egymás között osztják be az ügyeleti rendet.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: az ügyeletről nem a Képviselő-testületnek kell döntenie, valóban egymás között osztják be az ügyelet biztosítását.

Kruzslicz István: az ügyeleti beosztásról kérjenek tájékoztatást.

Markó József: a honlapon megtalálható az ügyeleti beosztás. Véleménye szerint a gyógyszertárak rugalmasak az ügyelet biztosításában.

Kruzslicz István: a Szociális Bizottság ülésén már szóba hozta, hogy az alsógödi Jávorka utcai ingatlant olyan feltételekkel értékesítették, hogy azt a jövőben is gyógyszertárként működtetik. A tulajdonos most értékesíti az ingatlant.

Szabó Csaba: a határozati javaslatban rögzítsék, hogy az ügyeleti rendszerben vegyen részt a gyógyszertár.

Szegedi Sándor: az ÁNTSZ vezetőjének tájékoztatása alapján a rendes nyitva tartás mellett 24 órás ügyeleti nyitva tartást is be fognak vezetni.

A testület 12 igen szavazattal az előterjesztést a módosítással együtt elfogadja.

**261/2009. (XII. 09.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Göd, Kisfaludy utca 7. sz. alatti, új közforgalmi gyógyszertár tervezett nyitvatartási idejét és az ügyeleti rendszerben való részvételét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József jegyző

**16./ Nyilatkozat elővásárlási jog gyakorlásáról /6801/136 hrsz/**

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József: ismerteti az előterjesztést.

Bertáné Tarjányi Judit: 2007. februárban még meg volt a kút. A Földrajzi Intézet nyilvántartásában szerepel a kút, melyben a tulajdonos a betemetéssel kárt tett.

Dr. Pintér György elment.

Szegedi Sándor: a kút 1978 óta az önkormányzat tulajdonát képezi. A besorolás miatt a vállalkozó nem élhet vissza a kút kitermelésével.

Markó József: a kút tulajdonjogát fel kell tüntetni az önkormányzat nyilvántartásában is.

Mikesy György: az ingatlant értékbecslővel fel kellene mérteni, mert véleménye szerint a vételár nem valós érték. Amennyiben alacsonyabb árat állapítana meg, akkor élni kellene az elővásárlási joggal.

Markó József: amennyiben a meghirdetett áron megvásárolják az ingatlant, akkor az az eladási ár. Az Oázisban található többi teleknek nagyságrendekkel alacsonyabb az ára.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: a kút helyre kellene állítani, és városnak be kellene biztosítani magát, hogy ne okozhassanak kárt. A kút legális lezárását kellene eszközölni, mert ha oldalról megfúrják azzal komoly veszteséget okozhatnak.

Szegedi Sándor: a kellő biztonságot a telek megvásárlása jelenthetné. A felértékelés csak kiadást jelentene, mert az értékbecslő is megállapítaná azt, hogy nem ér annyit az ingatlan. A kútfejet azért tüntették el, hogy könnyebben értékesíthető legyen a jövőben. A testületi határozat figyelembevételével megkeresik a Köviziget, valamint a földhivatalnál kezdeményezik az önkormányzat tulajdonjogának bejegyzését a kútfejre.

Detre László: a tulajdoni lapon szerepel a kút?

Szegedi Sándor: nem.

Detre László: a szolgalmi jogot be kellene jegyeztetni.

Bertáné Tarjányi Judit: a város szabályozási tervén szerepel a kút, célszerű lenne a tulajdonjogot a földhivatalnál bejegyeztetni.

Popele Julianna: évekkel ezelőtt a meglévő kutakat a hatóság zárta le. A IV. Béla – Ady Endre sarkán is van egy ilyen kút. Erről az ingatlan tulajdonosa tájékoztatta. Véleménye szerint a szóban forgó kúttal is ez történhetett.

Markó József: kérjenek tájékoztatást a szakhatóságtól.

Mikesy György: véleménye szerint élni kell az elővásárlási joggal.

Szabó Csaba: amíg nincs véglegesen lezárva a kút ügye, addig ne adjanak ki építési engedélyt.

Dr. Szinay József: a HÉSZ módosítással ez megoldható.

Markó József: a vevő kártérítési igénnyel élhet az önkormányzat felé.

Dr. Szinay József: maximum két évre lehet elrendelni az építési tilalmat.

Lenkei György: ügyrendi javaslata: élnek az elővásárlási joggal. Egyedül Detre László hozzászólása értékelhető. Kéri, hogy szavazzanak.

10 igen 1 tartózkodással elfogadva az ügyrendi javaslat.

Kruzslicz István: kéri, arról szavazzanak, hogy a telek elővásárlási jogáról lemondanak, a kút tulajdonjogáról nem mondanak le.

Az ügyrendi javaslatot 11 igen szavazati aránnyal elfogadja a testület.

Eredeti előterjesztést név szerinti szavazással, 10 igen 1 tartózkodó szavazattal elfogadja a testület.

### **262/2009. (XII. 09.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Dunakeszi Körzeti Földhivatal nyilvántartásába Göd belterület 6801/136 hrsz. alatt bejegyzett „Kivett beépítetlen terület” megjelölésű, 1000 m<sup>2</sup> térmértékű, természetben 2131 Göd, Dr. Baitz József altábornagy u. 8. szám alatti ingatlanra vonatkozóan a FÜRED-PORT Kft által tett vételi ajánlatnak megfelelő 50.000.000.-Ft-os vételáron nem kíván élni elővásárlási jogával.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

#### **17./ Göd Sziget zajvédelmi szempontból fokozottan védetté nyilvánítása**

Előterjesztő: Dr. Mödlingerné Kovács Éva KvB alelnök

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: ismerteti az előterjesztést. Az előterjesztést a szakbizottságot elfogadták. A part mentén egy csendes övezet kijelölését is kéri. A rendelet megalkotásához szakértő segítségét is igénybe kell venni.

Markó József: a terv megvalósításának pénzügyi vonzata is van. A program elkészítését akár diplomamunkaként is kiadhatnák.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: csak bejegyzett szakértő véleménye fogadható el.

Szabó Csaba: jelenleg a gödi sziget környezetére vonatkozna a programterv.

Dr. Szinay József: felelősnek őt nevezték meg, de javasolja, hogy Dr. Mödlingerné Kovács Évát is jelöljék ki.

Mikešy György: támogatja a javaslatot. A leginkább problémás terület a gödi strand. A Duna parti lakosok minden nyáron szóvá tették ezeket a problémákat. A part mellett a vízi problémákra is megoldást kell találni.

Kruzslicz István: véleménye szerint a Környezetvédelmi Bizottság vállalja fel a költségeket.

Dr. Szinay József: a hajóközlekedést nem szabályozhatják, csak saját illetékességű területükön járhatnak el.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: a szabályozás elsősorban a napközbeni, sötétedés utáni zajterhelést kívánja csökkenteni. Ez egy komolyan szankcionálható eszköz. Valószínű, hogy sokaknak nem fog tetszeni, de elősegíti majd a kultúrált életet.

Markó József szerint ez sok olyan dolgot fog felvetni, amiből még probléma lesz.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva ez a rendelet csak egy meghatározott területre szólna, és ezen a területen is adhat felmentést a Jegyző.

Markó József nagyon nehéz a helyzet akkor, amikor adott esetben mérni kell a zaj mértékét.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva ezért javasolja, hogy vegyenek igénybe egy szakértőt, aki a részleteket kidolgozza. Csak azt szeretné, hogy elinduljon egy folyamat.

Markó József javasolja, hogy amennyiben van máshol ilyen jellegű rendelet, akkor azt szerezzék be és nézzék át.

A testület az előterjesztést 10 igen, 1 tartózkodással elfogadja.

### **263/2009. (XII. 09.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

javasolja a Gödi sziget (03 hrsz) besorolását zajvédelmi szempontból fokozottan védetté nyilvánítását.

Felkéri a Jegyzőt a zajvédelmi rendelet elkészítésére.

Javasolja továbbá a Gödi sziget környezetében csendes övezet kialakítását.

Határidő: 2010. január 31.

Felelős: Dr. Szinay József jegyző

### **18./ Helyi jelentőségű természetvédelmi területről szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit

Bertáné Tarjányi Judit ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy egy formális szavazás lenne, mert a rendeletet felül kellett vizsgálni a HÉSZ elfogadásakor. Ezt követően a tulajdonosok benyújtották az átminősítési igényüket a földhivatalhoz. Ehhez szükséges ennek a rendeletnek a módosítása.

Mikesy György nem érti az előterjesztést, mert a határozatban már törlésről van szó.

Bertáné Tarjányi Judit a kettő összhangban van egymással. Csak azokon marad a védettség, ahol az valóban fontos.

Kruzslíc István kérdése, hogy melyik végétől számítják a hrsz-eket.

Markó József elmondja, hogy a lakott terület felőli résztől.

A testület az előterjesztést 9 igen, 1 nem szavazattal elfogadja.

### **Göd Város Önkormányzatának 44/2009. (XII. 10.) sz. Ök. rendelete a helyi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 16/1999.(IV. 20.) sz. ök. rendeletének módosításáról**

#### **1.§**

A rendelet 3.§. (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

A Göd-felsői Kékperjés Lápérét helyi jelentőségű természetvédelmi terület

A rendelet 3.§. (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

A terület nagysága 22,3 ha.

A rendelet 3.§. (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Helyrajzi számai: (05/1-10, 05/14, 05/ 17-21, 05/24-28, 05/31).

#### **3.§**

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba, kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

**Polgármester****Jegyző****264/2009. (XII. 09.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Felkéri a Dunakeszi Körzeti Földhivatalt, hogy a gödi 05/11, 05/12, 8200/1, 8200/2 (korábban 05/13), 05/30, 05/32, 05/33, 05/34, 05/35, 06/36 hrsz-ú területekről a 44/2009. (XII. 10.) számú rendelet alapján a helyi jelentőségű természetvédelmi terület tényét törölje.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József jegyző

**19./ Buszvárók építése – pénzügyi fedezet meghatározása**

Előterjesztő: Kovacsik Tamás VfB elnök

Kovacsik Tamás ismerteti az előterjesztést. A buszvárók megépítésének költségei a jövő évi költségvetésben szereplnének.

Kruzslicz István elmondja, hogy a PEKB tárgyalta az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 10 igen szavazattal elfogadja.

**265/2009. (XII. 09.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Piarista Iskola által adott árajánlat alapján a 6 db buszváró építési költségeit a 2010. évi költségvetésébe betervezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Pintér György PEKB elnök

Kovacsik Tamás VfB elnök

Dr. Szinay József jegyző

**20./ Támogatási szabályzat módosítása**

Előterjesztő: Dr. Nagy Atilla aljegyző

Dr. Nagy Atilla ismerteti az előterjesztést. A legfontosabb módosítás a benyújtási határidő, ami január 15.

Dr. Bognár László elmondja, hogy a pályázati űrlapok a honlapon megtalálhatóak.

Kruzslicz István a határidőt szeretné módosítani január 25-re.

Dr. Nagy Atilla akkor inkább január 30. legyen a határidő, az jobban megjegyezhető.

Mikesy György kérdése, hogy a civil keret terhére történő támogatás kivételes? Javasolja, hogy a Civil keretet maximalizálják 300.000 Ft-ban.

Dr. Nagy Atilla a bizottságok a saját keretüket saját maguk költik el és adják oda. A civil keretet azért határozták meg, hogy a kisebb, jogi személyiség nélküli szervezetek a Civil Tanácstól tudjanak kérni támogatást. A döntés ebben az esetben is az önkormányzatnál történik.

Dr. Bognár László elmondja, hogy három olyan szervezet van, ahol a döntést a testület elé kell majd behozni.

Mikesy György a kis szervezetek - akik nem rendelkeznek jogi személyiséggel - támogatásával kapcsolatban kérdezné, hogy azok is támogathatóak?

Dr. Nagy Atilla elmondja, semmi nem tiltja azt, hogy természetes személyek is kérjenek támogatást, de tudatosítani kell, hogy a kérelmezők személyes vagyonukkal felelnek a támogatásért.

A testület az előterjesztést a határidő módosítással együtt 11 igen szavazattal elfogadja.

### **266/2009. (XII. 09.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Megtárgyalta és elfogadja „Az államháztartás körén kívülre juttatott támogatások benyújtásának, elbírálásának, folyósításának, elszámolásának és ezek nyilvánossága biztosításának szabályzata” című módosított szabályzatot. A szabályzat alkalmazását 2010. január 1. napjától az új ügyek vonatkozásában elrendeli. A folyamatban lévő ügyeket a korábbi szabályzat szerint kell elintézni. A pályázatok benyújtási határidejét 2010. január 30-ban határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bognár László alpolgármester úr  
Bizottsági elnökök, Jegyző, Aljegyző

### **21./ KMOP 4.5.1-2009 „Szociális alapszolgáltatások és Gyermejjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése” – pályázati önrész biztosítása**

Előterjesztő: Popele Julianna ov.

Mikesy György kimegy.

Popele Julianna ismerteti az előterjesztést.

Kruzslicz István elmondja, hogy a PEKB tárgyalta az előterjesztést.

A testület 10 igen szavazattal elfogadja.

### **267/2009. (XII. 09.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

dönt arról, hogy a **KMOP 4.5.1-2009 „Szociális alapszolgáltatások és Gyermejjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése”** pályázaton részt kíván venni, melynek helyszíne és célja: 2132 Göd, Rákóczi út 142. (Hrsz.: 4869). Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat épületének kialakítása, meglévő épület földszinti és tetőtéri bővítésével, valamint az Idősek Klubjának helyt adó, Vasvári Pál u. 9. (Hrsz.: 652) ingatlan kert rendezése, valamint egy db ételszállító gépjármű beszerzése.

Projekt összege:	169.651.578 Ft
Vissza nem térítendő támogatás: (90%)	152.686.420 Ft
Önrész:	16.965.158 Ft

Képviselő-testület a pályázathoz szükséges 16.965.158 Ft önrészt a 2010. évi költségvetésben biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

### **Egyebek**

#### **I./ Lámpás 92 Alapítvány Támogatása**

Markó József ismerteti az előterjesztést. 50 eFt-ot ad a polgármesteri keretből.

A testület 10 igen szavazattal elfogadja a javaslatot.

#### **268/2009. (XII. 09.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a Lámpás 92 Alapítvány részére 50.000 Ft támogatást biztosít.

Fedezete: polgármesteri keret.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

#### **II./ Nyilatkozat**

Mikesy György visszajön.

Lenkei György ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a költségvetési törvény elfogadásával az önkormányzatok nehéz helyzetbe kerülnek. Ismerteti a határozati javaslatot.

A testület 9 igen, 1 nem szavazattal elfogadja. Mikesy György nem szavazott.

#### **269/2009. (XII. 09.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Kimondja, hogy a 2010. évi központi költségvetés nem alkalmas az önkormányzatok törvények által meghatározott feladatainak ellátására és finanszírozására.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

#### **III./ Tájékoztató Petőfi térről**

Detre László elmondja, hogy Petőfi téren az egyik lakó a területet saját munkagéppel legyalulta. Ezt követően került sor a terület kimérésére és a fák kiültetésére. A térburkoló anyagot is kiszállították már, de a kivitelező szabadidejétől függ, hogy mikor kerül a munka befejezésre. Kéri, hogy a tér rendezésének költsége a jövő évi költségvetésbe legyen betervezve.

Mikesy György szerint a körzeti pénzt is erre lehet felhasználni.

Detre László elmondja, hogy a geodéziai felmérés és a tervezés is körzetenként került kifizetésre.

Markó József javasolja, hogy a kötvény legyen a fedezet.

A testület 11 igen szavazattal elfogadja a javaslatot.

**270/2009. (XII. 09.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Petőfi tér díszburkolatának elkészítésére 4.711.050 Ft-ot biztosít, melyet a 2010. évi költségvetésbe betervez.

Fedezete: lekötött kötvény

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

Detre László körzeti képviselő

**IV./ TÁMOP pályázat szerződés módosítása**

Dr. Bognár László ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a belső átcsoportosítás már megvan.

A testület az előterjesztést 10 igen, 1 tartózkodással elfogadja.

**271/2009. (XII. 09.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A TÁMOP -3.1.4-09/1-2009-0006 pályázat megvalósítását szolgáló szerződés módosítását jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bognár László alpolgármester

Markó József elmondja, hogy a következő két napirend zárt ülés lenne, mert személyi kérdéseket tárgyalnának.

A testület a zárt ülést 11 igen szavazattal elfogadja.

A testület ezt követően zárt ülés keretében tárgyalja a napirendi pontokat, melyet külön jegyzőkönyv tartalmaz.

Markó József megköszöni a vendégek és a nézők figyelmét és a nyílt ülést bezárja.

K.m.f.

**Markó József**  
polgármester

**Dr. Szinay József**  
jegyző

**Jónásné Héder Hedvig**  
jegyzőkönyvvezető