

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. január 27-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint

**Tárgy:** a képviselő-testület munkaterv szerinti ülése

Dr. Horváth Viktor, Selleyi Noémi, Dr. Mödlingerné Kovács Éva, Sándor István, Pinczehelyi Tamás nincs jelen.

Markó József köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja. Ismerteti a tervezett napirendi pontokat.

Dr. Bognár László elmondja, A TÁMOP-pal kapcsolatban lenne egy napirendi pontra vonatkozó javaslata. Az anyag most készült el és ki fogják osztani.

Detre László figyelmezteti a képviselőket a vagyonynyilatkozatok leadására.

Kruzslicz István az új CBA-val kapcsolatosan szeretne tájékoztatást kapni.

Markó József kéri, ilyen témákban előre jelezzék a hozzászólást, mert akkor fel tudnak rá készülni és tudnak válaszolni.

Csányi József elmondja, a pótanyagban szerepel a sportkoncepció, amit szeretne, ha tárgyalnának.

A testület 12 igen szavazással az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

### **1./ A Dunakeszi Rendőrkapitány beszámolója a 2009. évi tevékenységről**

Előadó: Kovács László kapitány

### **2./ Göd Város Önkormányzat 2010. évi költségvetésének előkészítése**

Előterjesztő: Markó József polgármester

### **3./ Városi ünnepségek**

Előterjesztő: Selleyi Noémi KOB elnök

### **4./ Sportcsarnokok bérleti díjainak módosítása**

Előterjesztő: Dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

### **5./ Helyi kitüntető címekről szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Detre László ÜJKB elnök

### **6./ Hidrogeológiai tanulmány elkészíttetése – kitermelhető vízmennyiség megnövelése érdekében**

Előterjesztő: Szegedi Sándor alpolgármester

### **7./ Bérleti szerződések felülvizsgálata, felmondása**

Előterjesztő: Markó József polgármester

### **8./ Gödi Lakópark Víziközmű társulat ügye**

Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző

### **Egyebek**

#### **I./ TÁMOP pályázat**

## **II./ Kruzlicz István észrevétele a CBA előtti szigettel kapcsolatban**

## **III./ Tanoda program megvalósítása**

## **IV./ Ingatlanértékesítés**

## **V./ Sportbizottság koncepciója**

## **VI./ Fellebbezés**

### **1./ A Dunakeszi Rendőrkapitány beszámolója a 2009. évi tevékenységről**

Előadó: Kovács László kapitány

Kovács László elmondja, a beszámoló tartalmaz minden fontos információt, de szívesen válaszol a kérdésekre.

Detre László elmondja, az ÜJKB ülésén tárgyalták a rendőrség beszámolóját, ami teljes képet mutat. Felmerült azonban az elfogásokkal kapcsolatos adatok pontosítása. Kérésként hangzott el a bizottsági ülésen Nagy Attila kinevezése is, amit a bizottság egyhangúlag támogatott.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva megérkezik.

Nagy Attila bemutatkozik. Két éve szolgál a városban. Eddig parancsnokhelyettesként tevékenykedett. December közepe óta megbízott őrparancsnokként dolgozik. Elmondja, hogy a bizottsági ülés óta utánanézték az elfogásoknak és a 61 elfogásból 11 történt a városban.

Markó József kérdése, az állomány elegendő ahhoz, hogy folyamatosan jelen legyenek a városban? Tudomása szerint több betörés és erőszakos cselekmény is történt a településen.

Detre László megköszöni a megnövekedett rendőri jelenlétet, amit az utóbbi időben tapasztal. Az ÜJKB-n elhangzott, hogy elindult egy pozitív kezdeményezés a nyugdíjasok körében a bűnmegelőzéssel kapcsolatban, amit folytatni szeretnének ebben az évben is.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva kérdése, van arra lehetőség, hogy a nyári időszakban nagyobb erővel legyenek jelen a rendőrök a Dunaparton?

Mikesy György szerint a szórólapokon fel kéne tüntetni, hogy a rendőrséget SMS-ben is el lehet érni és meg lehet tenni a bejelentést.

Detre László elmondja, hogy a szórólapon több telefonszám is szerepelni fog, ahol a bejelentéseket meg lehet tenni.

Kovács László elmondja, a tavalyi évben sajnos megjelentek a betörések és az erőszakos bűncselekmények, de még mindig kedvezőbb a helyzet, mint a megye többi városában. Az év végére sikerült több elkövetői csoportot elfogniuk. Sok intézkedés volt, aminek most jelentkezik az eredménye. A bűnügyi osztály több akciót szervezett, amit a jövőben folytatni szeretnének. A létszámot 3 fiatal kollégával fogják emelni tavasszal. Bízunk abban, hogy meg is tudják tartani őket. Ezzel kb. 90%-os lesz az állomány. Várhatóan február 15-től lesz egy helyettes is, akivel szintén emelkedik a létszám. Az idősek tájékoztatása fontos, mert nagyon kiszolgáltatottak. Jó a kapcsolat az egyházakkal is, akik a rendőrség bűnmegelőzési akcióját is beleteszik a szórólapjaikba. Megpróbálják újraindítani az ún. SZEM mozgalmat. Az SMS bejelentésnek utána fog nézni és a következő ÜJKB ülésen tájékoztatást fognak adni.

Sellyei Noémi megérkezik.

Nagy Attila elmondja, a jó idő beköszöntével a Dunapartot folyamatosan ellenőrzik, amibe rendszeresen bevonják a Polgárőröket is. A nagyobb probléma inkább a vízen van és nem a parton. A Nemeskéri kiserdőt is folyamatosan ellenőrzik.

Kovács László kéri, adjanak a rendőrségnek információkat, hogy a szolgálatot megfelelően tudják szervezni. Megköszöni, hogy a városban működő szervezetekkel és az önkormányzattal jól együtt tudnak dolgozni és segítik a munkájukat.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva szerint nem csak a vízen van probléma a Dunaparton, hanem a parton is. Nagyon sok helyen megjelentek a qvadok.

A testület a beszámolót 14 igen szavazattal elfogadja.

### **1/2010. (I. 27.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A rendőrség 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

Őrsparancsok kinevezése: 14 igen szavazattal elfogadja.

### **2/2010. (I. 27.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Nagy Attila őrsparancsnokká történő kinevezését támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

## **2./ Göd Város Önkormányzat 2010. évi költségvetésének előkészítése**

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József elmondja, hogy a költségvetés előkészítése folyamatban van. Változás, hogy az AB a vagyoadó egyes elemeit eltörölte, ezért a helyi adórendeletet is módosítani kell majd. A sportegyesület részéről érkezett egy anyag, amit a képviselők is megkaptak, és a költségvetést érinti a kérés. Az elnök 13 millió Ft támogatást kért ahhoz, hogy megfelelően tudjon működni a GSE. Úgy gondolják, hogy valóban át kell gondolni a sporttámogatást, hiszen több sportág is megjelent, akik szintén kértek támogatást. A nehezebb rész az intézményi igénybevétel, mivel alacsonyabb áron kerül kiszámlázásra a GSE felé a sportcsarnok. Ezzel a városnak bevételkiesése jelentkezik, de ugyanakkor ez is egyfajta sporttámogatás. A költségvetésben arra törekszenek, hogy a gazdálkodás egyensúlyba legyen. A tavalyi hiányokat az idei költségvetésből tudják csak finanszírozni. A fejlesztések és beruházások fedezete lehet a kötvény, hiszen csak erre lehet költeni. A mértékét azonban meg kell határozni. Összeállítottak egy listát, ami a folyamatban lévő és tervezett beruházásokat tartalmazza. Ezekből kell majd kiválasztani azokat, amik megvalósításra kerülnek. A tervezett beruházások többnyire a lakosság jelentős részét érintik, és központi helyeken történének.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva szerint az áprilisi testületi ülésen hoztak egy döntést, hogy a GSE készít egy elszámolást az előző támogatások felhasználásáról, ami tudomása szerint nem érkezett meg. Előre láthatólag zöldfelület kezelési tervet kell majd készíttetni, amit szintén tervezni kell a költségvetésben.

Kruzslicz István a sporttal kapcsolatosan elmondja, hogy valóban emelni kell a GSE támogatását, de csak akkor, ha az önkormányzati támogatásra vonatkozó konkrét elszámolást leadták.

Dr. Pintér György elmondja, a GSE beszámolója valóban nem érkezett még meg hozzá. Véleménye szerint az lenne a jó, ha a tömegsportra és a versenysportra is meghatároznának egy összeget, amit év közben már nem módosítanak. Az AB döntésével kapcsolatban már tárgyalt az adóosztály vezetőjével és kérte, hogy készítse el a rendelet módosítását. Több jogszabály végrehajtási utasítása még nem jelent meg, és ez is késlelteti a költségvetési rendelet elkészítését.

Csányi József tudomása szerint az elszámolás elkészült a GSE részéről és a beszámolás megtörtént.

Markó József tudomása szerint jelenleg tiszta lappal működik a GSE. Vagy van még tartozása?

Dr. Hetényi Tamás elmondja, hogy a vita 740 eFt-os összegről szól. Vannak még ki nem fizetett számlák, amiknek lejárt a határideje. Jelenleg 1,1 millió Ft-os a tartozás.

Dr. Bognár László szerint amennyiben a GSE megkapja a 12 millió Ft-ot akkor abból tud működni. A többi egyesület részére kb. 3 millió Ft támogatásra lenne szükség.

Popele Julianna ismerteti a beruházási és felújítási igényeket. A beruházási igények egy része pályázathoz kapcsolódik. Az egyik a belterületi utak felújítása, a másik a kompokhoz vezető utak felújítása. Várható a családsegítő épületének felújítása a másik pedig a fácán óvoda felújítására vonatkozó pályázat. Teljes mértékben önkormányzati finanszírozásból valósulhat meg a strand fejlesztése, a Petőfi tér rendezése, a Göd-alsói vasúti gyalogos-átkelőhely létesítése. Felmerült az útépitések kérdése. Ezek egy része az Oázis lakóparkban építendő utak, aminek teljes kivitelezésére az önkormányzatnak nincs fedezete. Ezért ki kell majd választani a megépítendő utcákat. Útfelújításra is igény merült fel. Ugyanúgy igényként jelentkezik a járdépítési program. Tovább folytatódna az a koncepció, hogy a vasútállomásokról sugárirányba építenék meg a járdákat. A lakossági járdaépítési hozzájárulásra is tervezetek be keretet. Két gyalogos-átkelőhely létesítésére merült fel igény. Az egyik a Nemeskéri úton lenne, aminek engedélyezése folyamatban van. A másik a Lenkey és a Kálmán utca kereszteződésében merült fel. Buszvárók építését is tervezték. A csapadékvíz elvezést is rendezni kell. Vannak olyan helyek, amihez még tervezetetre is szükség van. Évek óta felmerült a város forgalomtechnikai tervének elkészítése is. A közvilágítás bővítése is tervezésre került. Ismerteti a területeket, ahol bővítésre lenne szükség. Játsszóterek bővítésére és eszközök bővítésére is tervezték keretet. Évek óta igény a Pázmány Péter utcánál buszváró létesítése, aminek a tervezése folyamatban van. A felújítások között évek óta igényként merül fel az Ady Klub teljes felújítása és fűtőkorszerűsítése, a művelődési házban az akadálymentesítés és nyílászárócseré, a Szivárványbölcsődében konyhai szellőző-berendezés, a Kincsem óvodában is több igény merült fel, a Németh László iskolában a sportcsarnok szellőzése, a Huzella iskolában is több igény van, az okmányirodát is fel kellene újítani, ugyanígy felújításra szorulna a régi rendőrségi épület. Plusz költségként a jelentkezik a közlekedési táblák kihelyezése a súlykorlátozással kapcsolatban.

Kovacsik Tamás elmondja, a Hivatal energia-bővítésével kapcsolatosan a VfB már döntött.

Mikecsy György kérdése, hogy a Sportbizottság az elmúlt évben hány alkalommal ülésezett?

Markó József szerint nem az ülések száma a lényeg, hanem az ott hozott döntések.

Dr. Bognár László elmondja, hogy a Sportbizottság döntött és az egyebekben kerül tárgyalásra az előterjesztése.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva kimegy.

### **3./ Városi ünnepségek**

Előterjesztő: Sellyei Noémi KOB elnök

Sellyei Noémi ismerteti az előterjesztést. Felmerült az az igény, hogy a nemzetközi holokauszt napot is vegyék fel az ünnepségek közé.

Kovacsik Tamás javasolja, hogy a listára vegyék fel június 4-ét, a trianoni megemlékezést.

Mikesey György kérdése, hogy miért nem tudják kitűzni az ünnepség helyszíneket?

Sellyei Noémi az ünnepségek helyszínei megvannak, de ezeket még a tulajdonosokkal egyeztetni kell.

Dr. Bognár László elmondja, hogy vannak hagyományos helyszínek is.

Dr. Pintér György szerint a Kihívás Napja egy kicsit erőltetett. Javasolja, hogy március 15-ig fogadják el a listát, a többit pedig pontosítsák.

Detre László szerint a nemzeti ünnepségeket kellene a városi rendezvények között szerepeltetni.

Március 15-ig legyen lista és utána visszatérnek: 13 igen

Holokhauszt ne legyen városi ünnepség: 10 igen, 3 tartózkodás

Június 4-e: 13 igen

### **3/2010. (I. 27.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

**a városi ünnepségeket 2010. évben az alábbiak szerint rendezi meg:**

#### **Városi ünnepségek, rendezvények 2010.**

<b>dátum</b>	<b>téma</b>	<b>helyszín</b>	<b>résztevők</b>
január 21.	Magyar Kultúra Napja	Dunapart Nyaralóházak Színházterme	Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
február 25.	Kommunizmus Áldozatainak Emléknapja	Alsógödi Kiserdő-Kopjafa	Lengyel György, Felsőgödi Munkásdalkör, Napos Oldal Nyugdíjas Klub
március 15.	városi ünnepség	Kossuth tér, Petőfi tér, Nemeskéri-Kiss Kúria	
Június 4.	Trianoni megemlékezés		

A város többi ünnepségének megrendezésére március 15-öt követően visszatér.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Dr. Bognár László alpolgármester**

#### **4./ Sportcsarnokok bérleti díjainak módosítása**

Előterjesztő: Dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

Dr. Hetényi Tamás ismerteti az előterjesztést. Számításuk szerint 1000-1000 óra a két sportcsarnokban a kedvezményes idő. Ez 8,5 millió Ft-os támogatást jelent. Az iskolák hétköznap naponta 10 órát használnak a csarnokokat. Azt kéne meghatározni, hogy ki jogosult a kedvezményes idő igénybe vételére.

Dr. Bognár László szerint, most kell meghatározni azokat, akik kedvezményesen kapják meg a sportcsarnokot.

Markó József javasolja, hogy ez ügyben hívjanak össze egy egyeztető megbeszélést.

Kruzslicz István szerint fontos a gyereksport, amit az iskolaidőn túl végeznek a gyerekek.

Mikesy György szerint el kell készíteni egy sporttérképet. Ez alapján meg lehet határozni a kedvezményezettek körét. Ezt azonban a Sportbizottságnak kell megtennie.

A testület az előterjesztést 13 igen szavazattal elfogadja.

#### 4/2010. (I. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A tornacsarnokok bérleti díjait az alábbiak szerint határozza meg:

bérleti díj 2010. február 1-től

##### Huzella Tornacsarnok

kedvezményes időszak	2.200.- Ft/óra
piaci időszak, szerződéssel	5.500.- Ft/óra
piaci időszak	6.600.- Ft/óra

##### Balázsovics Sportcsarnok

kedvezményes időszak	2.800.- Ft/óra
piaci időszak, szerződéssel	7.700.- Ft/óra
piaci időszak	8.800.- Ft/óra

*A kedvezményes időszakban kedvezménnyel igénybevevők körét a Testület határozza meg. Az igénybevételt 30 nappal előbb jelezni kell! Nem kedvezményezettek piaci áron kötelesek a bérleti díjat téríteni.*

##### Hétköznap:

7.00 - 17.00:	Iskolai időszak (testnevelésórák, sportfoglalkozások)
17.00 - 20.00:	Kedvezményes időszak * szerződéssel
20.00 - 23.00:	Piaci időszak (bérlők)

##### Hétfélgén:

**Szombat 8.00 - 16.00: Kedvezményes időszak \* szerződéssel**  
**Szombat 16.00-tól vasárnap 23 óráig Piaci időszak**

Tanítási szünet idején: **Minden nap piaci időszak**

Határidő: 2010. február 1.

Felelős: Dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

Dr. Bognár László kimegy.

#### **5./ Helyi kitüntetető címekről szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Detre László ÚJKB elnök

Detre László ismerteti az előterjesztést.

Dr. Szinay József kéri, hogy az oklevélen a jegyző aláírása is szerepeljen.

A testület az előterjesztést 13 igen szavazattal elfogadja és az alábbi rendeletet alkotja.

**Göd Város Önkormányzat 1/2010. (I. 28.) sz. rendelete a helyi kitüntetető címekről szóló 4/1995. (III. 10.) sz. Ök. rendelet módosításáról**

## 1.§

A rendelet 1.§ (1) bekezdése az alábbival egészül ki:  
„Göd Város Szolgálatáért” díjat

## 2.§

A rendelet 7.§-a az alábbiakra változik:

- (1) A „Göd Város Szolgálatáért” díj adományozható a Polgármesteri Hivatalban munkáját eredményesen, kiemelkedő színvonalon végző köztisztviselő, ügykezelő és fizikai alkalmazott részére.
- (2) A díjban részesíteni azt lehet, aki munkaköréből, választott tisztségéből fakadó feladatait huzamosabb ideje, az átlagosnál magasabb színvonalon és eredményességgel látja el, vagy meghatározott feladat végrehajtása során kimagasló helytállást, önfeláldozó magatartást tanúsított, avagy életpályája alapján példaképül állítható a Polgármesteri Hivatal személyi állománya elé
- (3) A díjjal oklevél és nettó 100 000 Ft összegű jutalom jár.
- (4) A névre szólóan kiállított oklevél az adományozás indokait, a kiállítás keltét, az oklevél számát tartalmazza, azt a polgármester és a jegyző írja alá.
- (5) A „Göd Város Szolgálatáért” díjból évente legfeljebb 1 db adományozható. A díj átadására július 1-én, a köztisztviselők napja alkalmából kerül sor.
- (6) A díjazott személyére a Polgármesteri Hivatal kollektívája – titkos ajánlás útján - tesz javaslatot minden év április 30-ig.

## 3.§

A rendelet 7.§-ának számozása 8.§-ra módosul.

## 4.§

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba. A kitüntetés adományozására első alkalommal 2010. július 1-én kerül sor.

Polgármester

Jegyző

Markó József elmondja, hogy a következő napirendi pontok zárt ülést igényelnek, ezért javasolja, hogy ezeket az ülés végén tárgyalják meg és most folytassák a meghívóban szereplő 8. sz. napirendi ponttal.

### **6./ Hidrogeológiai tanulmány elkészítése – kitermelhető vízmennyiség megnövelése érdekében**

Előterjesztő: Szegedi Sándor alpolgármester

Szegedi Sándor ismerteti az előterjesztést.

Kruzslíc István szerint szükség van a víz-kivételezési lehetőségre, de inkább a fürdőfejlesztésre igényeljék meg a többletvizet.

Detre László kérdése, hogy amennyiben az engedélyt megadják, akkor ténylegesen ki lehet majd venni a vizet?

Szegedi Sándor szerint ennek műszaki akadálya nincs.

Popele Julianna a határozati javaslat módosítását javasolja, azzal, hogy az összeg a TESZ-hez kerüljön.

Rábai Zita kérdése, hogy amennyiben megkapják az engedélyt, akkor az egy jog és nem kötelezettség?

Markó József elmondja, igen, akkor csak a lehetőséget kapják meg a többlet vízkivételre.

Rábai Zita szerint át kell gondolni a strand fejlesztésének lehetőségét.

A testület az előterjesztést a módosítással együtt 13 igen szavazattal elfogadja.

### **5/2010. (I. 27.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Jóváhagyja, hogy a Gödi Termálfürdő hévízkútja előirányzott vízkivétel növelésének (54.000 m<sup>3</sup>/év) vízkészlet-gazdálkodási – hidrogeológiai tanulmányt elkészítteti. A tanulmány elkészítésével a Hydrosys Kft-t (1095 Budapest, Mester u. 34.) bízta meg, melynek díja 4.360.000 Ft + ÁFA.

A szükséges fedezetet, melynek összege 4.360.000 Ft, a TESZ 2010. évi költségvetésben biztosítja.

Felhatalmazza a TESZ igazgatóját a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szegedi Sándor alpolgármester

### **Egyebek**

#### **I./ TÁMOP pályázat**

Dr. Bognár László ismerteti az előterjesztést.

Rábai Zita hiányolja a szakmai tartalmat. Mit fog csinálni a nyertes pályázó?

Dr. Nagy Atilla ismerteti a szakmai tartalmat.

Dr. Pintér György szerint a felhívást kéne látni.

Dr. Bognár László szerint fontos lenne az előterjesztést megszavazni, hogy a programot folytatni tudják.

Rábai Zita kifogásolja, hogy egy ilyen döntéshez csak egyoldalas anyagot kapnak. Javasolja, hogy tartsanak szünetet amikor meg tudják nézni az anyagot.

Kása Éva elmondja, hogy az árajánlatok tegnap érkeztek meg és bontották ki. A képzéseknek minél előbb be kéne indulni, mert a projekt csak a tanév végéig tart.

Mikesy György a váci ajánlattevőt javasolja, mivel abba az intézménybe több gödi gyerek jár.

Rábai Zita a pályázatokat megnézte, és így már részéről nincs akadálya annak, hogy döntsenek.

Dr. Nagy Atilla kiegészítené a határozatot azzal, hogy a polgármestert fel kell hatalmazni a szerződés aláírására.

Mikesy György javaslata: 3 igen, 7 nem, 3 tartózkodás

Eredeti javaslat: 10 igen, 3 tartózkodás

### **6/2010. (I. 27.) sz. Ök. határozat**



Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Úgy dönt, hogy mivel a három jelentkező közül a legkedvezőbb szolgáltatást a legkedvezőbb áron a CIVITAS PSZSZI ajánlata jelenti, melyhez kapcsolódik a képzések helyszínének és időpontjának megválasztásában való alkalmazkodásuk (helyszín Göd, kivéve az óvodai képzést; időpont egyeztetés szerint), ezért **Göd Város Önkormányzata** az akkreditált pedagógusképzéssel a **CIVITAS Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Intézetet** (1061 Budapest, Király utca 16.) **bízza meg** az ajánlati árak – bruttó 6.620.000,- Ft – elfogadása mellett.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bognár László alpolgármester

## **II./ Kruzslicz István észrevétele a CBA előtti szigettel kapcsolatban**

Kruzslicz István kifogásolja az új CBA előtti járdasziget magasságát. Véleménye szerint ezt már korábban figyelembe kellett volna venni. Kifogásolja azt is, hogy Felsőgöd felől érkezők nem tudnak lekanyarodni az áruházhoz, hanem a Kossuth teret használják parkolásra.

Markó József szerint az, hogy mit árul egy üzlet nem önkormányzati hatáskör. Javasolja, hogy kérjenek hivatalos vizsgálatot a járdasziget magasságával kapcsolatban.

Detre László szerint a KRESZ betartásával elkerülhetőek lennének a balesetek.

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, hogy a gödi hatóságnak a járdaszigethez köze nincs. A magasságot a közútkezelő határozta meg 18 cm-ben. Az átadáskor le is mérték. A magasságot azért határozták meg így, hogy a balra kanyarodást megakadályozzák.

Rábai Zita szerint a vizsgálatot ennek ellenére lehet kezdeményezni. Véleménye szerint vannak még ilyen pontok a városban. Ilyen pl. a Szeder utcai kereszteződés.

Kovacsik Tamás, Sellyei Noémi kimegy.

Mikesy György támogatja a felülvizsgálatot.

Dr. Pintér György kéri, hogy ez a téma kerüljön vissza, mert anyagi vonzata is lehet.

Nagy Attila elmondja, a sziget azért lett így kialakítva, hogy a Vác felől érkezők a Kossuth téren lévő parkolót használják. Érdemes lenne kicseréltetni a terelőtáblát.

Rábai Zita szerint sötétben észrevehetetlen a járdasziget.

Dr. Szinay József javasolja, hogy forduljanak a hatósághoz az eddigi tapasztalatokat összefoglalva.

Kruzslicz István javasolja, hogy a járdasziget kerüljön átalakításra és világítsák ki.

Forduljanak az engedélyező hatósághoz: 11 igen

### **7/2010. (I. 27.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Felkéri a Jegyzőt, hogy a CBA áruház előtti járdasziget ügyében, összegyűjtve az eddigi tapasztalatokat és problémákat, forduljon az engedélyező hatósághoz.

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Szinay József jegyző

### **III./ Tanoda program megvalósítása**

Lenkei György ismerteti az előterjesztést. A program lebonyolítását a Családsegítő Szolgálat vállalná.

Rábai Zita támogatandónak tartja a programot.

Kovacsik Tamás, Dr. Mödlingerné Kovács Éva visszajön.

Dr. Pintér György kérdése, hogy mennyi ideig tart a program és kinek kell fenntartani a későbbiekben a szolgáltatást?

Rábai Zita az alapítványnak van fenntartási kötelezettsége. A projekt időtartama 2 év és utána még 5 éves fenntartási kötelezettség van.

Markó József szerint hangsúlyozni kell és a határozatba is szerepeltetni kell, hogy az önkormányzat semmilyen anyagi támogatást nem ad a szolgáltatás ellátásához.

Lenkei György elmondja, hogy a Családsegítő Szolgálat munkatársai ezért a szolgáltatásért külön juttatást nem kérnek.

Detre László kérdése, hogy a Családsegítő Szolgálat képes lesz ellátni a feladatot?

Lenkei György szerint eddig a Családsegítő Szolgálat minden feladatát ellátta.

A testület az előterjesztést a kiegészítéssel együtt 13 igen szavazattal elfogadja.

### **8/2010. (I. 27.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Hét Kútforrás Szociális Alapítvánnyal a Tanoda projekt megvalósítására kötendő megállapodást elfogadja, azzal a feltétellel, hogy az Önkormányzat a projekt megvalósításához pénzübeni hozzájárulást nem biztosít. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal  
Felelős: Markó József polgármester

### **IV./ Ingatlanértékesítés**

Markó József ismerteti az előterjesztést.

Popele Julianna elmondja, a PEKB ülésen felmerült az a kérdés, hogy volt-e licitálás ebben a témában. Utánanézett és volt licitálás, de jelentkező nem volt.

Sellyei Noémi visszajön.

A testület név szerinti szavazással 14 igen szavazattal elfogadja az előterjesztést.

### **9/2010. (I. 27.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Hozzájárul a 6801/67 hrsz-ú, 2131 Göd, Huzella T. u. 9. sz. alatti, 1000 m<sup>2</sup> térmértékű, beépítetlen terület besorolású ingatlan értékesítéséhez Pető Szilvia 2131 Göd, Szálender tanya 1. sz. alatti lakos részére 1/1 tulajdoni arányban.

Vételár: bruttó 7.500.000 Ft

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására, Dr. Nyitrai Judit ügyvédet pedig az adás-vételi szerződés elkészítésére és a tulajdonosi változás földhivatali bejegyeztetésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

## **V./ Sportbizottság koncepciója**

Dr. Bognár László ismerteti az előterjesztést.

Markó József elmondja, a tavalyi támogatásokat megvizsgálva azt látta, hogy nem csak sportrendezvényeket támogattak a keretből.

Csányi József elmondja, hogy a javaslatot a Sportbizottság hozta meg és terjesztette a testület elé.

Mikesy György szerint nem szerencsés több helyre pályázni, ezért korlátozni kéne a pályázatokat.

Markó József szerint a Sportbizottság kérte a koncepciójának az elfogadását, amit nem nagyon kéne átváriálni.

Rábai Zita javasolja, hogy a támogatások közé vegyék be a hagyományokkal rendelkező sportrendezvényeket. Kérdése, hogy a beszámolás hogyan történik?

Dr. Bognár László elmondja, hogy részletes elszámolásokat kell leadni és aki nem adja le, az nem kap a következő évben.

Dr. Nagy Atilla a beszámolókat a döntéshozó, aki a támogatást adta kapja meg és fogadja el.

Csányi József egyetért Rábai Zita képviselő javaslatával, hogy a Belépés Családostól és a Fétis Crossfutás rendezvényeit támogassák.

Dr. Pintér György javasolja, hogy ismételten kerüljön vissza ez a téma a pontosítások után.

Dr. Szinay József egyetért azzal, hogy pontosítsák a határozatot.

Rábai Zita javasolja, hogy elszámolási és beszámolási kötelezettség szerepeljen.

Dr. Horváth Viktor Gergő megérkezik.

Dr. Bognár László elmondja, hogy a javaslat a Sportbizottságé, viszont kötelezettsége nincs arra, hogy ezt a testület elé terjessze. A támogatottnak minden fillérről el kell számolni az önkormányzat felé. Javasolja, hogy a két nagy rendezvényre a támogatási összeget a költségvetésbe szerepeltessék.

Dr. Pintér György ismerteti az elszámolás rendjét.

Csányi József kéri, hogy a beterjesztett javaslatot fogadják el. A javaslatokat a következő bizottsági ülésen meg fogják beszélni.

Rábai Zita szerint korrekciókat javasoltak a bizottság részére.

Detre László szerint a bizottság a rendelkezésére álló keret felett saját maga rendelkezik.

Rábai Zita kimegy.

Markó József szerint a költségvetés elfogadása után nyílik meg a bizottságok támogatási lehetősége.

Dr. Szinay József szerint a főbb szempontokat ki lehet egészíteni a javaslatokkal. Javasolja, hogy a felsoroltak ne kötelező érvényűek legyenek.

Dr. Bognár László elmondja, hogy a Rábai Zita képviselő javaslatát befogadja.

Mikesy György szerint a bizottság működtetése többbe kerül, mint maga a támogatás.

Dr. Horváth Viktor Gergő elmondja, már tavaly jelezték azt, hogy a Sportbizottság feladatát át lehetne adni akár az alpolgármesternek, akár egy másik bizottságnak. Véleménye szerint az előterjesztés nem alkalmas arra, hogy ez alapján támogatásokról döntsenek. Fontos lenne írásba rögzíteni, hogy mi alapján fogják a támogatásokat kiosztani. Javasolja, hogy az elhangzott javaslatokkal együtt az előterjesztést utalják vissza a bizottság elé.

Markó József egyetért azzal, hogy a Sportbizottság ismételten fogalmazza át az előterjesztését.

Csányi József: ismertette az Izola Sportegyesület eddigi eredményeit.

Markó József: a bizottság elé vissza kell utalni az előterjesztést.

Rábai Zita: a bizottság hogyan ellenőrzi, hogy a támogatást igénylő bejegyzett szervezet? Kérte, hogy erre figyeljenek oda, mert előfordult, hogy olyan szervezetet támogattak, mely több éve megszűnt.

Markó József: mosósító javaslata, hogy ezt az előterjesztést a Sportbizottság pontosítsa, dolgozza át a pályázati kiírást.

Módosítás: 13 igen 2 tartózkodás elfogadva - visszautalva a Sportbizottságnak!

Eredeti előterjesztés: 2 igen 8 nem 5 tartózkodás

### **10/2010. (I. 27.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a Sport Bizottság sporttámogatások felosztására vonatkozó, 2010-től érvényes koncepcióját ismételt megtárgyalásra és pontosításra visszautalja a Sportbizottságnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Pinczehelyi Tamás

#### **7./ Bérleti szerződések felülvizsgálata, felmondása**

##### **I./ Horgászegyesület bérleti szerződésének felmondása**

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József: a Horgászegyesülettel kötött szerződés alapján az elért nyereség alapján évi 500.000.-Ft-ot kellett volna város felé megfizetnie, de ennek nem tett eleget. A szerződés az eredeti formájában nem fog működni, az abban foglalt fizetési kötelezettségének nem tudnak eleget tenni. Az objektumra mások is igényt

formálhatnak, de amíg élő szerződés van a területre, addig erre nincs mód. Olyan szerződést kell kötni, melyet teljesíteni is tudnak. Az egyesület költségvetésében szerepeltetni és tervezni kell a tartozást.

Görbe Zoltán a Horgászegyesület elnöke: valóban több mint 2 millió forinttal tartoznak az önkormányzatnak. A dokumentációk alapján 2006-tól a szerződésben rögzítetthez képest kevesebb összeget fizettek meg. 2012-ig érvényes a szerződés, de tény, hogy jelentős tartozást halmoztak fel. Megpróbálják a tartozást kifizetni. A horgásztóba befektetett összeg élőhal formájában benne van a tóban. A telepítéseknek most van itt az ideje, de az önkormányzat döntéséig leállnak. Többször kérték a szerződésben rögzített összeg mérséklését. Tudomása szerint az egyesület mérlegét mindig megküldték a hivatalnak.

Markó József: évről-évre kevesebb tag van, ami azt jelenti, hogy elfogyott az érdeklődés a tó iránt. Tudomása szerint az egyesület nem szerepelteti a tartozását a mérlegében. Elzárják a lehetőséget azok elől, akik jobban tudják hasznosítani a lehetőségeket. Kérte, hogy a részleteket a zárt ülésen tárgyalják meg.

Kruzslicz István: már elhangzottak olyan információk, melyek nem tartoznak a nyilvánosságra.

Markó József: ezek az információk nem titkosak.

Rábai Zita: mi az indoka a zárt ülés elrendelésének. A szerződést is nyílt ülésen kötötték a Horgászegyesülettel.

Detre László: a szerződés alapján mind a két fél a kötelezettségeket magára nézve felvállalta. A szerződésben rögzített összegek mérséklését nem tartja elfogadhatónak, mert akkor az önkormányzatnak nem lesz bevétele. A telepítéssel járó befektetést meg kell fontolni, ha nincs bevétele az egyesületnek.

Dr. Horváth Viktor Gergő: az önkormányzati törvény rögzíti a zárt ülés elrendelését. Kérte, hogy a szavazáskor utaljanak arra.

Dr. Szinay József: ismertette a Szervezeti és Működési Szabályzat zárt ülésre vonatkozó fejezetét, mely az önkormányzat gazdasági érdekekeit sértő ügyekre is kiterjedhet.

Dr. Garabon Sándor: felhívta a figyelmet arra, hogy a másik érintett fél nincs jelen, ebben az esetben a zárt ülést el kell rendelni.

Dr. Szinay József: horgászegyesület érdekei a nyílt ülésen nem sérülnek, a többi napirendi pontot zárt ülésen kell tárgyalni.

Dr. Horváth Viktor Gergő: a gazdasági érdekek esetében minden önkormányzati ügyben zárt ülést kellene elrendelni. A másik fél nyilatkozatának hiánya esetén zárt ülést kell elrendelni.

Zárt ülés elrendeléséről szavazás:

Horgászegyesület bérleti szerződésének felmondása: 7 igen 4 nem 3 tartózkodás - a testület nem fogadja el a zárt ülés megtartását.

Markó József: a Horgászegyesület a szerződésben rögzített kötelezettségének nem tett eleget. Amennyiben erre hivatkozással a bérleti szerződést felmondják, megnyitják a lehetőséget mások előtt is. Amennyiben más jobb kondíciókat ajánl, meg kell fontolni a horgásztó hasznosításának lehetőségét. A jelenlegi szerződés alapján nincs bevétele az önkormányzatnak, és a tartozás megfizetésére sincs kilátás. Javaslat a jelenlegi szerződés felmondása.

Lenkei György: három alkalommal is küldtek felszólítást az egyesület részére. Ellentmondást nem küldtek, ezért a behajtásra már lehetőség lett volna. Javaslat, hogy ismételten küldjenek felszólítást a tartozás 8 napon belüli megfizetésére.

Kruzslicz István: januárban új vezetése lett a Horgászegyesületnek, akik tisztázni szeretnék a jelenlegi helyzetet. Véleménye szerint még egy lehetőséget adni kellene az adósság rendezésére. Az egyesület megalakulását követően csak sok év múlva várható nyereség.

Rábai Zita: a szerződést 2002-ben kötötték. Több évig elengedték a bérleti díjat, majd 2006-tól halmozódott a tartozás. Tudomása szerint amíg a polgármester úr volt az egyesület elnöke, addig elengedték a bérleti díjat. Érthetetlen, hogy 2006-ig támogatták az egyesületet, majd ezt követően ez megszűnt.

Markó József: mint a Horgászegyesület elnöke valóban kérte a tartozás elengedését, mérséklését. A tó adottsága nem tesz lehetővé nagy nyereséget, elsősorban a tagsági díj és a tagok számának limitálásával számoltak.

Kovacsik Tamás kiment.

Markó József: a Horgászegyesület 8 millió forintos nyereséggel számolt, ennek alapján kötötték a szerződést. Az érdeklődés csökkent a tagság iránt, és nem lát reális alapot arra, hogy a tartozást az egyesület meg tudja fizetni. Nem korrekt, hogy elzárják a lehetőséget a többi érdeklődővel szemben. Ha új szervezeti felállásban, akár szponzorral tudnak jobb lehetőséget, akkor ezt jelezzék.

Szegedi Sándor: a szerződés megkötésekor a Horgászegyesület részéről hatalmas nyomásnak voltak kitéve, azt hangoztatták, hogy a terület kihasználatlan, az önkormányzat elpazarolja az értékeit. A nem teljesítés fejében az önkormányzat visszaveszi a tavat, a halállományt a jelentős tartozásba beszámolhatják.

Dr. Horváth Viktor Gergő: jogos az önkormányzat igénye, hogy az érvényes szerződéseinek betartását elvárja a partnereitől is. Nem az az elsődleges cél, hogy konkrét fizetési határidőt határozzanak meg, főleg annak tudatában, hogy évekig türelmes volt az önkormányzat. Az önkormányzat elismeri, hogy bizonyos tevékenységeket támogat, és azért nem kér anyagi ellenszolgáltatást. A Horgászegyesület egy konkrét üzleti tervet nyújtson be, melyben a kialakult helyzet megoldására tesz javaslatot. Az új elnökség az adósság rendezése mellett kötelezte el magát, ezért az esélyt meg kell adni számukra. Ha az üzleti terv erre nem biztosít garanciát, akkor valóban fel kell bontatni a szerződést, és az önkormányzat a város érdekeinek megfelelően hasznosítsa a területet.

Kovacsik Tamás visszajött.

Markó József: az új elnökség nem jelent garanciát a tartozás megfizetésére. Az egyik csoport érdekeinek védelme más érdekeket sérthet. A racionalitást figyelembe véve előre kell lépni.

Mikesy György: kényszerhelyzetről van szó. Emlékezni kell arra, amikor a vízi vidámparkkal kapcsolatban is nagy bevételeket vártak. Mielőtt a testület elé került ez az ügy, már tárgyalni kellett volna a Horgászegyesülettel a probléma megoldásával kapcsolatban.

Dr. Pintér György, Szegedi Sándor kiment.

Markó József: a vízi vidámparkkal szemben a Horgászegyesület 8 millió forintos nyeresége állt szemben. A kiküldött felszólításokra nem reagáltak. A probléma megoldására több lépést is tettek, most jutott el arra a szintre, hogy döntsenek a szerződésről.

Dr. Pintér György, Szegedi Sándor visszajött.

Markó József: döntést kell hozni, még ha az kellemetlen is.

Rábai Zita: az új elnök azzal a szándékkal vette át az egyesületet, hogy továbbra is számíthatnak a támogatásra.

Markó József: javasolta, hogy bontsák fel a szerződést. Véleménye szerint az elnököt nem szabad olyan helyzetbe hozni, hogy a tartozást ő halmozta fel. A tó adottságai nem tesznek lehetővé nagyobb bevételt.

Dr. Hetényi Tamás: az elnökség átvételét követően tagdíjmeléssel próbálta az első év pénzügyi problémáit rendezni, ami több mint 300.000 Ft-os bevételt jelentett. Elnöksége idején fizettek be bérleti díjat, és folyamatosan jelezték, hogy a bérleti díjat nem tudják fizetni. Azon volt, hogy a tartozást mindenképpen ki kell fizetni, a társaság ezzel nem értett egyet, amiért lemondott.

Lenkei György: az önkormányzat vagyonával kell gazdálkodniuk. Magánemberként is a behajtást szorgalmazná. A halállomány fedezetet nyújthat a fennálló tartozásra. Az elnök úgy nyilatkozott, hogy a tagság nem tud fizetni, ezért véleménye szerint a szerződést fel kell bontatni, a tartozás behajtásáról intézkedni kell.

Dr. Horváth Viktor Gergő: nem lehet erkölcsösségről beszélni, miután a Gödbusz Kft. 600 millió forintos tartozással vezeti az APEH listát. A polgármester nem kívánja megadni azokat a kedvezményeket, melyeket mint a Horgászegyesület elnök, a korábbi ciklusban élvezett. Most egy megkötött szerződésről van szó, amit fel kívánnak bontani. Javaslat, hogy a meglévő szerződés futamidejére dolgozzon ki egy üzleti tervet a Horgászegyesület. Véleménye szerint az önkormányzat is mulasztott, amikor nem kérte az üzleti tervet. Amennyiben a horgászegyesület nem tesz eleget a felkérésnek, akkor bontsák fel a szerződést.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva kimegy.

Rábai Zita javasolja, hogy az üzleti tervet a PEKB tárgyalja meg.

Markó József szerint az üzleti terv nem sokat jelent, ha annak nincs garanciája.

Három héten belül üzleti tervet dolgozzon ki, amit a PEKB tárgyal és tegyen javaslatot: 4 igen, 6 nem, 3 tartózkodás.

Eredeti javaslat: 9 igen, 4 tartózkodás

### **11/2010. (I. 27.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Horgászegyesülettel kötött bérleti szerződés felmondásával egyetért. Felhatalmazza a Polgármestert a felmondás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

Görbe Zoltán a horgászegyesület új elnöke: nála van a költségvetés, amit ismertet. Ismerteti a tavalyi pályázatokat. Kifogásolja, hogy a Sportbizottság által megszavazott támogatást még mindig nem kapták meg. 2006-ban 85eFt-ot, 2007-ben 300 eFt-ot, 2008-ban 110 eFt-ot, tavaly pedig 100eFt-ot fizettek meg. Az egyesület ennél többet sajnos jelenleg nem tud fizetni.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva visszajön, Dr. Pintér György kimegy.

Markó József javasolja, amennyiben másnak adják át a területet hasznosításra, akkor elő fogják írni, hogy a horgászást lehetőségét biztosítani kell. Elmondja, hogy jelenleg az egyesület tartozik és nem az egyes tagok. A tagok részére majd lehetőséget fognak biztosítani a horgászás lehetőségét.

Dr. Horváth Viktor Gergő ügyrendi javaslat, hogy térjenek vissza a napirendi pontokhoz.

Mikesy György elvárja, hogy amennyiben más szervezet köt szerződést, akkor 500 eFt legyen a bérleti díj.

Markó József bejelenti, hogy a következő napirendek zárt ülésen tárgyalandók.

Dr. Horváth Viktor Gergő mind a három napirendet nyílt ülésen tárgyalná.

Pólus Péter bérleti szerződése zárt ülésen: 9 igen, 2 nem, 1 tartózkodás  
Széchenyi Csárda bérleti szerződése zárt ülésen: 10 igen, 3 nem  
Oázis Víziközmű társulat ügye: 10 igen, 3 nem  
Family Frost fellebbezése: 13 igen

Markó József bejelenti, hogy a további napirendi pontok megtárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. A vendégeknek megköszöni a részvételt és nyílt ülést bezárja; majd szünetet rendel el.

Szünet

K. m. f.

**Markó József**  
polgármester

**Dr. Szinay József**  
jegyző

**Jónásné Héder Hedvig**  
jkv. vezető