

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. április 27-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint

**Tárgy:** a képviselő-testület munkaterv szerinti ülése

Markó József köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja. Ismerteti a tervezett napirendi pontokat. Törlésre javasolja a 7., a 15. és a 16. napirendi pontot. Az 1. sz. napirendi pont csak tájékoztatás lenne, dönteni nem kell róla. Javasolja felvenni a Dunakeszi TSZT módosítást és egy alapítványi támogatást, a TÁMOP-ról is lenne egy tájékoztató. Az új óvoda kerítése ügyében viták alakultak ki és erről is kell majd dönteni.

Lenkei György az egyebek II-ben lévő előterjesztést javasolja, hogy zárt ülésen tárgyalják meg.

Rábai Zita tájékoztatást kér az útépítési hozzájárulásról, Pólus Péter tartozásrendezéséről és a Nonprofit kft működéséről.

Sipos Richárd nem támogatja a Horgász Egyesület napirendi pontjának levételét.

Markó József visszavonja a 7-es napirend levételét. Kéri, hogy a Garabon doktor úr által összeállított Pólus anyag kerüljön kiosztásra. Elmondja, hogy a korábban Pólus Péter részére bérbe adott területeket december 31-től vissza fogja venni az önkormányzat, de azokat majd fenn kell tartania.

A testület 11 igen szavazással az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

**1./ Tájékoztató a 2010. évben történt pénzügyi-, gazdasági ellenőrzésekről**

Előterjesztő: Markó József polgármester

**2./ Hivatali helyiségen valamint hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésről szóló rendelet elfogadása**

Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző

**3./ Az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló 18/1999. (VI. 22.) sz. Ök. rendelet módosítása – Kerékpárút területének átminősítése**

Előterjesztő: Popele Julianna ov.

**4./ Helyi Építési Szabályzat és a Szabályozási Terv módosítása (2. sz. főút – városhatár - Pozsonyi u. – Ilka köz)**

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

**5./ Tulajdonosi hozzájárulás ATM antennatelepítéshez a József Attila Művelődési Házon**

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

**6./ Sződ-Göd közigazgatási határrendezése**

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

**7./ Gödi Horgász Egyesület tartozásának rendezése**

Előterjesztő: Dr. Pintér György alpolgármester

**8./ Óvoda kerítés építés és javítása (Rákóczi u. 23.)**

Előterjesztő: Popele Julianna ov.

**9./ Göd 1934 hrsz-ú Nemeskéri Parkerdő és 2769/3 hrsz-ú erdő más célra felhasznált területeinek csereerdősítése**

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

**10./ Dunai Gyöngysor projekt**

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

**11./ Házi gyermekorvosi pályázat elbírálása**

Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző

**12./ Violin Alapítvány és a Hét Kútforrás Szociális Alapítvány támogatása**

Előterjesztő: Dr. Pintér György alpolgármester  
Lenkei György SZB elnök

**13./ A „dunai limes” UNESCO világörökségi pályázata**

Előterjesztő: Markó József polgármester

**14./ Gödi 4258 hrsz-ú ingatlanból 14 m2 terület megvásárlása (Ároksági fasor)**

Előterjesztő: Popele Julianna ov.

**17./ Egyebek**

**I./ Dunakeszi Településszerkezeti Terv módosítása**

**II. Pólus Péter bérleti díj tartozás ügye**

**III. Tájékoztatás a TÁMOP-3.1.4-09/1-2009-0006 további feladatairól**

**IV. Rábai Zita kérdései**

**1./ Tájékoztató a 2010. évben történt pénzügyi-, gazdasági ellenőrzésekről**

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József elmondja, hogy a mostani belső ellenőrnek nem volt sok ideje az anyagot összeállítani. Javasolja, hogy a következő ülésen tárgyalják majd részletesen az anyagot, amit a képviselők e-mailban már megkaptak.

**2./ Hivatali helyiségen valamint hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésről szóló rendelet elfogadása**

Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy eddig ez belső szabályzatban volt rendezve, de jogszabályi kötelezettség, hogy most már rendeletet alkosson az önkormányzat. Javasolja, hogy a házasságkötések díjáról szóló rendelet legyen a cím.

A testület az előterjesztést 11 igen szavazattal elfogadja.

**Göd Város Önkormányzatának 14/2011 (IV. 28.) sz. Ök. rendelete  
a házasságkötések díjairól**

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96.§ valamint az anyakönyvről, házasságkötési eljárásról és a névviseletről szóló 1982. évi 17.

törvényerejű rendelet 42/A.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

### **A rendelet hatálya**

1.§ Ezen rendelet hatálya Göd Város közigazgatási területén megkötendő házasságokra és bejegyzett élettársi kapcsolatok létesítésére (továbbiakban: házasságkötés) terjed ki.

### **Az engedélyezés**

2.§ (1) A hivatali munkaidőn, valamint a hivatali helyiségen kívül történő házasságkötés engedélyezésére irányuló kérelmet a Polgármesteri Hivatalban, az anyakönyvvezetőnél lehet előterjeszteni. A kérelmet írásban, a házasságkötési szándék bejelentésével egyidejűleg kell benyújtani.

(2) A kérelem illetékköteles, melynek mértéke - az illetéktörvény alapján – az általános tételű közigazgatási hatósági eljárási illeték összege.

(3) Az engedélyezésről a jegyző, az anyakönyvvezetővel történt egyeztetést követően dönt.

(4) A jegyző, az engedélyezés tekintetében kiadmányozási jogot biztosít a Hatósági Osztály vezetőjének.

(5) Vasárnap és ünnepnapon (munkaszüneti napokon) történő házasságkötés nem engedélyezhető.

(6) A hivatali helyiségen kívül történő házasságkötés esetén, a döntést megelőzően az anyakönyvvezető a házasulandók által választott helyszínen szemlét tart, melynek alapján javaslatot tesz a jegyző felé az engedélyezésre.

### **A díjfizetés szabályai**

3.§ (1) A házasságkötésekért fizetendő díjak mértékét ezen rendelet melléklete tartalmazza.

(2) A melléklet a) és b) pontja szerinti házasságkötésért való közreműködésért az anyakönyvvezetőt a melléklet szerint fizetendő díjtétel 50%-a illeti meg.

(3) A melléklet c) pontja szerinti házasságkötésért való közreműködésért az anyakönyvvezetőt a melléklet szerint fizetendő díjtétel általános forgalmi adóval csökkentett összege illeti meg.

### **Záró rendelkezések**

4.§ (1) Ezen rendeletben nem szabályozott kérdésekben az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvényben, valamint az anyakönyvről, házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendeletben foglaltak az irányadók.

(2) Ezen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

### **MELLÉKLET**

- a) A hivatali munkaidőben a Polgármesteri Hivatal tanácstermében történő házasságkötésért 12.000 Ft terembérleti díjat kell fizetni.
- b) A hivatali munkaidőn kívül a Polgármesteri Hivatal tanácstermében történő házasságkötésért 20.000 Ft díjat kell fizetni, amely tartalmazza a terembérlet díját is.
- c) A hivatali munkaidőn és a Polgármesteri Hivatal helyiségén kívüli helyszínen történő házasságkötésért 62.600 Ft díjat kell fizetni.

Markó József  
polgármester

Dr. Szinay József  
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendeletet kihirdettem: 2011. év április hó 28.. napján

Jegyző

**3./ Az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló 18/1999. (VI. 22.) sz. Ök. rendelet módosítása – Kerékpárút területének átminősítése**

Előterjesztő: Popele Julianna ov.

Popele Julianna ismerteti az előterjesztést.

Rábai Zita kérdése, hogy az összes kifizetés megtörtént a pályázati pénzből?

Popele Julianna elmondja, hogy a pályázati pénz utolsó részlete bármelyik nap megérkezhet az önkormányzat számlájára.

A testület az előterjesztést 11 igen szavazattal elfogadja.

**56/2011. (IV. 27.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

jóváhagyja a KMOP 2.1.2. 2007-0019 azonosító számú projekt Göd: Alsógöd,- Felsőgöd- Újtelep (Bócsa) hivatásforgalmi kerékpárút létesítéséhez megvásárolt területek szántó, legelő, beépítetlen terület művelési ágból kerékpárút művelési ágba történő átsorolását, valamint a változás után a vagyonkataszterbe történő nyilvántartásba vételét az alábbiak szerint:

Változás előtt			Változás után		
Hrsz.	Művelési ág	Terület m <sup>2</sup>	Hrsz.	Művelési ág	Terület m <sup>2</sup>
039/216	szántó	10	039/216	kerékpárút	10
039/214	szántó	69	039/214	kerékpárút	69
039/212	szántó	92	039/212	kerékpárút	92
039/210	szántó	447	039/210	kerékpárút	447
039/209	szántó	36	039/209	kerékpárút	36
039/207	szántó	71	039/207	kerékpárút	71
039/205	szántó	77	039/205	kerékpárút	77
039/203	szántó	90	039/203	kerékpárút	90
039/201	szántó	100	039/201	kerékpárút	100
039/199	szántó	102	039/199	kerékpárút	102
039/197	szántó	249	039/197	kerékpárút	249
039/195	szántó	130	039/195	kerékpárút	130
039/193	szántó	150	039/193	kerékpárút	150
039/191	szántó	299	039/191	kerékpárút	299
039/189	szántó	137	039/189	kerékpárút	137
039/187	szántó	126	039/187	kerékpárút	126
039/185	szántó	232	039/185	kerékpárút	232
039/183	szántó	109	039/183	kerékpárút	109
039/181	szántó	93	039/181	kerékpárút	93
037/80	Legelő, szántó	1032 1450	037/80	kerékpárút	1032 1450

8051/10	Kivett út	579	8051/10	Kivett út	579
8051/11	Kivett út	2375	8051/11	Kivett út	2375
6953/2	Kivett beépítetlen terület	198	6953/2	kerékpárút	198
6954/2	Beépítetlen terület	138	6954/2	kerékpárút	138
6955/2	Beépítetlen terület	143	6955/2	kerékpárút	143
6951/1	Kivett, út	2021	6951/1	Kivett, út	2021
6956/8	Beépítetlen terület	489	6956/8	kerékpárú	
6956/10	Beépítetlen terület	1788	6956/10	közterület	1788
018/56	kivett szennyvíztisztító	1282	018/56	Kivett szennyvíztisztító	1282
018/53	kivett szennyvíztisztító	490	018/53	kerékpárút	490
018/52	kivett, beépítetlen terület	746	018/52	kerékpárút	746
018/48	szántó	2	018/48	kerékpárút	2
018/44	szántó	646	018/44	kerékpárút	646
018/42	szántó	257	018/42	kerékpárút	257
018/40	szántó	116	018/40	kerékpárút	116
018/38	szántó	386	018/38	kerékpárút	386
018/36	szántó	248	018/36	kerékpárút	248
018/34	szántó	194	018/34	kerékpárút	194
018/32	szántó	221	018/32	kerékpárút	221
018/30	szántó	53	018/30	kerékpárút	53
018/28	szántó	361	018/28	kerékpárút	361
018/26	szántó	117	018/26	kerékpárút	117
018/24	szántó	287	018/24	kerékpárút	287

Felkéri a Jegyzőt a változás utáni állapot vagyongataszterbe történő nyilvántartásba vételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József

**Göd Város Önkormányzatának 15/2011. (IV. 28.) sz. Ök. rendelete  
az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló  
18/1999.(VI. 22.) sz. Ök. rendelet módosításáról**

1.§ A rendelet 1. sz. melléklete az alábbiak szerint változik:

Változás előtt			Változás után			Forgalomképesség besorolása
Hrsz.	Művelési ág	Terület m2	Hrsz.	Művelési ág	Terület m2	
039/216	szántó	10	039/216	kerékpárút	10	forgalomképtelen 1
039/214	szántó	69	039/214	kerékpárút	69	forgalomképtelen 1
039/212	szántó	92	039/212	kerékpárút	92	forgalomképtelen 1
039/210	szántó	447	039/210	kerékpárút	447	forgalomképtelen 1
039/209	szántó	36	039/209	kerékpárút	36	forgalomképtelen 1
039/207	szántó	71	039/207	kerékpárút	71	forgalomképtelen 1
039/205	szántó	77	039/205	kerékpárút	77	forgalomképtelen 1
039/203	szántó	90	039/203	kerékpárút	90	forgalomképtelen 1
039/201	szántó	100	039/201	kerékpárút	100	forgalomképtelen 1
039/199	szántó	102	039/199	kerékpárút	102	forgalomképtelen 1
039/197	szántó	249	039/197	kerékpárút	249	forgalomképtelen 1
039/195	szántó	130	039/195	kerékpárút	130	forgalomképtelen 1
039/193	szántó	150	039/193	kerékpárút	150	forgalomképtelen 1

039/191	szántó	299	039/191	kerékpárút	299	forgalomképtelen 1
039/189	szántó	137	039/189	kerékpárút	137	forgalomképtelen 1
039/187	szántó	126	039/187	kerékpárút	126	forgalomképtelen 1
039/185	szántó	232	039/185	kerékpárút	232	forgalomképtelen 1
039/183	szántó	109	039/183	kerékpárút	109	forgalomképtelen 1
039/181	szántó	93	039/181	kerékpárút	93	forgalomképtelen 1
037/80	Legelő	1032	037/80	kerékpárút	1032	forgalomképtelen 1
	szántó	1450			1450	forgalomképtelen 1
8051/10	Kivett út	579	8051/10	Kivett út	579	forgalomképtelen 1
8051/11	Kivett út	2375	8051/11	Kivett út	2375	forgalomképtelen 1
6953/2	Kivett beépítetlen terület	198	6953/2	kerékpárút	198	forgalomképtelen 1
6954/2	Beépítetlen terület	138	6954/2	kerékpárút	138	forgalomképtelen 1
6955/2	Beépítetlen terület	143	6955/2	kerékpárút	143	forgalomképtelen 1
6951/1	Kivett út	2021	6951/1	Kivett út	2021	forgalomképtelen 1
6956/8	Beépítetlen terület	489	6956/8	kerékpárút	489	forgalomképtelen 1
6956/10	Beépítetlen terület	1788	6956/10	Kerékpárút	1788	forgalomképtelen 1
018/56	szennyvíztisztító	1282	018/56	Kivett szennyvíztisztító	1282	Forgalomképes 5
018/53	szennyvíztisztító	490	018/53	kerékpárút	490	forgalomképtelen 1
018/52	Kivett beépítetlen terület	746	018/52	Kerékpárút	746	forgalomképtelen 1
018/48	szántó	2	018/48	kerékpárút	2	forgalomképtelen 1
018/44	szántó	646	018/44	kerékpárút	646	forgalomképtelen 1
018/42	szántó	257	018/42	kerékpárút	257	forgalomképtelen 1
018/40	szántó	116	018/40	kerékpárút	116	forgalomképtelen 1
018/38	szántó	386	018/38	kerékpárút	386	forgalomképtelen 1
018/36	szántó	248	018/36	kerékpárút	248	forgalomképtelen 1
018/34	szántó	194	018/34	kerékpárút	194	forgalomképtelen 1
018/32	szántó	221	018/32	kerékpárút	221	forgalomképtelen 1
018/30	szántó	53	018/30	kerékpárút	53	forgalomképtelen 1
018/28	szántó	361	018/28	kerékpárút	361	forgalomképtelen 1
018/26	szántó	117	018/26	kerékpárút	117	forgalomképtelen 1
018/24	szántó	287	018/24	kerékpárút	287	forgalomképtelen 1

2.§ A rendelet módosítás a kihirdetést követő napon lép hatályba.

**Markó József**  
polgármester

**Dr. Szinay József**  
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendeletet kihirdettem: 2011. év április hó 28. napján

Jegyző

**4./ Helyi Építési Szabályzat és a Szabályozási Terv módosítása (2. sz. főút – városhatár - Pozsonyi u. – Ilka köz)**

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

Bertáné Tarjányi Judit ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 11 igen szavazattal elfogadja.

**57/2011. (IV. 27.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

felkéri a polgármestert, hogy kezdje meg a HÉSZ módosításának és a „2-sz főút – városhatár - Pozsonyi utca –Ilka köz szabályozási terve” ÉTV 9. § (6) szerinti véleményeztetési eljárását.

Felelős: Markó József

Bertáné Tarjányi Judit

Határidő: azonnal

**5./ Tulajdonosi hozzájárulás ATM antennatelepítéshez a József Attila Művelődési Házon**

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

Bertáné Tarjányi Judit ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 11 igen szavazattal elfogadja.

**58/2011. (IV. 27.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

tulajdonosi hozzájárulás megadja a József Attila Művelődési Ház tetejére, az ATM bankjegykiadó üzemeltetéséhez szükséges antenna telepítéséhez, az épület tetőszerkezetéhez erősítve, az épület keleti oldalán, a mellékelt dokumentáció szerint.

Felelős: Dr. Szinay József

Határidő: azonnal

**6./ Sződ-Göd közigazgatási határrendezése**

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

Markó József elmondja, hogy a múlt héten volt egy tárgyalás a sződi polgármesterrel Nevelek ügyében, de ez az előterjesztés egy másik ügy. Az álláspontok már közelednek, de megegyezni még nem tudtak.

Bertáné Tarjányi Judit ismerteti az előterjesztést. Javasolja, hogy az előterjesztésben szereplő B pontot fogadják el.

A testület a javaslatot 10 igen, 1 tartózkodással elfogadja.

### **59/2011. (IV. 27.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

felkéri a polgármestert, és a jegyzőt, hogy a Dunakeszi Körzeti Földhivatal 2011. április 7-én hozott, 142/2010 számú határozatát fellebbezés nélkül vegye tudomásul

Felelős: Markó József

Dr. Szinay József

Határidő: 2011. április 27.

### **7./ Gödi Horgász Egyesület tartozásának rendezése**

Előterjesztő: Dr. Pintér György alpolgármester

Markó József elmondja, hogy a Horgász Egyesülettel jelenleg per van a tartozás kiegyenlítése tárgyában. Az Egyesület elnöke azt állította a bírósághoz írt levelében, hogy az Egyesület fizetett bérleti díjat, de az a hivatalban eltűnt.

Rábai Zita ügyrendi javaslata, hogy mivel Görbe úr nincs itt, ezért a tartsanak zárt ülést.

Markó József szerint minden, amit most elmondott nyílt ülésen is elmondható, mivel közpénzekekről van szó.

A testület a zárt ülésre vonatkozó ügyrendi javaslatot 2 igen, 8 nem, 1 tartózkodással nem fogadja el.

Markó József elmondja, hogy visszautasítják Görbe úr azon állítását, hogy a hivatalba valaki ellopta az általuk befizetett összeget.

Sipos Richárd kérdése, hogyan lehetséges az, hogy ekkora tartozás felhalmozódott? Ki ezért a felelős? A másik kérdés a Szakáts kert állapota, mivel véleménye szerint természetkárosítás is történt. Javasolja, hozzanak határozatot arról, hogy tegyenek feljelentést ismeretlen tettes ellen.

Markó József elmondja, hogy amikor még ő volt a Horgász Egyesület elnöke, akkor lobbizott a fizetések könnyítéséért. Az új elnök viszont már nem tette ezt meg, ezért történt az, hogy ekkora összeg felhalmozódott. Most sem akarnak senkit tönkretenni és a bíróság elé idéztetni. Szeretnék ettől a tehertől megszabadulni és az új üzemeltetőnek átadni a tavat megfelelő kezelésre. Szeretnék a tartozást rendezni. A halak nem állnak az önkormányzat tulajdonában. Az egyesület dolga, hogy a tóból a halat kiszedje, eladja és a bevételből törlessze a tartozását.

Lenkei György szerint a felolvasott vádaknak következményének kell lenni.

Markó József elmondja, hogy ebben az évben már nem álltak jogviszonyban az Egyesülettel. Az új bérlet adta át a tavat kezelésre az Egyesületnek.

Forró Gábor elmondja, hogy a megállapodás tervezetben az Egyesület elismeri a teljes tartozást, így máris nem igaz az, hogy befizették a hivatalba a bérleti díjat. A tónak nem szabadna teljesen tönkremenni, de ha a per sokáig elhúzódik, akkor várható a környezet romlása. Az új bérlőnek is az az érdeke, hogy minél előbb tudják üzemeltetni a tavat.

Hlavács Judit szerint annak, hogy a bérleti díjat befizették, nyomának kell lennie.

Markó József szerint a legegyszerűbb megoldás az lenne, ha be tudná mutatni az átutalási megbízásokat az Egyesület.

Hlavács Judit kérdése, hogy előkerült az értékbecslés, ami a halak értékére vonatkozik?

Rábai Zita elmondja, azért kérte a zárt ülést, mert olyan információk hangzottak el, amelyek csak a polgármester úr birtokában vannak. Véleménye szerint a két dolgot ketté kell választani, a tartozás rendezésére és a bírósági ügyre. Kérdése, hogy miért a Horgász Egyesületen kéri számon a természetrombolást és miért nem a Szakátskert Kft-n, hiszen az önkormányzat velük áll kapcsolatban?

Markó József felolvassa a Horgász Egyesület levelét, melyben kérték annak kivizsgálását, hogy miért nincs feltüntetve az általuk befizetett bérleti díj.

Dr. Szinay József szerint az egyesületnek kell bizonyítani azt, hogy befizették a bérleti díjat.

Sipos Richárd támogatja azt, hogy a megállapodás kerüljön megkötésre. Javasolja, hogy az önkormányzat tegyen feljelentést a Szakáts kertben történtek miatt és vizsgálják meg az Egyesület működését is.

Forró Gábor elmondja, hogy a halállomány felmérésére két módszer létezik. Az egyik a halradaros megoldás, aminek költsége van. A másik pedig a haltelepítési jegyzőkönyvek és a fogási napló. A tó leengedését a horgászegyesület elnöke elismerte.

Rábai Zita egyetért Sipos Richárd javaslatával, hogy tegyenek feljelentést ismeretlen tettes ellen. Az Egyesület vizsgálata nem tartozik az önkormányzat hatáskörébe, arra csupán az ügyészség jogosult. Véleménye szerint az önkormányzathoz intézett nyílt levél tartalmát jogosult megismerni és elvárja, hogy azokat továbbítsák a képviselők részére.

Hlavács Judit szerint a természetkárosítás ügyében első fokon a jegyzőnek kell eljárnia.

Markó József véleménye szerint értelmetlen dolog most pert indítani.

Dr. Bognár László szerint ezt a témát szünetben kellene megbeszélni. Javasolja, hogy hallgassák meg Dr. Garabon Sándort Sipos Richárd által feltett javaslatról.

Sipos Richárd ügyrendi hozzászólása, hogy feljelentést javasolt és nem perindítást.

Markó József elmondja, hogy Sipos Richárd javaslatáról kell szavazni.

Kovacsik Tamás elmondja, a VKB-n született egy olyan döntés, hogy tegyenek feljelentést természetkárosítás ügyében. Ezt a döntést akkor hozták, amikor még a felső tó le volt engedve és tele volt szeméttel. Így tudná támogatni a feljelentés megtételét.

Markó József elmondja, arról kellene szavazni, tegyenek-e feljelentést környezetkárosítás tárgyában és kérjék fel Dr. Garabon Sándort, hogy készítsen egy anyagot, ami alapján tárgyalni lehetne a további lépéseket. A Horgász Egyesület jelenleg jogszerűen tevékenykedik a tónál, hiszen erre az évre szerződést kötöttek a Szakátskert Kft-vel a tó üzemeltetésére. Azt, hogy szakmailag megfelelően járt-e el az Egyesület a tó leengedésével vagy sem, szakértőnek kell majd vizsgálnia.

Dr. Pintér György nem javasolja, hogy azonnal bármilyen eljárást azonnal megindítsanak. Tisztázni kell, hogy a környezetkárosítás szándékos volt-e vagy pedig valamilyen kárt próbáltak elhárítani.

Markó József elmondja, jelenleg az Egyesület tartozásának rendezéséről van szó, arról, hogy vagy meg kell kapnia azt az önkormányzatnak vagy el kell engednie.

Dr. Szinay József elmondja, tudomása szerint a felső tónál megkezdődött a rendbetétel.

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, hogy a zsilipet már helyreállították és tó feltöltését megkezdték. Az eljárásra a természetvédelmi hatóság jogosult és nem a jegyző. A lehalászás tudomása szerint engedélyhez kötött.

Forró Gábor szerint amennyiben most belemennek egy hosszabb perbe, akkor a mostani bérlőt is tönkre fogják tenni, mivel nem tud mit kezdeni a területtel. Véleménye szerint a környezet rendbetétele és fenntartása fontosabb, mint az 1 vagy 2 millió Ft, amivel a Horgász Egyesület most tartozik.

Markó József elmondja, hogy ez a tó a környék csapadékvizét gyűjti össze.

Hlavács Judit kéri, hogy egy vizsgálat történjen meg akkor is, ha nem tesznek feljelentést.

Markó József javasolja, hogy a környezetvédelmi előadó állítson össze egy anyagot, amit a következő ülésen be fognak terjeszteni a testület elé.

Feljelentés megtétele: 1 igen, 4 nem, 6 tartózkodás

Környezetvédelmi előadó felkérése vizsgálat lefolytatására: 11 igen szavazattal a testület a javaslatot elfogadja:

### **60/2011. (IV. 27.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Felkéri a Jegyzőt, hogy a következő testületi ülésre állítson össze egy tájékoztató anyagot a Szakáts kertben lévő tó használatával kapcsolatban.

Határidő: 2011. május 16.

Felelős: Dr. Szinay József

### **8./ Óvoda kerítés építés és javítása (Rákóczi u. 23.)**

Előterjesztő: Popele Julianna ov.

Popele Julianna ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a terveket a tervzsűri jóváhagyta, amely alapján kértek több árajánlatot. A PEKJB javasolta, hogy csökkentett műszaki tartalommal kérjenek ismét árajánlatot. Javasolja, hogy most vegyék le a napirendi pontot és később kerüljön majd vissza.

Sipos Richárd kifogásolja az összeget, ami az előterjesztésben szerepel.

Forró Gábor elmondja, hogy a Bizottság javaslata szerint egy kisebb műszaki tartalommal rendelkező kerítés is megfelelő lenne. A szomszédok felé eső kerítés egy részét véleménye szerint szomszédokon kellene behajtani. A teniszpálya felé olyan megoldáson kellene gondolkodni, hogy megfelelően magas legyen.

Hlavács Judit támogatja a napirendi pontról levételt.

Lenkei György kimegy.

A testület a napirendi pontról levételt 10 igen szavazattal elfogadja.

### **9./ Göd 1934 hrsz-ú Nemeskéri Parkerdő és 2769/3 hrsz-ú erdő más célra felhasznált területeinek csereerdősítése**

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

Bertáné Tarjányi Judit ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy csereerdősítésre szükség van, melyre az erdészettől már engedéllyel is rendelkeznek. Amennyiben ezt nem teszik meg, akkor még bírságot is fizetni kell majd.

Popele Julianna elmondja, hogy a határozati javaslatban két alternatívára tettek javaslatot, melyeket az erdészeti is elfogadott. Javasolja, hogy a 2. alternatívát fogadják el.

A testület a javaslatot 10 igen szavazattal elfogadja.

### **61/2011. (IV. 27.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

jóváhagyja a 1934 hrsz-ú Nemeskéri Parkerdő területéből útra, közterületre és a szennyvízáttemelő elhelyezésére, valamint a 2769/3 hrsz-ú Jegenye u-i erdőterületből a 2769/16, 2769/17, 2769/18 hrsz-ú ingatlanok telek kiegészítésére felhasznált erdőterületek visszapótlását 1,487 ha területen, a Pilisi Parkerdőgazdaság kivitelezésében bruttó **7.221.245 Ft összegben**.

A csereerdősítés területe a DMRV Zrt-vel 2009. január 20-án kötött megállapodás alapján Göd, 3057 hrsz-ú földrészlet.

A pénzügyi elszámolás az alábbi ütemezésben történik:

1. ütem: 2011. évi kifizetés a vállalkozói díj bruttó 50 % -a:	3.610.622 Ft
2. ütem: 2012. évi kifizetés a vállalkozói díj bruttó 20 % -a:	1.444.248 Ft
3. ütem: 2013. évi kifizetés a vállalkozói díj bruttó 10 %-a:	722.125 Ft
4. ütem: 2014. évi kifizetés a vállalkozói díj bruttó 10 %-a:	722.125 Ft
5. ütem: <b>2017.</b> évi kifizetés a vállalkozói díj bruttó 10 %-a:	722.125 Ft

A 2011. évben fizetendő 3.610.622 Ft pénzügyi fedezete a FIDUCIA kötvény. A további kifizetéseket az ütemezés szerinti évek költségvetésében kell biztosítani.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József

### **10./ Dunai Gyöngysor projekt**

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

Bertáné Tarjányi Judit ismerteti az előterjesztést. Első lépésként egy lovas turista útvonalat próbálnak kijelölni.

Lenkei György visszajön.

Rábai Zita szerint a Széchenyi tervben nem lesz olyan pályázat, amire pályázni tudnának. Véleménye szerint a projekt részleteit is ismerni kellene. Kérdése, hogy milyen haszna származik ebből az önkormányzatnak? Mikor várható további információ?

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, hogy a projekt még csak most indul, ez az első lépés.

A testület az előterjesztést 11 igen szavazattal elfogadja.

### **62/2011. (IV. 27.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

javasolja a Dunai Göngyosor projekthez, Göd város nevezetességeivel (part, termálfürdő, Kúria, stb.), az Őrvárakhoz a Római erőddelel és a Földvárall, a Dunamenti Legendákhoz a római kori történelmi eseményekkel, a Kincsemmel, illetve a XX. századi értelmiségi találkahellyel (Wigner Jenő, Huzella Tivadar, Arany László, Németh László, Latabár család, stb.) való csatlakozást.

Felelős: Markó József  
Bertáné Tarjányi Judit  
Határidő: azonnal

### **11./ Házi gyermekorvosi pályázat elbírálása**

Előterjesztő: Dr. Szinay József jegyző

Markó József kérdése a pályázóhoz, hogy hozzájárul-e a nyilvános üléshez?

Dr. Domány Csilla elmondja, hogy igen.

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést. A pályázati kiírás februárban megjelent az egészségügyi közlönyben. Egy pályázat érkezett a kiírásra. A pályázati anyag megfelelő volt. Ismerteti a Szociális Bizottság határozati javaslatát. A kezdés dátumát még nem tudja megmondani, mivel ez még egyeztetés alatt van.

Lenkei György elmondja, a Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést és örömmel vették, hogy gödi jelentkezett az állásra.

Markó József felkéri a pályázót, hogy egy pár szóban mutakozzon be. Elmondja, hogy a rendelőben a doktornő bérleti jogviszonyt kap, de nem egész napra, hanem csak a rendelési idejében. Ezt a feltételt a jelentkező tudomásul vette. A jelentkező vállalkozóként kívánja a praxist működtetni.

Domány Csilla elmondja, hogy négy évvel ezelőtt költözött Gödre és két éve dolgozik a váci kórház gyermekosztályán.

A testület az előterjesztést 11 igen szavazattal elfogadja.

### **63/2011. (IV. 27.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Megállapítja, hogy a 3. sz. gyermekorvosi körzet ellátására meghirdetett nyilvános pályázat eredményes volt. A kiírásra 1 érvényes pályázat érkezett.

Göd Város 3. sz. házi gyermekorvosi körzet feladatainak területi ellátási kötelezettséggel egyéni vállalkozási formában történő ellátásával Dr. Domány Csilla Mariann csecsemő- és gyermekgyógyász

szakorvost bízta meg. A praxis a szükséges engedélyek beszerzését és a feladatátvállalási szerződés megkötését követően azonnal betölthető.

Határidő: azonnal  
Felelős: Markó József

## **12./ Violin Alapítvány és a Hét Kútforrás Szociális Alapítvány támogatása**

Előterjesztő: Dr. Pintér György alpolgármester  
Lenkei György SZB elnök

Dr. Pintér György ismerteti az előterjesztést.

Lenkei György elmondja, hogy a Szociális Bizottság döntött a Hét Kútforrás Alapítvány támogatásáról. Ehhez kéri a testület döntését is.

Markó József elmondja, hogy a Dunakaland Alapítvány is kért támogatást, melyet a polgármesteri keretből fizetnének ki.

Hlavács Judit kéri, hogy legközelebb az előterjesztésben adjanak rövid tájékoztatást a támogatandó alapítványokról

A testület a Violin alapítvány támogatását 11 igen szavazattal elfogadja.

### **64/2011. (IV. 27.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Kiemelkedő és közérdekű művészeti tevékenysége alapján a Gaude Kórus 2011. évi munkájához a Gaude Kórus munkájának keretét adó Violin Alapítvány részére a 3/2011. (II. 24.) sz. költségvetési rendeletében meghatározottak szerint 300.000.-, azaz háromszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt.

Violin Kulturális Közhasznú Alapítvány  
székhelye: Göd, Petőfi Sándor u. 36.  
adószáma: 18710429-1-13,  
számlaszáma 10700505 - 43190805 - 51100005,  
képviseli: Pászthy Júlia kuratóriumi elnök

Felkéri az Aljegyzőt a szükséges intézkedések megtételére és felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2011. május 2.  
Felelős: Dr. Nagy Atilla aljegyző

Hét kútforrás alapítvány támogatását a testület 10 igen, 1 tartózkodással elfogadja

### **65/2011. (IV. 27.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Hét Kútforrás Szociális Alapítvány részére 50.000 Ft támogatást biztosít.

Fedezete: a Szociális Bizottság 2011. évi kerete

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Pintér György

Dunakaland Alapítvány támogatását 11 igen szavazattal elfogadja:

**66/2011. (IV. 27.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Dunakaland Alapítvány (2131 Göd, Bischof u. 2., képviseli Wagner László) részére 200.000 Ft támogatást biztosít.

Fedezete: a Polgármesteri keret.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Pintér György

**13./ A „dunai limes” UNESCO világörökségi pályázata**

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József ismerteti az előterjesztést. Véleménye szerint ki kellene kötni, hogy esetleges anyagi terhekről később dönthessenek. Most csak a csatlakozásról kellene dönteni, ami az első lépés lenne.

Dr. Pintér György javasolja, hogy kerüljön be az, hogy a nyilatkozat elfogadása pénzügyi kötelezettséggel nem járhat.

A testület az előterjesztést a módosítással együtt 11 igen szavazattal elfogadja.

**67/2011. (IV. 27.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Támogatja, hogy a dunai limes világörökség címre történő pályázata az UNESCO-hoz benyújtásra kerüljön.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy támogató nyilatkozatot aláírja azzal a feltétellel, hogy a nyilatkozat elfogadása pénzügyi kötelezettséggel nem járhat.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

**14./ Gödi 4258 hrsz-ú ingatlanból 14 m2 terület megvásárlása (Árokparti fasor)**

Előterjesztő: Popele Julianna ov.

Popele Julianna ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 11 igen szavazattal elfogadja.

**68/2011. (IV. 27.) sz. Ök. határozat**

## Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Jóváhagyja Zengő Péterné (2600 Vác, Szélsősor 7.) és Zengő Péter (2600 Vác, Arany János u. 11. I/2.) tulajdonában lévő Göd, 4258 hrsz-ú ingatlanából 14 m<sup>2</sup> térmértékű, kivett beépített terület művelési ágú földrészlet megvásárlását, per-, teher- és igénymentesen a tulajdonosok által elfogadott bruttó 3.000 Ft/m<sup>2</sup> egységáron összesen bruttó 42.000 Ft értékben azzal, hogy ezen vételár magában foglalja a haszonélvezeti jog megszüntetésével kapcsolatos ellenértéket is. A haszonélvezeti jog értékének megállapítására az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 72.§-a alapján kerül sor.

Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására, dr. Nyitrai Judit ügyvédet az adásvételi szerződés elkészítésére és a tulajdonosi változás földhivatali bejegyeztetésére.

Jóváhagyja, hogy Zengő Péterné (2600 Vác, Szélsősor 7.) és Zengő Péter (2600 Vác, Arany János u. 11. I/2.) tulajdonosoktól a Göd, 4258 hrsz-ú ingatlanból megvásárolt 14 m<sup>2</sup> térmértékű kivett, beépített terület művelési ágú földrészletet kivett, közterületre minősíti, telekhatár-rendezés címén, a szomszédos önkormányzati tulajdonú 4220 hrsz-ú közterülethez csatolja, és intézkedik a Dunakeszi Földhivatalnál az átminősítés átvezetésére.

Jóváhagyja a Göd 4258 hrsz-ú és Göd 4220 hrsz-ú területek közötti telekhatár-rendezést.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József

**Göd Város Önkormányzatának 16/2011. (IV. 28.) sz. Ök. rendelete a  
vagyongazdálkodásról szóló 18/1999. (VI. 22.) sz. Ök. rendelet módosításáról**

1. § A rendelet 1. sz. melléklete az alábbiak szerint változik:

hrsz	ingatlan címe	ingatlan megnevezés	terület határrendezés előtt	terület határrendezés után	tulajdoni hányad	forgalom képesség	megjegyzés
4220	Ároksparti fasor	Kivett, közterület	838 m <sup>2</sup>	852 m <sup>2</sup>	1/1	forgalomképtelen	Terület vásárlás 4258 hrsz-ból

2. § Ezen rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

**Markó József**  
polgármester

**Dr. Szinay József**  
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendeletet kihirdettem: 2011. év április hó 28. napján

Jegyző

**17./ Egyebek****I./ Dunakeszi Településszerkezeti Terv módosítása**

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

Bertáné Tarjányi Judit ismerteti az előterjesztést. Dunakeszi korábban palackozó üzemet tervezett erre a területre, de a tervben ez már nem szerepel. A településrendezési eszközök Göd települést nem érintik, egyetlen kérdés maradt a Csiga-köz útbeomlása, amelyre vonatkozóan valamilyen megoldást kell találni. Az elfogadást javasolja.

Kovacsik Tamás kimegy.

A testület egyhangú szavazással az előterjesztést elfogadja.

**69/2011. (IV. 27.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Támogatja Dunakeszi Város a „2/a gyorsforgalmi út bővítésére vonatkozó településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat” eseti módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József

Bertáné Tarjányi Judit

**II. Pólus Péter bérleti díj tartozás ügye**

Dr. Garabon Sándor elmondja, hogy jogi lépéseket tesz az eredeti szerződésben rögzítettek betartására.

Markó József szerint most szavazhatnak róla, hogy adjanak-e még haladékot vagy sem. A területhasználati szerződéseket az önkormányzat felmondta, de ez év december végéig még adtak lehetőséget a használatra csökkentett díjért. Amennyiben Pólus úr nem tud fizetni, akkor az összes szerződése lejár.

Forró Gábor kérdése, van reális esély arra, hogy megállapodást kössön Pólus úr valakivel?

Markó József nem lát rá reális esélyt.

Rábai Zita tudomása szerint a CIB bank tárgyal befektetőkkel és nem Pólus Péter. Véleménye szerint minél hamarabb le kell zárni ezt az ügyet.

Markó József javasolja, hogy szavazzanak a további haladék adásáról.

A testület 9 nem, 1 tartózkodással nem kíván további haladékot adni.

**70/2011. (IV. 27.) sz. Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Nem kíván további haladékot adni Pólus Péternek a tartozása rendezésére.

Felkéri a Hivatal jogszázt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Garabon Sándor

### III. Tájékoztatás a TÁMOP-3.1.4-09/1-2009-0006 további feladatairól

Dr. Szinay József elmondja, hogy az intézmények és Kása Éva is nagy munkát végzett a pályázattal. Kása Éva megbízása már két alkalommal is meg lett hosszabbítva, de az elszámolási munkák még mindig nem zárultak le. Folyamatban van még hiánypótlási eljárás is. Ezek azt indokolják, hogy Kása Éva megbízását ismét meghosszabbítsák. Javasolja, hogy 3 hónapra ismét hosszabbítsák meg Kása Éva megbízását, ezt követően pedig a hivatal bérkeretéből, amennyiben szükséges adhasson megbízást.

Hlavács Judit kérdése, hogy milyen elfoglaltságot jelent ez a továbbiakban Kása Éva részére?

Kása Éva elmondja, hogy a tennivalókat még mindig folyamatosan hazahordja, hiszen kevés az adminisztráció feldolgozására a munkaideje. Maradtak még olyan feladatok, amik az irattározáshoz kapcsolódnak. Tennivalója még nagyon sok akad. Idő közben támogató szervezet változás is történt, ami szintén csúszást eredményezett. A hiánypótlás is 30 nappal kitolja a határidőt.

Hlavács Judit kérdése, hogy a meghosszabbítás elegendő lesz a feladatok elvégzésére?

Markó József elmondja, hogy a kifizetés a hivatal bérkeretéből történik.

Rábai Zita szerint a kifizetésekre 60 napja van a támogatóknak, mivel utána késedelmi kamatot kell fizetniük. Véleménye szerint a három hónap megbízás elegendő a szükséges munkák elvégzésére.

A testület a javaslatot 10 igen szavazattal elfogadja.

#### 71/2011. (IV. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Kása Éva megbízását a korábbi feltételek szerint a TÁMOP-3.1.4-09/1-2009-0006 sz. pályázat végleges lezárása érdekében 3 hónappal meghosszabbítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József

### IV. Rábai Zita kérdései

Rábai Zita elmondja, hogy aggálya van az útépítésekkel kapcsolatban. Olyan információkat kapott, hogy a lakók olyan ígéretet kaptak, mely szerint az útépítésért nem kell majd fizetni, vagy csak kevesebb összeget. Problémája, hogy a Várdomb lakóparkban ki volt függesztve, az utat az önkormányzat adja a lakóknak. Volt olyan utca is, ahol még a kivitelezés megkezdéséről sem kaptak tájékoztatást a lakók. Hogyan történt a lakók tájékoztatása és hogyan történt az útépítés előkészítése?

Forró Gábor az ő körzetéből is érkeztek olyan információk, hogy nem kell majd fizetni. Véleménye szerint a körzeti képviselők felelőssége is volt, hogy a lakókat is megfelelően tájékoztassák az útépítésekről. Az új határozatok szerint a részletfizetés és az egyösszegű befizetés is megváltozott és a lakók számára kedvezőbb lett.

Markó József elmondja, hogy az útépítésért eddig is kellett fizetni. Véleménye szerint az eljárás törvényes volt. Vitatható azonban az előkészítés és a kommunikáció.

Rábai Zita szerint a kétféle útépítés összege vitatható, hiszen a Várdombnál 54% is lehet a lakók által fizetendő rész. Eddig az volt a szokás, hogy előre kérik a lakók hozzájárulását az útépítésről. Etikátlan kampányhúzásnak tartja ezt a lépést.

Forró Gábor elmondja, hogy a nem pályázott utcáknál valóban magasabb volt a százalékos hozzájárulás.

Szabó Csaba elmondja, hogy a Várdomb lakóparkban tartott lakossági fórumot az útépítésről és ott megfelelő tájékoztatást kaptak a lakók.

Sipos Richárd kérdése, hogy a korábbi interpellációjára mikor fog választ kapni?

Markó József elmondja, hogy az interpellációjára meg fogja kapni a választ, de az interpellációban lévő tevékenység már el is indult.

Rábai Zita a Média Kft működésével kapcsolatban kérne felvilágosítást.

Markó József elmondja, hogy a részletes tájékoztatást meg fogja kapni a testület, mivel a bizottság már tárgyalta és elő fogja azt terjeszteni. Felhívja a figyelmet a gödi majálisra, melyre minden lakót szeretettel vár. A nyílt ülést bezárja.

A testület ezt követően zárt ülés keretében folytatja napirendi pontok tárgyalását, melyet külön jegyzőkönyv tartalmaz.

Markó József ismerteti a nyílt ülésen hozott döntést, majd megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

K. m. f.

**Markó József**  
polgármester

**Dr. Szinay József**  
jegyző

**Jónásné Héder Hedvig**  
jkv. vezető