

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. december 20-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a képviselő-testület rendkívüli ülése

Markó József köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja. Ismerteti a rendkívüli ülés összehívásának okát és a napirendi pontokat. Bejelenti, hogy Nagy Gábort Hajdúhadházán díszpolgárrá választották, melyhez gratulál.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

1./ 2012. évi adókonceptió elfogadása

Döntés a 2012. évi adómértékekről

- Építményadó módosítása
- Telekadó rendelet megalkotása

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

2./ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

3./ Az Önkormányzat által nyújtható szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

4./ Szivárvány Bölcsőde alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Dr. Kármán Gábor ov.

5./ A hulladékgazdálkodási rendelet módosítása, a 2012. évi hulladékszállítási díjak meghatározása

Előterjesztő: Dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

6./ Társulási megállapodás módosítása

Előterjesztő: Markó József polgármester

7./ TESZ pótélírányzat kérései

Előterjesztő: Dr. Hetényi Tamás igazgató

1./ 2012. évi adókonceptió elfogadása és döntés a 2012. évi adómértékekről

- Építményadó módosítása
- Telekadó rendelet megalkotása

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést. Az adókonceptió önként vállalt feladata az önkormányzatnak, melyet idén is elkészítettek.

Forró Gábor elmondja, hogy a PEKJB több alkalommal tárgyalta az előterjesztést és sok javaslatot terjesztettek a testület elé. Az egyik javaslat Sipos Richárd képviselő javaslata volt, mely a gyerekek

utáni kedvezmény mértékének emelésére vonatkozott, a másik Dr. Bognár László képviselő javaslata volt, melyet a bizottság részben elfogadott.

Dr. Pintér György ügyrendi javaslata, hogy a 2. napirendi pontot is most tárgyalják.

A testület 11 igen szavazattal a két napirendi pont együttes tárgyalását elfogadja.

Markó József elmondja, hogy most már szükség van adómérték emelésére, mivel az árak nagy mértékben növekedtek, és szükséges az ellátás színvonalának tartásához. A működéshez nem szeretnének hitelt felvenni a jövő évben sem, ezért is szükséges az adóemelés. Azok, akik üdülőépületben laknak állandó lakosként, azok nem üdülőépület után fognak adót fizetni. Meg kell fontolni azt, hogy az után a családi ház után, amelyben nincs állandó bejelentett lakó, üdülőként adózzon.

Sipos Richárd köszöni, hogy elfogadták az építményadóra javaslatát.

Markó József a másik adó, amiről dönteni kell majd az iparüzési adó mértéke. Nem nagyon támogatná a 2%-ra történő emelést.

Hlavács Judit nem támogatja a 2%-ra emelést, mivel már így is nagy az a teher, amit fizetniük kell.

Forró Gábor elmondja, hogy a 2%-ra történő emelést biztonsági tartaléknak gondolták bevezetni. Amennyiben a költségvetés tárgyalásakor már látják a konkrét számokat, akkor még mindig vissza lehet lépni az 1,9%-os mértékre.

A testület az iparüzési adó 2%-os mértékét 2 igen, 5 nem, 4 tartózkodással nem fogadja el.

Az adókonceptiót és az adórendelet módosításokat a testület 9 igen, 2 tartózkodással elfogadja.

251/2011. (XII. 20.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Az önkormányzat 2012. évi adókonceptióját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 39/2011. (XII. 21.) sz. Ök. rendelete a helyi építményadóról szóló 37/2006. (XII. 14.) sz. Ök. rendelet módosításáról

1. §

Az Ér. címe alatti bevezető szövegrész helyébe a következő szövegrész lép:

„Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. 44/A. § (1) d) pontjában, a helyi adóról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban Htv.) 1 § (1) bekezdésében, 5. § a) pontjában valamint 6 §-ában kapott felhatalmazás alapján - figyelemmel a Htv. 7. §-ban leírtakra - a következő rendeletet alkotja

2. §

Az Ér. a következő 2/A §-sal egészül ki:

„ 2/A § Az építményadó természetes- és jogi személyekre valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre terjed ki.”

3. §

Az Ér 3. § -a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

- (1) A Htv-ben meghatározott mentességen túl mentesek az építményadó alól a lakáshoz és üdülőhöz tartozó alábbi kiegészítő helyiségek:
- a./ tüzelőtér
 - b./ tüzelő- és salaktároló
 - c./ szárító
 - d./szerszámkamra
 - e./ szín
 - f./ padlás
 - g. / pince
- (2) E § alkalmazásában kiegészítő helyiségnek kell tekinteni azt a helyiséget, amely nem minősül gépjármű tárolónak és
- a.) huzamos emberi tartózkodásra nem szolgál, továbbá
 - b.) padlás és pince esetében az a) pontban leírtakon túlmenően jellegénél és kialakításánál fogva csak tárolásra alkalmas

4. §

Az Ér. 3/A § (2)- (3) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A (3) bekezdésben foglaltak kivételével

a./ a 3 gyermeket nevelő adóalany mentesül az éves adó 50%-ának megfizetése alól.

b./ a 4 vagy annál több gyermeket nevelő adóalany teljes egészében mentesül az éves adó megfizetése alól

(3) Gyermeküket egyedül nevelő adóalany esetében a 3 vagy annál több gyermeket nevelő adóalany teljes egészében mentesül az éves adó megfizetése alól”

5. §

Az Ér 3/C §-ának a (10) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(10) E § E § alkalmazásában- figyelemmel a számvitelről szóló törvényben foglaltakra is -

a) útépítésnek az adott útszakasz szilárd burkolattal történő ellátása, útfelújításnak pedig a szilárd burkolattal ellátott útszakasz minőségének javításával kapcsolatos beruházás minősül.

b) Nem minősül útfelújításnak az útszakasz kátyúzása és foltonkénti javítása”

6. §

Az Ér 5.§-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„5. §

AZ ADÓ MÉRTÉKE

- (1) a./ Lakás és azon üdülő után, amelyben az adózó az adóév első napján lakóhellyel (állandó lakcímmel) rendelkezik:

1. 0-100 m²-ig 240 Ft/m²

2. 101-150 m²-ig 24.000 Ft.- és a 100 m² feletti részre vonatkozóan 360 Ft/m²

3. 150 m² felett 42.000 Ft és a 150 m² feletti részre vonatkozóan 600 Ft/m²

b./ az a) pontban leírtak kivételével üdülő épület után 800 Ft/m²

c./ a.) és b.) pontokba nem tartozó, nem lakás céljára szolgáló építmény után:

1. 0-250 m²-ig 250 Ft/m²

2. 251-1000 m²-ig 62.500 Ft és a 250 m² feletti részre vonatkozóan 650 Ft/m²

3. 1000 m² felett 550.000 Ft és az 1000 m² feletti részre vonatkozóan 1650 Ft/m²
- (2) A vállalkozók üzleti célt szolgáló épületei, épületrészei utáni éves építményadó mértéke a településen belül kialakított, (3) bekezdés szerinti körzeteknek megfelelő elhelyezkedés és a (4) bekezdés szerinti adótárgy-fajták szerint differenciált.

- (3) Az építményadó tekintetében Göd Város közigazgatási területe 4 körzetre oszlik.

I. körzet:

07 és 011 hrsz-ú külterületi út, a Fóti út és annak Déli és Északi folytatása, a 047/5 hrsz-ú út, a 059/4 hrsz-ú út, a 060/1 hrsz-ú út, a 049/3 hrsz-ú út, a Nemeskéri útnak 049/3 hrsz-ú út és a Rómaiak útja közötti szakasza, a Rómaiak útja végig, a Vasútvonalnak a Rómaiak útjától a Kádár útig tartó szakasza, a Kádár utca teljes hossza, a Kinizsi utca végig, az Ilka-pataknak a Kinizsi és a Verseny utca közötti szakasza által határolt terület.

II. körzet:

a 049/3 hrsz-ú út, a 054 hrsz-ú út, a 075 hrsz-ú út, Göd déli közigazgatási határának a Vasútvonal és a 075 hrsz-ú út közötti szakasza, a Vasútvonalnak a déli közigazgatási határtól a Rómaiak útjáig tartó szakasza, a Rómaiak útja végig, a Nemeskéri útnak a Rómaiak útja és a 049/3 hrsz-ú útig tartó szakasza által határolt terület.

III. körzet:

Göd északi közigazgatási határa a Dunától a Kálmán utcáig, majd az Ilka-pataknak a Kálmán utcától a Kinizsi utcáig terjedő szakasza, a Kinizsi utca végig, a Kádár utca végig, a vasútvonalnak a Kádár utcától a Déli közigazgatási határig tartó szakasza, a déli közigazgatási határnak a vasútvonal és a Duna közötti szakasza, valamint a Dunának a déli és északi közigazgatási határ közé eső szakasza által határolt terület.

IV. körzet

A város közigazgatási területéhez tartozó, I-III. körzetekbe nem sorolt területrészek

- (4) Vállalkozók üzleti célt szolgáló épülete esetében az éves adó mértéke:

a./ az I. körzetben

1. üzem, üzemcsarnoknak, gyár, raktár, műhely, iroda, szálloda, hotel és áruház esetében 1650 Ft/m²
2. Panzió, fogadó, motel, szálló, vendégház, vadászház, műterem, fodrászsüzlet, kozmetikai szalon, DVD- és video kölcsönző és állatklinika esetében 650 Ft/m²
3. kereskedelmi üzlet, bolt, abc, üzletház, játékkerem, csárda, bisztró, borozó, söröző, büfé, cukrászda, kávézó, kávéház, teaház, fagylaltozó, étterem, vendéglő, presszó, rendelő, kórház, szanatórium, gyógyszertár, garázs, gépjárműtároló, üvegház, szerviz, présház, hűtőház esetében - 300 Ft/m²
4. egyéb az 1-3 pontokban nem nevesített épület, épületrész esetében - 300 Ft/m²

b./ a II. körzetben

1. áruház esetében 1650 Ft/m²
2. üzem, üzemcsarnok, gyár, raktár, műhely, iroda, szálloda, hotel panzió fogadó motel, szálló, vendégház és vadászház esetében 650 Ft/m²
3. műterem, fodrászsüzlet, kozmetikai szalon, DVD- és video kölcsönző, állatklinika kereskedelmi üzlet, bolt, abc, üzletház, játékkerem, csárda, bisztró, borozó, söröző, büfé, cukrászda, kávézó, kávéház, teaház, fagylaltozó, étterem, vendéglő, presszó, műterem, rendelő, kórház, szanatórium, gyógyszertár, garázs, gépjárműtároló, üvegház, szerviz, présház, hűtőház esetében - 300 Ft/m²
4. egyéb az 1-3 pontokban nem nevesített épület, épületrész esetében - 300 Ft/m²

c./ a III. körzetben

1. áruház esetében 1650 Ft/m²

2. üzem, üzemcsarnok, gyár, raktár, műhely, iroda, szálloda, hotel, panzió, fogadó, motel, szálló, vendégház, vadászház esetében - 650 Ft/m²
3. műterem, fodrászsüzlet, kozmetikai szalon, DVD- és video kölcsönző, állatklinika kereskedelmi üzlet, bolt, abc, üzletház, játékkerem, csárda, bisztró, borozó, söröző, büfé, cukrászda, kávézó, kávéház, teaház, fagyraltozó, étterem, vendéglő, presszó, műterem, rendelő, kórház, szanatórium, gyógyszerár, garázs, gépjárműtároló, üvegház, szerviz, présház, hűtőház esetében - 300 Ft/m²
4. egyéb az 1-3 pontokban nem nevesített épület, épületrész esetében - 300 Ft/m²

d./ a IV. körzetben valamennyi épület, épületrész esetében egységesen 300 Ft/m²

(5) A vállalkozók üzleti célt szolgáló lakás- és üdülőépülete, - épületrésze után az adó mértéke a (4) bekezdés a-c pontjaiban megjelölt körzetekben 650 Ft/m², a (4) bekezdés d./ pontjában meghatározott körzetben 300 Ft/m²

(6) E § alkalmazásában áruháznak minősül minden olyan épület, épületrész, amelynek rendeltetési jellege tulajdoni lapjának adatai szerint áruház. Ingatlan-nyilvántartásban történő feltüntetés hiányában áruháznak minősül az olyan épület, épületrész is, amelyre nézve a kiadott használatbavételi (fennmaradási) engedélyben funkcióként (rendeltetésként) áruház került megjelölésre.

(7) E §-ban meghatározott adótárgyak esetében az adómértékek megállapításához az ingatlan nyilvántartásban feltüntetett vagy feltüntetésre váró megnevezést, ennek hiányában az építményre kiadott használatbavételi engedély szerinti megnevezést kell figyelembe venni.

7. §

- (1) Bevezető szövegrésze után kiegészül „A RENDELET SZEMÉLYI- ÉS TÁRGYI HATÁLYA” alcímmel
- (2) „ADÓKEDVEZMÉNYEK, ADÓMENTESSÉGEK” alcíme alatti szövegrészben az „Építményekhez” szó helyébe az „Épületekhez” szó lép
- (3) 3/A § (4) bekezdésében a „kiskorú” szó helyébe a „személy” szó kerüljön.
- (4) a 3/B § (1) bekezdésében a „lakóhelye nincs” szövegrész helyébe a „sem lakó- sem tartózkodási helye nincs” szövegrész lép
- (5) 2. §-a után lévő „AZ ADÓKÖTELEZETTSÉG” kifejezés, ” a 3/B § (2) bekezdésének a. pontja, e bekezdésben a „b” pont szerint megjelölés továbbá a 6. § (2) bekezdésében a „kihirdetéséről a jegyző gondoskodik” szövegrész hatályát veszti.

8. §

E rendelet 2012. január 1-én lép hatályba.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
címetes főjegyző

Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2011. (XII. 21.) sz. Ök. rendelete a helyi telekadóról

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. 44/A. § (1) d) pontjában, a helyi adóról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban Htv.) 1 § (1) bekezdésében, 5. § a) pontjában valamint 6 §-ában kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a 7. §-ban leírtakra - a következő rendeletet alkotja:

1.§

A képviselő-testület Göd Város közigazgatási területén bevezeti a helyi telekadót.

SZEMÉLYI- ÉS TÁRGYI HATÁLY**2.§**

Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő, épülettel be nem épített földterület (a továbbiakban: telek)

3.§

A telekadó természetes és jogi személyekre, valamint a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre terjed ki.

AZ ADÓ ALAPJA**4.§**

A telekadó alapja a telek m²-ben számított területe.

AZ ADÓ MÉRTÉKE**5.§**

A telekadó mértéke a belterületen található, nem üzleti célt szolgáló telek esetében

- a.) 1500 m²-ig 110 Ft-/m²,
- b.) 1500 m² felett 165.000 Ft és az 1500 m² felett lévő rész után 160 Ft /m²

6. §

A telekadó mértéke a belterületen található, üzleti célt szolgáló telkek esetében a településen belül kialakított, 7. § szerinti körzeteknek megfelelő elhelyezkedés szerint differenciált.

7. §

A belterületen található, üzleti célt szolgáló telkek vonatkozásában a város az alábbi két körzetre oszlik:

- a.) I. körzet:
07 és 011 hrsz-ú külterületi út, a Fóti út és annak Déli és Északi folytatása, a 047/5 hrsz-ú út, a 059/4 hrsz-ú út, a 060/1 hrsz-ú út, a 049/3 hrsz-ú út, a Nemeskéri útnak 049/3 hrsz-ú út és a Rómaiak útja közötti szakasza, a Rómaiak útja végig, a Vasútvonalnak a Rómaiak útjától a Kádár útig tartó szakasza, a Kádár utca teljes hossza, a Kinizsi utca végig, az Ilka-pataknak a Kinizsi és a Verseny utca közötti szakasza által határolt terület.
- b.) II. körzet:
az I. körzetbe nem tartozó területrész

8. §

A telekadó mértéke a belterületen található, üzleti célt szolgáló telkek esetében

- a.) az I. körzetben 260 Ft /m²
- b.) a II. körzetben 100 Ft/m²

9. §

A telekadó mértéke a város külterületén

- a.) 10.000 m²-ig 50 Ft/ m²,
- b.) 10.000 m² felett 500.000 Ft- és a 10.000 m² feletti rész után m²-enként 30 Ft/m²

KEDVEZMÉNYEK ÉS MENTESSÉGEK

10. §

- (1) Mentés a telekadó alól
- a.) a Htv. 19.§-ában és 52. § 16. pontjában meghatározott telek, telekrész, földterület és egyéb területrész valamint
 - b.) azon ingatlanok telekrésze, amelyeken lakóház, lakás vagy üdülő található.
- (2) A (3) bekezdésben foglaltak kivételével az adóalany kérelemre mentesül az évi adó
- a) 50 %-a alól, ha a telken lakóház építését kezdték meg és az építési engedély kiadásától 5 év még nem telt el.
 - b) 100 %-a alól, ha a telke kertvárosias lakóövezetben található és a 280 m²-es teleknagyságot nem éri el
- (3) Nem vehető igénybe kedvezmény vagy mentesség a vállalkozók üzleti célú telkei után fizetendő adóra.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**11.§**

E rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Htv. és az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény rendelkezései az irányadók.

12.§

- (1) E rendelet 2012. január 1-én lép hatályba.
- (2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályukat veszti Göd Város Önkormányzata képviselő-testületének helyi telekadóról szóló 33/2005. (XII. 02.) sz. rendelete és az azt módosító 12/2006 (V.26.) számú, 35/2006. (XII.14.) számú, 28/2007. (IV.26.) számú, 59/2007. (XII. 14.) számú, 50/2008. (IX.25.) számú, 55/2008. (XI. 28.) számú, 76/2008. (XII.12.) számú, 30/2009. (X.22.) számú, 43/2009. (XII.10.) számú 14/2010. (V.27.) számú és 30/2010 (XII.15.) számú önkormányzati rendeletek.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
címzetes főjegyző

2./ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy jogszabályi változás miatt lehetőség nyílt az adóhátralékosok közzétételére. Ehhez azonban szükséges az SZMSZ módosítása. A PEKJB javasolta, hogy a közzététel előtt a Jegyző konzultáljon a bizottsággal.

Markó József kérdése, hogy a Gödi Körkép az önkormányzat hivatalos lapja?

Koditek Bernadett véleménye szerint a Gödi Közlöny lehetne a hivatalos lap és nem a közlöny.

Dr. Szinay József javasolja, hogy a hivatalos lap helyett a Gödi Körkép szerepeljen a rendeletben.

Forró Gábor szerint tisztázni kell a helyben szokásos mód fogalmát.

Rábai Zita szerint ez a törvény még alkotmánybírósági felülvizsgálat alatt van. Kérdése, hogy szelektálás alapján jelentetik majd meg az adósok listáját?

Dr. Szinay József elmondja, majd ők fogják eldönteni, hogy mikor és mekkora összegtől jelenjenek meg a hátralékosok. Amennyiben meghatározzák, hogy milyen összegtől jelenjenek meg az adósok, akkor ott már nem lesz szelektálás.

Markó József szerint lehetőséget kellene biztosítani a lakóknak, hogy megnézzék van-e tartozásuk. A közzétételt fokozatosan kell bevezetni. Először csak a honlapon és után az újságban.

Hlavács Judit aggályosnak tartja a név szerinti nyilvánosságra hozatalt. Kifogásolja, hogy a jegyzőkönyvek későn kerülnek fel a honlapra. Felhívja a figyelmet arra, hogy az önkormányzatnak is teljesíteni kell a kötelezettségeit.

Dr. Szinay József elmondja, hogy a hivatal még egyetlen felszólítást nem kapott, azért mert nem adta le időben a jegyzőkönyveit.

Markó József elmondja, hogy meg fogják vizsgálni a felmerült problémát. Most arról van szó, hogy ne adjanak felmentést olyan tartozóknak, akik tudnák, csak nem akarják fizetni az adót.

Forró Gábor szerint a NAV honlapján is meg lehet nézni azt, hogy ki tartozik.

Csányi József szerint nem az a cél, hogy mindenki felkerüljön a listára, hanem azt, hogy befizessék a tartozásokat.

Sipos Richárd szerint fontos az, hogy elhatárolják azokat, akik tudnának, de nem akarnak fizetni. Első körben a cégeket és a magas határúakat tegyék közzé.

Dr. Szinay József szerint a közzététel célja a fizetési morál erősítése.

Dr. Pintér György elmondja, többször kérték már, hogy aki nem tud fizetni, az jelentkezzen az adóosztályon, ahol meg tud állapodni az esetleges részletfizetésben.

Markó József hangsúlyozza, hogy azok helyett, akik nem fizetnek, a többiek fizetik meg az adót.

Rábai Zita aggálya azzal van, hogyan fogják kivitelezést végrehajtani. Olyan döntést kell hozni, ami vállalható.

Markó József elmondja, most csak arról kell szavazni, hogy mi a közzététel módja.

A testület az előterjesztést 9 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadja.

Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2011. (XII. 21.) sz. Ök. rendelete Göd Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (III. 23.) sz. Ök. rendelet módosításáról

1.§ A rendelet VIII. fejezetének 32.§ (3) bekezdésének első mondata az alábbiak szerint módosul:
„(3) Amennyiben külön jogszabály valamely anyag, dokumentum helyben szokásos módon történő közzétételét rendeli el, vagy lehetőséget ad a közzétételre – a közzététel alatt a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztést kell érteni, továbbá közzétehető a www.god.hu weblapon és a Gödi Körképben is.

2.§ A rendelet 2012. január 1-én lép hatályba

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
címzetes főjegyző

3./ Az Önkormányzat által nyújtható szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

Lenkei György elmondja, hogy az egyik részben a lakásfenntartási támogatás szabályainak módosításáról szól. Az utolsó havi számlákat kell majd benyújtani. Ismerteti a további módosító javaslatokat. Az adósságkezelési szolgáltatás szabályait is szigorítani kell. A gyakorlat azt mutatja, hogy a kérelmezők egy jelentős része visszaesik az adósságspirálba és nem működnek együtt a Családsegítő Szolgálattal. A szigorítással ki tudják szűrni azokat, akik csak a lehetőséget akarják kihasználni.

Rábai Zita kérdése, hogy hány család jelentkezett eddig?

Lenkei György elmondja, hogy konkrét számot nem tud mondani.

Mészáros Tamás elmondja, hogy éves szinten kb. 30 családról van szó.

Rábai Zita kérdése, hogy a Szolgálat munkatársai felkészültek a tanácsadásra?

Lenkei György szerint a Szolgálat munkatársai megfelelően fel vannak készülve a tanácsadásra. Oly annyira, hogy a megyéből több helyről jönnek ide tanulmányozni a szolgálat működését. Amennyiben pénzügyi kérdés merül fel, akkor bankokkal folytatnak tárgyalásokat.

A testület az előterjesztést 11 igen szavazattal elfogadja.

**Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2011. (XII. 21.) sz. Ök. rendelete az
önkormányzat által nyújtható szociális ellátásokról szóló
8/2004. (III. 17.) sz. Ök. rendelet módosításáról
1.§**

- (1) A rendeletben szereplő „Igazgatási Iroda” elnevezés „Hatósági Osztály” elnevezésre változik.
- (2) A rendeletben szereplő „Népjóléti és Lakásügyi Bizottság” elnevezés „Szociális Bizottság” elnevezésre változik.

2.§

- (1) A rendelet 9.§ (4) bekezdése helyére az alábbi szövegrész kerül:
„Az utolsó havi közüzemi számlákat a kérelmező a benyújtott kérelemhez köteles csatolni.”
- (2) Három vagy több kiskorú gyermeket nevelő, vagy 23 éves korig a tanulmányait nappali tagozaton végző nagykorút saját háztartásában eltartó kérelmezőt.

3.§

- (1) A rendelet 16.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:
„Adósságkezelési szolgáltatásban az a kérelmező részesülhet, akinek háztartásában az egy főre jutó nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 180%-át, egyszemélyes háztartás esetén 200%-át.”
- (2) A rendelet 16.§ (4) bekezdés g) pontja helyébe az alábbi szöveg lép: „szemétszállítási díj”
- (3) A rendelet 16.§ (5) – (6) bekezdései helyébe az alábbi szövegek lépnek:

„(5) Az adósságkezelési szolgáltatás időtartama 14 hónap, amely indokolt esetben egy alkalommal hat hónappal meghosszabbítható. A szolgáltatás időtartamába beletartozik a Szolgáltatnak a közüzemi szolgáltatókkal való kapcsolatfelvétele és együttműködése, az adósságkezelési tanácsadás, valamint a részletfizetés időtartama.

(6) A részletfizetés időtartamára Göd Város Önkormányzatának közüzemi szolgáltatókkal kötött együttműködési megállapodásban foglaltak az irányadóak, azzal, hogy a részletfizetés időtartama legfeljebb 12 hónap lehet. A részletfizetés időtartama indokolt esetben egy alkalommal 6 hónappal meghosszabbítható, amennyiben a kérelmező a tartozás 50%-át már megfizette.”

(4) A rendelet 17.§ az alábbi bekezdésekkel egészül ki:

„(5) Az adósságkezelési szolgáltatásban részesülő ügyfél kötelezettségei:

a) köteles a Szolgáltatnál bemutatnia a törlesztő részletek befizetéséről szóló bizonylatokat a hónap utolsó munkanapjáig (egyösszegű befizetés esetén értelemszerűen az egyösszegű befizetést igazoló bizonylatot)

b) köteles a Szolgáltatnál bemutatni a lakásfenntartás költségeinek (közüzemi díjtartozások) kiegyenlítését igazoló bizonylatokat a hónap utolsó munkanapjáig

c) havi rendszerességgel köteles tartani a kapcsolatot a Szolgálattal (havi kötelező egy alkalom)

d) a Szolgálat előírása esetén háztartási naplót köteles vezetni

e) köteles a Szolgálat által adott pénzbeosztásra vonatkozó javaslatokat, valamint életvezetési tanácsokat betartani.

(6) Az (5) bekezdésben foglalt kötelezettségek a 16.§ (5) bekezdésében foglalt időtartam alatt terhelik az adósságkezelési szolgáltatásban részesülő ügyfelet.”

(5) A rendelet 18.§ (3) bekezdésének utolsó: „jelzálog esetén az illetékes földhivatalnak és az irattárnak küldi meg” szövegrésze törlésre kerül.

(6) A rendelet 18.§ (7) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„A Szolgálat minden hónap utolsó munkanapjáig megküldi a Bizottság részére azon adósságkezelési szolgáltatásban részesülő személyek adatait, akik nem teljesítették a 17.§ (5) bekezdésben foglalt kötelezettségeiket.”

4.§

Ezen rendelet 2012. január 1. napján lép hatályba.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
címzetes főjegyző

Dr. Pintér György ügyrendi javaslata, hogy az 5. és 6. napirendi pont tárgyalását cseréljék fel.

A testület az ügyrendi javaslatot 11 igen szavazattal elfogadja.

4./ Szivárvány Bölcsőde alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Dr. Kármán Gábor ov.

Lenkei György ismerteti az előterjesztést.

Markó József elmondja, az új bölcsőde építéskor felmerült, hogy a régi épületet értékesíteni fogják.

A testület az előterjesztést a testület 11 igen szavazattal elfogadja.

252/2011. (XII. 20.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzata Képviselő-testülete

az alábbiak szerint módosítja a Városi Önkormányzat Szivárvány Bölcsőde 253/2009 (X.21.) sz. Ök. határozattal elfogadott és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát:

Az alapító okirat 4. pontjának elnevezése: Felügyeleti szerv helyett, felügyeleti szervekre változik.

Az alapító okirat 4. pontjában szereplő „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat” elnevezés „*Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási szerve*” elnevezésre változik.

Az alapító okirat 5. pontjának 2. bekezdése az alábbi szakfeladatszámmal egészül ki:

„851912 Anya- gyermek- és családvédelem”

Az alapító okirat 5. pontjának 3. bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:

„Működési köre: Göd Város, valamint Sződ-Nevelek településrész közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező három éven aluli gyermekek részére fejt ki feladatát. Ha a gyermek 3. életévét betöltötte a bölcsődei gondozási-nevelési év végéig maradhat a bölcsődében. Amennyiben még nem érett az óvodai nevelésre, a 4. életévének betöltését követő augusztus 31-ig tovább gondozható a bölcsődében.”

Az alapító okirat 6. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„Feladatellátásához kapcsolódó funkciója

Önállóan működő költségvetési szerv.

Gazdálkodási önállósága kiterjed a bérgazdálkodásra.

A pénzügyi-gazdálkodási feladatokat az önállóan működő és gazdálkodó városi Településellátó Szervezet látja el a bölcsőde számára.”

Göd Város Képviselő-testülete elfogadja a mellékletben szereplő egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József jegyző

5./ A hulladékgazdálkodási rendelet módosítása, a 2012. évi hulladékszállítási díjak meghatározása

Előterjesztő: Dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

Forró Gábor elmondja, hogy a PEKJB tárgyalta az előterjesztést. Annyi módosítást javasoltak, hogy az üdülők díját korrigálták, a nap megjelölése nélkül meghatározták, hogy kéthetente kell a szelektív hulladékot elszállítani.

Markó József kérdése, hogy mi lett a kiskuka-nagykuka arány?

Dr. Hetényi Tamás elmondja, hogy 1200 új kiskuka jelentkező volt.

Dr. Pintér György az előterjesztéshez javasolja, hogy az 5.§ (3) bekezdésében javasolja, hogy két mondat legyen és pontosítsák a megfogalmazást. A díj tartalmazza az alapdíjat is, amely 1000 Ft.

Rábai Zita elmondja, hogy az 5.§. (7) bekezdéséhez javasolja, hogy az üdültulajdonos a meghatározott időn kívül hulladékgyűjtő zsákban tehesse ki az ingatlan elé. A 8. bekezdésnél

javasolja, hogy csak akkor kelljen bejelenteni, ha azt igényli az ingatlan tulajdonosa. A zöldhulladék elszállítása még problémát jelent, mivel nem lesz elszállítva.

Markó József elmondja, hogy amennyiben van rá lehetőség és fedezet, akkor el lehet szállítani a zöldhulladékot ingyenesen.

Forró Gábor elmondja, hogy az üdülősök az alapdíjat mind a 12 hónapra fogják fizetni.

Hlavács Judit kéri, hogy a zöldhulladék elszállítást február végéig szabályozzák le. Kérdése, hogyan valósul meg az új kiskukák elszállítása.

Dr. Hetényi Tamás elmondja, hogy január közepéig kell a szerződéseket megkötni.

Sipos Richárd a rendelet szabálysértési részéhez javasolja, hogy az o./ pont tekintetében 60 eFt-os legyen a bírság.

Dr. Szinay József elmondja, hogy a szabálysértési törvény rendelkezik a maximális összegről.

Rábai Zita kérdése, nem merült fel az, hogy az egyösszegben fizetőket valamivel honorálják?

Dr. Hetényi Tamás ehhez újra kellene számolni a díjtételeket.

Rábai Zita kérdése, hogyan fogják el a szelektív zsákokat ellopókat?

Dr. Hetényi Tamás elmondja, hogy rendszám alapján a rendőrség már elfogta a zsákokat ellopókat.

Markó József kérdése, hogy fogják tudni kifizetni előre egyösszegben a díjat?

Dr. Hetényi Tamás szerint ezt bele kell rakni a rendeletbe, hogy előre kell jelezni az egyösszegben történő fizetést.

Dr. Pintér György szerint a szerződéskötéskor kellene a lakosokat nyilatkoztatni az éves díjfizetésről. A zöldhulladékkal kapcsolatban elmondja, hogy az nem kötelező feladat, de a díjfizetésnek arányosnak kell lennie. Amennyiben viszont valaki nem veszi igénybe a zöldhulladék szállítást a lakó, akkor már nem lesz arányos a díj.

Sipos Richárd fenntartja a módosító javaslatát a szabálysértési díj módosítására 50.000 Ft-tal.

Dr. Pintér György befogadja a javaslatot.

Rábai Zita szerint a szelektív gyűjtés is honorálni kellene ahhoz, hogy arányos legyen a díjfizetés.

A testület az előterjesztést a módosító javaslatokkal együtt 11 igen szavazattal elfogadja.

Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 43/2011. (XII. 21.) sz. Ök. rendelete az települési szilárd hulladék ártalmatlanítási közszolgáltatási ellátásról szóló 36/2002. (XII. 30.) sz. Ök. rendelet módosításáról

1.§ A rendelet 2.§ ca.) pontjából a zárójelben lévő felsorolás törlésre kerül.

2.§ A rendelet 5.§-a az alábbira módosul:

„5.§ (1) A tulajdonos köteles a szolgáltató által nyújtott helyi közszolgáltatást igénybe venni és a külön megállapodás alapján végzett közszolgáltatás díját megfizetni. Nem jön létre jogviszony abban az esetben, ha az ingatlan beépítetlen és ott hulladék nem keletkezik.

- (2) Amennyiben a szolgáltatást igénybe vevő nem az ingatlan tulajdonosa, hanem bérlője vagy más jogcímen használója a szerződés kötéshez szükséges az ingatlan tulajdonosának hozzájáruló nyilatkozata. Ebben az esetben a díjhátralék az ingatlan tulajdonosán is behajtható.
- (3) A tulajdonosnak legalább egy gyűjtőtartály ürítésére megállapodást kell kötnie a szolgáltatóval. A tulajdonos a gyűjtőtartály méretét a városban rendszeresített 60 l; 120 l; 240 l; edényzetek közül szabadon megválaszthatja.
- (4) Továbbiakban a tulajdonos a meglévőnél kisebb edényzetet tárgyévvel megelőző év november 30-ig igényelhet. Az igényelt edényzet használata csak a tárgyévvel követő január elsejétől lehetséges. A meglévőnél nagyobb űrtartalmú edényzet folyamatosan igényelhető.
- (5) Kisebbedényzetet csak az igényelhet, akinek az igénybejelentés napján nincs szemétszállítási díjhátraléka.
- (6) Az addigiakhoz képest más méretű edényzet választása esetén a kuka beszerzésének költsége a tulajdonost terheli.
- (7) Az üdültulajdonosok számára is kötelező szerződni a Szolgáltatóval egy darab szabadon választott űrtartalmú gyűjtőtartály éves ürítésére, az éves ürítési díj az 1. számú mellékletben foglalt lakossági kategóriában feltüntetett gyűjtőtartályok éves díjának 8 hónapra eső (8/12-ed) része. Az üdülők részére rendszeresített gyűjtőtartályok külön matricával rendelkeznek, amely matricával ellátott gyűjtőtartályok csak minden év március 1-től október 31-ig kerülnek elszállításra.
- (8) Az ingatlan megüresedésének tényét, illetve az esetleges szüneteltetés igényét (legalább 60 napon túli távollét) a tulajdonos köteles haladéktalanul írásban bejelenteni és a szemétséggyűjtő edényzetben található címkét leadni a Szolgáltatónak. Az ingatlantulajdonos díjfizetési kötelezettsége a bejelentést követő hónap első napjától a mindenkori alapidj (ld. 1. sz. melléklet) időarányos részére korlátozódik. A fennálló lakatlanságot, illetve szüneteltetést a bejelentés évét követően minden év január 31-ig közüzemi számlákkal a tulajdonosnak igazolnia kell. Ennek hiányában a Szolgáltató a szemétszállítási díjat visszamenőleg arányosan kiszámlázza. Az ingatlan újbóli használatba vételét a tulajdonos 15 napon belül köteles a Szolgáltatónak írásban bejelenteni.”

3.§ A rendelet 6.§ (1) bekezdésének d.) pontja az alábbiakra módosul:

„(1) A szolgáltatás teljesítésének évenkénti értékelése, hulladékfajtánkénti pénzügyi beszámoló.”

4.§ A rendelet 10.§ (2) bekezdés c.) pontja az alábbi szöveggel egészül ki:

„c.) hulladékfajtánkénti pénzügyi beszámolóval.”

5.§ A rendelet 10. § (2) bekezdés f.) pontja az alábbiak szerint módosul:

„f.) A szelektív hulladékgyűjtés keretében a szelektív gyűjtésre meghirdetett szemétszállítási napokon, legalább kéthetente, a szolgáltatótól kapott szelektív gyűjtőzsákban kihelyezett”

6.§ A rendelet 10.§ (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4) ... az alábbi személyes adatok kezelendők: a közszolgáltatást igénybe vevő neve, lakcíme, születési helye, anyja neve, adóazonosító jele (megadása nem kötelező), telefonszáma.”

7.§ A rendelet 20.§ (2) bekezdése az alábbira módosul:

„(2) A szabálysértési bírság az (1) bekezdés a./, b./, e./, f./, g./ h./, i./, pontja esetében 30.000 Ft-ig, az (1) bekezdés c./, d./, j./, k./, l./, m./, n./ pontja esetében 20.000 Ft-ig, az (1) bekezdés o./ pontja esetében 50.000 Ft-ig terjedhet.”

8.§ A rendelet 1. sz. melléklete az alábbiak szerint módosul:

„1. sz. melléklet

2012. évben fizetendő szemétszállítási díjak és árak:

A lakosság által a különböző űrmértékű gyűjtőedényzetek után fizetendő díjak:

60 literes	I. negyedév	4.600 Ft
	II. negyedév	4.600 Ft

	III. negyedév	4.600 Ft
	IV. negyedév	4.600 Ft
	Összesen	18.400 Ft

120 literes	I. negyedév	6.200 Ft
	II. negyedév	6.200 Ft
	III. negyedév	6.200 Ft
	IV. negyedév	6.200 Ft
	Összesen	24.800 Ft

240 literes	I. negyedév	9.400 Ft
	II. negyedév	9.400 Ft
	III. negyedév	9.400 Ft
	IV. negyedév	9.400 Ft
	Összesen	37.600 Ft

Üdülő 60 literes	I. negyedév	4.075 Ft
	II. negyedév	4.075 Ft
	III. negyedév	4.075 Ft
	IV. negyedév	4.075 Ft
	Összesen	16.300 Ft

Üdülő 120 literes	I. negyedév	5.425 Ft
	II. negyedév	5.425 Ft
	III. negyedév	5.425 Ft
	IV. negyedév	5.425 Ft
	Összesen	21.700

A havi rendelkezésre állási díj bruttó 1000 Ft, melyet a fenti árak tartalmaznak.

Kommunális hulladék zsák darabja:	320 Ft/20 kg-os zsák
------------------------------------------	-----------------------------

A vállalkozók által a különböző űrmértékű gyűjtőedényzetek után fizetendő díjak:

60 literes tároló	I. negyedév	6.000 Ft
	II. negyedév	6.000 Ft
	III. negyedév	6.000 Ft
	IV. negyedév	6.000 Ft
	Összesen	24.000 Ft

120 literes tároló	I. negyedév	12.000 Ft
	II. negyedév	12.000 Ft
	III. negyedév	12.000 Ft
	IV. negyedév	12.000 Ft
	Összesen	48.000 Ft

240 literes tároló	I. negyedév	24.000 Ft
	II. negyedév	24.000 Ft
	III. negyedév	24.000 Ft
	IV. negyedév	24.000 Ft
	Összesen	96.000 Ft

1100 literes tároló	I. negyedév	123.000 Ft
	II. negyedév	123.000 Ft
	III. negyedév	123.000 Ft
	IV. negyedév	123.000 Ft
	Összesen	492.000 Ft

A Településszállító Szervezet tulajdonában lévő 1 m³ konténerek bérleti díja: 5625 Ft/hónap
A Településszállító Szervezet tulajdonában lévő 1m³ konténerek ürítési díja: 9525 Ft /alkalom
A fenti összegek minden esetben tartalmazzák az ÁFA-t.
Az éves hulladékelszállítási díjak fizethetők egy összegben, illetve 4 egyenlő részletben.
8.§ A rendelet 2012. január 1-én lép hatályba.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
címzetes főjegyző

6./ Társulási megállapodás módosítása

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József ismerteti az előterjesztést.

Hlavács Judit kérdése, hogy a szakértők között megtalálható a mi szakszolgálatunkból valaki?

Dr. Szinay József elmondja, hogy igen, részt vett a mi szakszolgálatunktól is egy ember. Az államkincstártól érkezett az észrevétel, ami miatt szükséges a társulási megállapodás módosítása.

A testület az előterjesztést 11 igen szavazattal elfogadja.

253/2011. (XII. 20.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Elfogadja a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 34.§ és 36.§ (2) bekezdése szerinti pedagógiai szakszolgálat és pedagógiai szakmai szolgáltatás feladatának kistérségi szintű ellátásáról szóló Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása, és Göd Város tagönkormányzata és a tanönkormányzat intézménye között létrejövő megállapodást.

Felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

/Megállapodás az előterjesztés mellékletét képezi/

Határidő: Azonnal

Felelős: Markó József polgármester

254/2011. (XII. 20.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása tagönkormányzatai között létrejött társulási megállapodás módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása
Társulási megállapodás módosítása

1. *A társulási megállapodás II. fejezet „A társulás feladata és hatásköre” cím alatti rendelkezések 1.a) pontja az alábbiak szerint módosul.:*

- a. A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX törvény 20. § (1) bekezdése a) és b) pontja szerinti intézmények hatékonyabb működésének szervezése, az intézményekben folyó nevelés-oktatás színvonalának javítása, továbbá a közoktatási törvény 34. § a), d)-f) és h) pontjai szerinti pedagógiai szakszolgálati feladatok és a közoktatási törvény 36.§(2) bekezdés e) pontja szerinti pedagógiai szakmai szolgáltatási feladatok megszervezése.¹

A társulási megállapodás ezen módosítása aláírása napján lép hatályba.

Dunakeszi, 2010.hó.....nap

Dunakeszi Város Önkormányzatának/2011. (.....) sz. Kt. Határozata alapján

Dr. Molnár György
Dunakeszi Város Önkormányzatának Jegyzője

Dunakeszi Város Önkormányzata
képviselésében
Dióssi Csaba Polgármester

Fót Város Önkormányzatának/2011. (.....) sz. Kt. Határozata alapján

Dr. Csiki Gábor
Fót Város Önkormányzatának Jegyzője

Fót Város Önkormányzatának képviselésében
Cselőtei Erzsébet Polgármester

Göd Város Önkormányzatának/2011. (.....) sz. Kt. Határozata alapján

Dr. Szinay József
Göd Város Önkormányzatának Jegyzője

Göd Város Önkormányzata képviselésében
Markó József Polgármester

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának/2011. (.....) sz. Kt. Határozata alapján

Pervainé Hangodi Ágnes
Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának
Jegyzője

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának
képviselésében
Babicz László Polgármester

Felhatalmazza a Polgármestert a Társulási megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Markó József polgármester

7./ TESZ pótélőirányzat kérései

Előterjesztő: Dr. Hetényi Tamás igazgató

Sipos Richárd kérdése, hogy a lomtalanítás költségei nem szerepelnek a szemétszállítási díjban? Miért nem számoltak ezzel a költségvetés elkészítésekor? Ugyanez a kérdése a díjakra vonatkozóan is.

Dr. Hetényi Tamás elmondja, hogy lakossági kérésre került sor a második lomtalanításra és a veszélyes hulladékok elszállítására.

Forró Gábor elmondja, hogy a PEKJB megvizsgálta a beterveztett anyagot és megállapították, hogy a tervezett fogyasztás kevesebb volt, mint a tényleges. Felkérték a belső ellenőrt a vizsgálat lefolytatására.

Markó József szerint az energiaköltség nem igazán a tervezésen múlik.

Hlavács Judit a lomtalanítással kapcsolatban észrevétele, hogy csak egy egyoldalas szerződést kötöttek rá, ami nem igazán részletes és nem tűnik megalapozottnak.

Markó József elmondja, hogy a jövőben a szerződésekre ellenjegyzés kell majd a hivataltól.

Dr. Hetényi Tamás elmondja, hogy a lomtalanítás árát előre beterveztették a Hivatalhoz.

Rábai Zita kérdése, hogy a 28.000 Ft-os számla mire vonatkozik és milyen keret terhére kerül kifizetésre?

Dr. Szinay József elmondja, hogy a PEKJB javaslatban benne van a fedezet és az is, hogy az energia pótelőirányzat utólagos elszámolással történik. Elmondja, hogy az előző ülésen a művelődési ház felújításnál nem lett meghatározva a fedezet, amit meg kell határozni és az a Fidúcia kötvény szabad kerete lenne.

Dr. Pintér György javasolja, hogy a költségvetés készítésekor a tényleges kifizetéseket vegyék figyelembe.

Rábai Zita kérdése, hogy mekkora a szabad keret?

Dr. Pintér György ismerteti a Fidúcia kötvény felhasználását és elmondja, hogy kb. 130 millió Ft, ami még nincs megterhelve kötelezettséggel.

Energia pótigény: 10 igen, 1 tartózkodás

255/2011. (XII. 20.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Elfogadja, a TESZ 580/2011. iktatószámú levelében foglalt pótelőirányzati igényét 25.218.758,-Ft értékben.

Felkéri a belső ellenőrt a TESZ tervezett és tényleges energiafelhasználási költségeinek vizsgálatára.
Forrás: Építményadó többletbevétel, feladattal nem terhelt működési tartalék.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Lomtalanítás költségei: 9 igen, 2 tartózkodás

256/2011. (XII. 20.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Elfogadja a TESZ 579/2011. iktatószámú levelében foglalt pótelőirányzati igényét 5.888.320 Ft értékben, a 2011. október 24-28 között lebonyolított lomtalanítás és a veszélyes hulladék elszállítás költségeire.

Forrás: Feladattal nem terhelt működési tartalék.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Művelődési ház felújítás forrása: 11 igen

257/2011. (XII. 20.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Úgy dönt, hogy a Városi Könyvtár vizesblokk felújításához a fedezetet a 2010. évi pénzmaradvány felosztásáról szóló 93/2011. (VI. 29.) sz. Ök. határozat alapján a Fiducia kötvény szabad kerete terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

Mivel több hozzászólás nem érkezik, Markó József megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

K. m. f.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
címzetes főjegyző

Jónásné Héder Hedvig
jkv. vezető