

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. február 23-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: Markó József polgármester, Dr. Pintér György alpolgármester, Dr. Szinay József jegyző, Forró Gábor, Szabó Csaba, Csányi József, Dr. Bognár László, Lenkei György, Kovacsik Tamás, Hlavács Judit, Rábai Zita, Sipos Richárd, Dr. Nagy Atilla aljegyző, Popele Julianna ov., Kovács Krisztina ov., Tóthné Kolter Márta ov., Iványi Andrea ov., Dr. Kármán Gábor ov., Jónásné Héder Hedvig jkv. vezető

Tárgy: a képviselő-testület munkaterv szerinti ülése

Markó József köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet és az ülést megnyitja. Ismerteti a tervezett napirendi pontokat..

Lenkei György az egyebekben bejelentést szeretne tenni.

Rábai Zita az egyebekben kérdést szeretne feltenni a Kistérségi Tanács üléseivel kapcsolatban.

Markó József elmondja, felkérték a Kistérségi Tanácsot, hogy az ülésekről a képviselőknek küldjenek meghívót.

Szabó Csaba a városi takarítással kapcsolatban szeretne majd szólni.

A képviselő-testület 11 igen szavazással az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

1./ Göd Város Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Előterjesztő: Markó József polgármester

2./ Az Önkormányzat által nyújtható szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Lenkei György SZB elnök

3./ 2689 és a 2690/9 hrsz-ú ingatlan határrendezési ügye

Előterjesztő: Popele Julianna ov.

4./ Ilka rendezvényterem létesítése

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

5./ Zöldterület felmérése

Előterjesztő: Kovacsik Tamás VKB elnök

6./ A közterületek elnevezéséről és azok jelöléséről szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Iványi Andrea ov.

7./ Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének környezetpolitikai nyilatkozata

Előterjesztő: Sipos Richárd képviselő

8./ Huzella Tivadar Ált. Isk. kéttannyelvűvé válása

Előterjesztő: Dr. Bognár László KOSB elnök

9./ Pedagógiai Szakszolgálat státuszigénye

Előterjesztő: Dr. Bognár László KOSB elnök

10./ Rákóczi utcai sportpálya kezelése

Előterjesztő: Dr. Bognár László KOSB elnök

11./ Tájékoztató a Civil Tanács 10 évéről

Előadó: Berta Sándor Civil Tanács vezetője

12./ Nemeskéri Kiss Miklós úton sebességkorlátozó táblák kihelyezése

Előterjesztő: Popele Julianna ov.

13./ Válasz interpellációra

Előadó: Markó József polgármester

Egyebek**1./ Göd Város Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének elfogadása**

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József ismerteti az előterjesztést. Az elkészítésére törvényi előírások vannak, melyek betartását a könyvvizsgáló is ellenőrzi.

Dr. Szinay József elmondja, hogy a törvényben meghatározott határidőben került megküldésre a költségvetés tervezete. Az anyag elején található a szöveges rész, utána a rendelet következik, a harmadik részben pedig a táblázatok találhatóak. Többször tárgyalta a PEKJB az anyagot és azt a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

Forró Gábor elmondja, hogy a rendelet első tervezetét február 15-e előtt benyújtotta a Hivatal, amit megtárgyalt a bizottság több alkalommal is. Létszámleépítést, intézmény összevonást vagy megszüntetést egyelőre nem kellett foganatosítani. A kötvény tőkájének visszafizetése is megkezdődik, mely a kötvény kamatából és magából a kötvényből történik. Hitel felvételével is számoltak, de remélhetőleg nem lesz rá szükség.

Dr. Pintér György elmondja, hogy a helyzetet nehezíti a kötvény visszafizetése. Amennyiben a frank árfolyama így marad, akkor kb. 80 milliós többletet kell majd visszafizetni. Fegyelmet, takarékos gazdálkodást kell folytatni. A kintlévőségek behajtására nagyobb hangsúlyt fognak fektetni, mivel jelentős összeget nem fizettek be a lakók. Jó lenne ezt az összeget csökkenteni. Kéri, hogy a helyben kiosztott anyaggal együtt szíveskedjen a testület a rendeletet elfogadni. Olyan javaslat, ami a költségvetést jelentősen befolyásolta volna nem érkezett, ahogy kifogás sem.

Sipos Richárd elmondja, három módosító javaslatot készített a költségvetéshez. Az egyik a polgármester jutalmazásával kapcsolatos, mivel véleménye szerint ellentétes mondatok kerültek a rendeletbe. A másik módosító javaslata az intézmények állapotával kapcsolatos. Az egyik a JAMH pincéjének felújítása, a másik a NL ált isk. kastély épületének felújítása, a harmadik pedig a Kincsem óvoda vízelevezetése. Reméli, hogy ezek a problémák az idei évben megoldódnak. A harmadik javaslata, hogy a 8. sz. táblában a sportegyesületek támogatása szerepeljen a GSE támogatása helyett, mivel több sportegyesület is van. Szavazást csak a GSE ügyében kér.

Markó József elmondja, hogy a jutalmat nem kérni, hanem adni szoktak. Természetesen sok helyen van probléma az épületeknél. A JAMH-ban már járt szakértő, aki szerint megoldható a pince szigetelése, de több árajánlatot fognak erre a munkára bekérni. A szükséges és indokolt javításokat amennyiben lesz rá fedezet, akkor azokat el fogják végezni. A város alapvetően a GSE-vel állt kapcsolatban, hiszen ő látja el a városi sportfeladatokat. Az utóbbi években jelentkezett több egyesület. Akkor lehet a régi rendszeren változtatni, ha van egy koncepció, ami megmondja, hogyan

lehet változtatni. Minden jelentkező sportegyesületet nem tudnak támogatni, azoknak először bizonyítani kell, hogy életképesek és szükséges a működésük. Véleménye szerint a működő szervezettől nem lehet elvenni a mostani támogatást. Javasolja, hogy a KOSB vizsgálja át a sportegyesületeket és tegyen javaslatot a támogatásokra.

Lenkei György ismerteti Dr. Megyery Csaba levelét, melyet hozzá írt és felhatalmazta a nyilvános közzétételre.

Forró Gábor elmondja, a PEKJB a módosító javaslatokat tárgyalta. Elhangzott, hogy az intézményektől bekérték a sürgős javítani valókat egy sorrend meghatározásával együtt. Ez alapján egészen mások az igények, mint amit Sipos úr említett. Azokat a munkákat igyekeznek végrehajtani, amit az intézményvezetők megjelöltek.

Sipos Richárd elmondja, hogy a GSE prioritását megtartva javasolta a többi egyesület támogatását. Javasolja, hogy a GSE kapja meg a tavalyi támogatás összegét, a fennmaradó rész pedig legyen szétosztva a többi egyesület között.

Hlavács Judit támogatja Sipos Richárd javaslatát. Javasolja, hogy a rendeletben az szerepeljen, hogy sportegyesületek támogatása.

Markó József elmondja, hogy a támogatás összegét pontosan meg kell határozni, hiszen az egyesület is ez alapján tudja elkészíteni a költségvetését. A sportnak együtt kell működnie a várossal a gödi sportléletért. Vannak olyan fizikai korlátok amik beszorítják az egyesületek létszámát.

Dr. Bognár László elmondja, hogy a KOSB kb. 1 millió Ft-ot tud a elosztani a sport támogatására.

Markó József elmondja, a GSE elnöke vállalta, hogy elkészíti a városi sportkonceptiót, ami még nincs kész. Véleménye szerint a GSE eddigi 12 milliós támogatása szűkített volt, sok tartozása halmozódott fel. Amennyiben a többi egyesület is támogatási kérelemmel fordul az önkormányzathoz, akkor ha az valóban fontos, akkor támogatni fogják.

Rábai Zita szerint a városi költségvetésről kell most tárgyalni és nem csak a GSE támogatásáról. Véleménye szerint jelenleg 436 millió Ft-os hiánnyal rendelkezik a város, ami két forrásból van finanszírozva, egyrészt a Fiducia kötvényből, másrészt további hitelfelvételből. Nem tudja értelmezni a Kastély Központi Óvoda, a kötvény beváltását, a környezetvédelmi alapját és az egyéb soron megjelenő 86 milliós tételt. Kerékpárút fejlesztés címén még várnak közel 35 millió Ft-ot. Tudomása szerint az utolsó kifizetés 2010-ben történt meg. Volt szerződés módosítás? Az új óvoda építésével kapcsolatos pályázaton csak 54 %-os támogatást nyertek. Miért? A PH részéről 30 milliós megtakarítást szerepeltetnek. Miből tevődik ez össze? Mennyi volt a tavalyi és mennyi az idei működési költsége a testületnek? Miből várják a többletbevételt az adónál? Hol szerepel a Média Kft ügyvezetőjének a fizetése? Kifogásolja, hogy nincsenek összehasonlító táblák.

Markó József szerint célszerű lett volna a kérdéseket előre megfogalmazva írásban eljuttatni, mert akkor pontosan tudnának rá válaszolni. A média kft működésére fordítandó összeg is benne van a tv és az újság működésére fordítandó összegben.

Lenkei György elmondja, hogy a GSE-nél volt ügyészi és APEH vizsgálat is, de nem találtak semmit. A sportkonceptió már a hivatalban van két napja.

Dr. Pintér György elmondja, hogy a tegnapi kiküldött anyag a módosított táblákat tartalmazta. A 15-én kiküldött anyag ezeket a sorokat már tartalmazta, ezért a kérdéseket írásban is fel lehetett volna tenni. A bevételek bizonytalan tényezők. Az, hogy befolyanak-e a kivetett adók előre nem lehet tudni. A képviselői megtakarítás 16 millió Ft, és kb. ugyanennyit sikerült a hivatalnál is megtakarítani. A környezetvédelmi alap 20 millió Ft-ja benn van a számlán. Ide kerülnek a talajterhelési díjból befolyó összegek.

Dr. Szinay József a hivatal az adóbevétel tervezését a tavalyi teljesülésre, illetve a legnagyobb adófizetőkkel történt konzultációra alapozza. A hivatalnál történő megtakarítást úgy tudják elérni, hogy a távozó kollégák helyére nem kívánnak új embereket felvenni, hanem a munkát csoportosítják majd át. A tartósan nem fizetők ügyét áttették a végrehajtóhoz, aki már jelentős sikereket ért el a behajtás terén.

Popele Julianna elmondja, a kerékpárút második szakaszának építése 2010. második félévében történt. Múlt héten volt a helyszíni ellenőrzés, ahol néhány apróbb hiánypótlást írtak elő. Ezt követően kerülhet sor a támogatás átutalására. Az óvoda pályázatával kapcsolatban elmondja, hogy a maximális támogatást megnyerte az önkormányzat.

Rábai Zita elmondja, azért kénytelen itt feltenni a kérdéseit, mert nem tagja a PEKJB-nek. Véleménye szerint, a kötvény jövő évre el fog fogyni. Miből fognak utána költeni, van erre valami elképzelés?

Markó József egyetért abban, hogy a helyzet nem egyszerű, a megoldást keresik, de ebben mindenkinek segíteni kell. A hiányszámra választ fognak adni. Azon lesznek, hogy a kötvényt ne kelljen felhasználni. Adót egyelőre nem akarnak emelni. A város azonban ezek ellenére működik, a számlákat ki tudják fizetni.

Rábai Zita elmondja, hogy a számokat a kiosztott költségvetésben olvasta. Az intézmények igényei nem szerepelnek a költségvetésben, mert akkor nem lenne tartható az egyensúly. Az nem látja, hogy koncepciója lenne a városnak arra, hogy a még rosszabb helyzetet elkerüljék.

Dr. Szinay József elmondja, hogy a Fiducia kibocsátása óta a város hitelt nem vett fel. Igaz, hogy a költségvetésbe be volt tervezve, de felvételre nem került. Így kívánnak a mostani tervezett hitelfelvételnél is eljárni. A folyószámla hitel lehetőséggel a város rendelkezik, de ebből sincs felvéve egy forint sem.

Fekete Iván elmondja, hogy az önkormányzatoknak kötelező bemutatni a hiány mértékét. A hiány több szinten is felmutatható. A hiánynál megjelenik a kötvény beváltása is. Be kell mutatni azt is, hogy a hiteleket miből kívánja finanszírozni az önkormányzat. Ez lehet belső és külső forrás is. A pénzmaradvány a belső forrás, ami finanszírozza a hiányt. Ennek előírt tartalma van, amit alapvetően befolyásol a számlákon található pénz összege. Javasolja, hogy a BM-nek azt a pályázatát figyeljék, amelyiket a kötvény kibocsátó önkormányzatok részére fognak kiírni.

Markó József a színvonalat, amit eddig elértek szeretnék tartani.

Forró Gábor elmondja, hogy a kötvény kibocsátására a rossz hitelek kiváltására született meg. Amennyiben az ország helyzete stabilizálódik, az önkormányzat helyzete is jobb lesz. Ameddig lehet, addig nem kívánnak embereket elbocsátani, intézményeket összevonni vagy megszüntetni. A takarékos működésre vonatkozó pályázatokat figyelni fogják és amennyibe lehetséges részt kívánnak venni. Szükség lenne a vállalkozók idecsábítására, de erre jelenleg nem sok az esély.

Markó József szeretnék, ha a személyszállítás tényleges költségét a lakosság fizetné majd ki, mivel az önkormányzat már nem tudja felvállalni a támogatást. Nagyobb fejlesztések ebben az évben nem reálisak.

Sipos Richárd módosító javaslatát a GSE támogatásával kapcsolatban a testület 3 igen, 6 nem, 2 tartózkodással nem fogadja el.

A testület az előterjesztést a kiegészítéssel együtt 8 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadja.

**Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2011. (II. 24.) rendelete a
Göd Város Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva Göd Város Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről a következő rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet hatálya

A rendelet hatálya a Képviselő-testületre és annak bizottságaira, a Polgármesteri Hivatalra, az Önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó, illetve az önállóan működő intézményeire, valamint a helyi kisebbségekre terjed ki.

2. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének

Költségvetési bevételi főösszegét	3 223 684 ezer forintban
Belső finanszírozásának bevételi főösszegét	330 516 ezer forintban
Külső finanszírozásának bevételi főösszegét	100 000 ezer forintban
Költségvetési kiadási főösszegét	3 380 601 ezer forintban
Külső finanszírozásának kiadási főösszegét	273 599 ezer forintban

állapítja meg.

- (2) A Képviselő-testület az (1) bekezdés szerinti bevételi főösszegen belül az előirányzat - csoportonkénti összegeit az 1. számú tábla 9. oszlopa szerint határozza meg.
- (3) A Képviselő-testület az (1) bekezdés szerinti kiadási főösszegen belül az előirányzat - csoportonkénti összegeit a 2. számú tábla 9. oszlopa szerint határozza meg.
- (4) A 3. számú tábla tartalmazza az (1) bekezdés szerinti főösszegen belül a működési, felhalmozási célú kiadási (3. oszlop) és bevételi (8. oszlop) előirányzatokat "mérlegszerűen".
- (5) A Képviselő-testület a (2) és (3) bekezdésében megállapított bevételi és kiadási főösszeg előirányzat-csoportonkénti összegein belül a Polgármesteri Hivatal címen tervezett előirányzat-csoportok bevételi összegét kiemelt előirányzatonként és feladatonként a 4. számú tábla szerint határozza meg, a kiadásokat kiemelt előirányzatonként - ideértve a költségvetési engedélyezett létszám-előirányzatát is - és feladatonként a 5. számú tábla szerint határozza meg.
- (6) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított bevételi főösszegen belül a Polgármesteri Hivatal címen tervezett támogatásértékű működési bevételek, a működési célú pénzeszközátvételek részletes jogcímenkénti előirányzatait a 6. számú tábla 3. oszlopa szerint határozza meg.
- (7) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított bevételi főösszegen belül a Polgármesteri Hivatal címen tervezett támogatásértékű felhalmozási bevételek, a felhalmozási célú pénzeszközátvételek részletes jogcímenkénti előirányzatait a 7. számú tábla 3. oszlopa szerint határozza meg.
- (8) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszegen belül a Polgármesteri Hivatal címen tervezett támogatásértékű működési kiadások, a működési célú pénzeszközátadások részletes jogcímenkénti előirányzatait a 8. számú tábla 3. oszlopa szerint határozza meg.

- (9) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszegeken belül a Polgármesteri Hivatal címen tervezett támogatásértékű felhalmozási kiadások, a felhalmozási célú pénzeszközátadások részletes jogcímenkénti előirányzatait a 9. számú tábla 3. oszlopa szerint határozza meg.
- (10) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszegeken belül a Polgármesteri Hivatal címen tervezett 2011. évi tartalékainak részletes jogcímenkénti előirányzatait a 10. számú tábla 3. oszlopa szerint határozza meg.
- (11) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszegeken belül a Polgármesteri Hivatal címen tervezett felújítási előirányzatokat feladatonként a 11. számú tábla 3. oszlopa szerint határozza meg.
- (12) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszegeken belül a Polgármesteri Hivatal címen tervezett beruházási előirányzatokat feladatonként a 12. számú tábla 3. oszlopa szerint határozza meg.
- (13) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított főösszegeken belül a Kisebbségi Önkormányzatok kiadási és bevételi előirányzatait feladatonként a 13. számú tábla 3. oszlopa szerint határozza meg.
- (14) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított bevételi főösszeg kiemelt forrásonkénti előirányzatok összegeit a 14. számú tábla sorai szerint határozza meg, az önállóan működő intézmények tekintetében.
- (15) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszeg kiemelt forrásonkénti előirányzatok összegeit a 15. számú tábla sorai szerint határozza meg, az önállóan működő intézmények tekintetében.
- (16) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított bevételi főösszeg kiemelt forrásonkénti előirányzatok összegeit a 16. számú tábla sorai szerint határozza meg, az önállóan működő és gazdálkodó (TESZ Központ) tekintetében.
- (17) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszeg kiemelt forrásonkénti előirányzatok összegeit a 17. számú tábla sorai szerint határozza meg, az önállóan működő és gazdálkodó (TESZ Központ) tekintetében.
- (18) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszegeken belül az önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő intézmények felújítási és beruházási előirányzatok összegeit a 18 - 19. számú tábla sorai szerint határozza meg.
- (19) A Képviselő-testület az (1) bekezdés szerinti kiadási és bevételi főösszeg teljesülésének tervezett felhasználási ütemtervét a 20. számú tábla szerint határozza meg.
- (20) Az európai uniós támogatással megvalósuló projekteket a 21. számú tábla határozza meg.
- (21) A 2011. évi közvetett támogatásokat a 22. számú tábla határozza meg.
- (22) A helyi adórendeletek, valamint a gépjárműadó törvény előírásai alapján biztosított adókedvezményeket és -mentességeket a 23. számú tábla határozza meg.
- (23) Göd Város Önkormányzatának a 2011. évi költségvetésének többéves kihatással járó kötelezettségeit a 24. számú tábla határozza meg.

3. §

- (1) A költségvetés címrendjét az alábbiak szerint határozza meg:
1. Göd Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal
 2. Településellátó Szervezet (TESZ)
 - Göd Város Kincsem Óvoda
 - Göd Város Kastély Óvoda
 - Göd Város Németh László Általános Iskola és Művészetoktatási Intézmény
 - Göd Város Huzella Tivadar Általános Iskola
 - Városi Pedagógiai Szakszolgálat
 - Göd Város Állandó Területi Bölcsőde
 - Göd Város Alapszolgáltatási Központ
 - Göd Városi Könyvtár
 - József Attila Művelődési Ház

4. §

Az Önkormányzat 2011. évi költségvetésében a kifizethető jutalom mértékét nulla forintban állapította meg.

5. §

- (1) A helyi önkormányzat költségvetési rendeletébe beépült helyi kisebbségi önkormányzati előirányzatok kizárólag a helyi kisebbségi önkormányzat határozatai alapján módosíthatók.
- (2) Az (1) bekezdés alapján végrehajtott módosítások a helyi önkormányzat költségvetési rendeletének kiadási és bevételi előirányzatain átvezetendők.

6. §

A 2011. évi költségvetés végrehajtási szabályai

- (1) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv elemi költségvetése együttesen foglalja magába a saját, valamint a hozzárendelt önállóan működő költségvetési szervek és egyéb feladatok előirányzatait.
- (2) A Képviselő-testület felhatalmazza az Önkormányzat költségvetési intézményeit és a Polgármesteri Hivatalt a költségvetésben előírt bevételek beszedésére és a jóváhagyott kiadások teljesítésére.
- (3) A költségvetési intézményeknél, valamint a Polgármesteri Hivatalnál a tervezett bevételek elmaradása nem vonhatja automatikusan maga után a költségvetési támogatás növekedését. A kiadási előirányzatok, amennyiben a tervezett bevételek nem folynak be, nem teljesíthetők.
- (4) A költségvetési szerv, beleértve a Polgármesteri Hivatalt is, a költségvetésben meghatározott előirányzat-csoportoktól, kiemelt előirányzatoktól e költségvetési rendeletben foglaltak szerint térhet el.
- (5) A költségvetési szerv költségvetési támogatási előirányzata csak alaptevékenységre és ezzel összefüggő egyéb kiadásokra használható fel.
- (6) A költségvetési szervek az egyes felújítási és beruházási jogcímenen keletkező előirányzat-maradványok terhére új jogcímen kötelezettséget a Képviselő-testület előzetes jóváhagyásával vállalhatnak.

- (7) A Képviselő-testület az önállóan működő és gazdálkodó, illetve az önállóan működő intézményei vezetőit a megállapított előirányzaton belül önálló létszám-, és bérgazdálkodási jogkörrel látja el.
- (8) Az önállóan működő és gazdálkodó, illetve az önállóan működő költségvetési szervek e rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.
- (9) Az önállóan működő és gazdálkodó, illetve az önállóan működő költségvetési szervek a többletbevételük terhére, annak mértékéig a Képviselő-testület előzetes írásbeli engedélyével az intézmény gazdaságos működésének szem előtt tartásával vállalhatnak kötelezettséget.
- (10) A Képviselő-testület az önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó intézményeinek nettósított költségvetési támogatását – a polgármester által előzetesen jóváhagyott pénzellátási terv alapján – biztosítja. Ettől eltérni csak felhalmozási kiadások esetén, illetve a Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság előzetes engedélyével lehet.
- (11) A Képviselő-testület a felhalmozási jellegű feladatok megvalósítását az ilyen jellegű bevételek realizálásához köti.
- (12) A Polgármester saját hatáskörében az éves költségvetés terhére 2011. évben összesen 16 000 eFt összeghatárig köthet szerződéseket, vállalhat kötelezettségeket, írhat alá megállapodásokat, amelyről a Képviselő-testület soron következő ülésén beszámol.
- (13) A Képviselő-testület a 2011. költségvetési évben jelentkező likviditási gondjait – ha szükséges – a CIB Banknál rendelkezésre álló folyószámla-hitelkeret terhére oldja meg, amelynek felső határa 1 000 000 eFt. A Képviselő-testület által megállapított munkabér-hitelkeret felső határa 60 000 eFt. A hitel felvételéről a Képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett a Polgármester dönt.
- (14) A 2011. évi polgármesteri céljuttalom összegét a Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület határozza meg.
- (15) A kötelezettségvállalás rendjét a polgármester és a jegyző együttes intézkedésben szabályozza.
- (16) A kötelezettségvállalásból eredő kifizetések rendjét az előző pontban írottak szerint kell szabályozni.

7. §

Költségvetési előirányzatok változtatása

- (1) A költségvetési rendelet módosítását haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni, ha év közben az Országgyűlés előirányzatot zárol az önkormányzatnál.
- (2) A polgármester pótköltségvetési rendelettervezetet köteles a Képviselő-testület elé terjeszteni haladéktalanul, ha év közben a körülmények oly módon változnak meg, hogy ezek az önkormányzat költségvetésének teljesítését jelentősen veszélyeztetik.
- (3) A költségvetési rendelet módosítására a Képviselő-testület döntése alapján, szükség szerint kerül sor, de legalább:
 - a) az első félévre vonatkozóan a féléves beszámolóval egyidejűleg,

- b) a második félévre vonatkozóan legkésőbb a költségvetési beszámoló felügyeleti szervhez történő megküldésének határidejéig, december 31-ei hatállyal.
- (4) A (3) bekezdés a) és b) pontja esetén a költségvetési rendelet módosításának tartalmaznia kell az alábbi okok hatását a költségvetésre:
- a) a központi szervek által engedélyezett előirányzat módosítások,
 - b) az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerveket érintő, felügyeleti szervi hatáskörben végrehajtott előirányzat módosítások,
 - c) az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosítások,
 - d) a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben hozott átcsoportosítások,
 - e) az éves költségvetés főösszegét, illetve a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosításokat eredményező képviselő-testületi döntések,
 - f) az önkormányzati többletbevételek előirányzatosítása.

8. §

Előirányzat módosítás a Képviselő-testület kizárólagos jogkörében, illetve az átruházott jogkörök szabályozása

- (1) A Képviselő-testület a 2011. évi költségvetésben jóváhagyott bevételi és kiadási főösszegének és kiemelt előirányzatainak tekintetében a 9. §-ban előírtak kivételével az előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát magának tartja fenn.
- (2) A Képviselő-testület a tartalék terhére történő átcsoportosítás jogát (ide nem értve a 9. § (1) bekezdés , c) – p) pontját) saját hatáskörben tartja.
- (3) A mindenkor éves költségvetés terhére, éven túli kötelezettséget jelentő kiadást kizárólag a Képviselő-testület vállalhat.

9. §

- (1) A Képviselő-testület a jóváhagyott költségvetésen belül az alábbi esetekben biztosít előirányzat-változtatási jogot a Polgármesternek:
 - a) a külön döntést nem igénylő központi pótelőirányzatok, lemondások, valamint a terven felül, meghatározott céllal átvett pénzeszközök előirányzatosítása,
 - b) a külön döntést nem igénylő központi pótelőirányzatok, lemondások, valamint a terven felül, meghatározott céllal átvett pénzeszközök, melyek átcsoportosítása az önkormányzat felügyelete alá tartozó intézmények részére történő előirányzat módosítások tekintetében,
 - c) a rendelet mellékletét képező 10. számú táblában jóváhagyott „Polgármesteri keret” jogcímek feladatra történő átcsoportosítása miatti előirányzat módosítások tekintetében,
 - d) a rendelet mellékletét képező 10. számú táblában a bizottságok részére jóváhagyott pénzügyi keretek – az adott bizottság döntése alapján - feladatra történő átcsoportosítása miatti előirányzat módosítások tekintetében,
 - e) a rendelet mellékletét képező 10. számú táblában jóváhagyott „Körzetfejlesztési támogatás” jogcímek – az adott körzet képviselőjének kezdeményezése alapján - feladatra történő átcsoportosítása miatti előirányzat módosítások tekintetében,
 - f) a rendelet mellékletét képező 10. számú táblában jóváhagyott „Göd kártya térítés nélküli használata” jogcím – a Településellátó Szervezet elszámolása alapján - feladatra történő átcsoportosítása miatti előirányzat módosítások tekintetében,

- g) a rendelet mellékletét képező 10. számú táblában jóváhagyott „Környezetvédelmi Alap számla – szivattyúk, egyéb talajterhelés mentesítési feladatok” jogcím feladatra történő átcsoportosítása miatti előirányzat módosítások tekintetében,
- h) a rendelet mellékletét képező 10. számú táblában jóváhagyott „Kompetencia alapú oktatás TÁMOP pályázat” jogcím feladatra történő átcsoportosítása miatti előirányzat módosítások tekintetében,
- i) a rendelet mellékletét képező 10. számú táblában jóváhagyott „Önkormányzati nyári napközis tábor” jogcím – a Településcsúszó Szervezet elszámolása alapján - feladatra történő átcsoportosítása miatti előirányzat módosítások tekintetében,
- j) a rendelet mellékletét képező 10. számú táblában jóváhagyott „Túlóra, helyettesítés” jogcím – a Településcsúszó Szervezet elszámolása alapján - feladatra történő átcsoportosítása miatti előirányzat módosítások tekintetében,
- k) a rendelet mellékletét képező 10. számú táblában jóváhagyott „Készfizető kezességvállalás” jogcím feladatra történő átcsoportosítása miatti előirányzat módosítások tekintetében,
- l) „a rendelet mellékletét képező 10. számú táblában jóváhagyott „Bérekompensáció – központosított előirányzatról” jogcím feladatra történő átcsoportosítása miatti előirányzat módosítások tekintetében,”
- m) „a rendelet mellékletét képező 10. számú táblában jóváhagyott „Tervezési díjak” jogcím feladatra történő átcsoportosítása miatti előirányzat módosítások tekintetében,”
- n) „a rendelet mellékletét képező 10. számú táblában jóváhagyott „Buszmegálló építés – pályázati önrész” jogcím feladatra történő átcsoportosítása miatti előirányzat módosítások tekintetében,”
- o) „a rendelet mellékletét képező 10. számú táblában jóváhagyott „Körforgalom tervezése – pályázati önrész” jogcím feladatra történő átcsoportosítása miatti előirányzat módosítások tekintetében,”
- p) „az e rendelet felhatalmazása alapján a 10. §-ban szereplő előirányzat (ide nem értve a bizottságok pénzügyi kereteit) felhasználási jogkörrel rendelkezők (Polgármester, Alpolgármester, bizottság) döntéseinek végrehajtásához kapcsolódó előirányzat módosítások tekintetében,”

- (2) A Képviselő-testület a jóváhagyott költségvetésen belül az alábbi esetekben biztosít a Jegyző egyetértése mellett előirányzat-módosítási jogot a Polgármesternek:
- a) a Polgármesteri Hivatal igazgatási és egyéb szakmai tevékenységgel kapcsolatos intézményi működési és felhalmozási kiadásainak módosítása az (1) bekezdés a) pontjában meghatározottakon kívül realizált működési és felhalmozási bevételekből,
 - b) a Polgármesteri Hivatal igazgatási és egyéb szakmai tevékenységével kapcsolatos felújítási és beruházási kiadásain belüli átcsoportosítás, valamint ezen felújítások, illetve beruházások megvalósítása után szükségessé váló előirányzat módosítások a Polgármesteri Hivatal igazgatási és egyéb szakmai tevékenységei szakfeladatok dologi, felújítási és felhalmozási előirányzatai között.
- (3) Képviselő-testület a jóváhagyott költségvetésen belül – ide nem értve a 10. számú táblában tervezett tartalékokat – előirányzat-módosítási jogot biztosít a Szociális Bizottságnak a Polgármesteri Hivatal kiadásai között szereplő Társadalom- és szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás sorában jóváhagyott feladataikat és hatásköreiket érintő kiadási jogcímekek közötti előirányzat átcsoportosítások esetében.
- (4) A 9. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskörben végrehajtott előirányzat változtatásokról a döntést hozók - a költségvetési rendelet féléves és éves módosítását megelőzően - a Képviselő-testület előtt kötelesek beszámolni.

10. §

Előirányzat felhasználási, felosztási jogkörök

- (1) A Képviselő-testület az egyes keretek és társadalmi önszerveződések támogatására tervezett előirányzatok felhasználásáról, felosztásáról az alábbiak szerint rendelkezik:
- a.) a Polgármester a Civil Tanács javaslata alapján határoz az e rendelet 8. számú táblájában szereplő „Civil alap támogatás” jogcím esetében.
 - b.) Az Alpolgármester rendelkezik felhasználási, felosztási jogkörrel az e rendelet 8. számú táblájában szereplő alábbi jogcímek tekintetében:
 - i. „Művészeti és Civil alap”,
 - ii. „Gödi Művészek támogatása”,
 - iii. „Gödi hangversenyek tám./Kulturális programok támogatása”,
 - iv. „Belépés családotul”,
 - v. „Gaude Kórus támogatása”,
 - c.) a Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottság rendelkezik felhasználási, felosztási jogkörrel az e rendelet 10. számú táblájában szereplő alábbi jogcímek tekintetében:
 - i. „Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottság pénzügyi kerete”,
 - d.) a Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság rendelkezik felhasználási, felosztási jogkörrel az e rendelet 10. számú táblájában szereplő alábbi jogcímek tekintetében:
 - „Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság pénzügyi kerete”,
 - e.) a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság rendelkezik felhasználási, felosztási jogkörrel az e rendelet 5. és 10. számú táblájában szereplő alábbi jogcímek tekintetében:
 - a dologi kiadások között szereplő „Környezetvédelmi feladatok”,
 - a „Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság pénzügyi kerete”,
 - f.) a Szociális Bizottság rendelkezik felhasználási, felosztási jogkörrel az e rendelet 10. számú táblájában szereplő alábbi jogcímek tekintetében:
 - „Szociális Bizottság pénzügyi kerete”.
- (2) A bizottsági hatáskörben nyújtható támogatásokról legkésőbb november 30-ig kell dönteni.
- (3) Alapítványok támogatására vonatkozó döntés nyomán a támogatás csak a Képviselő-testület jóváhagyásával folyósítható.
- (4) A bizottsági pénzügyi keretek felett felhasználási jogkörrel rendelkezők a keretek előirányzatából tartós - éven túli - elkötelezettséggel nem járó feladatokat támogathatnak.
- (5) Az önkormányzat által finanszírozott vagy támogatott szervezetek, illetve magánszemélyek számára számadási kötelezettséget kell előírni a részükre céljelleggel - nem szociális ellátásként – juttatott összegek rendeltetésszerű felhasználásáról, és ehhez kapcsolódóan a számadás nem teljesítése esetére visszafizetési kötelezettséget kell előírni. A döntéshozó ellenőrizni köteles a felhasználást és a számadást. Amennyiben a finanszírozott vagy támogatott szervezet, illetve magánszemély az előírt számadási kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, e kötelezettségének teljesítéséig további támogatását fel kell függeszteni és fel kell szólítani a támogatás visszafizetésére.

11. §

Előirányzat - módosítás az Önkormányzat felügyelete alá tartozó intézményeknél

- (1) A költségvetési szerv saját előirányzat-módosítási hatáskörben a jóváhagyott költségvetésének bevételi és kiadási összességét, kiemelt előirányzatait – a Képviselő-testület jóváhagyása mellett – felemelheti az eredeti, illetve a módosított (továbbiakban jóváhagyott) intézményi működési bevételi összelőirányzatot meghaladó többletbevételéből a (2) és (4) bekezdésekben foglaltakra figyelemmel.

- (2) A végrehajtott előirányzat növelése tartós elkötelezettséggel és költségvetési támogatási igénnyel sem a költségvetési évben, sem a következő év/ek/ben nem járhat. A költségvetési szerv a kiemelt előirányzatait csak e rendelet előírásai szerint módosíthatja.
- (3) Az önállóan működő és gazdálkodó, valamint önállóan működő költségvetési szerv saját hatáskörben a jóváhagyott működési kiemelt előirányzatain belül a részelőirányzatoktól előirányzat módosítás nélkül is eltérhet.
- (4) Az önállóan működő költségvetési szerv az (1) bekezdés szerinti saját hatáskörű kiemelt előirányzat módosítását a meghatározott pénzügyi, gazdasági feladatainak ellátását végző önállóan működő és gazdálkodó (TESZ) költségvetési szerv vezetőjén keresztül kezdeményezi, a változtatáshoz a Képviselő-testület engedélye szükséges. Az önállóan működő költségvetési szerv kiemelt előirányzatainak saját előirányzat-módosítási hatáskörben történő engedélyezésére a Képviselő-testület jogosult a TESZ vezetőjének és az érintett önállóan működő költségvetési szerv vezetőjének közös előterjesztése alapján.
- (5) Az önállóan működő költségvetési szerv az önkormányzati költségvetési rendeletben jóváhagyott elemi költségvetési előirányzatai felett önállóan rendelkezik, az e rendelet korlátozásainak figyelembe vételével egyidejűleg.

12. §

A pénzmaradvány elszámolásának szabályai

- (1) Az önkormányzati költségvetési intézmények és a Polgármesteri Hivatal pénzmaradványát, illetve az előirányzat maradványát - ezen belül a személyi juttatások maradványát - a Képviselő-testület hagyja jóvá. A Képviselő-testület dönt az önkormányzati szabad maradvány felosztásáról.
- (2) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben foglaltak jóváhagyása és felosztása során az önkormányzati költségvetési intézmények 2010. évi személyi juttatások szabad maradványai terhére az önkormányzati költségvetési intézmények tekintetében átcsoportosítást hajthat végre.
- (3) Az intézmények és a Polgármesteri Hivatal pénzmaradványa elszámolása során az Önkormányzatot illeti meg:
 - a) a végleges feladatmaradás miatti összeg,
 - b) a meghatározott célra – kivéve pályázati forrásokból megvalósuló programokra – rendelkezésre bocsátott, áthúzódó pénzügyi teljesítés nélküli összegek maradványa,
 - c) a tárgyévben évközben engedélyezett létszámnövekedéssel összefüggésben jóváhagyott előirányzat-növekményből az az összeg, amelyet az adott intézmény a létszám-feltöltés teljes vagy részleges elmaradása miatt nem használt fel,
 - d) a munkaadót terhelő járulékok előirányzatának támogatással fedezett, illetve arányos részének maradványából azon összeg, amely nem kapcsolódik a személyi juttatások előirányzatának maradványához,
 - e) a gazdálkodási szabályok megsértéséből származó maradvány.
- (4) A pénzmaradvány terhére nem kezdeményezhető olyan tartós kötelezettség, amely a következő évben (években) támogatási többlettel járna.
- (5) Az OEP által finanszírozott feladatok pénzmaradványának elszámolása során a Pénztár kezelőjének rendelkezése szerint kell eljárni.
- (6) A Képviselő-testület a normatív állami hozzájárulás, a normatív személyi jövedelemadó támogatások, valamint a normatív kötött felhasználású támogatások elszámolásához kapcsolódó

befizetési kötelezettség teljesítése érdekében az önkormányzati intézmények részére pénzmaradványt terhelő befizetési kötelezettséget ír elő.

- (7) A költségvetési szerv az előző évi pénzmaradvány jóváhagyását követően saját hatáskörben – az előirányzat felhasználását megelőzően – módosítja elemi költségvetését.

13. §

Vegyes rendelkezések

- (1) Az önkormányzati költségvetési szerv a használatában levő tárgyi eszközeire, készleteire biztosítási szerződést köthet.
- (2) Az önkormányzati költségvetési intézmények és a Polgármesteri Hivatal csak a Képviselő-testület engedélyével hozhatnak létre társadalmi szervezetet.
- (3) Az önkormányzati költségvetési intézmények és a Polgármesteri Hivatal társadalmi szervezethez csak a Képviselő-testület engedélyével csatlakozhatnak.
- (4) Az önkormányzati költségvetési intézmények gazdasági társaságot, közhasznú társaságot nem alapíthatnak, illetőleg nem szerezhhetnek gazdasági társaságban, közhasznú társaságban érdekeltséget.
- (5) Az önkormányzati költségvetési intézmények pénzkölcsönt (hitelt) nem vehetnek fel, kezességet nem vállalhatnak, értékpapírt nem vásárolhatnak, váltót nem bocsáthatnak ki és nem fogadhatnak el.
- (6) A közép és hosszú lejáratú hitelfelvétel, kötvény kibocsátás fedezetére az önkormányzati törzsvagyron, a normatív állami hozzájárulás, az állami támogatás, a személyi jövedelemadó, valamint az államháztartáson belül működési célra átvett bevételek nem használhatók.
- (7) Kezességet a Képviselő-testület vállalhat.
- (8) Az önkormányzati költségvetési intézmények költségvetési elszámolási számláikon lévő szabad pénzeszközöket - a központi költségvetésből származó hozzájárulások és támogatások kivételével - betétként kizárólag a számlavezető pénzügyintézetnél a költségvetési elszámolási számlához kapcsolódó alszámlán köthetik le, ha azzal nem veszélyeztetik az esedékes kiadások teljesítését.
- (9) Az önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerve, a költségvetési szervként működő Polgármesteri Hivatal a szabadnak minősíthető pénzeszközöket – a központi költségvetésből származó hozzájárulások és támogatások kivételével – a számlavezető pénzügyintézetnél, számlavezető pénzügyintézeten kívül betétként elhelyezheti.

14. §

A behajthatatlan követelés kivezetésének szabályai

- (1) Az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendeletben foglaltakra tekintettel a behajthatatlan követelések, hitelezési veszteségként történő kivezetésének engedélyezésére, összeghatár nélkül:
- az intézményeket érintően az intézmény vezetője,
 - a Polgármesteri Hivatalt érintően a Jegyző jogosult.

- (2) Az (1) bekezdésben felsorolt jogosultak e tevékenységükről a féléves és az éves beszámolóhoz kapcsolódóan a Képviselő-testület felé beszámolási kötelezettséggel tartoznak.

15. §

Jelen rendelet az alábbi táblákat tartalmazza.

1. sz. tábla Göd Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetésének bevételi előirányzatai
2. sz. tábla Göd Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetésének kiadási előirányzatai
3. sz. tábla Göd Város Önkormányzat 2011. évi költségvetési mérlege
4. sz. tábla Göd Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának 2011. évi költségvetésének bevételi előirányzatai szakfeladatonként
5. sz. tábla Göd Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának 2011. évi költségvetésének kiadási előirányzatai szakfeladatonként (5. sz. tábla altáblái: a, b, c, d, e, f jelzésűek)
6. sz. tábla Göd Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésében a Polgármesteri Hivatal címen belül tervezett támogatásértékű működési bevételek és működési célú pénzeszközátvételek
7. sz. tábla Göd Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésében a Polgármesteri Hivatal címen belül tervezett támogatásértékű felhalmozási bevételek és felhalmozási célú pénzeszközátvételek
8. sz. tábla Göd Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésében a Polgármesteri Hivatal címen belül tervezett támogatásértékű működési kiadások és működési célú pénzeszközátadások
9. sz. tábla Göd Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésében a Polgármesteri Hivatal címen belül tervezett támogatásértékű felhalmozási kiadások és felhalmozási célú pénzeszközátadások
10. sz. tábla Göd Város Önkormányzat 2011. évi tartalékainak előirányzatai
11. sz. tábla Göd Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésében a Polgármesteri Hivatal címen belül tervezett felújítási feladatok feladatonként
12. sz. tábla Göd Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésében a Polgármesteri Hivatal címen belül tervezett beruházási feladatok feladatonként
13. sz. tábla Göd Város Szerb Kisebbségi Önkormányzatának 2011. évi költségvetési előirányzatai
14. sz. tábla Településellátó Szervezeten (TESZ) belül önállóan működő intézmények 2011. évi működési költségvetési előirányzatai
15. sz. tábla Szervezeten (TESZ) belül önállóan működő intézmények 2011. évi felhalmozási költségvetési előirányzatai
16. sz. tábla Településellátó Szervezet (TESZ) igazgatójának közvetlen irányítása alatti költséghelyek 2011. évi működési költségvetési előirányzatai
17. sz. tábla Településellátó Szervezet (TESZ) igazgatójának közvetlen irányítása alatti költséghelyek 2011. évi felhalmozási költségvetési előirányzatai
18. sz. tábla Göd Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésében a Településellátó Szervezet címen belül tervezett felújítási feladatok feladatonként
19. sz. tábla Göd Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésében a Településellátó Szervezet címen belül tervezett beruházási feladatok feladatonként
20. sz. tábla Göd Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetés előirányzat-felhasználási ütemterve
21. sz. tábla EU támogatással megvalósuló projektek a 2011. évi költségvetésben
22. sz. tábla Kimutatás a 2011. évre tervezett közvetett támogatásokról
23. sz. tábla Helyi adórendeletek, valamint a gépjárműadó törvény előírásai alapján biztosított önkormányzati adókedvezmények és mentességek
24. sz. tábla Göd Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetésének többéves kihatással járó kötelezettségei

16. §

Záró rendelkezések

- (1) A rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2011. évi költségvetés végrehajtása során kell alkalmazni.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
jegyző

2./ Az Önkormányzat által nyújtható szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása
Előterjesztő. Lenkei György SZB elnök

Lenkei György ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 9 igen, 2 tartózkodással elfogadja.

**Göd Város Önkormányzatának 4/2011. (II. 24.) sz. rendelete
az Önkormányzat által nyújtható szociális ellátásokról szóló
8/2004. (III. 17.) sz. Ök. rendelet módosításáról.**

1.§

1. sz. melléklet

Az alapszolgáltatási Központban fizetendő intézményi térítési díjak 2011. március 1-jétől:

Szakfeladat	Térítési díj
Idősek klubja napidíj	500 Ft/nap
Idősek klubja szoc. étkeztetés	650 Ft/nap
Idősek klubja egyéni szállítás	300 Ft/alkalom
Házi gondozás	500 Ft/óra
Jelzőkészülék havi átalány	500 Ft/hó
Szociális étkeztetés	450 Ft/adag
Szociális étkeztetés szállítással	550 Ft/adag

A 90 éven felüli ellátottak részére a központ szolgáltatásai térítés mentesek.

2.§

Ezen rendelet 2011. március 1-jén lép hatályba.

Markó József
polgármester

dr. Szinay József
jegyző

3./ 2689 és a 2690/9 hrsz-ú ingatlan határrendezési ügye
Előterjesztő: Popele Julianna ov.

Popele Julianna ismerteti az előterjesztést.

Markó József elmondja, hogy két szavazásra lesz szükség.

A testület a határozati javaslatot 11 igen szavazattal elfogadja.

24/2011. (II. 23.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

jóváhagyja az alábbi önkormányzati tulajdonú ingatlanok határrendezését a Cartoped Kft. 10-37/2010. munkaszámú vázrajza alapján, valamint az emiatti átminősítést az alábbiak szerint:

Változás előtt			Változás után		
Hrsz.	Művelési ág	Terület	Hrsz.	Művelési ág	Terület
2689	Kivett közterület	245	2689	Kivett közterület	287
2690/9	Kivett beépítetlen terület	571	2690/9	Kivett beépítetlen terület	529

Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határrendezés végrehajtására, dr. Nyitrai Judit ügyvédet pedig a földhivatali bejegyeztetésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

A testület a rendelet-tervezetet 11 igen szavazattal elfogadja.

**Göd Város Önkormányzatának 5/2011. (II. 24.) sz. Ök. rendelete
az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló
18/1999.(VI. 22.) sz. Ök. rendelet módosításáról**

1. §

A rendelet 1. sz. melléklete az alábbiak szerint módosul:

hrsz	ingatlan címe	ingatlan megnevezés	terület m ²	tulajdoni hányad	forgalom képesség
2690/9	Pesti út 95.sz.	Kivett, beépítetlen terület	529	1/1	Forgalomképes 5
2689	Pesti út	Kivett, közterület	287	1/1	Forgalomképtelen 1

2.§

Ezen rendelet kihirdetésével lép hatályba, kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
jegyző

4./ Ilka rendezvényterem létesítése

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

Bertáné Tarjányi Judit ismerteti az előterjesztést. A kiküldött anyagot a VKB megtárgyalta. Ezt követően az Állami Főépítési Iroda a természetvédelemi hivatal álláspontját nem fogadta el. Ezért javasolja, hogy az első határozati javaslatot módosítsák az ülés előtt kiosztott anyaggal.

Hlavács Judit kérdése, hogy függőben marad a parkoló ügye?

Bertáné Tarjányi Judit igen.

Az első javaslatot a testület 11 igen szavazattal elfogadja.

25/2011. (II. 23.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Javasolja, hogy a legközelebbi HÉSZ módosításkor az országos öko-hálózat pótlása az alábbi területek igénybevételével történik:

- Kék Duna üdülő gáton kívüli területe (ártéri erdő) (3658)
- Szeszyári lejtő melletti parti közterület (ártéri erdő) 2769/15
- ELTE botanikus kert öko-hálózaton kívüli területe (367)

Felelős: Markó József polgármester
Bertáné Tarjányi Judit főépítész
Határidő: folyamatos

Ülés előtt kiosztott anyag második javaslatát a testület 11 igen szavazattal elfogadja.

26/2011. (II. 23.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Felkéri a Polgármestert intézkedjen arról, hogy a településrendezési tervek hibajavítását azonnal kezdjék meg.

Felelős: Markó József polgármester
Bertáné Tarjányi Judit főépítész
Határidő: azonnal

5./ Zöldterület felmérése

Előterjesztő: Kovacsik Tamás VKB elnök

Kovacsik Tamás ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a VKB ezt a témát már többször tárgyalta. Nem csak a zöldfelület felméréséről van szó. Ezzel tervezhetővé válnának a fenntartási munkák.

Forró Gábor a PEKJB az előterjesztést egyhangúan támogatta.

Szabó Csaba elmondja, hogy az előző ciklusban a felmérés első szakasza elkészült.

Dr. Pintér György javasolja, hogy a környezetvédelmi feladatok soron szereplő összegből kerüljön kifizetésre a díj.

A testület az előterjesztést 11 igen szavazattal elfogadja.

27/2011. (II. 23.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Támogatja a zöldfelület felmérési munkák folytatását, az erre vonatkozó szoftver alkalmazását és elfogadja a Zöldtár Kft (2131 Göd, Vasvári P. u. 24.) zöldfelület felmérésére vonatkozó ajánlatát az alábbiak szerint:

- Alsógödi városrész (város déli határa – vasút – Rómaiak útja – Göd-Újtelep) zöldfelületeinek felmérése és beépítése az elkészült adatbázisba 2.500.000 Ft + ÁFA
- Felsőgödi városrész zöldfelületeinek felmérése és beépítése az elkészült adatbázisba 1.500.000 Ft + ÁFA.

Fedezet: a 2011. évi költségvetésben szereplő környezetvédelmi feladat.

Határidő: folyamatos

Felelős: Kovacsik Tamás VKB elnök

6./ A közterületek elnevezéséről és azok jelöléséről szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Iványi Andrea ov.

Dr. Szinay József elmondja, hogy a rendelet módosítására azért van szükség, mert a házzámozás alapja ez a rendelet.

Rábai Zita szerint a rendelet nem ad választ a részletekre, pedig az a fontos. Kérdése, hogy az adminisztrációs terheket ki fogja viselni? Van annak akadálya, hogy esetleg kihagyjanak házzámot az esetleges osztások miatt?

Iványi Andrea elmondja, hogy a házzámozás ütemezve történne meg. Minden lakó egyedi határozatot fog kapni a házzámozásról. Amikor mindenkinek jogerőre emelkedik a határozata, akkor lehetne a házzámváltozást átvezetni az okmányokat, ami természetesen ingyenes lenne. A közműszolgáltatók felé a lakóknak kell intézni az átíratást.

Dr. Szinay József elmondja, hogy ebben az évben a házzámozás előkészületi munkái fognak zajlani a népszámlálási munkák miatt.

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, hogy az új beépítési területen a házzámok rendben vannak. A régi területen a telkek mérete már sok helyen nem teszi lehetővé a felosztást.

Rábai Zita kérdése, hogy van már az ütemezésre elképzelés?

Iványi Andrea elmondja, hogy a Pesti út, a Nemeskéri út és a Mikszáth utca elő van már készítve.

A testület az előterjesztést 11 igen szavazattal elfogadja.

**Göd Város Önkormányzatának 6/2011. (II. 24.) sz. Ök. rendelete
a közterületek elnevezéséről és azok jelöléséről szóló
33/2004. (XII. 10.) sz. Ök. rendelet módosításáról**

1.§

(1) A rendelet 12.§ (1) bekezdése az alábbira változik:

Személyről elnevezett utcában az arra alkalmas helyen és módon a névadó személyiség tevékenységét röviden ismertetni lehet. /Pl.: emléktábla, emlékkő elhelyezéssel/

(2) A rendelet 18. § (1) bekezdése az alábbira változik:

Az utca – településrendezés, beépítés vagy más módon történő – megszűnésével külön döntés nélkül az utca neve is megszűnik.

(3) A rendelet 21.§-ában az „igazgatási feladatokat ellátó szervének” szövegrész törlésre kerül és helyére az „Építéshatósági osztályának” kerül beillesztésre.

(4) A rendelet 25.§ (3) bekezdése az alábbira változik:

Utcanevtábla kihelyezéséről, karbantartásáról és pótlásáról a Polgármesteri Hivatal Beruházási Osztálya gondoskodik.

(5) A rendelet 26.§ (1) bekezdésből törlésre kerül a 2. és a 3. francia bekezdés

(6) A rendelet 30.§ (1) bekezdése az alábbira változik:

Az utcában az ingatlanokat /épületeket és beépítetlen telkeket/ a közterületről jól látható táblán feltüntetett házzszámmal kell ellátni. Az utcában több ingatlan azonos házzszámmal nem jelölhető.

(7) A rendelet 30. § (3) és (4) bekezdése az alábbira változik és kiegészül az (5) – (10) bekezdésekkel:

(3) *Az ingatlanok számozására arab számozás használható. Kiegészítő jelzés a számok alátöréseként a magyar ABC ékezet nélküli nagybetűi alkalmazhatók.*

(4) *Ha a közterületen az ingatlanok számozása már megtörtént, és az ingatlanon újabb lakások létesülnek, akkor a többlakásos épület házzszámozását úgy kell elvégezni, hogy a meglévő házzszámot meghagyva a 1. számú lakás, 2. számú lakás stb. jelöléssel kell az új lakásokat ellátni, ha külön épületben létesül új lakás akkor (3) bekezdés szerinti alátörést kell alkalmazni.*

(5) *Az új beépítésre szánt területeken a telekalakítási eljárás során kell a házzszámot meghatározni, vagy ha az nem lehetséges a telekalakítást követő 60 napon belül a házzszámozást rendezni kell.*

(6) *Teljesen vagy részben már beépített területen új házzszámozás esetén a kialakult állapotnak megfelelően kell eljárni (emelkedés iránya, páros-páratlan oldal)*

(6) *Ha az ingatlanok számozása már megtörtént, de telekmegosztás révén új ingatlan érdeklődik be, akkor a meglévő ingatlan számozása változatlan marad, az újonnan keletkezett ingatlan számozását pedig a (3) bekezdés szerinti alátörés alkalmazásával kell elvégezni.*

(7) *A már kialakult számozás után egyesített ingatlanok eredeti sorszámukat megtartják.*

(8) *Sarokteleken lévő, illetve több közterületi kapcsolattal rendelkező ingatlan csak egy házzszámot kaphat. A házzszámozást arra a közterületre kell vonatkoztatni, amelyre a gyalogos közlekedésre alkalmas kapubejárat található. Ha több utcáról is van gyalogos kapubejáró, akkor az épület azt a házzszámot kapja, amelyik utcára a hosszabbik homlokvonala esik.*

(9) *Amennyiben a fentiek szerint a házzszámozásra nincsen mód, az ingatlant helyrajzi számával kell megjelölni.*

(10) *A házzszámot a Polgármester állapítja meg. A házzszám megállapításának előkészítő munkáit a Polgármesteri Hivatal Építéshatósági Osztálya végzi el.*

(8) A rendelet 31. § -ból törlésre kerül a 7., a 10., 11. és a 12. franciabekezdés

(9.) A rendelet az alábbi 31/A §-al egészül ki:

Házzszám változás

(1) *A házzszámok megváltoztatása hivatalból vagy kérelemre történhet. Kérelmet az nyújthat be, akinek a házzszám megváltoztatásához jogos érdeke fűződik.*

(2) *Az ingatlan házzszámának megváltoztatása különösen akkor indokolt, ha*

- a.) az ingatlan-nyilvántartásban nem szerepel az ingatlan házzszáma, csak a helyrajzi száma,*
- b.) a közterületen több ingatlan azonos házzszámmal szerepel az ingatlan-nyilvántartásban,*
- c.) az ingatlan házzszáma téves,*
- d.) az ingatlan megosztására vagy egyesítésére kerül sor.*

(3) *Ha a közterületen több ingatlan azonos házzszámmal rendelkezik, vagy az ingatlanok számozása hibás, akkor a közterületet vagy annak egy részét a legkisebb érdeksérelemmel járó módon át kell számozni.*

(10) A rendelet 32. § (1), (2) és (3) bekezdése az alábbira változik:

A házszám táblát épületen, kerítésen, a közterület felőli bejáratnál, ezek hiányában tartószerkezeten, közterületen jól látható módon kell elhelyezni.

(2) A házszám-tábla beszerzéséről, elhelyezéséről, a természetes elhasználódás miatt szükséges cseréjéről, a tábla eltűnése, megsemmisülése vagy súlyos megrongálódása esetén a pótlásról és elhelyezéséről, illetve minden esetben a karbantartásról és tisztántartásról a tulajdonos saját költségén köteles gondoskodni.

(3) Amennyiben a házszámozás hivatalból történik, az új házszám táblákat a Polgármesteri Hivatal biztosítja.

(11) A rendelet 33.§ kiegészül (4) – (5) bekezdéssel:

(4) A (2) bekezdés szerinti kötelezettséget

a) új építmény esetében a jogerős használatbavételi engedély kiadásától számított 30 napon belül

b) kérelemre indult házszám változás esetén az erről szóló döntés kézhezvételétől számított 60 napon belül

c) hivatalból indított házszám rendezés során a házszám tábla átvételét követő 15 napon belül kell teljesíteni.

(5) Saroktelek esetén a házszám-táblát azon az oldalon kell elhelyezni, amely közterület felől számozták az ingatlant.

(12) A rendelet 35.§-a az alábbira változik:

Szabálysértést követ el és 30.000.- Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható, aki

a.) az utca névtábla elhelyezését megakadályozza,

b.) az utcanev és házszám-táblát gondatlanul megrongálja, beszennyezi, szövegét megváltoztatja, vagy olvashatatlaná teszi, engedély nélkül eltávolítja,

c.) a házszám-tábla beszerzési, elhelyezési, karbantartási és pótlási kötelezettségének nem tesz eleget.

2.§

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
jegyző

7./ Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének környezetpolitikai nyilatkozata

Előterjesztő: Sipos Richárd képviselő

Kovacsik Tamás elmondja, hogy a VKB tárgyalta az előterjesztést és három módosítást javasolt, amit az előterjesztő befogadott, de csak kettőt lát az előterjesztésben.

Rábai Zita szerint az, hogy mi lesz belőle, majd az idők során kiderül. Véleménye szerint jelenleg nincs környezetvédelmi programja a városnak.

Lenkei György a nyilatkozatot támogatják, de véleménye szerint eddig is ennek szellemében dolgoztak.

Forró Gábor hiányolja, hogy a fényszennyezésre vonatkozó javaslatokat.

Kovacsik Tamás elmondja, hogy a környezetvédelmi program készül.

Rábai Zita felhívja a figyelmet arra, hogy a kistérségnek van egy környezetvédelmi programja, ami Göd városára is kiter és ezt fel lehet használni egy alapnak.

A testület az előterjesztést a kiegészítéssel együtt 11 igen szavazattal elfogadja.

28/2011. (II. 23.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja Göd Város Környezetpolitikai Nyilatkozatát és a jövőben minden eszközzel törekszik arra, hogy döntéseit a nyilatkozat elemeivel összhangban hozza meg, valamint a nyilatkozat tartalmát minél szélesebb körben ismertté tegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

8./ Huzella Tivadar Ált. Isk. kéttannyelvűvé válása

Előterjesztő: Dr. Bognár László KOSB elnök

Dr. Bognár László ismerteti az előterjesztést. A KOSB kérte, hogy felmérést készítsen az iskola, ami meg is történt.

Rábai Zita javaslata, hogy szerepeljen a határozatban, hogy az iskola plusz forrást nem kér hozzá.

A testület az előterjesztést 11 igen szavazattal elfogadja.

29/2011. (II. 23.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Jóváhagyja a Huzella Tivadar Általános Iskola eddigi egy osztályának 8 évfolyamos angol kéttannyelvű oktatásának kiterjesztését három osztályának (két angol és egy német) 8-8 évfolyamos kéttannyelvű oktatásra, az igényeknek és a szükségleteknek megfelelően.

A kéttannyelvű oktatás zökkenőmentes bevezetése érdekében felkéri a Huzella Tivadar Általános Iskola igazgatóját, hogy

a, az elképzelés minél szélesebb körű támogatása érdekében az érintettekkel a szükséges egyeztetéseket folytassa le.

b, a feladatkörében szükséges szervezeti és oktatás-szakmai lépéseket tegye meg.

A kéttannyelvű oktatás bevezetése az Önkormányzat felé többletforrás-igénnyel nem járhat.

Felelős: Horváth Ferenc igazgató

Dr. Szinay József jegyző

Határidő: 2011. május 31.

9./ Pedagógiai Szakszolgálat státuszigénye

Előterjesztő: Dr. Bognár László KOSB elnök

Dr. Bognár László ismerteti az előterjesztést.. A plusz egy fő igényt javasolja még egyszer áttárgyalni.

A testület az előterjesztést a kiegészítéssel együtt 11 igen szavazattal elfogadja.

30/2011. (II. 23.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

támogatja a Pedagógiai Szakszolgálat két félállású státuszhelyének két főállású besorolássá való átsorolását.

Az átsorolás plusz bérigényt nem jelent, változás csak a statisztikai nyilvántartásban keletkezne. Az önkormányzat 1.300.000 Ft többletbevételhez juthat a normatív támogatásból.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

10./ Rákóczi utcai sportpálya kezelése

Előterjesztő: Dr. Bognár László KOSB elnök

Lenkei György ügyrendi javaslata, tudomása szerint a tárgyalások még folynak a GSE-vel, ezért javasolja, hogy vegyék le a napirendről.

Sipos Richárd elmondja, hogy azért tűzték napirendre, mert a sportpálya elhanyagolt volt.

A napirendről levételt a testület 11 igen szavazattal elfogadja.

11./ Tájékoztató a Civil Tanács 10 évéről

Előadó: Berta Sándor Civil Tanács vezetője

Dr. Szinay József elmondja, többször felmerült az, hogy a Civil Tanács rendelkezik a civil alapon szereplő pénz felett. Az ÁSZ vizsgálatot követően kialakult egy rendszer ami a civil szervezetek támogatására vonatkozik. A Civil Tanács egy koordináló szerv, aki javaslatot tesz a polgármester részére, aki a jogszabályokban meghatározottak alapján dönt a támogatások mértékéről. A Civil Tanács nem rendelkezik semmilyen önkormányzati pénzeszköz felett. Többször megfogalmazódott az is, hogy a Civil Tanács törvényen kívüli szervezet. Vélhetően ez arra vonatkozik, hogy mint szervezet a bíróságon nincs nyilvántartásba véve. Törvényességi szempontból semmilyen probléma nincs a Civil Tanács működésével kapcsolatban. Véleménye szerint sikerült egy jó szabályozást kialakítani a civil szervezetek támogatását.

Berta Sándor ismerteti a Civil Tanács működését.. A Civil Tanács megalapítói első sorban az önkormányzat civil kontrollját szeretnék megvalósítani. Ismerteti az eddig elért eredményeket. Összefoglalja a támogatási rendszer működését. Ismerteti a jelenlegi elnökségi tagjait, akiket két évre választottak meg.

Rábai Zita szerint amikor egy szervezet bejegyezteti magát, akkor az a szervezet már a törvények előírásai alapján működik. Tudomása szerint a Civil Tanács megalakulásakor 80 szervezet volt jelen. Most pedig 17 szervezet volt jelen az elnökség megválasztásakor. Kérdése, hogy volt tagnyilvántartás? Véleménye szerint a probléma ott van, hogy az a szervezet aki nem tagja a Civil Tanácsnak, nem nagyon kap támogatást.

Markó József tudomása szerint nem lett szervezet elküldve, aki támogatásért fordult az önkormányzathoz.

Berta Sándor elmondja, hogy a Civil Tanácsnak a kezdetekkor is 24 volt a legnagyobb létszám. A Civil Tanács egy képviseleti szerv, aki közvetít az önkormányzat és a civil szervezetek között.

Rábai Zita megnyugtató számára, hogy bármely civil szervezet kérhet támogatást a civil alap terhére.

A testület a beszámolót 10 igen, 1 tartózkodással elfogadja.

31/2011. (II. 23.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Civil Tanács elmúlt 10 éves működéséről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

Szünet

12./ Nemeskéri Kiss Miklós úton sebességkorlátozó táblák kihelyezése

Előterjesztő: Popele Julianna ov.

Popele Julianna ismerteti az előterjesztést.

Forró Gábor elmondja, hogy ő kereste meg a Beruházási Osztályt, mivel ezen a szakaszon nehézkes az úton való átmenetel.

Kovacsik Tamás a VKB a javaslatot egyhangúan támogatta.

Hlavács Judit kérdése, hogy milyen keretből?

Rábai Zita kérdése, hogyan fogják tudni betartatni, elkerülhető, hogy másik utcákra terelődjön át a forgalom?

Dr. Pintér György szerint a rendőrség a kritikus szakaszokon szokott ellenőrzést tartani.

Lenkei György szerint a tábla kihelyezése már felhívja a figyelmet arra, hogy ott veszélyhelyzet lehet.

A testület az előterjesztést 11 igen szavazattal elfogadja.

32/2011. (II. 23.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

jóváhagyja, hogy a Nemeskéri Kiss Miklós úton haladó járművek sebességcsökkentésére a Koszorú tér és Szilvás u. között sebességcsökkentő és veszélyt-jelző táblák kerüljenek kihelyezésre a mellékelt helyszínrajz szerint.

A forgalomtechnikai eszközök kihelyezéséhez szükséges összeget, bruttó 490 ezer Ft-ot a 2011. évi költségvetésben szereplő keret terhére biztosítja.

Felelős: Dr. Szinay József jegyző

Popele Julianna ov.

Határidő: 2011. április 30.

13./ Válasz interpellációra

Előadó: Markó József polgármester

Markó József ismerteti Rábai Zita Civil Tanácsra vonatkozó interpellációjára adott válaszát. Kérdése, hogy elfogadja a választ?

Rábai Zita elmondja, hogy nem szánta interpellációnak a kérdést.

Markó József elmondja, hogy a másik interpelláció jegyző úr címzetes főjegyzői címre való felterjesztésére vonatkozott. Ismerteti a választ. Elmondja, hogy a díj évi egyszeri pénz lenne, amit az önkormányzat adhat a jegyzőnek, ha megkapja a címet. Ez csak adható díj, de a költségvetésben nem szerepel és nem is kívánnak adni neki. Kéri, hogy a képviselő asszony más fórumokon ne írja le az interpellációját, mert ezzel a lakókat félretájékoztatja és hangulatot kelt.

Rábai Zita a választ elfogadja.

Egyebek**I./ Lenkei György bejelentése**

Lenkei György elmondja, hogy a városban járnak szervezett bandák, akik úgy keresik fel az időseket, hogy az önkormányzattól hoztak támogatást. Az önkormányzat csak előzetes kérvényre nyújt támogatást, amiről határozatot is hoznak. Kéri, hogy a Gödi Körképben is jelenjen meg tájékoztatás.

II./ Szabó Csaba tájékoztatása

Szabó Csaba tájékoztatja a lakókat, hogy márciusban ismét takarítási napot tartanak, melyről a részleteket a városban kihelyezett plakátokon fogják közölni.

III./ Településnév használatának engedélyezése

Markó József ismerteti az előterjesztést.

Hlavács Judit észrevételezi, hogy a logó nem egyezik meg a határozatban szereplő névvel.

A testület az előterjesztést 11 igen szavazattal elfogadja.

33/2011. (II. 23.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A 6/2009. (II. 26.) sz. Ök. rendelet 4.§-a alapján hozzájárul a „Göd Városi Televízió” megnevezésben a „Göd” név használatához.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

IV./ Könyvtári és közművelődési érdekeltségnövelő pályázat

Markó József ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 11 igen szavazattal elfogadja.

34/2011. (II. 23.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A közművelődési érdekeltségnövelő pályázaton részt kíván venni, valamint a fenntartásában lévő József Attila Művelődési Ház 2011. évi érdekeltségnövelő pályázatához a Művelődési Ház költségvetésének dologi előirányzata terhére 1.500.000 Ft-ot érdekeltségnövelő pályázati önrész címen annak céljára elkülönít.

Határidő: 2011. március 25.

Felelős: Szabó Imréné igazgató

Mivel több hozzászólás nem érkezik Markó József megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

K. m. f.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
jegyző

Jónásné Héder Hedvig
jkv. vezető