

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. február 27-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a képviselő-testület munkaterv szerinti ülése

Markó József köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet és az ülést megnyitja. Ismerteti a tervezett napirendi pontokat. A Gödi SE kérését kéri felvenni az egyebekhez. A napirendek előtt Bíró Attila a járási hivatal vezetője szeretne tájékoztatót adni a testületnek.

Rábai Zita elmondja, hogy az előző testületi ülésen a testület létrehozott egy ad-hoc bizottságot és a bizottság munkájáról egyebekben tájékoztatást szeretne adni.

Bertáné Tarjányi Judit kéri, hogy az egyebek I. napirendi pontot a HÉSZ napirenddel együtt tárgyalják meg.

Dr. Pintér György pénzügyi tájékoztatót szeretne tartani az egyebekben.

Hlavács Judit a napirendi pontok előtt szeretne szót kérni.

Rábai Zita tájékoztatót szeretne kapni a KEOP-os pályázattal kapcsolatban.

Forró Gábor javasolja felvenni az ÁSZ vizsgálat eredményéről készült intézkedési tervet.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

1./ Tájékoztató a képviselői vagyonyilatkozatok leadásáról

Előadó: Forró Gábor PEKJB elnök

2./ Göd Város Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előterjesztő: Markó József polgármester

3./ A 2012. évi költségvetési rendelet módosítása

Előterjesztő: Markó József polgármester

4./ Gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

5./ Névhasználat engedélyezésének kérelme

Előterjesztő: Markó József polgármester

6./ A 4604/23 hrsz-ú ingatlan ajándékozásának elfogadása

Előterjesztő: Markó József polgármester

7./ Beszámoló a Dunakeszi Kistérség 2012. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Markó József polgármester

8./ Dunakeszi Kistérségi Társulási Tanácsba tag delegálása

Előterjesztő: Markó József polgármester

9./ Dunakeszi Kistérség Társulási Megállapodásának módosítása

Előterjesztő: Markó József polgármester

10./ Pest megyei Kormányhivatal észrevétele a HÉSZ-el kapcsolatban

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

11./ Gödi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztő: Dr. Nagy Atilla aljegyző

12./ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

13./ József Attila Művelődési Ház igazgató megbízása

Előterjesztő: Markó József polgármester

14./ 2013. évi zöldhulladék kezelése

Előterjesztő: Kovacsik Tamás VKB elnök

15./ Szakács kert kft bérleti szerződése

Előterjesztő: Kovacsik Tamás VKB elnök

16./ Közterületek elnevezése

Előterjesztő: Kovacsik Tamás VKB elnök

17./ Tulajdonosi hozzájárulás – Távközlési optikai kábel létesítéshez a Nemeskéri Kiss Miklós úton

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Egyebek

Markó József elmondja, hogy pályáztak a KEOP keretében a felsőgödi sportcsarnok fűtéskorszerűsítésére, de a pályázatíró a pályázatot nem adta be. Felkérte a PEKJB-et, hogy vizsgálja meg az ügyet és amennyiben szükséges, akkor a megfelelő lépéseket meg kell tenni. Vélhetőleg 60-70 millió Ft-ot veszített ezzel az önkormányzat. Bejelenti, hogy az adósságvállalás kapcsán holnap megy a szerződést megkötni a BM-be.

Bíró Attila a járási hivatal vezetője köszönti a testület tagjait. Megköszöni a város közreműködését a közigazgatás átalakításában. Elmondja, hogy Gödön kirendeltség működik az Okmányiroda épületében. Az ügyintézés gyorsítása érdekében a Dunakeszi Okmányiroda 8-20 óráig tart nyitva. Az idei év végén létrejönnek a kormányablakok, amelyek szintén 8-20 óra között tartanak majd nyitva.

Kovacsik Tamás aggódik a gödi okmányirodában dolgozók miatt, és azért, hogy nem tudják ellátni megfelelően ügyintézését. Kérdése, van-e arra lehetőség, hogy az eredeti szintre visszaállítsák a gödi iroda létszámát.

Bíró Attila elmondja, van egy minisztériumi utasítás, amely meghatározza, hogy hány fővel kell működnie az okmányirodáknak. Az ügyfélszolgálat vonatkozásában változást terveznek és ezzel az okmányirodai kollégák már csak az ügyfelekkel fognak foglalkozni és érdemi ügyintézését fognak végezni.

Forró Gábor kérdése, hogy betegség esetén van arra lehetőség, hogy dunakesziről történjen a helyettesítés? Van arra lehetőség, hogy a lakók az interneten keresztül kérjenek időpontot? Terveznek olyan kiadványt, amiben a lakosságot részletesen tájékoztatják?

Bíró Attila elmondja, hogy minden esetben biztosítják azt, hogy négy fő érdemi munkát végezzen a gödi irodában. Az elektronikus időpontfoglalás jelenleg is működik. A változásokkal kapcsolatban a lakosság tájékoztatását a minisztérium fogja megtenni.

Lenkei György kéri, hogy a szabadságok idején is legyen biztosítva a négy fő érdemi munkavégzése.

Hlavács Judit bejelenti, hogy kilépett az LMP-ből, de a mandátumát ki fogja tölteni.

1./ Tájékoztató a képviselői vagyonyilatkozatok leadásáról

Előadó: Forró Gábor PEKJB elnök

Forró Gábor elmondja, hogy képviselői vagyonyilatkozatokat minden képviselő a törvényben meghatározott időpontig leadta.

A testület a tájékoztatót 11 igen szavazattal tudomásul veszi.

17/2013. (II. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A képviselői vagyonyilatkozatok leadásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

2./ Göd Város Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előterjesztő: Markó József polgármester

Forró Gábor elmondja, hogy a PEKJB a 21-i ülésen a tervezetet elfogadta azzal a módosítással, hogy a PEKJB bizottsági keretét 2 millió Ft-ra emeljék meg. A ma reggeli ülésen javasolták jóváhagyni az időközben beépített változtatásokat. A költségvetésben szerepel egy esetleges hitelfelvétel.

Dr. Pintér György elmondja, hogy a hitelfelvételről döntés még nem jelenti a tényleges hitelfelvételt, arról a testületnek külön kell döntenie. A tervezet kiküldése után kérte, hogy a képviselők írásban küldjék be a módosító javaslataikat, de egy sem érkezett. Véleménye szerint a költségvetés feszített, de végrehajtható.

Markó József elmondja, hogy három jelentős hatás éri a város költségvetését. Az egyik az adósságok egy részének elengedése, a másik az adóbevételek csökkenése, a harmadik pedig az átszervezés. Ezek pénzügyi egyenlege nagyjából nulla. A hitel felvételére az esetleges útépitésekhez lenne szükség. A működés évek óta beállt egy szintre és egyre gazdaságosabb.

Sipos Richárd észrevétele, hogy a telekértékesítésre 25 milliót terveznek. Miért ilyen magas ez az összeg, reális ez? A sporttámogatások soron milyen egyesület támogatása szerepel? A 8. mellékletben mit takar az ivóvíz fejlesztés és szennyvízelvezetés támogatása? A Fácán óvoda fűtésrendszerére miért kell már most költeni?

Lenkei György elmondja, hogy a szociális támogatásra a város jelentős erőket fordít ebben az évben is, és aki valóban rászoruló annak ellátásáról gondoskodni fognak.

Dr. Pintér György elmondja, hogy az ingatlan értékesítési bevétel évente kevesebb összegben szerepel a költségvetésben. A sporttámogatásnál szakosztályi támogatások szerepelnek. A szociális támogatásnál a múlt évi pénzmaradvány visszatervezésre került. A városban az ellátó rendszer magas színvonalon működik. A DMRV-vel kapcsolatos változtatásban az ivóvíz és szennyvízhálózatra történő csatlakozás kötelező hozzájárulás szerepel.

Markó József elmondja, hogy az alapvető sporttámogatást a GSE kapja. A sportkoncepcióban az szerepel, hogy legalább két éve működő sportszakosztály kaphat önkormányzati támogatást. Véleménye szerint nem sportegyesületeket kellene támogatni, hanem hiányszakosztályokat.

Hlavács Judit kéri, hogy adjanak írásos tájékoztatást a bevételek és kiadások változásáról és arról, hogyan állt össze a null szaldó.

Kovacsik Tamás elmondja, hogy amennyiben az önkormányzat elkészíti a Rómaiak útján a közműveket, akkor van arra is lehetőség, hogy ott is történjen ingatlanértékesítés.

Rábai Zita kéri, hogy a körzeti fejlesztési pénzekekről kapjon írásos támogatást.

Sipos Richárd kérdése, hogy a gödi lakópark készfizesetési kezességvállalása hogyan áll ebben az évben?

Markó József elmondja, törekszenek arra, hogy minél kevesebbet kelljen a városnak megfizetnie.

Dr. Szinay József elmondja, hogy most kapta meg az önkormányzat azt a listát a viziközmű társulattól, ami alapján elkezdődnek a behajtások.

Karaszek Ernőné elmondja, hogy a tavalyi év végén az óvoda fűtés nélkül maradt, mert a fűtési motor leállt. Most ott tartanak, hogy direktbe megy a fűtés. A bejárás során kiderült, hogy az egyik szobából hiányzik a termosztát. A kazánházba szükséges egy szünetmentes tápegység beépítése. Szükség van még egy szakemberre is, aki ért a rendszerhez.

Markó József javasolja, hogy a fűtésbeállítást mentsék le valahogyan és ha szükség van rá, akkor vissza tudják onnan tölteni.

Fekete Iván könyvvizsgáló elmondja, hogy a költségvetés nullaszaldós. A kötvények és hitelek törlesztése még hozzájön a kiadásokhoz, de van még annyi tartalékkeret, hogy ezt finanszírozható legyen. Az elmúlt év és az idei is jelentős változásokat jelentett az önkormányzat életében, amihez hozzátársult a finanszírozások változása is. A korábbi normatív támogatások is jelentős mértékben csökkentek párhuzamban a feladatok átadásával. Pozitívnak értékelhető, hogy az önkormányzat pozíciói nem romlottak az elmúlt évhez képest. A beruházási tervek belső forrásból már nem finanszírozhatóak ezért külső forrás bevonása szükséges, amit viszont be kell építeni a költségvetésbe és adatot kell szolgáltatni az Államkincstár felé.

Dr. Pintér György elmondja, hogy pozitív hír az, hogy az óvodai normatíva nagymértékben emelkedett, viszont a bölcsődei normatíva jelentősen kisebb mértékben finanszírozza a kiadásokat. Jelentős mértékű a kintlévőségek nagysága is.

Dr. Szinay József kéri, hogy a PEKJB keretének emeléséről is szavazzanak majd.

A testület a rendeletet a kiegészítésekkel együtt 8 igen, 3 tartózkodással elfogadja.

**Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2013. () rendelete
Göd Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva Göd Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről a következő rendeletet alkotja:

**1.§
A rendelet hatálya**

A rendelet hatálya az Önkormányzatra, Képviselő-testületre és annak bizottságaira, a Polgármesteri Hivatalra, a Településszállító Szervezetre, illetve az önállóan működő intézményeire terjed ki.

2. §

(1)	A Képviselő-testület az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének	
	A) Költségvetési bevételi főösszegét	2 559 507 ezer forintban
	B) Költségvetési kiadási főösszegét	2 755 804 ezer forintban
	C) Költségvetési egyenlegét (A-B)	-196 297 ezer forintban
	D) Belső finanszírozásának bevételi összegét	228 708 ezer forintban
	(előző évi pénzmaradványok 2013. évi költségvetési tervezetben igénybevett összege)	
	E) Külső finanszírozásának bevételi főösszegét	150 000 ezer forintban (hitelfelvétel)
	F) Finanszírozási célú pénzügyi műveletek összegét	182 411 ezer forintban
	(Hitelek és kötvény tőketörlesztése) (C+D+E)	

állapítja meg.

- (2) A költségvetés főösszege 2 938 215 ezer forint.
- (3) Működési többlet 214 150 ezer forint, a felhalmozási hiány 410 447 ezer forint.
- (4) Finanszírozási célú bevételek egyenlege 150 000 ezer forint, a finanszírozási célú kiadások egyenlege 182 411 ezer forint.
- (5) A belső finanszírozás bevétele 228 708 ezer forint.
- (6) A működési többlet, a külső és belső finanszírozási bevétel együttesen fedezi a felhalmozási hiányt, valamint a finanszírozási célú kiadásokat.
- (7) A Képviselő-testület az (1) bekezdés szerinti bevételi főösszegen belül az előirányzat - csoportonkénti összegeit az 1. számú melléklet 47. oszlopa szerint határozza meg.
- (8) A Képviselő-testület az (1) bekezdés szerinti kiadási főösszegen belül az előirányzat - csoportonkénti összegeit a 2. számú melléklet 47. oszlopa szerint határozza meg.
- (9) A 3. számú melléklet tartalmazza az (1) bekezdés szerinti főösszegen belül a működési, felhalmozási célú kiadási (5. oszlop) és bevételi (11. oszlop) előirányzatokat "mérlegszerűen".
- (10) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított bevételi főösszegen belül az Önkormányzat címen tervezett támogatásértékű működési bevételek, a működési célú pénzeszközátvételek részletes jogcímenkénti előirányzatait a 4. számú melléklet 3. oszlopa szerint határozza meg.
- (11) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított bevételi főösszegen belül az Önkormányzat címen tervezett támogatásértékű felhalmozási bevételek, a felhalmozási célú pénzeszközátvételek részletes jogcímenkénti előirányzatait az 5. számú melléklet 3. oszlopa szerint határozza meg.
- (12) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszegen belül az Önkormányzat címen tervezett támogatásértékű működési kiadások, a működési célú pénzeszközátadások részletes jogcímenkénti előirányzatait a 6. számú melléklet 3. oszlopa szerint határozza meg.
- (13) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszegen belül az Önkormányzat címen tervezett támogatásértékű felhalmozási kiadások, a felhalmozási célú pénzeszközátadások részletes jogcímenkénti előirányzatait a 7. számú melléklet 3. oszlopa szerint határozza meg.
- (14) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszegen belül az Önkormányzat címen tervezett 2013. évi tartalékainak részletes jogcímenkénti előirányzatait a 8. számú melléklet 3. oszlopa szerint határozza meg.
- (15) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszegen belül az Önkormányzat címen tervezett felújítási előirányzatokat feladatonként a 9./1. számú melléklet 3. oszlopa szerint határozza meg.
- (16) Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszegen belül a Településszállító Szervezet címen tervezett felújítási előirányzatokat feladatonként a 9./2. számú melléklet 3. oszlopa szerint határozza meg.
- (17) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszegen belül az Önkormányzat címen tervezett beruházási előirányzatokat feladatonként a 10./1. számú melléklet 3. oszlopa szerint határozza meg.

- (18) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszegben belül a Településszállító Szervezet címen tervezett beruházási előirányzatokat feladatonként a 10./2. számú melléklet 3. oszlopa szerint határozza meg.
- (19) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított bevételi főösszeg kiemelt forrásonkénti előirányzatok összegeit az 1. számú melléklet sorai szerint határozza meg Göd Város Önkormányzatának valamennyi költségvetési intézménye tekintetében.
- (20) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszeg kiemelt forrásonkénti előirányzatok összegeit a 2. számú melléklet sorai szerint határozza meg Göd Város Önkormányzatának valamennyi költségvetési intézménye tekintetében.
- (21) A Képviselő-testület az (1) bekezdés szerinti kiadási és bevételi főösszeg teljesülésének tervezett felhasználási ütemtervét a 16. számú melléklet szerint határozza meg.
- (22) Az európai uniós támogatással megvalósuló projekteket a 15. számú melléklet szerint határozza meg.
- (23) A 2012. évi közvetett támogatásokat a 14. számú melléklet szerint határozza meg.
- (24) A helyi adórendeletek, valamint a gépjárműadó törvény előírásai alapján biztosított adókedvezményeket és -mentességeket a 13. számú melléklet szerint határozza meg.
- (25) Göd Város Önkormányzatának a 2013. évi költségvetésének többéves kihatással járó kötelezettségeit a 11. számú melléklet szerint határozza meg.
- (26) Göd Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetésének önként vállalt, államigazgatási, kötelező feladatai bevételi előirányzatait a 18. számú melléklet szerint határozza meg.
- (27) Göd Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetésének önként vállalt, államigazgatási, kötelező feladatai kiadási előirányzatait a 19. számú melléklet szerint határozza meg.

3. §

- (1) A költségvetés címrendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Önállóan működő és gazdálkodó intézmények:

1. Göd Város Önkormányzata
2. Gödi Polgármesteri Hivatal
3. Településszállító Szervezet (TESZ)

Önállóan működő intézmények:

4. Göd Város Kincsem Óvoda
5. Göd Város Kastély Óvoda
6. Göd Város Állandó Területi Bölcsőde
7. Göd Város Alapszolgáltatási Központ
8. Göd Városi Könyvtár
9. József Attila Művelődési Ház

4.§

Az Önkormányzat 2013. évi költségvetésében a kifizethető jutalom mértékét nulla forintban állapította meg.

5. §

A 2013. évi költségvetés végrehajtási szabályai

- (1) Az Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek elemi költségvetését a polgármester hagyja jóvá.
- (2) A Képviselő-testület felhatalmazza az Göd Város Önkormányzatát valamint költségvetési intézményeit a költségvetésben előírt bevételek beszedésére és a jóváhagyott kiadások teljesítésére.
- (3) Göd Város Önkormányzatának költségvetési intézményei tekintetében a tervezett bevételek elmaradása nem vonhatja automatikusan maga után a költségvetési támogatás növekedését. A kiadási előirányzatok, amennyiben a tervezett bevételek nem folynak be, nem teljesíthetők.
- (4) A költségvetési szervek a költségvetésben meghatározott előirányzat-csoportoktól, kiemelt előirányzatoktól e költségvetési rendeletben foglaltak szerint térhetnek el.
- (5) A költségvetési szervek költségvetési támogatási előirányzata csak alaptevékenységre és ezzel összefüggő egyéb kiadásokra használható fel.

- (6) A költségvetési szervek az egyes felújítási és beruházási jogcímeneken keletkező előirányzat-maradványok terhére új jogcímen kötelezettséget a Képviselő-testület előzetes jóváhagyásával vállalhatnak.
- (7) A Képviselő-testület az önállóan működő és gazdálkodó, illetve az önállóan működő intézményei vezetőit a megállapított előirányzaton belül önálló létszám-, és bérgazdálkodási jogkörrel látja el.
- (8) Az önállóan működő és gazdálkodó, illetve az önállóan működő költségvetési szervek e rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.
- (9) Az önállóan működő és gazdálkodó, illetve az önállóan működő költségvetési szervek a többletbevételük terhére, annak mértékéig a Képviselő-testület előzetes írásbeli engedélyével az intézmény gazdaságos működésének szem előtt tartásával vállalhatnak kötelezettséget.
- (10) A Képviselő-testület az önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó, illetve önállóan működő intézményeinek nettósított költségvetési támogatását – a polgármester által előzetesen jóváhagyott pénzellátási terv alapján – biztosítja. Ettől eltérni csak felhalmozási kiadások esetén, illetve a Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság előzetes engedélyével lehet.
- (11) A Képviselő-testület a felhalmozási jellegű feladatok megvalósítását az ilyen jellegű bevételek realizálásához köti.
- (12) A Polgármester saját hatáskörében az éves költségvetés terhére 2013. évben összesen 16 000 eFt összeghatárig köthet szerződéseket, vállalhat kötelezettségeket, írhat alá megállapodásokat, amelyről a Képviselő-testület soron következő ülésén beszámol.
- (13) A Képviselő-testület a 2013. költségvetési évben jelentkező likviditási gondjait – ha szükséges – a CIB Banknál rendelkezésre álló folyószámla-hitelkeret terhére oldja meg, amelynek felső határa 350 000 eFt. A hitel felvételéről a Képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett a Polgármester dönt.
350 000 eFt összeg feletti folyószámla hitelkeret igénybevételéhez a Képviselő-testület jóváhagyása szükséges.
- (14) A költségvetési rendeletben tervezett 150 000 ezer forint összegű felhalmozási célú hitel tényleges felvételéről és felhasználásának feltételeiről való döntés a Képviselő-testület hatásköre.
- (15) A 2013. évi polgármesteri céljuttalom összegét a Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület határozza meg.
- (16) A kötelezettségvállalás rendjét a polgármester és a jegyző együttes intézkedésben szabályozza.
- (17) A kötelezettségvállalásból eredő kifizetések rendjét az előző pontban írottak szerint kell szabályozni.
- (18) A közüzemi díjak előirányzata kötött felhasználású, kizárólag közüzemi számlák teljesítésére használható fel.
- (19) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet 6. számú mellékletében nevesített civil szervezetekkel a támogatási megállapodást aláírja.

6. §

Költségvetési előirányzatok változtatása

- (1) A költségvetési rendelet módosítását haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni, ha év közben az Országgyűlés előirányzatot záról az önkormányzatnál.
- (2) A polgármester pótköltségvetési rendlettervezetet köteles a Képviselő-testület elé terjeszteni haladéktalanul, ha év közben a körülmények oly módon változnak meg, hogy ezek az önkormányzat költségvetésének teljesítését jelentősen veszélyeztetik.
- (3) A költségvetési rendelet módosítására a Képviselő-testület döntése alapján, szükség szerint kerül sor, de legalább:
 - a) az első félévre vonatkozóan a féléves beszámolóval egyidejűleg,
 - b) a második félévre vonatkozóan legkésőbb a költségvetési beszámoló felügyeleti szervhez történő megküldésének határidejéig, december 31-ei hatállyal.
- (4) A (3) bekezdés a) és b) pontja esetén a költségvetési rendelet módosításának tartalmaznia kell az alábbi okok hatását a költségvetésre:

- a) a központi szervek által engedélyezett előirányzat módosítások,
- b) az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerveket érintő, felügyeleti szervek hatáskörben végrehajtott előirányzat módosítások,
- c) az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosítások,
- d) a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben hozott átcsoportosítások,
- e) az éves költségvetés főösszegét, illetve a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosításokat eredményező képviselő-testületi döntések,
- f) az önkormányzati többletbevételek előirányzatosítása.

7. §

Előirányzat módosítás a Képviselő-testület kizárólagos jogkörében, illetve az átruházott jogkörök szabályozása

- (1) A Képviselő-testület a 2013. évi költségvetésben jóváhagyott bevételi és kiadási főösszegének és kiemelt előirányzatainak tekintetében a 8. §-ban előírtak kivételével az előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát magának tartja fenn.
- (2) A Képviselő-testület a tartalék terhére történő átcsoportosítás jogát (ide nem értve a 9. § (1) bekezdés c) – p) pontját) saját hatáskörben tartja.
- (3) A mindenkor évi költségvetés terhére, éven túli kötelezettséget jelentő kiadást kizárólag a Képviselő-testület vállalhat.

8. §

- (1) A Képviselő-testület a jóváhagyott költségvetésen belül az alábbi esetekben biztosít előirányzat-változtatási jogot a Polgármesterek:
 - a) a külön döntést nem igénylő központi pótelőirányzatok, lemondások, valamint a terven felül, meghatározott céllal átvett pénzeszközök előirányzatosítása,
 - b) a külön döntést nem igénylő központi pótelőirányzatok, lemondások, valamint a terven felül, meghatározott céllal átvett pénzeszközök, melyek átcsoportosítása az önkormányzat felügyelete alá tartozó intézmények részére történő előirányzat módosítások tekintetében,
 - c) a rendelet mellékletét képező 8. számú mellékletben jóváhagyott „Polgármesteri keret” jogcímek feladatra történő átcsoportosítása miatti előirányzat módosítások tekintetében,
 - d) a rendelet mellékletét képező 8. számú mellékletben a bizottságok részére jóváhagyott pénzügyi keretek – az adott bizottság döntése alapján - feladatra történő átcsoportosítása miatti előirányzat módosítások tekintetében,
 - e) a rendelet mellékletét képező 8. számú mellékletben jóváhagyott „Körzetfejlesztési támogatás” jogcímek – az adott körzet képviselőjének kezdeményezése alapján - feladatra történő átcsoportosítása miatti előirányzat módosítások tekintetében,
 - f) a rendelet mellékletét képező 8. számú mellékletben jóváhagyott „Készfizető kezességvállalás - Oázis Lakópark” jogcím feladatra történő átcsoportosítása miatti előirányzat módosítások tekintetében,
 - g) az e rendelet felhatalmazása alapján a 9. §-ban szereplő előirányzat (ide nem értve a bizottságok pénzügyi kereteit) felhasználási jogkörrel rendelkezők (Polgármester, Alpolgármester, bizottság) döntéseinek végrehajtásához kapcsolódó előirányzat módosítások tekintetében,
 - h) a rendelet mellékletét képező 8. számú mellékletben jóváhagyott DMRV felé teljesítendő Ivóvíz fejlesztési hozzájárulás, valamint a Szennyvízelvezetési hozzájárulás jogcímek feladatra történő átcsoportosítása miatti előirányzat módosítások tekintetében.
- (2) Képviselő-testület a jóváhagyott költségvetésen belül – ide nem értve a 8. számú mellékletben tervezett tartalékokat – előirányzat-módosítási jogot biztosít a Szociális Bizottságnak a Polgármesteri Hivatal kiadásai között szereplő Társadalom- és szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás sorában jóváhagyott feladataikat és hatásköreiket érintő kiadási jogcímek közötti előirányzat átcsoportosítások esetében.
- (3) A 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskörben végrehajtott előirányzat változtatásokról a döntést hozók - a költségvetési rendelet féléves és éves módosítását megelőzően - a Képviselő-testület előtt kötelesek beszámolni.

9. §

Előirányzat felhasználási, felosztási jogkörök

- (1) A Képviselő-testület az egyes keretek és társadalmi önszerveződések támogatására tervezett előirányzatok felhasználásáról, felosztásáról az alábbiak szerint rendelkezik:
- a.) a Polgármester a Civil Tanács javaslata alapján határoz az e rendelet 6. számú mellékletben szereplő „Civil alap támogatás” jogcím esetében.
 - b.) Az Alpolgármester rendelkezik felhasználási, felosztási jogkörrel az e rendelet 6. számú mellékletben szereplő alábbi jogcímek tekintetében:
 - I. „Művészeti és Civil alap”,
 - II. „Gödi Művészek támogatása”,
 - III. „Gödi hangversenyek támogatása”,
 - IV. „Belépés családotól”,
 - V. „Violin Alapítvány támogatása”,
 - c.) a Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottság rendelkezik felhasználási, felosztási jogkörrel az e rendelet 8. számú mellékletben szereplő alábbi jogcímek tekintetében:
 - „Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottság pénzügyi kerete”,
 - d.) a Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság rendelkezik felhasználási, felosztási jogkörrel az e rendelet 8. számú mellékletében szereplő alábbi jogcímek tekintetében:
 - „Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság pénzügyi kerete”,
 - e.) a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság rendelkezik felhasználási, felosztási jogkörrel az e rendelet 2. és 8. számú mellékletében szereplő alábbi jogcímek tekintetében:
 - a Göd Város Önkormányzata cím dologi kiadásai között szereplő „Környezetvédelmi feladatok”
 - a „Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság pénzügyi kerete”,
 - f.) a Szociális Bizottság rendelkezik felhasználási, felosztási jogkörrel az e rendelet 8. számú mellékletében szereplő alábbi jogcímek tekintetében:
 - „Szociális Bizottság pénzügyi kerete”.
- (2) A bizottsági hatáskörben nyújtható támogatásokról legkésőbb november 30-ig kell dönteni.
- (3) Civil szervezet támogatására vonatkozó döntés nyomán a támogatás csak a Képviselő-testület jóváhagyásával folyósítható.
- (4) A bizottsági pénzügyi keretek felett felhasználási jogkörrel rendelkezők a keretek előirányzatából tartós - éven túli - elkötelezettséggel nem járó feladatokat támogathatnak.
- (5) Az önkormányzat által finanszírozott vagy támogatott szervezetek, illetve magánszemélyek számára számadási kötelezettséget kell előírni a részükre céljellel - nem szociális ellátásként – juttatott összegek rendeltetésszerű felhasználásáról, és ehhez kapcsolódóan a számadás nem teljesítése esetére visszafizetési kötelezettséget kell előírni. A döntéshozó ellenőrizni köteles a felhasználást és a számadást. Amennyiben a finanszírozott vagy támogatott szervezet, illetve magánszemély az előírt számadási kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, e kötelezettségének teljesítéséig további támogatását fel kell függeszteni és fel kell szólítani a támogatás visszafizetésére.

10. §

Előirányzat - módosítás az Önkormányzat irányítása alá tartozó intézményeknél

- (1) A költségvetési szerv saját előirányzat-módosítási hatáskörben a jóváhagyott költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét, kiemelt előirányzatait – a Képviselő-testület jóváhagyása mellett – felemelheti az eredeti, illetve a módosított (továbbiakban jóváhagyott) intézményi működési bevételi összelőirányzatot meghaladó többletbevételéből a (2) és (4) bekezdésekben foglaltakra figyelemmel.
- (2) A végrehajtott előirányzat növelése tartós elkötelezettséggel és költségvetési támogatási igénnyel sem a költségvetési évben, sem a következő év/ek/ben nem járhat. A költségvetési szerv a kiemelt előirányzatait csak e rendelet előírásai szerint módosíthatja.

- (3) Az önállóan működő és gazdálkodó, valamint önállóan működő költségvetési szerv saját hatáskörben a jóváhagyott működési kiemelt előirányzatain belül a részelőirányzatoktól előirányzat módosítás nélkül is eltérhet.
- (4) Az önállóan működő költségvetési szerv az (1) bekezdés szerinti saját hatáskörű kiemelt előirányzat módosítását a meghatározott pénzügyi, gazdasági feladatainak ellátását végző önállóan működő és gazdálkodó (TESZ) költségvetési szerv vezetőjén keresztül kezdeményezi, a változtatáshoz a Képviselő-testület engedélye szükséges. Az önállóan működő költségvetési szerv kiemelt előirányzatainak saját előirányzat-módosítási hatáskörben történő engedélyezésére a Képviselő-testület jogosult a TESZ vezetőjének és az érintett önállóan működő költségvetési szerv vezetőjének közös előterjesztése alapján.
- (5) Az önállóan működő költségvetési szerv az önkormányzati költségvetési rendeletben jóváhagyott elemi költségvetési előirányzatai felett önállóan rendelkezik, az e rendelet korlátozásainak figyelembe vételével egyidejűleg.

11. §

A pénzmaradvány elszámolásának szabályai

- (1) Az önkormányzati költségvetési intézmények és Göd Város Önkormányzata pénzmaradványát, illetve az előirányzat maradványát - ezen belül a személyi juttatások maradványát - a Képviselő-testület hagyja jóvá. A Képviselő-testület dönt az önkormányzati szabad maradvány felosztásáról.
- (2) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben foglaltak jóváhagyása és felosztása során az önkormányzati költségvetési intézmények 2013. évi személyi juttatások szabad maradványai terhére az önkormányzati költségvetési intézmények tekintetében átcsoportosítást hajthat végre.
- (3) Az intézmények és Göd Város Önkormányzata pénzmaradványa elszámolása során az Önkormányzatot illeti meg:
 - a) a végleges feladatmaradás miatti összeg,
 - b) a meghatározott célra – kivéve pályázati forrásokból megvalósuló programokra – rendelkezésre bocsátott, áthúzódó pénzügyi teljesítés nélküli összegek maradványa,
 - c) a tárgyévben évközben engedélyezett létszámnövekedéssel összefüggésben jóváhagyott előirányzat-növekményből az az összeg, amelyet az adott intézmény a létszám-feltöltés teljes vagy részleges elmaradása miatt nem használt fel,
 - d) a munkaadót terhelő járulékok előirányzatának támogatással fedezett, illetve arányos részének maradványából azon összeg, amely nem kapcsolódik a személyi juttatások előirányzatának maradványához,
 - e) a gazdálkodási szabályok megsértéséből származó maradvány.
- (4) A pénzmaradvány terhére nem kezdeményezhető olyan tartós kötelezettség, amely a következő évben (években) támogatási többlettel járna.
- (5) Az OEP által finanszírozott feladatok pénzmaradványának elszámolása során a Pénztár kezelőjének rendelkezése szerint kell eljárni.
- (6) A Képviselő-testület a normatív állami hozzájárulás, a normatív személyi jövedelemadó támogatások, valamint a normatív kötött felhasználású támogatások elszámolásához kapcsolódó befizetési kötelezettség teljesítése érdekében az önkormányzati intézmények részére pénzmaradványt terhelő befizetési kötelezettséget ír elő.
- (7) A költségvetési szerv az előző évi pénzmaradvány jóváhagyását követően saját hatáskörben – az előirányzat felhasználását megelőzően – módosítja elemi költségvetését.

12. §

Vegyes rendelkezések

- (1) Az önkormányzati költségvetési szerv a használatában levő tárgyi eszközeire, készleteire biztosítási szerződést köthet.
- (2) Az önkormányzati költségvetési intézmények csak a Képviselő-testület engedélyével hozhatnak létre társadalmi szervezetet.

- (3) Az önkormányzati költségvetési intézmények társadalmi szervezetekhez csak a Képviselő-testület engedélyével csatlakozhatnak.
- (4) Az önkormányzati költségvetési intézmények pénzkölcsönt (hitelt) nem vehetnek fel, kezességet nem vállalhatnak, értékpapírt nem vásárolhatnak, váltót nem bocsáthatnak ki és nem fogadhatnak el.
- (5) A közép és hosszú lejáratú hitelfelvétel, kötvény kibocsátás fedezetére az önkormányzati törzsvagyron, a normatív állami hozzájárulás, az állami támogatás, a személyi jövedelemadó, valamint az államháztartáson belül működési célra átvett bevételek nem használhatók.
- (6) Kezességet a Képviselő-testület vállalhat.
- (7) Az önkormányzati költségvetési intézmények költségvetési elszámolási számláikon lévő szabad pénzeszközöket - a központi költségvetésből származó hozzájárulások és támogatások kivételével - betétként kizárólag a számlavezető pénzintézetnél a költségvetési elszámolási számlához kapcsolódó alszámlán köthetik le, ha azzal nem veszélyeztetik az esedékes kiadások teljesítését.
- (8) Göd Város Önkormányzata a szabadnak minősíthető pénzeszközöket – a központi költségvetésből származó hozzájárulások és támogatások kivételével – a számlavezető pénzintézetnél, számlavezető pénzintézetten kívül betétként elhelyezheti.
- (9) A Képviselő-testület ezen rendelet elfogadásával a 23/2010. (IX. 23.) sz. rendeletét hatályon kívül helyezi.

13. §

A behajthatatlan követelés kivezetésének szabályai

- (1) Az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendeletben foglaltakra tekintettel a behajthatatlan követelések, hitelezési veszteségként történő kivezetésének engedélyezésére, összeghatár nélkül:
 - az intézményeket érintően az intézmény vezetője,
 - Göd Város Önkormányzatát érintően a Polgármester jogosult.
- (2) Az (1) bekezdésben felsorolt jogosultak e tevékenységükről a féléves és az éves beszámolóhoz kapcsolódóan a Képviselő-testület felé beszámolási kötelezettséggel tartoznak.

14. §

Jelen rendelet az alábbi melléleteket tartalmazza:

- | | |
|---------------------|---|
| 1. sz. melléklet | Göd Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetésének bevételi előirányzatai |
| 2. sz. melléklet | Göd Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetésének kiadási előirányzatai |
| 3. sz. melléklet | Göd Város Önkormányzat 2013. évi költségvetési mérlege |
| 4. sz. melléklet | Göd Város Önkormányzat 2013. évi költségvetésében az Önkormányzat címen belül tervezett támogatásértékű működési bevételek és működési célú pénzeszközátvételek |
| 5. sz. melléklet | Göd Város Önkormányzat 2013. évi költségvetésében az Önkormányzat címen belül tervezett támogatásértékű felhalmozási bevételek és felhalmozási célú pénzeszközátvételek |
| 6. sz. melléklet | Göd Város Önkormányzat 2013. évi költségvetésében az Önkormányzat címen belül tervezett támogatásértékű működési kiadások és működési célú pénzeszközátadások |
| 7. sz. melléklet | Göd Város Önkormányzat 2013. évi költségvetésében az Önkormányzat címen belül tervezett támogatásértékű felhalmozási kiadások és felhalmozási célú pénzeszközátadások |
| 8. sz. melléklet | Göd Város Önkormányzat 2013. évi tartalékainak előirányzatai |
| 9./1. sz. melléklet | Göd Város Önkormányzat 2013. évi költségvetésében az Önkormányzat címen belül tervezett felújítási feladatok feladatonként |
| 9./2. sz. melléklet | Göd Város Önkormányzat 2013. évi költségvetésében a Településellátó Szervezet címen belül tervezett felújítási feladatok feladatonként |

10./1. sz. melléklet	Göd Város Önkormányzat 2013. évi költségvetésében az Önkormányzat címen belül tervezett beruházási feladatok feladatonként
10./2. sz. melléklet	Göd Város Önkormányzat 2013. évi költségvetésében a Településellátó Szervezet címen belül tervezett beruházási feladatok feladatonként
11. sz. melléklet	Göd Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetésének többéves kihatással járó kötelezettségei
12. sz. melléklet	Kimutatás a 2013. évi eredeti költségvetési rendelettervezetben igénybevett pénzmaradványról
13. sz. melléklet	Helyi adórendeletek, valamint a gépjárműadó törvény előírásai alapján biztosított önkormányzati adókedvezmények és mentességek
14. sz. melléklet	Kimutatás a 2013. évre tervezett közvetett támogatásokról
15. sz. melléklet	EU támogatással megvalósuló projektek a 2013. évi költségvetésben
16. sz. melléklet	Göd Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetés előirányzat-felhasználási ütemterve
17. sz. melléklet	Intézmények létszámadatai
18. sz. melléklet	Göd Város Önkormányzat 2013. évi költségvetése bevételi előirányzatainak tervezete Önként vállalt, államigazgatási, kötelező feladatok
19. sz. melléklet	Göd Város Önkormányzat 2013. évi költségvetése kiadási előirányzatainak tervezete Önként vállalt, államigazgatási, kötelező feladatok

15. §

Záró rendelkezések

- (1) A rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, rendelkezéseit a 2013. évi költségvetés végrehajtása során kell alkalmazni.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
címzetes főjegyző

3./ A 2012. évi költségvetési rendelet módosítása

Előterjesztő: Markó József polgármester

Dr. Szinay József elmondja, hogy a költségvetés legutóbbi módosításra decemberben került sor október 31-i időponttal. Ez az előterjesztő anyag a december 31-ig megtörtént módosításokat tartalmazza.

Forró Gábor elmondja, hogy a PEKJB tárgyalta és elfogadásra javasolta a rendeletet.

A testület rendeletet 8 igen, 3 tartózkodással elfogadja.

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2012. () rendelete Göd Város Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012.(II. 27.) rendeletének módosításáról

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló, többször módosított 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva az alábbiak szerint módosítja Göd Város Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012.(II.27.) rendeletét (továbbiakban: R).

1.§

Az R 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének

A) Költségvetési bevételi főösszegét	3 348 213 ezer forintban
B) Költségvetési kiadási főösszegét	3 666 933 ezer forintban
C) Költségvetési egyenlegét	- 318 720 ezer forintban
D) Belső finanszírozásának bevételi összegét	610 786 ezer forintban
(előző évi pénzmaradványok 2012. évi költségvetésében igénybevett összeg)	
E) Finanszírozási célú pénzügyi műveletek összegét	292 066 ezer forintban
(Hitelek és kötvény tőketörlesztése) (C+D)	

állapítja meg.”

2.§

A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Markó József
polgármester

dr. Szinay József
címzetes főjegyző

4./ Gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

Hlavács Judit kérdése, hogy honnan van a szabad kapacitás a bölcsődében a gyerekefelügyeletre?

Lenkei György elmondja, hogy a széles korcsoport ebben az évben nem került indításra. A bölcsőde vezetője felkérésre került, hogy adjon tájékoztatást a működésről. Ez alapján további kérdések merültek fel, amire szintén tájékoztatást várnak.

Hlavács Judit szerint a szabad kapacitást bölcsődésekkel is fel lehet tölteni.

Markó József szerint meg kell vizsgálni a régi bölcsőde épület további működtetését is.

Lenkei György támogatja a régi épület további fenntartását és működtetését.

A testület az előterjesztést 11 igen szavazattal elfogadja.

Göd Város Önkormányzatának 5/2013. () sz. rendelete a gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 7/2004.(III. 17.) sz. rendelet módosításáról

1.§

A rendelet 14.§ az alábbi bekezdéssel egészül ki:

„(9) Az intézmény vezetője évente egy alkalommal beszámol a Szociális Bizottság felé a szakmai program végrehajtásáról, valamint a Pénzügyi Ellenőrző Közbeszerzési és Jogi Bizottság felé a gazdálkodás szabályszerűségéről és célszerűségéről. A beszámolók beadási határideje: minden tárgyévet követő év január 31.”

2.§

A rendelet 2. sz. melléklete az alábbiakkal egészül ki:

„III. Időszakos gyermekfelügyelet térítési díja:

minden megkezdett óra: 400 Ft

napidíj 2500 Ft + étkezési díj

IV. Játzócsoporthoz térítési díja:

Alkalmanként (9:00-12:30 óra között): 1000 Ft.”

3.§

Ezen rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
címetes főjegyző

5./ Névhasználat engedélyezésének kérelme

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy sokkal jobban szeretne tájékozódni a szervezet működéséről, mielőtt a névhasználatához hozzájárul.

Hlavács Judit egyetért azzal, hogy adjanak részletesebb tájékoztatást a szervezetről.

Rábai Zita szerint amennyiben aggályai vannak, akkor lehet kérni, hogy adjanak tájékoztatást a terveikről és az alapszabályról. Ügyrendi javaslata, hogy kérjenek részletes tájékoztatást, közhasznúsági beszámolót és alapszabályt. Véleménye szerint nyílttá kell tenni azt, hogy milyen elvárásai vannak az önkormányzatnak a névhasználat kapcsolatban.

Markó József javasolja, hogy először arról szavazzanak, hogy megadják-e a névhasználat jogát vagy sem.

Forró Gábor szerint a rendelet módosításával lehetne szabályozni azt, hogy milyen módon lehet kérni a névhasználat engedélyezését.

Rábai Zita visszavonja a javaslatát és a következő ülésre beadja a rendeletmódosító javaslatát.

Névhasználat megadása: 10 nem, 1 tartózkodással elutasítja a testület a kérelmet.

18/2013. (II. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Nem járul hozzá a „Hajósok a Gödi Duna-partért Egyesület” megnevezésben a „Göd” név használatához.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a kérelmezőt tájékoztassa a képviselő-testület döntéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József címetes főjegyző

6./ A 4604/23 hrsz-ú ingatlan ajándékozásának elfogadása

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 10 igen, 1 tartózkodással elfogadja.

19/2013. (II. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Elfogadja a Göd belterület 4604/23 hrsz. alatti ingatlan ½ arányú tulajdonosának, Molnár Ilonának azt a felajánlását, amely szerint ajándék jogcímen ellenérték nélkül az Önkormányzatra ruházza át ezen ingatlanban fennálló ½ arányú tulajdoni hányadrészét. Az ingatlan „Kivett Ilka-patak” megjelölésű, 96 m² területű. Figyelemmel arra, hogy maga a patakmeder az Önkormányzat tulajdona, így a patak kezelése érdekében az Önkormányzat érdekét szolgálja a parti ingatlan tulajdonjogának megszerzése. Az Önkormányzat az ajándékot köszönettel elfogadja, felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására, valamint Dr. Nyitrai Judit ügyvédet az ajándékozási szerződés megszerkesztésére és ellenjegyzésére.

Határidő: Azonnal
Felelős: Polgármester

7./ Beszámoló a Dunakeszi Kistérség 2012. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József ismerteti az előterjesztést.

Rábai Zita kifogásolja, hogy még mindig nem sikerül megfelelő információhoz jutni a kistérséggel kapcsolatban.

Markó József ismerteti azokat a tevékenységeket, amelyeket a kistérség végez.

Rábai Zita azt kifogásolja, hogy a honlapot nem frissítik megfelelően.

A testület az előterjesztést 10 igen, 1 nem szavazattal elfogadja.

20/2013. (II. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának 2012. évi munkájáról szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

8./ Dunakeszi Kistérségi Társulási Tanácsba tag delegálása

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József ismerteti az előterjesztést.

Lenkei György a Polgármestert javasolja delegált tagként.

Rábai Zita kérdése, hogy az elnöki pozíció rotálódik?

Markó József elmondja, hogy elvileg rotálódik. Jelenleg azaz érzése, hogy Fót ki szeretne lépni a kistérségből, pont az orvosi ügyelet miatt. Amennyiben ez megtörténik, akkor már nem lesz célszerű az orvosi ügyelet kistérségi fenntartása és ezért a várost anyagi hátrány érheti. Ebben az esetben fel fognak lépni Fót felé. Célszerűnek látja azt, ha az elnöki tisztséget a Dunakeszi polgármester látja el, már csak a súlyánál fogva is.

A testület Markó József delegálását 11 igen szavazattal elfogadja.

21/2013. (II. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsába tagként

Markó József polgármestert

delegálja 2013. január 1. napjától kezdődően a 2014. évi önkormányzati általános választás napjáig. A működőképesség folyamatosságának biztosítása érdekében az Mötv. 94.§ (2) bekezdése szerint delegált tagokból álló Társulási Tanács megalakulásáig a Társulási Tanács jelenlegi, a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény szabályai szerint megválasztott tagjainak valamennyi jognyilatkozatát jóváhagyja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Markó József polgármester

9./ Dunakeszi Kistérség Társulási Megállapodásának módosítása

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József ismerteti az előterjesztést.

Rábai Zita javasolja, hogy a kistérség feladatai közé legyen felvéve a nyilvánosság biztosítása a honlapon keresztül.

A testület az előterjesztést a kiegészítéssel együtt 11 igen szavazattal elfogadja.

22/2013. (II. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Elfogadja Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (Mötv.) 146.§-ában foglaltakra tekintettel a törvény rendelkezéseinek megfelelően előkészített társulási megállapodás módosított szövegét, azzal, hogy a kistérség feladatai közé legyen felvéve a nyilvánosság biztosítása a honlapon keresztül.

Melléklet: Társulási Megállapodás

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

10./ I. Pest megyei Kormányhivatal észrevétele a HÉSZ-el kapcsolatban

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

Bertáné Tarjányi Judit ismerteti az előterjesztést és a HÉSZ elfogadásával kapcsolatos eljárást, valamint a határidőket. A jelenlegi helyzet az, hogy a három körös egyeztetés második köre lezárult. Az egyeztető tárgyalás kitűzése megtörtént. Ez után már csak 30 napos határidő van. Amennyiben a testület elfogadja a törvényességi észrevételt, akkor nagy jogbizonytalanság keletkezik. Kéri, hogy a kormányhivatal kérését utasítsa el. Ebben az esetben a kormányhivatalnak lehetősége van a Kúriához fordulni, de a tárgyalási várható időpontjáig már az új HÉSZ hatályba fog lépni.

Markó József szerint célszerűbb lenne konszenzust találni a Kormányhivatallal. Kérdése, hogy ügyvédi vélemény van-e a határozattal kapcsolatban?

Dr. Szinay József elmondja, hogy ügyvédekkel egyeztetett álláspont, ami a testület elé került.

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, hogy azért nem ad hosszabbításra engedélyt a Kormányhivatal, mivel csak egyszeri lehetősége van erre.

Markó József kérdése, hogy keletkezik-e jogsérelme a lakosságnak?

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, hogy nem.

Rábai Zita kérdése, hogy miért nem lehetett ennyi idő alatt rendbe tenni a HÉSZ-t? Véleménye szerint az egész rendelet kifogásolható, mivel nem lett megfelelően előkészítve.

Bertáné Tarjányi Judit ismerteti a 050-es táblával kapcsolatos tárgyalásokat és eseményeket. Elmondja, hogy az előterjesztést a Jegyzővel és a Hivatal ügyvédjével tárgyalták meg.

Rábai Zita szerint a Polgármesternek az ülés előtt tájékozódnia kellene az előterjesztéssel kapcsolatban. Véleménye szerint a döntés nem csak szakmai, hanem politikai döntés is.

Markó József szerint a HÉSZ-el kapcsolatban meghozott döntés nem politikai döntés volt, hanem szakmai.

Forró Gábor szerint olyan döntést hoznak meg, ami vélhetőleg nem fog senki kárára válni. Amennyiben meghozzák a döntés, akkor esély van arra, hogy a HÉSZ elkészüljön és időt és pénzt takarítsanak meg.

Rábai Zita szerint sokan nem ismerik a háttérét, ezért nem tudnak megfelelő véleményt kialakítani. Véleménye szerint az előterjesztés elfogadásával jogbizonytalanság keletkezik és nem megoldódik.

Markó József kérdése, hogy ha most nem döntenek az előterjesztésről, akkor annak mi lesz a hatása, milyen károkkal jár?

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, hogy abban az esetben az OTÉK-ot kell alkalmazni, ami nagyobb beépítést engedélyez és a 2008 óta hozott döntések hatályon kívül helyeződnek.

A testület az előterjesztést 8 igen, 3 tartózkodással elfogadja.

23/2013. (II. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

fenntartja 3/2012 (I. 25.) számú határozatát, tehát részben tudomásul veszi a Pest Megyei Kormányhivatal 30PM-1814/1/2011. és PEB/030/195-2/2013 számú ügyiratában tett törvényességi észrevételében foglaltakat.

A 183/2008 (IX. 25) sz. határozattal elfogadott településszerkezeti terv, (TSZT) hatályon kívül helyezését változatlanul indokolatlannak találja, tekintettel arra, hogy TSZT tervezetének 2008. augusztus 4-én az Állami Főépítési irodába beérkezése után a tervben semmilyen érdemi változás nem történt, így a Főépítési Irodának a véleményezéshez a törvényben biztosított 30 nap a TSZT elfogadásáig, 2008. szeptember 25-éig rendelkezésére állt, így a Településszerkezeti terv véleményezése a jogszabályoknak megfelelt.

A 46/2008 (IX. 25) sz. rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat tekintetében elfogadja a törvényességi észrevételt azzal, hogy befejezi a jogszabályoknak megfelelő véleményeztetési eljárást és az új HÉSZ hatályba lépésével egyidejűleg helyezi hatályon kívül a 46/2008 (IX. 25) sz. rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzatát, elkerülendő az egész városra kiterjedő jogbizonytalanságot.

Az új HÉSZ alapja a 183/2008 sz. határozattal elfogadott Településszerkezeti Terv.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: Polgármester, főépítész

II./ Jegenye utca

Bertáné Tarjányi Judit ismerteti az előterjesztést. A szabályozási terv módosításába nem lehetett a két telket belevenni. Az állami főépítéssel egyeztetést tartottak az ügyel kapcsolatban és ezért kérnék fel a Pesttervet a szabályozási terv elkészítésére. Az erdészet is elismeri, hogy a csereerdősítés minőségi javulást eredményez.

Forró Gábor kérdése, hogy amennyiben elkészül a terv, akkor a két telek sorsa rendeződik? A költséget nem lehet megosztani a telektulajdonosokkal?

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, hogy az állami főépítész az előzetes véleményezési eljárásban írja meg a véleményét.

Hlavács Judit kérdése, nem lehet pontosan megmondani, hogy beleférnek-e az 5%-ba? Kifogásolja a tervezési költséget.

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, hogy a vállalási ár nem kiugróan magas.

Forró Gábor kérdése, hogy az erdészetnek van állásfoglalása?

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, hogy most a természetvédelmi hatóság kifogásolta meg a tervet.

Markó József szerint most arra törekszenek, hogy a helyzet rendeződjön.

Forró Gábor elmondja, hogy most arra törekszenek, hogy az önkormányzatnak ne kelljen kártérítést fizetni.

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, hogy a terület értékesítésekor az nem erdő, hanem közpark volt. Az értékesítés elhamarkodott volt, meg kellett volna várni a jogerős telekalakítást.

A testület az előterjesztést 9 igen, 2 tartózkodással elfogadja.

24/2013. (II. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Jegenye utcai telekalakításhoz szükséges Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat módosítását megrendeli a Pestterv Kft-től 1.160.000 Ft + ÁFA értékben.
Felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Markó József polgármester

Bertáné Tarjányi Judit főépítész

Forró Gábor elmegy.

11./ Gödi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztő: Dr. Nagy Atilla aljegyző

Dr. Nagy Atilla ismerteti az előterjesztést. Sok szakfeladatot törölni kell a hivatal alapító okiratából, mivel az új Áht. különválasztja a hivatalt és az önkormányzatot.

A testület az előterjesztést 10 igen szavazattal elfogadja.

25/2013. (II. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a Göd Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Alapító Okiratát 2013. március 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító Okirat címében, 1. pontja alatt valamint a szövegben minden egyéb helyen a költségvetési szerv neve „Gödi Polgármesteri Hivatal”-ra változik.

2. Az Alapító Okirat preambuluma szövege a következőre változik:

„a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 84. §, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 8. § (1) bekezdésének c) pontja és az ennek végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. §-a szerint”

3. Az Alapító Okiratban a I. pont alatt a 3. alpont illetékességi területe szövegrész „működési köre” szövegrésszel egészül ki. A III. pont alatti szövegrész az „államigazgatási” szó után a „közigazgatási” szövegrésszel egészül ki.

4. Az Alapító Okiratban az 1990. évi LXV. törvény és Ötv. jogszabályi hivatkozások rendre „2011. évi CLXXXIX. törvény”, illetve „Mötv.” Hivatkozásra cserélődnek.

5. Az Alapító Okirat IV. pontjában az „Alaptevékenység szakfeladatai” felsorolás helyébe a következő felsorolás lép:

„749010 Igazságügyi szakértői tevékenység

841114 Országgyűlési képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek

841115 Önkormányzati képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek

841116 Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek

841117 Európai parlamenti képviseléválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek

841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek

841126 Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége

841127 Települési kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége

841132 Adóigazgatás

841133 Adó, illeték kiszabása, beszédese, adóellenőrzés

841235 Környezetvédelem és természetvédelem helyi igazgatása és szabályozása

841901 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai

841902 Központi költségvetési befizetések

841907 Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel

842421 Közterület rendjének fenntartása

862231 Foglalkozás-egészségügyi alapellátás

869011 Hatósági eljárás érdekében vagy más, jogszabályban előírt okból kötelezően végzett egészségügyi szakértői tevékenység

882111 Aktív korúak járadéka

882113 Lakásfenntartási támogatás normatív alapon

882115 Ápolási díj alanyi jogon

882116 Ápolási díj méltányossági alapon

882117 Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás

882118 Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás
 882119 Óvodáztatási támogatás
 882121 Helyi eseti lakásfenntartási támogatás
 882202 Közgyógyellátás
 889936 Gyermektartásdíj megelőlegezése
 889967 Mozgáskorlátozottak gépjármű-szerzési és -átalakítási támogatása
 890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
 890442 Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
 890443 Egyéb közfoglalkoztatás”

6. Az Alapító Okirat IV. pontjában a „kisegítő tevékenységei arányának...” kezdetű szövegrész hatályát veszti.

7. Az Alapító Okirat VI. pontjának címe és szövege a következőre változik:

„VI. Gazdasági besorolása

Tevékenységének jellege alapján a szerv típusa: közhatalmi költségvetési szerv

Költségvetési szerv gazdálkodási jogköre¹: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv”

8. Az Alapító Okirat VII. pontjában a „Képviselő-testület” szövegrészt a „**polgármester**” szövegrész váltja fel.

9. Az Alapító Okirat IX. pontjában a szervezési és működési szabályzat rendelete számának helyébe a „**8/2011. (III.23.) sz. Ök.**” szövegrész lép.

Felkéri a polgármestert az alapító okirat kiadmányozására, a törzskönyvi bejegyzési kérelem benyújtására, a címzetes főjegyzőt ennek előkészítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester
 dr. Szinay József címzetes főjegyző

12./ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy jogszabályi változás miatt szükséges a rendelet módosítása.

A testület az előterjesztést 10 igen szavazattal elfogadja.

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2013. () sz. Ök. rendelete Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (III.23.) sz. Ök. rendelet módosításáról

1. §

(1) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (III.23.) sz. Ök. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) a „Polgármesteri Hivatal” tulajdonnévi szövegrészek mindenhol „**Gödi Polgármesteri Hivatal**” szövegrészre változnak.

(2) A Rendelet 2. §-nak szövege a következőre változik:

„Az önkormányzati feladat-és hatáskörökre, a képviselő-testület képviseletére vonatkozó szabályokat a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (továbbiakban Ötv.) és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (továbbiakban: Mötv.) mindenkor hatályos rendelkezései tartalmazzák.”

(3) A rendeletben alább megjelölt helyen szereplő jogszabályi hivatkozások a következő jogszabály-hivatkozásokra és kiegészítő szövegrészekre változnak:

- a) 3. §-ban: **„Mötv. 10-18- §-ai tartalmazzák”**
- á) 4. §-ban: **„a Mötv. 19-21- §-ai, 41-55. §-ai, 57-61. §-ai és 79. §-a”**
- b) 6. § (1)-ben: **„a Mötv. 41. § (4) bekezdése és 42. §-a”**
- c) 6. § (2)-ben: **„a Mötv. 132-142. §-ai alapján törvényességi felügyelet alatt állnak”**
- d) 9. § (1)-ben: **„a Mötv. 43-46. §-ai az irányadók”**
- e) 9. § (2)-ben: **„a törvényben rögzített...”**
- é) 13. § (1)-ben: **„a Mötv. 45. §-a”**
- f) 13. § (4)-ben: **„a Mötv. 46. §-a”**
- g) 14. § (1)-ben: **„a Mötv. 45. §-a”**
- h) 16. § (1)-ben: **„ a Mötv. 46. §-a”**
- i) 16. § (2) a) pontban: **„a Mötv. 42. § 1., 2., 5., 6., 7. pontjai és az 50. § által”**
- j) 16. § (3)-ben: **„a Mötv. 49. § (1)”**
- k) 17. § (2) a) pontban: **„a Mötv. 48. § (3)”**
- l) 17. § (2) e) pontban: **„a Mötv. 46. (2) bekezdésével megengedett esetekben”**
- m) 19. § (1)-ben: **„a Mötv. 52. § (1)”**
- n) 19. § (5)-ben: **„a Mötv. 52. § (2) és (3)”**
- o) 20. § (1)-ben: **„a Mötv. 54. §-a”**
- ö) 21. § (1)-ben: **„a Mötv. 57-61. §-ai”**
- p) 21. § (8)-ben: **„a Mötv. 49. § (1) bekezdése és a 60. §-a”**
- q) 22. § (1) a) pontban: **„a Mötv. 60. §-a alapján a 45. §-a és 61. § (1)”**
- r) 23. § (2)-ben: **„a Mötv. 60. §-a alapján a 47. § (1), (2) bekezdése”**
- s) 24. § (4)-ben: **„a Mötv. 60. §-a alapján az 52. § (3)”**
- t) 25. § (1)-ben: **„az 1994. évi LXIV. törvény”**
- u) 25. § (2)-ben: **„a Mötv., különösen a 63-68. §-ai tartalmazzák”**
- ü) 27. §-ban: **„feladatkörére és kinevezésére a Mötv. 81-82. §-ai irányadók”**
- v) 29. §(1)-ben: **„a Mötv. 6. § c) pontja, 8. § (2) bekezdése, 143. § (3), (4) bekezdései és a jogalkotás tartalmi, formai elemeit meghatározó magasabb jogszabályok”**
- w) 31. §-ban: **„a Mötv. 51. § (2)”**
- z) 32. § (3)-ben: **„információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. tv.”**

(4) A Rendelet 17. § (4) bekezdésének szövege a következőre változik:

„A titkos szavazásra a Mötv. 48.§ (4) bekezdése az irányadó, annak alkalmazásáról a Mötv. 46. (2) bekezdésében meghatározott esetekben a legalább hat képviselő kérelmére a képviselő-testület dönthet. A titkost szavazást a szavazatszámoló gép titkos szavazás üzemmódja alkalmazásával kell lebonyolítani. A szavazatszámoló gép nem rögzíti azt, hogy mely szavazat, mely képviselőtől érkezett, azt nem is jelzi ki. A szavazatszámoló készülék személyi vezérlőpanelje használatának titkosságáról megfelelő takarással minden képviselő maga gondoskodik.”

(5) A rendelet 2. sz. mellékletének szövege az alábbiak szerint változik:

- a) a bizottságok általános feladat- és hatáskörei cím alatti 6./ pontban lévő jogszabály hivatkozás a következőre módosul: **„a Mötv. 49. § (1)”**
- b) a Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottság feladat- és hatáskörei cím alatti 11./ pontjának szövege a következőre módosul: **„Szakterületének megfelelően az Önkormányzat illetve a Pest Megyei Önkormányzat által alapított kitiüntető címekre javaslatot tehet.”**
- c) A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörei cím alatti 2./ pontban a c) alpont hatályát veszti.
- d) A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörei cím alatti 3./ a) alpontjának szövege a következőre módosul: **„a Gödi Polgármesteri Hivatal által szervezett épített környezettel kapcsolatos önkormányzati hatósági ügyekben kitűzött, szervezett bejárásokon és helyszíni szemléken,”**
- e) A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörei cím alatti 13./ pont b) alpontja hatályát veszti.

f) A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörei cím alatti 16./ pontja hatályát veszti.

g) A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörei cím alatti 17./ pontja a következő alponttal egészül ki: „c.) *a kedvtelési célú állatok tartásával kapcsolatos ügyekben*”

h) A Polgármester és az alpolgármester feladat- és hatásköre cím alatti 16) pontjának szövege a következőre módosul: „*Gyakorolja a munkáltatói jogokat a jegyző és aljegyző, az egyéb munkáltatói jogokat a jegyző, az alpolgármester és az önkormányzati intézmények vezetői tekintetében.*”

i) A Polgármester és az alpolgármester feladat- és hatásköre címe a következő új ponttal egészül ki: „25) *Döntést hoz a településképi bejelentési és településképi véleményezési eljárásban.*”

j) A jegyző feladat- és hatásköre cím alatti 1./ pontban a jogszabályi hivatkozás a következőre módosul: „*a Möt. 81. § (3)*”

(6) A Rendelet 4. sz. függeléke a következőkre módosul:

<i>Szakterület megnevezése</i>	<i>Önként vállalt</i>	<i>Kötelező</i>
<i>Központi irányítás</i>		<i>X Magyarország Alaptörvénye 32. cikk. (1)</i>
<i>Óvodai ellátás</i>		<i>X 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) 6)</i>
<i>Köznevelési intézmények működtetése</i>		<i>X 2011. évi CXCV. tv. 74. § (4)</i>
<i>Bölcsődei ellátás</i>		<i>X 1997. évi XXXI. tv. 94. § (3)</i>
<i>Idősek Klubja (nappali ellátás)</i>		<i>X 1993. évi III. tv. 86. § (2) c)</i>
<i>Házi segítségnyújtás</i>		<i>X 1993. évi III. tv. 86. § (1) c)</i>
<i>Éjjeli menedékhely</i>	<i>x</i>	
<i>Gyermekjóléti Szolgálat</i>		<i>X 1997. XXXI. tv. 15. § (2) a)</i>
<i>Családsegítő Szolgálat</i>		<i>X 1993. évi III. tv. 86. §(2) a)</i>
<i>Szociális étkeztetés</i>		<i>X 1993. évi III. tv. 86. § (1) b)</i>
<i>Könyvtár</i>		<i>X 1997. évi CXL. tv. 64. § (1)</i>
<i>Művelődési Ház</i>		<i>X 1997. évi CXL. tv. 73. § (1) , 74.§ (1) a)</i>
<i>Háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás</i>		<i>X 1997. évi CLIV. tv. 152. § (1) a)</i>
<i>Fogorvosi alapellátás</i>		<i>X 1997. évi CLIV. tv. 152. § (1) b)</i>
<i>Ügyeleti ellátás</i>		<i>X 1997. évi CLIV. tv. 152. § (1) c)</i>
<i>Védőnői szolgálat</i>		<i>X 1997. évi CLIV. tv. 152. § (1) d)</i>
<i>Iskola egészségügy</i>		<i>X 1997. évi CLIV. tv. 152. § (1) e)</i>
<i>Nőgyógyászat</i>	<i>x</i>	
<i>Labor</i>	<i>x</i>	
<i>Konyhák működtetése</i>	<i>x</i>	<i>kötelező étkeztetés ellátásának felvállalt módja</i>
<i>Üdültetés</i>	<i>x</i>	
<i>Temetőfenntartás</i>		<i>X 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) 2)</i>
<i>Buszüzemeltetés</i>	<i>x</i>	
<i>Gondnoksági feladatok</i>	<i>x</i>	
<i>Települési hulladékok kezelése, köztisztasági tevékenység</i>		<i>X 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) 5), 19)</i>
<i>Szemétszállítás</i>		<i>X 2012. CLXXXV. tv. 33. § (1)</i>
<i>Folyékony hulladék-szállítás, szennyvízelvezetés</i>		<i>X 2012. CLXXXV. tv. 1. § (2) a), 33. § (1)</i>
<i>Önkormányzati ingatlanok kezelés</i>	<i>x</i>	
<i>Karbantartás</i>	<i>x</i>	
<i>Gázpalack forgalmazás</i>	<i>x</i>	
<i>Közfoglalkoztatás</i>	<i>x</i>	
<i>Tornacsarnok üzemeltetése</i>	<i>x</i>	
<i>Melegvízű strand üzemeltetése</i>	<i>x</i>	
<i>Mezőőr</i>	<i>x</i>	
<i>Albérlok háza</i>	<i>x</i>	
<i>Természetbeni étkezők juttatásai</i>		<i>Átfutó tétel</i>

<i>Külső munkák</i>	x	
<i>Parkfenntartás</i>		X 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) 2)
<i>Állattenyésztési szolgáltatás (gyepmesteri feladatok)</i>		X 2005. CLXXVI. tv. 43. § (1)
<i>Kisegítő mezőgazdasági szolgáltatás</i>	x	
<i>Lapkiadás</i>	x	
<i>Helyi közutak fenntartása (útépítés, járdaépítés)</i>		X 1988. évi I. tv. 8. § (1) a), c) 9. § (2)
<i>Révközlekedés</i>	x	
<i>Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése</i>		X 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) 2)
<i>Városi és kábeltelevízió üzemeltetés</i>	x	
<i>Polgárvédelmi tevékenység</i>		X 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) 2)
<i>Város és községgazdálkodási szolgáltatás (erdő karbantartás, közterületek rendezése)</i>	x	
<i>Közvilágítás</i>		X 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) 2)
<i>Eseti pénzbeli juttatások (temetési segély)</i>		X 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) 8)
<i>Eseti pénzbeli gyermekvédelmi ellátások</i>		X 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) 8)

2. §

Ez a rendelet 2013. március 1-jén lép hatályba.

Markó József
polgármester

dr. Szinay József
címzetes főjegyző

13./ József Attila Művelődési Ház igazgató megbízása

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 10 igen szavazattal elfogadja.

26/2013. (II. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2013. február 23-tól, illetményének változatlanul hagyásával megbízza Szabó Imrénét a József Attila Művelődési ház intézményvezetői feladatainak ellátásával az új igazgató kinevezéséig. Ezen időtartamra felruhazza a munkáltatói jogok gyakorlásának jogával is.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

14./ 2013. évi zöldhulladék kezelése

Előterjesztő: Kovacsik Tamás VKB elnök

Kovacsik Tamás ismerteti az előterjesztést.

Hlavács Judit kérdése, hogy mennyi zöldhulladék kerül be a telepre? A komposztáló keretek kedvezményes árusítása nem csökkenti a kiszállítandó zöldhulladék mennyiségét?

Rábai Zita szerint a korábbi szerződést ki kell egészíteni, melyben rögzíteni kell az elszámolás módját is.

Markó József kérdése, hogy az őszi ingyenes lerakás benne van ebben az összegben?

Kovacsik Tamás elmondja, hogy az külön tétel lesz és szeretnének tavasszal is egy akciót. Az idei évre még nincs megkötve a szerződés.

Jakab Júlia elmondja, hogy a tavalyi évben a támogatás átalánydíj volt, ami tartalmazta a bérköltségeket is, tételes elszámolás nem történt.

Dr. Pintér György észrevételezi, hogy az ajánlat nettó árat, a határozati javaslat pedig bruttó árat tartalmaz.

Kovacsik Tamás elmondja, hogy az összeg nettó összeg.

Hlavács Judit javasolja, a szerződésből derüljön ki, hogy mennyi a rendelkezésre állási díj és mennyi a zöldhulladék kezelése és elszállítása.

Markó József elmondja, hogy fognak kérni egy részletes számítást és költségbecslést.

Rábai Zita egyetért azzal, hogy pontosítsák a szerződésben azt, hogy mire kerül felhasználásra a támogatás.

Dr. Szinay József javasolja, hogy vizsgálják meg a közbeszerzési vonzatát is még a szerződéskötés előtt.

Jakab Júlia kéri, az átmeneti időre hozzanak valami döntést, hogy a lerakó el tudjon indulni.

Markó József elmondja, hogy a felmerült kérések be fognak kerülni a szerződésbe, amit a testület elé fognak hozni. Addig pedig kezdődjön el a lerakó működése, amit utólag fognak finanszírozni.

Kovacsik Tamás kéri, hogy a tavaszi ingyenes lerakásról hozzon a testület egy előzetes döntést.

Zöldhulladék lerakásra elvileg szükség van, a szerződés annak aláírása előtt a testület elé kerül:8 igen, 2 tartózkodással a testület elfogadja a javaslatot.

27/2013. (II. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Elfogadja a XV. Camion Kft ajánlatát a zöldhulladék lerakó működtetésére és az üzemeltetéshez utólagos elszámolással hozzájárul. A támogatás kifizetésére az Önkormányzattal kötött szerződés alapján kerülhet sor.

Felkéri a vállalkozót, hogy a lerakó működtetésére vonatkozóan adjon be részletes költségbecslést.

Felkéri a Hivatal jogászát, hogy a zöldhulladék lerakó működtetésére vonatkozó szerződés-tervezetet készítse el.

Felkéri a Jegyzőt vizsgálja meg egy esetleges közbeszerzési pályázat kiírásának szükségességét és, hogy az elkészült szerződés-tervezetet terjessze a képviselő-testület elé.

Forrás: környezetvédelmi feladatok ellátása 2013.

Felelős: Markó József polgármester

Határidő: 2013. március 14.

15./ Szakács kert kft bérleti szerződése

Előterjesztő: Kovacsik Tamás VKB elnök

Kovacsik Tamás ismerteti az előterjesztést.

Rábai Zita kevesli a bérleti díjat. Kérdése, hogy a környéken lakók mit szólnak a tervhez?

Kovacsik Tamás szerint a tervezett kötélpálya olyan helyen van, ahonnan zaj nem nagyon jut el a környéken lakóhoz.

Dr. Pintér György elmondja, hogy a PEKJB jóváhagyta a határozatot úgy, hogy évente inflációval növekedne a díj összege.

Kovacsik Tamás elmondja, hogy a szerződés határozatlan időre szólna és nem kötődne a Szakács-kert Kft szerződéséhez.

Rábai Zita javasolja, hogy egy évre kössék a szerződést, vagy a bérleti díjat módosítsák.

Hlavács Judit szerint a bevétel nagy része szervezett csoportokból fog tevődni.

Rábai Zita javasolja, hogy a következő évtől a bérleti díjat lehessen felülbírálni és amennyiben szükséges akkor megfelelő mértékben emelni.

Markó József egyetért azzal, hogy a bérleti díjat jövőre újra tárgyalják, de garanciát kell adni arra, hogy nem ésszerűtlen összegű lesz a jövő évi áremelés.

Csányi József szerint csak az önkormányzat érdekei vannak szem előtt tartva, a vállalkozóé nem.

Hlavács Judit elmondja, a négy év úgy alakult ki, hogy ennyi év alatt térül meg a beruházása.

Lenkei György szerint amennyiben lényegesen megemelnék a bérleti díjat, akkor elállna a beruházástól. Javasolja, hogy a határozatban is szerepeljen a jövő évi bérleti díj maximális mértéke.

Rábai Zita csak azt javasolta, hogy a szerződésben ne szerepeljen az, hogy csak az infláció mértékével lehet a bérleti díjat emelni.

Lenkei György javasolja, a szerződésben szerepeljen az, hogy aktuális infláció mértékének 2-szeresénél többel nem lehet emelni a bérleti díjat.

Dr. Pintér György kerüljön be az infláció a szerződésben és bármelyik fél kezdeményezheti a szerződés újratárgyalását.

Markó József javasolja, hogy az idény végével lehessen a szerződést felmondani szeptember utolsó napjával.

A testület az előterjesztést a módosítással együtt 8 igen, 2 tartózkodással elfogadja.

28/2013. (II. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a Göd belterület 783 hrsz-ú ingatlanból 827 m² területet az önkormányzat bérbe ad kötélpálya létesítéséhez a Funnycar Tréning Kft-nek (2131 Göd, Csokonai u. 7/a., képviseli: Viola Albert ügyvezető) határozatlan időtartamra.

Javasolja, hogy az alábbi javaslatok kerüljenek a szerződésbe beépítésre:

- a bérleti díjat maximálisan az aktuális infláció kétszeresével lehet emelni,
- a szerződés újratárgyalását bármelyik fél kezdeményezheti,
- a szerződést az idény végére szeptember utolsó napjával lehet.

A bérleti díjat az első évben évi nettó 50.000 Ft-ban határozza meg.

Felkéri a Hivatal jogászát a bérleti szerződés elkészítésére és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

16./ Közterületek elnevezése

Előterjesztő: Kovacsik Tamás VKB elnök

Kovacsik Tamás ismerteti az előterjesztést. Javasolja, hogy egyben szavazzanak az előterjesztésről.

Markó József elmondja, hogy a Révay utcánál több névváltozat szerepel, ezt is tisztázni kell.

Kovacsik Tamás ismerteti a további javaslatokat. A Harang utca és a Dózsa Gy. utca kereszteződésénél önálló hrsz-t kellene kialakítani, melynek neve Dr. Záhonyi Géza tér lenne.

Rábai Zita szerint nem véletlen, hogy a halál után 25 évvel lehet csak közterületet elnevezni és nem rögtön a halála után. A Szeder utca elnevezését alaposan meg kell vizsgálni, mivel ott még Rózsa utcai házak vannak. Javasolja, hogy addig tartson a Szeder utca ameddig oda vannak házsámozva a házak.

Kovacsik Tamás javasolja, hogy a következő ülésre készítsék elő az utcanév adományozással kapcsolatos rendelet módosítását és akkor térjenek vissza a Dr. Záhonyi Géza tér nevére is. Megjegyzi, hogy a rendelet módosításra vonatkozó javaslatuk összhangban van az országos jogszabályokkal.

Oázis utca: 10 igen

Móricz: 10 igen

Bischoff: 10 igen

Szeder a Rózsa utcáig: 10 igen

Kovacsik Tamás ismerteti a további javaslatokat.

Várdomb utca: 9 igen, 1 tartózkodás

Golf utca: 10 igen

Arany László sétány: 10 igen

Csányi József kéri, hogy a lakókat időben értesítsék az utcanév változásról.

Lenkei György kimegy.

Bercsényi köz és utca: 7 igen, 2 tartózkodás

29/2013. (II. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az alábbi utcanév változásokat fogadja el:

- 6862/3. és a 6867. hrsz-ú közterületet Oázis utcának nevezi el. A két helyrajzi szám miatt a földhivatalnál telekalakítási eljárást kell kezdeményezni
- A Damjanich utca Béke út és Móricz Zsigmond utca közötti szakaszát Móricz Zsigmond utcának,
- A Bischoff házaspár utca letörését Béke utcának (430. hrsz.),
- 4732/4. hrsz-ú közterületet Szeder utcának,
- 4732/9. hrsz-ú ingatlant Várdomb utcának,
- 6322/1 hrsz-ú közterületet Golf utcának,
- 352/6. hrsz-ú területet Arany László sétánynak,
- Ságvári-közt Bercsényi Miklós-köznek, az azt keresztező utcát, ami a Rákóczi út és vasút közt helyezkedik el (jelenleg szintén Sárvári – köz) Bercsényi Miklós utcának

nevezi át.

Felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

17./ Tulajdonosi hozzájárulás – Távközlési optikai kábel létesítéshez a Nemeskéri Kiss Miklós úton

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

Rábai Zita kimegy.

A testület név szerinti szavazással 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

30/2013. (II. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

jóváhagyja a **Magyar Telekom Nyrt. részére tulajdonosi hozzájárulás megadását** a „Göd HOST - T. Mobil torony optikai összeköttetés” tárgyú beruházás megvalósításához a **1828/1** hrsz -ú, kivett közterület besorolású, önkormányzati tulajdonú Nemeskéri-Kiss Miklós útnak a Rómaiak útja (hrsz:1831) – T. Mobil torony (hrsz:1827/39) közé eső területén.

Az igénybevett terület (390 m) **kártalanításáért** a Magyar Telekom Nyrt. által fizetendő összeget (1250 Ft/m + Áfa) **487.500.-Ft + Áfa összegben határozza meg.**

Ezzel egyidejűleg a **26/2012. (II. 24.)** Képviselő-testületi határozatát **hatályon kívül helyezi.**

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Markó József polgármester

Határidő: azonnal

Egyebek

I./ GSE kérelme – tulajdonosi hozzájárulás

Markó József ismerteti az előterjesztést.

Lenkei György visszajön.

Hlavács Judit kérdése, hogy mekkora az önrész?

Dr. Horváth László elmondja, hogy a teljes önrész 3 millió Ft lehet.

A testület az előterjesztést 9 igen szavazattal elfogadja.

31/2013. (II. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Gödi Sportegyesület kérelmére az alábbi nyilatkozat megtételére hatalmazza fel a Polgármestert:

„Alulírott Markó József polgármester kijelentem, hogy a Dunakeszi Járási Földhivatalnál Göd, 1935 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 2131 Göd, Sporttelep címen található ingatlan az általam képviselt Göd Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonát képezi.

Az általam képviselt Göd Város Önkormányzata, mint tulajdonos hozzájárul ahhoz, hogy a Gödi Sportegyesület a látvány-csapatsportok támogatásának adókedvezménye sporttelep felújítási program (továbbiakban: TAO program) keretében nyertes pályázat esetén a fent megnevezett ingatlan(ok)on sportfejlesztési tárgyi eszköz felújítást megvalósítson.

A Göd Város Önkormányzata, mint tulajdonos hozzájárul ahhoz, hogy a Gödi Sportegyesület a megvalósuló felújítást legalább 5 éven keresztül a Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) által jóváhagyott sportfejlesztési programnak, a látvány-csapatsport támogatásra vonatkozó jogszabályoknak és az eredeti rendeltetésnek megfelelően használja és hasznosítsa.

Amennyiben a felújítás építési engedély köteles tevékenység, a Göd Város Önkormányzata, mint tulajdonos hozzájárul ahhoz, hogy az ingatlanra a felújítás megvalósításától számított 5 év határozott időre az igénybe vett támogatás mértékéig jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a Magyar Állam javára. Kötelezettséget vállalok arra, hogy a jelzálogjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzése érdekében a Gödi Sportegyesülettel együttműködöm, a bejegyzéshez szükséges tulajdonosi nyilatkozatokat megteszem és a rendelkezésére bocsátom.

Kijelentem, hogy fent nevezett ingatlanon harmadik személynek nem áll fenn olyan joga, amely akadályozná a Gödi Sportegyesületet abban, hogy a TAO szerint tárgyi eszköz felújítást megvalósítsa. Kötelezettséget vállalok arra, hogy az ingatlan tulajdonosaként ilyen jogot a felújítás megvalósítását követő 5 év határozott időtartam alatt a tulajdonos nem alapít.

A jelen nyilatkozatban foglaltak maradéktalanul megfelelnek az általam képviselt Göd Város Önkormányzatára, valamint a tárgybéli ingatlanra vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek.

Nyilatkozom továbbá, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviselőjére és rendelkezem a jelen nyilatkozat megtételéhez szükséges felhatalmazással.”

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

II./ ÁSZ véleményre válasz

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 10 igen szavazattal elfogadja.

32/2013. (II. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A 2011-ben végzett Állami Számvevőszéki vizsgálat jelentése alapján készült intézkedési terv végrehajtásáról készült tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

III./ Pénzügyi tájékoztató

Dr. Pintér György ismerteti az Önkormányzat mai napi pénzügyi helyzetét és a számlákon lévő összegeket.

IV./ Munkacsoporti tájékoztató

Rábai Zita elmondja, hogy a munkacsoport kikérte az ingatlannal kapcsolatos dokumentumokat és tárgyalást folytattak az ügyvéd úrral. Tisztázatlan az épület alatt lévő terület nagysága, mivel a testülettől 55 m²-re kapott engedélyt, de a Földhivatalnál 143 m²-re van bejegyezve a tulajdonjog. Az önkormányzat élni kíván az elővásárlási jogával, de ehhez szükséges az ajánlat benyújtása az önkormányzat felé. Erre az önkormányzatnak joga van. Az ingatlant szeretnék megvásárolni, de az ár mértéke és a terület nagysága kérdéses. Véleménye szerint annak idején az előterjesztés nem lett megfelelően előkészítve.

Az elővásárlási joggal kapcsolatos igényt az ügyvéddel közölni kell: 10 igen.

33/2013. (II. 27.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A gödi 206/B hrsz-ú ingatlanon található ügyvédi iroda tekintetében bejelenti elővásárlási igényét. Felkéri a Jegyzőt, hogy a testület döntéséről értesítse Dr. Horváth György ügyvéd urat.

Határidő: 2013. március 15.

Felelős: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Mivel több hozzászólás nem érkezik Markó József megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

K. m. f.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
címzetes főjegyző

Jónásné Héder Hedvig
jkv. vezető