

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. június 26-i ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a képviselő-testület munkaterv szerinti ülése

Rábai Zita és Szabó Csaba nincs jelen.

Markó József köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet és az ülést megnyitja. Ismerteti a tervezett napirendi pontokat.. Javasolja felvenni a közbeszerzési döntést az óvoda építés tárgyában.

Dr. Szinay József javasolja felvenni az egyebek közé az árvízzel kapcsolatos nyersanyagnorma és köztisztviselő áthelyezése a Nonprofit Kft-hez.

Forró Gábor a 11. napirendi ponthoz javasolja felvenni a PEKJB javaslatát.

Dr. Pintér György a pénzügyi tájékoztatót tartaná meg.

Markó József a 3. és a 16. napirendi pont levételét javasolja, mivel véleménye szerint még nem alkalmasan a testületi tárgyalásra és döntéshozatalra.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

1./ Rezsicsökkentés – szemétszállítási díj mérséklése

Előterjesztő: Markó József polgármester

2./ Településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő. Bertáné Tarjányi Judit főépítész

3./ Helyi esélyegyenlőségi program

Előterjesztő: Lenkei György SZB elnök

4./ Szociális szolgáltatásszervezési koncepció

Előterjesztő: Lenkei György SZB elnök

5./ Pályázati kiírás a Szivárvány Bölcsőde intézményvezetői álláshelyére

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

6./ Az adóssághozzájárulással kapcsolatos nyilatkozatok elfogadása

Előterjesztő: Markó József polgármester

7./ Döntés magánszemélyek által felajánlott ingatlan megvásárlásáról (gödi 7070 hrsz.) (zárt ülés)

Előterjesztő: Popele Julianna ov.

8./ Göd, 6868 hrsz-ú közterületre vonatkozó vételi szándék (zárt ülés)

Előterjesztő: Popele Julianna ov.

9./ Alapszolgáltatási Központ Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztő: Dr. Kármán Gábor ov.

10./ Támogatási kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Dr. Bognár László KOSB elnök

11./ Településszerkezeti Terv módosítása

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

12./ Nemeskéri úti temető rendezése

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

13./ Búzaszem Iskola kérése

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

14./ A képviselő-testület 66/2013. (IV. 24.) sz. határozatának módosítása

Előterjesztő: Markó József polgármester

15./ TESZ intézményvezetői álláshelyére érkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Markó József polgármester

16./ Göd Város Szolgálatáért kitüntető cím adományozása (zárt ülés)

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Egyebek**I. Nyersanyagnormákról szóló rendelet módosítása****II./ SZMSZ módosítása****III./ Ózse János áthelyezése a Nonprofit Kft-hez****IV./ Tankerületi igazgató kérése****V./ Pénzügyi tájékoztató****VI./ Közbeszerzés (zárt ülés)**

Markó József az árvízi védekezéssel kapcsolatban elmondja, hogy a város lakossága nagyon jól helyt állt és nagyobb károk nélkül megúszta a város. Pénteken a Széchenyi csárdánál és szombaton pedig a Dunaparti Nyaralóházaknál lesz egy köszönet rendezvény, mellyel a város szeretné megköszöni az elvégzett munkákat. A szűnyogyérítés alapvetően kistérségi szinten működik. Ebben az évben az első két alkalmat a katasztrófa védelem végzi, ezért jelenleg nincs kapacitás arra, hogy a kistérség is rendeljen időközi gyérítést. Július 15-ig a katasztrófa védelem végzi a munkákat.

Sipos Richárd kérdése, hogy ugyanazt a szert használják, mint korábban?

Markó József elmondja, hogy a hivatalos választ közzé fogják tenni.

Rábai Zita megérkezik.

1./ Rezsicsökkentés – szemétszállítási díj mérséklése

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József ismerteti az előterjesztést.

Forró Gábor elmondja, hogy a PEKJB még a korábbi ülésén tárgyalta a napirendet és a díjak módosítását elfogadásra javasolta.

Markó József elmondja, hogy a szemétszállítási díjak a lerakói és a szállítási díjakból tevődnek össze.

Hlavács Judit kérdése, hogy a PEKJB-nél még konkrét díjak voltak, most pedig csak a hatályon kívül helyezésről van szó? Van arra remény, hogy a kiesést kompenzálja az állam az önkormányzat felé?

Markó József elmondja, hogy a települések szövetségei már felléptek ez ügyben.

Dr. Szinay József elmondja, hogy a korábbi beterjesztés, amiben az összegek szerepeltek már egyeztetve volt a TESZ-el és azokat az összegeket fogja leszámolni a lakosság felé.

A testület az előterjesztést 10 igen szavazattal elfogadja.

**Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2013. (VI. 28.) sz. rendelete
a települési szilárd hulladék ártalmatlanítási közszolgáltatás ellátásáról szóló
36/2002. (XII. 30.) sz. Ök. rendelet módosításáról**

1.§ A rendelet 1. sz. mellékletét hatályon kívül helyezi.

2.§ A rendelet 2013. július 1-én lép hatályba.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
címzetes főjegyző

100/2013. (VI. 26.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Felkéri a Címzetes főjegyzőt, hogy a települési szilárd hulladék ártalmatlanítási közszolgáltatás ellátásáról szóló helyi rendelet vizsgálja felül és a szükséges módosításokat terjessze be a képviselő-testület következő munkaterv szerinti ülésére.

Határidő: 2013. szeptember 30.

Felelős: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

2./ Településképi bejelentési eljárásról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

Bertáné Tarjányi Judit ismerteti az előterjesztést. Az előző rendeletet hatályon kívül kell helyezni ezzel a rendelettel. Ismerteti a változásokat az előző rendelethez képest. A HÉSZ módosításával kapcsolatban még egy módosításra volt szükség, ez pedig a kerítések, a melléképületekre és a feltöltésekre vonatkozott. A bizottságok az előterjesztést megtárgyalták és javasolták a reklámréndelet címének pontosítását és a szaktervező igénybevételének pontosítását.

Markó József kéri, hogy a képviselők segítsék ebben a munkában a hivatalt és a polgármestert. Amennyiben kirívó épületet látnak, akkor jelezzék.

Forró Gábor a PEKJB különvéleménnyel együtt elfogadta az előterjesztést.

Rábai Zita kérdése, hogy hol szerepel a rendeletben az, hogy nem minden esetben kell szaktervező igénybe vétele?

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, hogy a reklámtáblát bárki megtervezhet, ahhoz nem kell tervezői névjegyzékben szerepelni. Amennyiben arra szükség lesz, akkor tudják majd módosítani a rendeletet. A tervezői jogosultságot jogszabály szabályozza.

Rábai Zita javasolja, egészüljön ki a rendelet azzal, hogy mikor nem kell tervezői jogosultság igénybe vétele, vagy fel kellene tüntetni azt a jogszabályt, ami ezt a kérdést szabályozza.

Dr. Szinay József elmondja, hogy a jogszabály a településképi bejelentési és véleményezési eljárási rendelet megalkotására hatalmazza fel az önkormányzatot.

Hlavács Judit kérdése, hogy mi a szomszédok teendője akkor, ha az önkormányzat hozzájárul az építéshez?

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, hogy a testülethez vagy a bírósághoz fordulhat bárki a polgármester döntése ellen.

Rábai Zita kérdése, van akadálya annak, hogy jogszabályt hivatkozzanak be, vagy felsorolják azokat az építéseket, amihez nem kell tervező igénybe vétele?

Bertáné Tarjányi Judit megpróbálta felsorolni azokat az építéseket, amihez nem kell tervező igénybe vétele, de nem igazán találta megfelelőnek és pontosnak.

Forró Gábor szerint a rendelet a szomszédvitáknak megy elébe.

Hlavács Judit szerint akkor kell megfelelő jogosultság, ha az építés azt indokolja.

Markó József javasolja, hogy foglalják össze a javaslatokat és ha olyan súlyú a kifogás, akkor tárgyalják később.

Rábai Zita szerint olyan jogszabályt akarnak létrehozni, ami nincs megfelelően pontosítva.

Hlavács Judit javasolja, hogy amennyiben az építmény jellege műszakilag indokolja a tervező igénybevételét, akkor kelljen azt benyújtani mellékletként.

Rábai Zita javasolja, hogy a műszaki tartalomnak megfelelően amennyiben szükséges tervezői nyilatkozat legyen becsatolva.

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, hogy kormányrendelet szabályozza a tervezői jogosultságokat.

Rábai Zita visszavonja a javaslatát és kéri, hogy a polgármester kérje be a tervezői jogosultsággal rendelkező szakember által készített terveket.

Forró Gábor javasolja, hogy a tervező szó kerüljön törlésre a rendeletből.

A testület az előterjesztést a módosítással együtt 8 igen, 2 tartózkodással elfogadja.

**Göd Város Önkormányzatának 15/2013 (VI. 28.) sz. rendelete
a településképi bejelentési és kötelezési eljárásról**

Göd Város Önkormányzata az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 3. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi

önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Göd Város Önkormányzata az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 62. § (6) bekezdés 3. pontjában szereplő felhatalmazás alapján a településképi bejelentési eljárás és a településképi kötelezés részletes szabályairól a következő rendeletet alkotja. E rendelet alapját képezi az Étv. 6/A. § (2) bekezdésében; a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (továbbiakban: KR); továbbá az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben foglaltak.

Általános rendelkezések

1. §

E rendelet célja Göd építészeti, városképi, illetve természeti értékeinek védelme és igényes alakítása érdekében az építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött egyes építési munkákkal kapcsolatban – a helyi adottságok figyelembevételével – a városképi illeszkedéssel követelmények érvényesítése, valamint beépítésre szánt területek rendeltetésszerű használatának biztosítása, összességében az épített környezet rendezett és esztétikus kialakítása.

2. §

- (1) E rendelet hatálya Göd Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) közigazgatási területére terjed ki.
- (2) E rendelet hatálya kiterjed továbbá minden természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki (amely) az Önkormányzat közigazgatási területén
 - a) jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött építési tevékenységet végez, vagy azzal összefüggő építészeti-műszaki tervdokumentációt készít,
 - b) reklám-berendezést helyez el, tart fenn vagy kíván elhelyezni, valamint ilyen céllal felületet alakít ki, illetve
 - c) meglévő építmény rendeltetését – részben vagy egészben – megváltoztatja.
- (3) A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet, továbbá a településképi véleményezési eljárásról szóló önkormányzati rendelet előírásait az e rendeletben foglalt kiegészítésekkel együtt kell alkalmazni.

A településképi bejelentési eljárás alkalmazási köre

3. §

- (1) A jelen rendelet előírásai szerint településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) kormányrendelet 1. mellékletében felsorolt építési munkák közül az e rendelet 1-es számú mellékletében felsorolt tevékenységekre.
- (2) Az, építésügyi hatósági engedélyhez kötött, de a jogerős engedélytől eltérően megvalósuló – az utcai homlokzatot érintő eltérést illetően építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – építési munkák csak településképi bejelentési eljárás alapján végezhetők.

A településképi bejelentés eljárási szabályai

4. §

- (1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott – papíralapú – bejelentésre indul. A bejelentéshez papíralapú dokumentációt vagy a dokumentációt tartalmazó digitális adathordozót kell mellékelni.

- (2) A dokumentációnak – a bejelentés tárgyának megfelelően – legalább az alábbi munkarészeket kell tartalmazni:
- a) az 1-es sz. melléklet 1. pontja szerinti építési munkák esetében – megfelelő jogosultsággal rendelkező által készített –
 - aa) műszaki leírást a telepítésről és az építészeti kialakításról
 - ab) helyszínrajzot a szomszédos építmények és a terepviszonyok feltüntetésével,
 - ac) alaprajzot,
 - ad) valamennyi homlokzatot, valamint
 - ae) – amennyiben az építmény az utcaképben megjelenik – utcaképi vázlatot,
 - b) 1-es számú melléklet 2. pontja szerinti rendeltetés-módosítások esetében – megfelelő jogosultsággal rendelkező által készített –
 - ba) műszaki leírást, mely ismerteti az új rendeltetésnek megfelelő (terület)használat, illetve technológia jellemzőit, a rendeltetés-módosítás következtében – a szomszédos és a környező ingatlanokat érintő – változásokat, hatásokat, továbbá a szükségessé váló járulékos beavatkozásokat,
 - bb) helyszínrajzot a szomszédos építmények és a terepviszonyok feltüntetésével,
 - bc) alaprajzot, valamint
 - bd) homlokzatot vagy a közterületről látható felületek változtatását bemutató látványtervet, fotómontázst,
 - c) az 1-es sz. melléklet 3-as pontja szerinti reklám-elhelyezések esetében – megfelelő jogosultsággal rendelkező által készített –
 - ca) műleírást,
 - cb) – közterületi elhelyezés esetén (a mobil megállító tábla kivételével) M=1:500 méretarányú, a közmű-szolgáltatókkal dokumentáltan egyeztetett – helyszínrajzot,
 - cc) a reklámberendezés elhelyezésének, illetve rögzítésének műszaki megoldását,
 - cd) az építmény érintett részletét, 2 m²-t meghaladó felületű berendezés esetén az érintett felület egészét ábrázoló homlokzatot.
- (3) Amennyiben a tervezett tevékenység nem felel meg a külön jogszabályban foglaltaknak, a polgármester döntésében megtiltja annak elvégzését.
- (4) Amennyiben a tervdokumentáció nem felel meg a vonatkozó jogszabályoknak, vagy e rendeletben előírt tartalmi követelményeknek, a főépítész öt munkanapon belül, legfeljebb egy alkalommal maximum tizenöt napos határidővel hiánypótlásra szólíthatja fel a tervezőt.
- (5) Amennyiben a tevékenység megfelel a külön jogszabályban foglaltaknak, a polgármester a tervezett építési tevékenység, reklámelhelyezés vagy rendeltetés-módosítás tudomásul vételéről igazolást állít ki, melynek érvényességi ideje - ha az igazolás másképpen nem rendelkezik:
- a) állandó építmény esetén végleges,
 - b) legfeljebb 180 napig fennálló építmény esetén 180 nap,
 - c) reklámcélú hirdetés és hirdető-berendezése - kivéve cégér - esetén 1 év,
 - d) cégér, valamint cégjelző- és címjelző hirdetések és hirdető-berendezései esetén 5 év, de legfeljebb aktualitása időpontjáig,
 - e) útbaigazító hirdetés esetén 2 év, de legfeljebb aktualitása időpontjáig.
- (6) a (4) bekezdés szerinti igazolás birtokában, az abban foglalt esetleges kikötések figyelembevételével – megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges.
- (7) A településképi bejelentés igazolása az önkormányzati főépítész szakmai álláspontján alapul.
- (8) Amennyiben a polgármester által kiállított igazolás érvényességi ideje lejár, az igazolást ismételtén meg kell kérni.
- (9) A településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó igazolást, illetve a tudomásulvétel megtagadását tartalmazó határozatot a polgármester a bejelentés megérkezésétől számított 8 napon belül adja ki. A Gödi Polgármesteri Hivatal hivatalos igazgatási szünete alatt az eljárás szünetel. Az igazgatási szünet megszűnését követő naptól kezdődően az eljárási határidő folytatódik.
- (10) A bejelentés elmulasztása, a polgármester döntésének megszegése esetén e magatartás megszegőjével szemben ismételtén kiszabható 50.000 forintig terjedő pénzbírság szabható ki.

Településképi kötelezési eljárás

7. §

- (1) Településképi kötelezési eljárást kell lefolytatni
- a) a településképet rontó reklámok, cégek megszüntetése érdekében, amennyiben a hirdetőberendezés nem felel meg a helyi reklámrendeletben meghatározott elhelyezési, létesítési, megjelenési, méretbeli szabályoknak; valamint ha a hirdetmény és hirdető berendezés:
 - aa) állapota nem megfelelő,
 - ab) megjelenése idejétmúlt vagy félrevezető,
 - ac) nem illeszkedik a megváltozott környezetéhez.
 - b) a helyi építészeti értékvédelem érdekében, amennyiben a településképi elem egyedi és területi fenntartása, karbantartása, rendeltetésének megfelelő használata szükségessé teszi;
 - c) az építési övezetre előírt zöldterület biztosítása érdekében;
 - d) településrendezési eszközben meghatározott terület-felhasználástól eltérő használat megszüntetése érdekében;
 - e) az építkezések ideje alatt a telek rendben tartása és körbekerítése érdekében.
- (2) Az (1) bekezdés d) pontban eltérő használatnak minősül, ha az ipari gazdasági övezetben (Gip), a kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezetben (Gksz), üdülőövezetben (Üü, Üh), különleges területen egnél több szolgálati lakás kialakítását tervezik.
- (3) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségek megszegése és teljesítésének elmaradása esetén a magatartás megszegőjével szemben 50 000 forintig terjedő ismételt kiszabható pénzbírság szabható ki.

Záró rendelkezések

11. §

A rendelet 2013. július 1. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 36/2012. (XII. 20.) sz. Ök. rendelet hatályát veszti. E rendelet előírásait a hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

Dr. Szinay József
Címzetes főjegyző

Markó József
Polgármester

1-es számú melléklet

1. a) – a helyi építési szabályzatban helyi védettként megjelölt vagy helyi értékvédelmi vizsgálatra javasolt épületek meglévő homlokzati nyílászárójának – áthidalóját nem érintő, de anyaghasználatát, osztását, illetve színét tekintve a meglévőtől (eredetitől) eltérő – cseréje, valamint a homlokzat, vagy tetőfelület felületképzésének megváltoztatása esetén,
- b) új, önálló (homlokzati falhoz rögzített vagy szabadon álló) – 6,0 m-t meg nem haladó magasságú – égéstermék-elvezető kémény építése esetén,
- c) meglévő épület utcai homlokzatához illesztett előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, átalakítása, bővítése, illetve megváltoztatása esetén, ha ehhez az épület tartószerkezetét nem kell megváltoztatni, átalakítani, megbontani, kicserélni, megerősíteni vagy újjáépíteni,
- d) nettó 20,0 m² alapterületet az építési tevékenységet követően sem meghaladó méretű kereskedelmi, szolgáltató, illetve vendéglátó rendeltetésű épület építése, bővítése esetén,
- e) nettó 50 m³ térfogatot és 3,0 m gerincmagasságot az építési tevékenységet követően sem meghaladó méretű, nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, bővítése esetén,
- f) önálló reklámtartó építmény építése, meglévő bővítése vagy megváltoztatása esetén, amennyiben annak mérete az építési tevékenység után sem haladja meg
- fa) beépítésre nem szánt területen a 9,0 m,
- fb) beépítésre szánt területen a 4,5 m magasságot,
- g) szobor, emlékmű, kereszt, emlékjel építése, illetve elhelyezése esetén, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 6,0 m-t,

- h) emlékfal építése esetén, amennyiben annak talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 3,0 m-t,
- i) a 6,0 m vagy annál kisebb magasságú, illetve a 60 m³ vagy annál kisebb térfogatú ömlesztettanyag-tároló, nem veszélyes folyadékok tárolója, nem veszélyes anyagot tartalmazó, nyomástartó edénynek nem minősülő, föld feletti tartály, tároló elhelyezéséhez szükséges építmény építése, meglévő építmény bővítése esetén,
- j) közterületi kerítés, valamint közterületről látható kerti építmény építése, meglévő átalakítása, bővítése esetén,
- k) Épületgépészeti berendezés, áru- és pénzautomata, építmény közterületről látható felületén való elhelyezése esetén, ha ahhoz nem kell az építmény tartószerkezeti rendszerét vagy tartószerkezeti elemeit megváltoztatni, átalakítani, elbontani, kicserélni, megerősíteni vagy újjáépíteni,
- l) építménynek minősülő szelektív és háztartási célú hulladékgyűjtő, tároló közterületről látható területen történő elhelyezése esetén.
- m) A telek határától 3 méter távolságon belül létesített 50 cm vagy azt meghaladó mértékű, de maximum 1 méter magas támfal vagy a terepszint megváltoztatása.
- n). Növénytermesztésre szolgáló üvegház építése, bővítése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, megváltoztatása, melynek legmagasabb pontja az építési tevékenység után sem haladja meg
 - a) beépítésre nem szánt területen a 9,0 m-t,
 - b) beépítésre szánt területen a nettó 100,0 m² alapterületet és a 4,5 m-t.

2. A jelen rendelet előírásai szerint településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni meglévő építmények rendeltetésének – részleges vagy teljes – megváltoztatása esetén, amennyiben az új rendeltetés szerinti területhasználat
- a) telepengedélyezési eljárás lefolytatását teszi szükségessé,
 - b) a korábbi rendeltetéshez képest
 - ba) környezetvédelmi (elsősorban zaj- és légszennyezési) szempontból kedvezőtlenebb helyzetet teremthet,
 - bb) jelentősen megváltoztatja az ingatlanon belüli gépkocsi-forgalmat, illetve
 - bc) a jogszabályi előírásoknak megfelelően többlet-parkolóhelyek és/vagy rakodóhely kialakítását teszi szükségessé,
 - c) érinti a közterület kialakítását, illetve a közterületen lévő berendezéseket vagy növényzetet, valamint ha
 - d) érinti a kapcsolódó közterület közúti vagy gyalogos, illetve kerékpáros forgalmát, azok biztonságát veszélyeztetheti.
 - e) amikor településrendezési eszköz a rendeltetés-módosítást feltételekhez köti, illetve járulékos beavatkozásokra vagy intézkedésre vonatkozó kötelezettséget ír elő.

- 3 a) Nem közterületi kerítés építése, amennyiben a kerítés magassága bármely oldalon meghaladja bármilyen hosszban az 1,8 m magasságot, vagy a kerítés tömör felülete a teljes felületének 50 %-át eléri.
- b) Növénytermesztésre szolgáló fóliasátor építése, bővítése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, megváltoztatása, melynek legmagasabb pontja az építési tevékenység után sem haladja meg
 - ba) beépítésre nem szánt területen a 9,0 m-t,
 - bb) beépítésre szánt területen a nettó 500,0 m² alapterületet és a 4,5 m-t.
 - c) A telek határvonalától számított 3 méteren belül létesülő kerti építmény, háztartási célú kemence, hűsfüstölő, valamint zöldségverem építése, építménynek minősülő növénytámasz, növényfelfuttató rács építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése.
 - d) Kilátó építése, amelynek a terepcsatlakozástól mért legfelső pontja az 5,0 m-t nem haladja meg.
 - e). Elektronikus hírközlési építmény:
 - ea) műtárgynak minősülő antennatartó szerkezet létesítése, ha annak bármely irányú mérete a bruttó 6,0 m-t nem haladja meg, vagy

- eb)* az antennatartó szerkezet méretétől függetlenül a szerkezetre antenna felszerelése, ha az antenna bármely irányú mérete a 4,0 m-t nem haladja meg
- f) A telek határvonalától számított 3 méteren belül létesülő legfeljebb 2,0 m mélységű és legfeljebb 20 m³ légtérű pince építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése.
- g) *ga)* Megfelelőség igazolással vagy teljesítmény-nyilatkozattal és jóváhagyott műszaki specifikációval rendelkező építményszerkezetű, vagy tömegtartózkodás céljára nem szolgáló, vagy legfeljebb 180 napig fennálló kereskedelmi, valamint előadás tartására szolgáló építmény,
 - gb)* kiállítási vagy elsősegélyt nyújtó építmény,
 - gc)* levegővel felfűjt vagy feszített fedések (sátorszerkezetek),
 - gd)* ideiglenes fedett lovarda építése.
- h) utcai homlokzaton, kerítésen, vagy közterületről látható felületen elhelyezett cégér, cégtábla

3./ Helyi esélyegyenlőségi program

Előterjesztő: Lenkei György SZB elnök

Lenkei György ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a jövőben minden pályázathoz csatolni kell majd az esélyegyenlőségi programot, e nélkül nem lehet pályázni. Figyelembe vették a civil szervezetek és az intézményvezetők véleményét.

Dr. Bognár László elmondja, hogy a KOSB megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta.

Forró Gábor elmondja, hogy a PEKJB megtárgyalta az előterjesztést és azt elfogadásra javasolta.

A testület az előterjesztést 10 igen szavazattal elfogadja.

101/2013. (VI. 26.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja Göd Város Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programját.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

4./ Szociális szolgáltatásszervezési koncepció

Előterjesztő: Lenkei György SZB elnök

Lenkei György ismerteti az előterjesztést. Az anyag tényeket rögzít és precízebb a szociális térképnél. A meglévő szolgáltatásokat is rögzíti az anyag.

Rábai Zita nem találja az anyagban a családi napköziket, pedig tudomása szerint az, ha megfelelő képességgel rendelkező személy dolgozik ott, akkor kiválthatja az óvodai elhelyezést.

Forró Gábor elmondja, hogy a PEKJB tárgyalta az előterjesztést és azzal fogadta el, hogy az oktatási intézményeket felsoroló táblázatot vizsgálja felül és tisztázza a számadatokat.

Szabó Csaba megérkezik.

Lenkei György tudomása szerint a városban nem működik olyan családi napközi, amelyik a jogszabályi feltételeknek eleget tesz.

A testület az előterjesztést 10 igen szavazattal elfogadja. Szabó Csaba nem szavazott.

102/2013. (VI. 26.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja Göd Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióját.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

5./ Pályázati kiírás a Szivárvány Bölcsőde intézményvezetői álláshelyére

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Markó József ismerteti az előterjesztést.

Forró Gábor elmondja, hogy a PEKJB megtárgyalta az előterjesztést. Kérték, hogy amennyiben lehetséges, akkor az időpontokat módosítsák le.

Dr. Szinay József elmondja, hogy jogszabályi előírások a határidők.

A testület az előterjesztést 11 igen szavazattal elfogadja.

103/2013. (VI. 26.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1./ a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A.,20/B. §-a, valamint a törvény végrehajtásáról rendelkező 257/2000 (XII.26) Korm. rendelet 1/A.§-a, 3.§(3),3/A§ és a 15/1998. (IV.30.) NM rendelet 3.§-a alapján a gödi **Szivárvány Bölcsőde intézményvezetői álláshelyére pályázatot hirdet.**

A megbízás **5 év** időtartamra szól **intézményvezető beosztásban** csecsemő- és kisgyermeknevelő munkakörben.

2./ A magasabb vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az intézményvezető felelősséggel tartozik a közfeladatok jogszabályban (1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról, valamint a 15/1998 NM rendelet szerint), alapító okiratban, belső szabályzatokban foglaltaknak megfelelő ellátásáért valamint a költségvetési szerv számára jogszabályban előírt kötelezettségek teljesítéséért, munkáltatói feladatok ellátásáért. A szervezeti irányítás feladatait az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában leírtaknak megfelelően látja el.

3./ A magasabb vezetői megbízás feltételei:

- a./ - A 15/1998.(IV.30.) NM rendelet 2.sz. melléklet I.2. pont B) alpont szerinti képesítés (csecsemő- és kisgyermeknevelő (BA), bölcsődei szakgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermekgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó (OKJ), csecsemő- és gyermeknevelő-gondozó (OKJ) vagy csecsemő- és gyermekgondozói (OKJ), kisgyermekgondozó, -nevelői (OKJ) végzettséggel rendelkező: intézetvezető, szakoktató, védőnő, felsőfokú szociális alapképzés, pedagógus)
- b./ - legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat

- c./ - magyar állampolgárság
- d./ - cselekvőképesség
- e./ - büntetlen előélet
- f./ - összeférhetlenség nem áll fenn (Kjt.41.§ (1)-(2) bekezdés)
- g./ - munkáltatónál fennálló közalkalmazotti jogviszony vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti jogviszony létesítése

4./ A pályázat tartalmazza:

- szakmai önéletrajzot
- képesítést igazoló okiratok másolatát
- vezetői elképzelést, fejlesztésre vonatkozó programot
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt arról szóló nyilatkozatot, hogy
- személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul
- a 1997.évi XXXI. törvény (Gyvt.) 15.§-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok velem szemben nem áll fenn
- pályázatának nyilvános ülésen történő elbírálásához hozzájárul, vagy zárt ülés tartását kéri
- nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt

5./ Illetmény megállapítása a közalkalmazotti törvény valamint a 257/2000.(XII.26.) Korm.r. szerint történik.

6./ A pályázat benyújtásának módja:

Postai úton: Gödi Polgármesteri Hivatal címzetes főjegyzője címére történő megküldéssel (2131 Göd, Pesti út 81.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati azonosító számot valamint a munkakör megnevezését (Bölcsőde intézményvezető).

7./ A pályázat benyújtásának határideje: a NKI internetes oldalán történő közzétételt követő 30. nap.

8./ A pályázat elbírálásának határideje: a pályázókat a pályázati határidő lejártát követő 21 napon belül a Szociális Bizottság hallgatja meg. A Képviselő-testület a bizottság írásba foglalt véleményét mérlegelve a pályázati határidő lejártát követő 60 napon belül dönt.

9./ A munkakör betölthetőségének időpontja: A pályázat elbírálását követően azonnal

10./ A pályázati kiírás közzétételének helye: NKI internetes oldal

Göd internetes oldal

Szociális Közlöny

11./ A pályázat elkészítéséhez, az intézménnyel kapcsolatban tájékoztatást dr. Kármán Gábor Igazgatási osztályvezető nyújt az 530-062-es telefonszámon.

A pályázati kiírással kapcsolatban további információt dr. Hrapka Judit Titkársági-Jogi osztályvezető nyújt a 27/530-064/ 214-es telefonszámon.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szinay József címzetes főjegyző

6./ Az adósságkonszolidációval kapcsolatos nyilatkozatok elfogadása

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József ismerteti az előterjesztést.

Forró Gábor elmondja, hogy a PEKJB megtárgyalta az előterjesztést és azt elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek. Kérdésként elhangzott, hogy lehet-e a futamidőt módosítani, ha érdemes?

Sipos Richárd kérdése, hogy mi alapján dönt el, hogy melyik hitelből mennyit vállalnak át?

Dr. Pintér György elmondja, hogy a helyben kiosztott anyagban szerepelnek a hitelösszegek.

A testület az előterjesztést 11 igen szavazattal elfogadja.

104/2013. (VI. 26.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. A képviselő-testület Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (továbbiakban költségvetési törvény) 72 - 75. §-aiban foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a költségvetési törvényben írt feltételekkel az adósságállománya Magyar Állam által történő átvállalást igénybe kívánja venni.
2. A képviselő-testület kijelenti, hogy az önkormányzat nem rendelkezik olyan betéttel vagy egyéb számlaköveteléssel, ami kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódik, vagy annak fedezetére, teljesítésének biztosításául szolgál.
3. A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332. §-a szerinti megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal és a finanszírozó hitelintézetekkel az önkormányzatot terhelő, az adósságátvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról (konszolidáció).
4. A képviselő-testület az adósságátvállalással összefüggésben felhatalmazza Markó József polgármestert és dr. Szinay József címzetes főjegyzőt, hogy:
 - a) megtegye a költségvetési törvény 72 – 75. §-ai szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket;
 - b) a Központi Elszámolóház és Értéktár (Budapest) Zrt. (KELER) által kialakított/ kialakításra kerülő, az 5000 fő feletti önkormányzatokra irányadó „Eljárási rend” alapján az Önkormányzat által kibocsátott kötvénysorozat vonatkozásában végrehajtandó részleges törléshez a szükséges nyilatkozatokat megtegye, illetve kapcsolódó dokumentumokat aláírja és megállapodásokat megkötse;
 - c) a költségvetési törvény 74. § (6) bekezdése szerinti megállapodásokat kösse meg;
 - d) a kötvénytulajdonos pénzügyekkel az Önkormányzat által kibocsátott kötvénysorozat vonatkozásában végrehajtandó részleges törléshez kapcsolódó megállapodásokat megkötse;
 - e) részleges törlés esetén a szükséges módosításokat az Információs Összeállításban és az Okiratban megtegye.
5. A képviselő-testület felhatalmazza a RAIFFEISEN Bank Zrt.-t, hogy az Önkormányzatra vonatkozó, banktitoknak minősülő adatokat a konszolidáció végrehajtása érdekében a Magyar Államkincstár (MÁK) részére átadja és azokat a MÁK kezelje.
6. A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzatnak a Magyar Állam által átvállalt adósságállománya tekintetében a RAIFFEISEN Bank Zrt. a teljesítést az Önkormányzat helyett a Magyar Államtól elfogadja.
7. A képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy Göd Város Önkormányzata nem áll a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV törvény szerinti adósságrendezési eljárás alatt.
8. A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az adósságátvállalással kapcsolatos intézkedéseiről a soron következő ülésén tájékoztassa a testületet.

Felelős: Markó József polgármester

Határidő: Részleges törléshez kapcsolódó megállapodások aláírására: legkésőbb 2013. június 28. A kötvényekhez kapcsolódó dokumentumokban a konszolidációt követően a kötvényekben bekövetkező változások átvezetése: legkésőbb 2013. szeptember 30.

7./ Döntés magánszemélyek által felajánlott ingatlan megvásárlásáról (gödi 7070 hrsz.)

Előterjesztő: Popele Julianna ov.

Popele Julianna ismerteti az előterjesztést.

Forró Gábor ügyrendi javaslata zárt ülést kér a meghívó 8. és 9 napirendjéhez.

Dr. Szinay József elmondja, hogy gazdasági érdek miatt szükséges a zárt ülés elrendelése.

A testület a zárt ülést 8 igen, 3 tartózkodással elfogadja.

9./ Alapszolgáltatási Központ Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztő: Dr. Kármán Gábor ov.

Dr. Kármán Gábor ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 11 igen szavazattal elfogadja.

105/2013. (VI. 26.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az alábbiak szerint módosítja az Alapszolgáltatási Központ 181/2007. (VII.19.) sz. Ök. határozattal elfogadott és egységes szerkezetbe foglalt többször módosított alapító okiratát:

Az alapító okirat **II. Feladatai** cím alatti e) pont szövegrész helyére az alábbi szöveg kerül:

*„e./ 881011 szakfeladat számon **idősek nappali ellátása (idősek klubja)**, amely biztosítja a klubtagok számára a napi háromszori étkezést heti öt napon át, lábápolást és fodrást két hetente, szabadidős programokat, a lehetőségek szerinti foglalkoztatást, és a klubtagok szükség szerinti fizikai, érdekvédelmi és mentális ellátását.”*

Az alapító okirat **III. Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója** cím helyébe az alábbi cím kerül:

„III. Gazdálkodási besorolása”

Az alapító okirat **VI. Jogállása** cím alatti szöveg helyére az alábbi szöveg kerül:

„Az Alapszolgáltatási Központ élén az intézményvezető áll.

Az intézményvezetőt Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nevezi ki, és menti fel, dönt a fegyelmi kérdésekben, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. A vezetői megbízás 5 és 10 év közötti időtartamra szólhat.

A vezető kinevezési rendje tekintetében a fenntartó a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény. 23. §-ában foglaltakat irányadónak tekinti.

Az intézmény közalkalmazottai felett a munkáltatói jogot az intézményvezető gyakorolja.

Foglalkoztatottjainak jogviszonya alapesetben közalkalmazott, melyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó. Foglalkoztatottjainak jogviszonya lehet továbbá munkaviszony, melyre nézve a Munka Törvénykönyvről szóló 2012. évi I. törvény az irányadó, valamint megbízásos jogviszony, melyre a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény az irányadó.”

Göd Város Képviselő-testülete elfogadja a mellékletben szereplő egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József jegyző

10./ Támogatási kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Dr. Bognár László KOSB elnök

- Oláh Gergely támogatása

Dr. Bognár László ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy Oláh Gergelyt Dr. Pintér György is támogatja 25 eFt-tal a körzetfejlesztési keretéből.

A testület 11 igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

106/2013. (VI. 26.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

25.000 + 25.000 támogatást nyújt Oláh Gergely kajakozónak a Portugáliában megrendezett Maraton Európa Bajnokságon való részvételéhez.

Fedezet: KOSB saját kerete és a 7. sz. körzetfejlesztési keret

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Kincsem óvoda támogatása:

Dr. Bognár László ismerteti az előterjesztést.

Rábai Zita nem tartja jó iránynak, ha a körzetfejlesztési keretet támogatásokra költsek el.

A testület 11 igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

107/2013. (VI. 26.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

70.000,-Ft-os támogatást nyújt a Kincsem Óvoda tehetségkutató rendezvényéhez

Fedezet: KOSB kerete

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Pleszel Diána támogatása

Dr. Bognár László ismerteti az előterjesztést.

A testület 11 igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

108/2013. (VI. 26.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 100.000 Ft-os támogatást nyújt a Kastély Központi Óvodának Pleszel Diána óvodapedagógus 2013. szeptemberétől 2014. júniusig tartó (I. félév) óvodapedagógusi képzésére azzal, hogy a következő tanulmányi félévek költségeit a Kastély Központi Óvoda költségvetésébe tervezzék be és kössenek tanulmányi szerződést a képzés teljes időszakára Pleszel Diánával.

Fedezet: KOSB kerete

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Freisták Péter támogatása:

Dr. Bognár László ismerteti az előterjesztést.

A testület 11 igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

109/2013. (VI. 26.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

60.000,-Ft-os támogatást nyújt Freisták Péter kajakozónak a Portugáliában megrendezett Maraton Európa Bajnokságon való részvételéhez.

Fedezet: KOSB kerete

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Futócsapat támogatása

Dr. Bognár László ismerteti az előterjesztést.

A testület 11 igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

110/2013. (VI. 26.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

24.000,-Ft-tal hozzájárul a K & H Maraton váltó futóverseny nevezési díjához. A futóversenyen az önkormányzat dolgozói (6 fő) vettek részt.

Fedezet: a KOSB saját kerete.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

GDSE támogatása:

Dr. Bognár László ismerteti az előterjesztést.

Rábai Zita szerint nem így fogadták el a bizottságnál a határozatot, mivel hiányolták a részletes beszámolót. Véleménye szerint a beszámoló után fognak majd csak a támogatásról dönteni.

Dr. Pintér György szerint a város egyesületi szinten csak a GSE-t támogatja, a többi támogatás szakosztályi vagy egyéni szintű. Így van ez ebben az esetben is, és csak akkor utalják át a második támogatást, ha a bekért és benyújtott anyagokat a bizottság megtárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek.

Kovacsik Tamás tudomása szerint a GDSE a beszámolóját benyújtotta.

Dr. Bognár László elmondja, hogy a forrás a sportszakosztályok támogatása.

A testület 11 igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

111/2013. (VI. 26.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

250.000,-Ft összegű támogatást biztosít a Gödi Diák Sportegyesület Röplabda Szakosztálya működési (terembérleti és nevezési díj) költségeihez. A támogatás szerződés aláírásának feltétele, hogy a GDSE becsatolja az egyesület (alapító okiratát), alapszabályát, ennek bejegyzését igazoló okiratot, valamint az egyesület elnökének aláírási címpéldányát.

Fedezet: A 2013. évi költségvetésében szereplő 2 mFt-os „sportszakosztályok támogatása” keret.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bognár László KOSB elnök

Forró Gábor elmondja, hogy a PEKJB 40 eFt-os támogatás kíván adni a Polgárőrségnek, de ehhez a testület jóváhagyása szükséges.

Hlavács Judit szerint volt már egy olyan napirend korábban, ami egy táblázatban összefoglalta a támogatási igényeket és egyben tudtak szavazni róla.

A testület a PEKJB javaslatot 11 igen szavazattal elfogadja.

112/2013. (VI. 26.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Göd Városi Polgárőrség K.K.E részére 40.000 Ft támogatást biztosít.

Fedezete: PEKJB saját kerete

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Dr. Pintér György kimegy.

11./ Településszerkezeti Terv módosítása

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

I./ 2773/8-9 hrsz-ú ingatlanok

Bertáné Tarjányi Judit ismerteti az előterjesztést. Az első döntés a szabályozási vonal törlésére vonatkozna. A gyűjtőút miatt a TSZT módosítása szükséges.

A testület az előterjesztést 9 igen, 1 tartózkodással elfogadja.

113/2013. (VI. 26.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Támogatja, hogy a most induló Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat módosításába kerüljön bele a 2773/8-9 számú telkek szabályozási vonalának törlése.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

II./ Volt 050-es tábla

Bertáné Tarjányi Judit ismerteti az előterjesztést.

Markó József elmondja, az előző testületi ülésen kérte, hogy a tulajdonosi nyilatkozatok pontosan legyenek megfogalmazva és úgy kerüljön a testület elé.

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, hogy a területek tulajdonosainak képviselője a VKB ülésén nyilatkozott arról, hogy semmilyen követeléssel nem lépnek fel az önkormányzattal szemben.

Hlavács Judit szerint arról kellene beszélni, hogy van-e szükség az erdősávra vagy sem. Ha az önkormányzat nem okozott kárt, akkor nem kell félni a kártérítési igénytől.

Markó József szerint az előző ülésen elhangzott, hogy az erdősáv fenntartása most nem indokolt. Ha kialakul, hogy mit kívánnak a területen elhelyezni, akkor még előírható a védősáv kialakítása.

Forró Gábor elmondja, a PEKJB ülésén elhangzott, hogy a korábbi erdősáv elrendelése sem volt jogszabály ellenes. A védősáv elrendelésére a későbbiekben is lehetséges, ezért nem indokolt az erdősáv fenntartása.

Bertáné Tarjányi Judit a védősávot a lakóterület felé továbbra is indokoltnak tartja.

Rábai Zita kérdése, ki a felelőse annak, hogy olyan HÉSZ-t fogadta el, ami sokba került és mégis hatályon kívül helyezték?

Forró Gábor szerint Deák úr újabb követelése volt légbőlkapott és nem az erdősáv törlése.

Rábai Zita szerint a Deák úr kártérítési igénye abból adódik, hogy az ingatlanát nem tudta megfelelően hasznosítani és még véleménye szerint jogtalanul adót is vetettek ki rájuk.

Markó József kéri, képviselő asszony nevezze meg, hogy kit tart felelősnek a kialakult helyzetért. Javasolja, hogy állítsanak fel vizsgáló bizottságot, aminek Rábai Zita lehetne az elnöke.

Bertáné Tarjányi Judit javasolja, hogy töröljék az erdősávot a területről.

Dr. Pintér György visszajön.

A testület az előterjesztést 11 igen szavazattal elfogadja.

114/2013. (VI. 26.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Javasolja a volt 050-es tábláról az erdősáv törlését a most induló TSZT és HÉSZ módosításba bevenni.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

12./ Nemeskéri úti temető rendezése

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

Bertáné Tarjányi Judit ismerteti az előterjesztést. Tájékoztatja a képviselőket az ütemtervekről. Kéri a testülettől a tulajdonosi hozzájárulást.

Hlavács Judit kérdése, hogy ki viseli a költségeket?

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, hogy költségigényekről nem tud nyilatkozni, de most csak tulajdonosi hozzájárulást kér a tervekhez.

A testület a tulajdonosi hozzájárulást 11 igen szavazattal elfogadja.

115/2013. (VI. 26.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A Nemeskéri-Kiss Miklós úti köztemetőben az urnafalak létesítéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

13./ Búzaszem Iskola kérése

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

Bertáné Tarjányi Judit ismerteti az előterjesztést. A Búzaszem iskola második ütemének engedélyezéséhez szükséges a testületi döntés, amely a parkolószámokat állapítja meg.

Hlavács Judit kérdése, hogy nem érinti hátrányosan a Szakáts kert kft működését a testületi hozzájárulás?

Bertáné Tarjányi Judit elmondja, a VKB azt kérte, hogy az iskola kőszórással hozza rendbe a területet. Véleménye szerint megfelelő számú parkoló áll rendelkezésre a rendezvények ideje alatt.

A testület az előterjesztést és tulajdonosi hozzájárulást 10 igen, 1 tartózkodással elfogadja.

116/2013. (VI. 26.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Tulajdonosi hozzájárulást ad a Búzaszem Általános Iskola részére, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező 783 hrsz-ú ingatlanon parkolót alakítson ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

14./ A képviselő-testület 66/2013. (IV. 24.) sz. határozatának módosítása

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József ismerteti az előterjesztést.

Rábai Zita kérdése, az önkormányzatnak van lehetősége arra, hogy az intézményen belül valakit kinevezzenek egy pozícióra?

Markó József elmondja, hogy a kinevezést jogilag majd az új igazgató fogja aláírni.

A testület az előterjesztést 10 igen, 1 tartózkodással elfogadja.

117/2013. (VI. 26.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

66/2013. (IV..24.) ök. határozatát hatályon kívül helyezi.

Dr. Hetényi Tamás Településellátó Szervezet vezetésére adott magasabb vezetői megbízását 2013.06.30. nappal visszavonja és változatlan illetménnyel szemétszállítási csoportvezető munkakörben a hulladékgazdálkodási egység vezetésével bízva meg, egyúttal határozatlan idejű közalkalmazotti kinevezését közös megegyezéssel 2013. december 31-ig tartó határozott idejű szerződéssé módosítja.

A Képviselő-testület a vezetői megbízás visszavonásáról szóló okirat elkészítésével és átadásával megbízza a Polgármestert.

A Képviselő-testület a vezetői megbízás visszavonásának indokolása tárgyában Polgármester Úr tájékoztatóját egyetértőleg jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

15./ TESZ intézményvezetői álláshelyére érkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József ismerteti az előterjesztést.

Forró Gábor elmondja, hogy a PEKJB megtárgyalta az előterjesztést. 1 pályázatot érvénytelennek nyilvánítottak, mivel későn nyújtotta be. A többi pályázatot érvényesnek és megfelelőnek találta, sorrendet nem tudott felállítani. Véleménye szerint László Zoltán pályázatából semmilyen érdekességet nem tudott felfedezni.

Markó József elmondja, hogy az előterjesztésben ő mint előterjesztő Mucsi Lászlót javasolta intézményvezetőnek.

Sipos Richárd kérdése, hogy amennyiben Mucsi Lászlót megválasztják, akkor a polgármesteri referensi kinevezése megszűnik?

Markó József elmondja, hogy természetesen igen.

A testület a javaslatot 8 igen, 3 tartózkodással elfogadja.

118/2013. (VI. 26.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Megállapítja, hogy a Településsellátó Szervezet igazgatói álláshelyére meghirdetett pályázat eredményes volt, a kiírásra 4 érvényes pályázat érkezett.

A Településsellátó Szervezet vezetésével, igazgatói beosztásban 2013. július 1-től 2013. június 30-ig, 5 év határozott időre Mucsi Lászlót bízza meg.

Illetményét az alábbiak szerint állapítja meg:

garantált illetménye:	172.900 Ft
munkáltatói döntésen alapuló illetményrész:	127.100 Ft
magasabb vezetői pótlék	50.000 Ft
Összesen:	350.000 Ft

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

Egyebek/I.

Nyersanyagnormákról szóló rendelet módosítása

Dr. Szinay József elmondja, hogy az árvíz ideje alatt főzött ételre módosítani kell a nyersanyagnormákat.

A testület 11 igen szavazattal az előterjesztést elfogadja.

119/2013. (VI. 26.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy elfogadja a veszélyhelyzetben saját konyha által biztosított étel előállításának nyersanyagnormáját ebéd esetén nettó 363 Ft/adagban, vacsora esetén 182 Ft/adagban.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester, dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

A testület az előterjesztést 11 igen.

Göd Város Önkormányzatának 17/2013 (VII. 05.) sz. rendelete az Alapszolgáltatási Központ által nyújtott szolgáltatások, valamint a Konyhák által nyújtott étkezési nyersanyagnormák és étkezési térítési díjakról szól 38/2006. (XII.14.) sz. rendelet módosításáról

1.§

(1) A rendelet 8.§ számozása 9.§-ra változik.

(2) A rendelet az alábbi szövegezésű 8.§-al egészül ki:

„A nyári gyermekétkeztetés keretén belül megállapított nyersanyagnormák és térítési díjak:

Gyermekek	Nyersanyagnorma Ft/nap	Áfás térítési díj Ft/nap
Ebéd	277	352
Napközis gyermek – napi 3x étkezés (nyári napközis tábor keretén belül)	435	552

2.§

Ezen rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
címzetes főjegyző

II./ SZMSZ módosítása

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

Rábai Zita szerint a SE elnökének azért szükséges a részvétele, hogy a javaslatait az üléseken meg tudja tenni.

A testület 11 igen szavazattal elfogadja az előterjesztést.

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2013. (VI. 28.) sz. Ök. rendelete Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (III. 23.) sz. Ök. rendelet módosításáról

1. §

(1) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (III.23.) sz. Ök. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) 21. § (7) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottság ülésén tanácskozási joggal részt vehet a Gödi Sportegyesület elnöke is.”

(2) A Rendelet 22. § (2) bekezdésének szövege a következőre változik:

*„A tervezett bizottsági ülésről a képviselőket, a bizottsági tagokat, **illetve a tanácskozási joggal meghívottakat** a Gödi Polgármesteri Hivatalon keresztül az ülés előtt lehetőség szerint három nappal értesíteni kell.”*

(3) Ez a rendelet 2013. július 1-jén lép hatályba.

Markó József
polgármester

dr. Szinay József
címzetes főjegyző

III./ Özse János áthelyezése a Nonprofit Kft-hez

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést.

Markó József elmondja, hogy Özse úr munkájára szükség van, de a Hivatal állományában a továbbiakban már nem dolgozhat.

A testület az előterjesztést 9 igen, 2 tartózkodással elfogadja.

120/2013. (VI. 26.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Ózse János áthelyezését a Városi Nonprofit Kommunikációs Kft-be. A foglalkoztatás költségeire összesen 1 171 ezer forint támogatást biztosít a Kft. részére a feladattal nem terhelt működési tartalék terhére.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a támogatási megállapodás aláírására, valamint felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2013. július 1.

Felelős: dr. Szinay József címzetes főjegyző, Markó József polgármester

IV./ Tankerületi igazgató kérése

Dr. Szinay József ismerteti az előterjesztést Eich úr kérte, hogy a testület járuljon hozzá az iskolák alapító okiratának módosításához. Ismerteti a módosításokat.

Dr. Nagy Atilla ismerteti a módosítások hátterét.

Rábai Zita kérdése, hogy több gyereket fognak elhelyezni az iskolákban, mint eddig?

Dr. Nagy Atilla elmondja, hogy igen.

Sipos Richárd kérdése, mi a garancia arra, hogy csak a táncsoportok mennek majd át a művelődési házba?

Markó József elmondja, a táncsoportok kérték, hogy a művelődési házba legyenek a foglalkozások. Javasolja, hogy jövő szerdán, a rendkívüli testületi ülésen tárgyalják meg a kérelmet és addig készítsék elő megfelelően az előterjesztést.

V./ Pénzügyi tájékoztató

Dr. Pintér György ismerteti az önkormányzat mai napi pénzügyi helyzetét.

Rábai Zita kimegy.

Markó József bejelenti, hogy a következő napirendi pontokat zárt ülés keretében kell tárgyalni.

Zárt ülést a testület 10 igen szavazattal elfogadja.

Ezt követően a testület zárt ülés keretében tárgyalja a napirendi pontokat, melyet külön jegyzőkönyv tartalmaz.

Dr. Bognár László elmegy.

K. m. f.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
címzetes főjegyző