

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2014. március 19-i** (nyílt) ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint (Nincs jelen Rábai Zita képviselő, aki jelezte távolmaradását)

Tárgy: a Képviselő-testület soron következő ülése

Markó József köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet és az ülést megnyitja. Ismerteti a tervezett napirendi pontokat és az Egyebekben kiküldött és a helyben kiosztásra került – zárt ülés – napirendjét. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Rábai Zita képviselő asszony jelezte távolmaradását. Az Egyebek napirendi pontnál a TESZ számítógép beszerzési igényéről szeretne előterjesztést adni szóban.

Felkéri a jelenlévőket, hogy jelezzék, amennyiben az Egyebek napirendi pontban van hozzászólásuk.

Popele Julianna: Javasolja, hogy a 7-es napirendi ponthoz tartozó tervezői díjakról zárt ülésen döntsön a testület, így a 7-es pont megoszlaná, egy részét a nyílt ülésen, másik részét zárt ülésen tárgyalnák.

Dr. Pintér György: A szokásos pénzügyi tájékoztatást szeretné elmondani az önkormányzat helyzetéről.

Markó József: Felkéri a testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott javaslatokról és a zárt ülés megtartásáról.

A Képviselő-testület 10 „igen” szavazattal az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

1./ Göd Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Markó József polgármester

2./ Kálmán utca sebességcsökkentésének módosítása

Előterjesztő: Popele Julianna Beruh. és Városüz. Ov.

3./ JAMH érdekeltségénövelő pályázaton részvétele

Előterjesztő: Dr. Nagy Atilla aljegyző

4./ Polgármesteri jognyilatkozat jóváhagyása

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

5./ Tájékoztató a természetvédelmi területekről

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

6./ 6324/2 hrsz-ú ingatlan hasznosítására vonatkozó javaslat

Előterjesztő: Kovacsik Tamás VKB elnök

7./ Kincsem istálló rehabilitációja, funkció bővítése – pályázat

Előterjesztő: Popele Julianna Beruh. és Városüz. Ov.

8. A/ „Kastély Központi Óvoda bővítése 100 férőhellyel” elnevezésű (KMOP-4.6.1.-11-2012-0040) projekt keretében bútorok beszerzése – közbeszerzési eljárás megindítása /zárt ülés, külön jkv./

A/ „Kastély Központi Óvoda bővítése 100 férőhellyel” elnevezésű (KMOP-4.6.1.-11-2012-0040) projekt keretében bútorok beszerzése – közbeszerzési eljárás megindítása /zárt ülés, külön jkv./

B./ „Kastély Központi Óvoda bővítése 100 férőhellyel” elnevezésű (KMOP-4.6.1.-11-2012-0040) projekt keretében játékok beszerzése szállítási szerződés keretében – közbeszerzési eljárás megindítása /zárt ülés, külön jkv)

Előterjesztő: Popele Julianna Beruh. és Városüzemeltetési Ov.

9./Egyebek:

- **Számítógépek beszerzése a Településsellátó Szervezetnél**
Előterjesztő: Markó József polgármester
- **Tájékoztató az önkormányzat pénzügyi helyzetéről**
Előterjesztő: dr. Pintér György alpolgármester
- **„Felsőgödi Tűzoltók öröksége” – helytörténeti kiállítás létrehozása**
Előterjesztő: dr. Pintér György alpolgármester
- **Magzati szívhang vizsgáló készülék vásárlása**
Előterjesztő: Forró Gábor PEKJB elnök

Napirendi pontok tárgyalása

1./ Göd Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József: Technikai jellegű a módosítás, a költségvetés főösszege nem változik. A TESZ gazdasági igazgatóhelyettese kérte a korrigálást.

Forró Gábor: A Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság a hétfői ülésén tárgyalta és javasolja elfogadásra a módosítást.

Lenkei György képviselő kiment.

Dr. Pintér György: A Bozóky Alapítvány támogatása is szerepel a költségvetésben, de ez nem az alapítvány, hanem a Bozóky tér felújításával kapcsolatos, így ezt a szövegrészt is javasolta módosítani.

Markó József: Befogadásra javasolja az alpolgármester által elmondottakat, és felkéri a képviselőket, hogy szavazzanak az előterjesztésről.

A Képviselő-testület 9 „igen” egyhangú szavazattal az előterjesztést elfogadták:

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének /2014. () rendelete Göd Város Önkormányzat 2014. évi 2/2014. (III. 06.) számú költségvetési rendeletének módosításáról

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbiak szerint módosítja Göd Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 06.) számú rendeletét (továbbiakban: R):

1.§

A R. 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének

A) Költségvetési bevételi főösszeget	2 473 376 ezer forintban
B) Költségvetési kiadási főösszeget	2 750 802 ezer forintban
C) Költségvetési egyenlegét (A-B)	-277 426 ezer forintban
D) Belső finanszírozásának bevételi összegét (előző évi pénzmaradványok 2014. évi költségvetési tervezetben igénybevett összege)	277 426 ezer forintban
E) Külső finanszírozásának bevételi főösszeget (hitelfelvétel)	0 ezer forintban

F) Finanszírozási célú pénzügyi műveletek összegét
(hitelek és kötvény tőketörlesztése)

0 ezer forintban

állapítja meg.

- (2) A költségvetés főösszege 2 750 802 ezer forint.
- (3) Működési többlet 41 221 ezer forint, a felhalmozási hiány 318 647 ezer forint.
- (4) A belső finanszírozás bevétele 277 426 ezer forint.

2. §

A R 14. § helyébe a következő rendelkezés lép:

A R mellékletét képező 1. és 3. és 7. számú mellékletek helyébe e rendelet 1. és 2. és 3. számú mellékletei lépnek.

Záró rendelkezések

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2014. január 1-től kell alkalmazni.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
címzetes főjegyző

Lenkei György képviselő visszajött.

2./ Kálmán utca sebességcsökkentésének módosítása

Előterjesztő. Popele Julianna Beruházási és Városüzemeltetési Osztályvezető

Popele Julianna: Igény merült fel arra, hogy a Kálmán utca, Lenkey utca és a Deák F. utca közötti szakaszon a 30 km/h táblákat 40 km/h táblákra cseréljük ki és az utca többi részén is helyezzük ki a 40 km/h-s korlátozó táblákat. Erre tett javaslatot a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság korábban, ezért került a Képviselő-testület elé az ügy. Az előterjesztésben három alternatívát jelöltek meg.

Markó József: Anyagi vonzata van az ügynek. Ez azt jelenti, hogy minden kereszteződésben két táblát kellene kihelyezni.

Hlavács Judit: Korábban is volt szó már a korlátozó táblák cseréjéről, ez átgondolatlannak tűnik. A Lenkey utcánál viszonylag nagy a forgalom, ezért a 30-as tábla nem is nagyon jelent változást, hiszen ott mindenki körültekintően közlekedik a zsúfoltság miatt.

Forró Gábor: A Nemeskéri úton Ő kezdeményezte korábban a sebességkorlátozást, de ez az állapot a járda elkészültéig tartott, ezután már indokolatlan volt a sebességkorlátozás.

Popele Julianna: Az első szakaszon nincs korlátozás, ahol a legnagyobb a forgalom. Ezért volt, hogy ne a Kálmán utca elején legyen a 40-es, aztán két utcán keresztül 30-as, majd megint a 40-es korlátozó tábla, ezért javasolja az egységesen kihelyezett 40 km/h sebességkorlátozást.

Kovacsik Tamás: A VKB lakossági megkeresésre tárgyalta ezt a problémát. Az ott élők kérték, hogy az utcán a sebesség egységesen legyen meghatározva, így nincs forgalmi akadályoztatás.

Dr. Pintér György: Ő a körzet képviselője, szembesült a lakossági kéréssel. Sokan mennek a Németh László iskolába, a Lenkey utcai óvodába, ez a Kálmán utca elejét igen leterheli. Sajnos az 50 km/h sebességet sem tartják be sokan. Javasolja, hogy az első két szakaszon maradjon a 30 km/h, a többi helyen 40 km/h. A Lenkey utca kereszteződésénél most nem lehet változtatni, ezért az óvodába járók miatt javasolja, hogy maradjon a 30-as tábla. A Kálmán utca egy szakaszát pályázati pénzből sikerült kiszélesíteni, ekkor a 30-as tábla kihelyezésre került.

Popele Julianna: Az Ady utcától a Lenkey utcáig nem volt korlátozó tábla.

Dr. Pintér György: Határozottan emlékszik, hogy kint volt a 30 km/h korlátozó tábla, még bírságot is.

Kovacsik Tamás: A VKB javaslata az egységes táblakihelyezés volt. A módosító javaslatot nem támogatja. Azt igen, hogy az óvodába járók védelmében a Lenkey utcáig 30 km/h, utána a 40 km/h táblák legyenek végig.

Dr. Pintér György: Javaslata, hogy a Lenkey utca felé legyen a 30 km/h-s, az Árpád utcától Nevelek felé végig a 40-es sebességkorlátozás.

Popele Julianna: Felvetődik a kérdés, hogy mi legyen a Deák F. utcát követően, mert itt rossz az út minősége, lassan járnak a gépkocsik, ezért nem indokolt a 30-as tábla.

Markó József: Ismeri azt az útszakaszt valóban így van. Figyelemmel kell lennünk a lakossági kérésre. Felkéri a testületet, hogy szavazzanak a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatáról, mely szerint 40 km/h legyen a sebességkorlátozás a Kálmán utca teljes szakaszán.

A Képviselő-testület 8 „igen”, 1 „nem”, 1 „tartózkodás” szavazati aránnyal az előterjesztésben szereplő „A” javaslatról az alábbi határozatot hozta.

22/2014. (III.19.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testület jóváhagyja, hogy a

Kálmán utcán, az Ady Endre út és a Szödi utca közötti szakaszon haladó járművek sebességcsökkentését **40 km/órán** határozza meg.

Felkéri a Beruházási és Városüzemeltetési Osztályt, hogy intézkedjen a táblák kihelyezéséről.

Felelős: dr. Szinay József címzetes főjegyző,

Popele Julianna Beruházási és Városüzemeltetési osztályvezető

Határidő: azonnal

3./ JAMH érdekeltségnövelő pályázaton részvétele

Előterjesztő: Dr. Nagy Atilla aljegyző

Dr. Nagy Atilla: Évek óta pályázatot nyújt be a Városi Könyvtár a közművelődési és közgyűjteményi intézmények fejlesztésére meghirdetett állami támogatásra. Erről szól az előterjesztés.

Markó József: Felkéri a testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 10 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

23/2014. (III.19.) sz. Ök. határozat

JAMH érdekeltségnövelő pályázatához önrész elkülönítése

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy nyilatkozik, hogy

a 9/2014. (II.3.) EMMI rendelet alapján kiírt 2014. évi érdekeltségnövelő pályázaton a fenntartásában lévő **József Attila Művelődési Ház** fejlesztésének érdekében részt vesz, és az említett költségvetési szerv 2014. évi költségvetésében 1.500.000,-Ft pályázati önrész e célra tervezésre került.

Felkéri a címzetes főjegyzőt a pályázat előkészítésére és a polgármestert annak benyújtására.

Határidő: 2014. március 21.

Felelős: dr. Szinay József címzetes főjegyző

Markó József polgármester

4./ Polgármesteri jognyilatkozat jóváhagyása

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Dr. Szinay József: Többször adtunk tájékoztatást Fót város kilépéséről a Dunakeszi kistérségből. Dunakeszi és Göd egészségügyi ellátásában zavar keletkezik, ezért ellenezték a kilépést. A szolgáltató perrel fenyegette a kistérséget. Fót kiválásának ügye jelenleg bíróság előtt van, az előterjesztésben szereplő nyilatkozat a peranyaghoz szükséges.

Hlavács Judit: Szívesen jóváhagyja, de érdekelné a konkrét ügy részletesen.

Dr. Szinay József: A nyilatkozat tartalmában kifejezi, de a háttér iratokat is szívesen megmutatja.

Forró Gábor: Kérdése, hogy a fóti választás után az új vezetéssel nem lehet újra indítani a tárgyalásokat?

Dr. Szinay József: Az új vezetés is az elődeihez hasonló állásponton van.

A Képviselő-testület 10 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

24/2014. (III.19.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Kinyilvánítja azon álláspontját, amely szerint:

- Fót Város Önkormányzatának a Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásából történő kiválását továbbá az egészségügyi feladat közös ellátásából történő kiválását és a kialakult helyzetet kifejezetten ellenzi, annak jogszerűségét vitatja,
- továbbá kinyilvánítja azon álláspontját is, hogy a kiválás veszélyezteti Göd Város Önkormányzatának a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§. 4. pontjában meghatározott, továbbá az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. tv. 152.§(1) c) pontjában meghatározott alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás feladatának az ellátását.

Figyelemmel arra, hogy a társult tagönkormányzatok közül Dunakeszi, Fót és Göd tagönkormányzatok e feladatok ellátását a társulási megállapodás megkötésével a társulásra ruházták át és ezen átruházott feladat ellátására a társulás közbeszerzési eljárás alapján határozott időre szóló szerződést kötött, amely még nem járt le, valamint figyelemmel arra is, hogy Fót Város Önkormányzata a kiválást követően az egészségügyi feladatellátásban sem kíván részt venni, ezért a képviselő-testület a kiválást a **képviselő-testületek közötti, a társulás működése során felmerülő vitás kérdésnek tekinti. A társulás működésével kapcsolatos vitás kérdés a társulási megállapodás Fót Város Önkormányzata általi megszegése, Fót Város Önkormányzatának jogszerűtlen kiválása a társulásból és a feladat közös ellátásából.**

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy utólagosan jóváhagyja a Polgármester valamennyi olyan jognyilatkozatát,

- amelyet Fót Város Önkormányzatának kiválási szándéka elleni tiltakozás kifejezéséként Fót Város Önkormányzata felé tett,

- valamint kijelenti, hogy jóváhagyja a Polgármester azon jognyilatkozatát is, amellyel a kiválás elleni tiltakozás kifejezéséként, továbbá a **képviselő-testületek közötti, a társulás működése során felmerülő vitás kérdés rendezése érdekében a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt 3.K.27.985/2013. sorszám alatt** keresetet indított Fót Város Önkormányzata ellen fenti okokra tekintettel.

Ezen jognyilatkozatokat a jóváhagyás mellett a képviselő-testület saját jognyilatkozatának tekinti.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy ezen ügyben a képviselő-testület képviseletében eljárva a további szükséges jognyilatkozatokat is megtegye.

A Polgármesternek valamennyi e tárgyban korábban tett jognyilatkozatát Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a saját jognyilatkozatának tekinti, azzal maradéktalanul egyetért és azt utólagosan is jóváhagyja. A Képviselő-testület kijelenti, hogy a Polgármester e tárgyban korábban tett nyilatkozatait azok tartalmát a nyilatkozattétel időpontjában is ismerte és azzal egyetértett.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5./ Tájékoztató a természetvédelmi területekről

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

Markó József: Formailag a főépítész volt megjelölve előterjesztőnek, de Ő a mai ülésen nem tud részt venni, hivatali elfoglaltság miatt. Az előterjesztés azért készült, hogy a természetvédelmi területeket térképen ábrázolva mutassuk be a testület tagjainak. A jó minőségben elkészített térképek tartalmazzák az országos és helyi védettségű területeket, így minden képviselő láthatja, hogy a saját körzetében milyen területi besorolások vannak. A cél, hogy a meglévő természeti értékeinket próbáljuk megtartani és a védettségre is rálátásunk lesz. Felmerülhet a kérdés, hogy mit kell csinálni, ha pld. egy országosan védett területen szennyezés van, kinek kell szólni, hogyan intézkedjünk. A minősítés viszont még kevés, a pontos feltérképezés és a területre vonatkozó tervezés is fontos. A felsőgödi képerjés lápréttel is probléma volt. Fel vannak tüntetve az ún. „magterületek” is, ezek nem beépíthetők. A Pólus Palace Hoteltől visszkapott területeket is kezelni kell. A területekre kezelési terveket kell készíteni. A helyszíneket végig kell járni és a jelenlegi helyzetet dokumentálni. Felkéri a testület tagjait, hogy nézzék át a zöldterületeket és a saját körzetükben lévő egyéb területeket. A korábbi parcellázások sem voltak megfelelőek, mert pld. a 2052. hrsz-ú területnél parcelláztak, mégsem lehetett építeni rá. Nem mindegy, hogy egy-egy területen milyen munkálatok folynak. Fel vannak tüntetve az öko-folyosó részei is, fontos lenne átnézni a Feneketlen-tónál lévő területeket és a Szakátskerti környékét is.

Az interneten a TIR-rendszerben látható mindez, bár a rendszer frissítésre szorul, nem teljes az azonosság, de információink szerint dolgoznak rajta. A hitelesen látható területek feltüntetése nagy segítség a további fejlesztésben, munkákban.

Kovacsik Tamás: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a tájékoztató anyagot látta és jónak találta.

Markó József: Jakab Júlia környezetvédelmi ügyintézőnek megköszöni a dicséretes, pontos munkát.

A Képviselő-testület 10 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

25/2014. (III.19.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Tudomásul veszi a Göd város közigazgatási területén lévő természetvédelmi területekről szóló, 2014. március 6-án kelt tájékoztatót és annak mellékleteit.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

6./ Kincsem istálló rehabilitációja, funkció bővítése – pályázat

Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási és Városüzemeltetési Osztályvezető

Markó József: Kérdése, hogy miért Kincsem istálló az elnevezés? A földhivatali nyilvántartásban hogyan szerepel?

Popele Julianna: A pályázatban ezt a projekt nevet választottuk. A tulajdoni lapon mi szerepel, ezt most nem tudja megmondani, de utána néz. Lehetőség nyílt a „Kulturális és természeti örökség megőrzése és megújítása” pályázaton való részvételre. A támogatás mértéke 95 %-os önkormányzatok és önkormányzati tulajdonú nonprofit szervezetek esetén. 2014. május 21. a végső benyújtási határidő. Az igényelhető támogatás minimum 56.680.000,-Ft, a maximum 141.700.000,-Ft. Állásfoglalást kértünk, hogy a céljaink beilleszthetők-e a projektbe. A válasz az volt, hogy igen. A teljes épület maximális rehabilitációját nem tudjuk megvalósítani. A pályázatban szerepel hogy 100 m² közösségi területet kell kialakítani. A tervezési program elkészült, ez az anyag melléklete. Az épület szerkezete és a tető kialakítását tervezzük a pályázati összegből. A projekt 150 mFt nagyságrendű, de még vannak egyéb költségek, mint a tervezési díj. A földem nélküli tér és a vizes blokk kialakítása is illeszkedik a projekthez. A határidő szoros, de megoldható ez a program.

Forró Gábor: A Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság tárgyalta a napirendet és javasolta a pályázati részvételt. A bizottság ülésén még nem voltak ismertek a tervezési árajánlatok, ezért arról határoztak, hogy a tervezési díjakról a Képviselő-testület hozzon majd döntést. A megvalósulás után non-profit üzemeltetést lehetne végezni. Az ott működő presszó, és kerékpárszervíz üzemeltetéséből befolyó bevétel a fenntartást fedezné. Gödön hiányzik a piac-tér, ami a pályázat szellemiségébe is beleillik. Ez is támogatható lehet a pályázatban.

Hlavács Judit: Pályázatíró kér fel az önkormányzat, vagy a hivatalban írják a pályázatot? Mennyi lesz ennek a költsége? Igényel újabb testületi döntést?

Popele Julianna: Jelenleg ez az első lépés, hogy a tervezésről döntsön a testület. Az árajánlat is ide kerül majd, most számszerűen nem tudja megmondani mennyi lesz, általában 3-5 %-os mértékű díjat kértek korábban. Korábban sikerdíjas volt, ha nyertünk, akkor a sikerdíj és a tervezési díj is kifizetésre

került. Most arra törekszünk, hogy a pályázatot benyújtsuk, ehhez nem kell a részletes terv, a sikeres pályázat esetén kell ezzel a költséggel számolnunk.

Kovacsik Tamás: A VKB támogatta pályázat benyújtását, de annak idején az önkormányzat is pályázatot írt ki a hasznosításra, melyre érkezett is pályázat, így nyertes pályázóval is egyeztetni kell, a funkciók feltöltésénél erről nem szabad megfeledkezni.

Markó József: Egyszer beszélt a pályázóval, semmiféle konkrét egyezés nem született, megbeszélés azóta sem volt. A pályázó részéről az induló feltétel az volt, hogy a Vác felőli üzletsort bontsuk le. Szerződést nem írtunk alá, mert már ez a feltétel sem volt megfelelő az önkormányzat részéről, mert az üzletsort nem tudjuk lebontani. A tulajdonosok hozzájárulása nélkül nem is tudnánk tenni semmit. A Szakáts-kert hasznosítására is kiírtunk pályázatot, az sem indult még meg.

Forró Gábor: A Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság ülésén is szóba került az előző hasznosítási pályázat, és a pályázó jelentkezése. Ez a mostani pályázat viszont nem teszi lehetővé, hogy az önkormányzat bármilyen társulási formában, esetleg konzorciumban pályázzon, tehát csak hasznosítás során lehet szó a vállalkozó bevonásáról. A másik dolog, hogy csak országos műemléki vagy helyi védettség alatt álló épületekkel lehet indulni. Azt szeretné tudni, hogy ebben az esetben be kell-e szerezni építéstörténeti kutatási dokumentációt.

Dr. Szinay József: Az előző kérdésre válaszolva a vállalkozók nem pályázatot, hanem nyilatkozatot adtak be, ez csak elnevezési hasonlóság. A vállalkozónak felhatalmazást adtunk arra vonatkozóan, hogy a Kincsem istállóról kutatási anyagokat szerezzen be.

Popele Julianna: A konkrét melléketeket, amit be kell szerezni a pályázathoz, azt a levéltárból a főépítész szerzi be.

Markó József: Ha a pályázaton kis összegű támogatást nyerünk, akkor is érdemes indulni, de ez esetben a tervezési költségek is máshogy alakulnak. Mennyit lehet elszámolni a tervezési költségekből?

Popele Julianna: A teljes tervezési költséget el lehet számolni. Itt is vannak százalékos arányok, kb. 8 mFt, amit el lehet számolni, ez 6 %-os arányt jelent.

Markó József: Az is lehet, hogy több pályázó között osztják el a támogatást és csak kevesebb összeget nyerünk.

Dr. Pintér György: A pályázaton közepesek a nyerési esélyeink. A tervezés első fázisa költség marad, de ez reményeink szerint a későbbiekben is felhasználható lesz.

Markó József: Felkéri a testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról. Elmondja, hogy zárt ülés keretében tárgyalják a tervezési díjakat, erről külön határozati javaslat van, amit az ülés előtt osztottak ki.

A Képviselő-testület 10 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

26/2014. (III.19.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a

„Kulturális és természeti örökség megőrzése és megújítása - Vidéki kulturális és természeti örökség megőrzése” pályázaton részt kíván venni a „Kincsem istálló rehabilitációja, funkció bővítése” projekttel.

Felkéri a Főépítést és a Beruházási és Városüzemeltetési osztályvezetőt a pályázat előkészítésére, az alpolgármestert pedig arra, hogy az egyeztető tárgyalások lefolytatásáról gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Bertáné Tarjányi Judit főépítész, Popele Julianna Beruházási és Városüzemeltetési osztályvezető, dr. Pintér György alpolgármester

7. Egyebek:

- **Számítógép beszerzési igény – megszavazott beszerzési keret terhére (TESZ)**
Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József: A Településsellátó Szervezetnél szervercserére lenne szükség, a windows 8.1. verziók beszerzését szeretnék végrehajtani. A TESZ igazgatóhelyettesével ma reggel egyeztetett e tárgyban. A beszerzést megvizsgálta, indokoltnak tartja. Az intézmények tárgyi eszközbeszerzéséről a Képviselő-testületnek kell dönteni. Az, hogy minden egyes kisebb beszerzést is testület hagyjon jóvá tételesen, ez igen szigorú szabály. Javasolja, hogy a megszavazott beszerzési keretből legyen fedezve, hogy ne kelljen megvárni a testületi döntést. 6-7 gép beszerzéséről lenne szó, melynek beszerzési értéke kb. 1 mFt. Felkéri a testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott szóbeli javaslatáról.

A Képviselő-testület 10 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

27/2014. (III.19.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Településsellátó Szervezet számítógép beszerzést és szervercserét hajtson végre, összesen 1 mFt értékben.

Fedezete: TESZ és intézmények beruházási és felújítási feladatának tartaléka

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester, Mucsi László TESZ igazgató

- **Tájékoztató az önkormányzat pénzügyi helyzetéről**
Előterjesztő: dr. Pintér György alpolgármester

Dr. Pintér György: Ismerteti a jelenlegi pénzügyi helyzetről elkészített kimutatást, jelzi, hogy újabb adófizetési határidő 2014. március 31.

Markó József: Köszöni a tájékoztatást.

- **Felsőgödi Tűzoltók öröksége” – helytörténeti kiállítás létrehozása**
Előterjesztő: dr. Pintér György alpolgármester

Dr. Pintér György: Külön költségvetési forrást nem igényel a kiállítás létrehozása. Arra törekszenek, hogy heti 2-3 nap látogatható legyen a kiállítás. A civil összefogással és a Retro-klub tagjainak segítségével történik a kialakítás. A VKB és a KOSB-nál is láthatóak voltak az előzményi anyagok. Elmondja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

28/2014. (III.19.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatólag jóváhagyja, hogy a Bozóky Gyula téren lévő Felsőgödi Telepesek Önkéntes Tűzoltó Egyesület szertárában a József Attila Művelődési Ház üzemeltetésében egy állandó bemutató kiállítás jöjjön létre. A kiállítás előkészítéséhez szükséges munkálatok előkészítésével Szabó Imrénét, a József Attila Művelődési Ház igazgatóját bízta meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Kovacsik Tamás VKB elnök

- **Magzati szívhang vizsgáló készülék vásárlása**
Előterjesztő: Forró Gábor PEKJB elnök

Markó József: A Településellátó Szervezet igazgatója jelezte, hogy a védőnői munkák ellátásához szükségük lenne egy magzati szívhang vizsgáló készülékre, melynek ára 52.415,-Ft.

Dr. Pintér György: Felhalmozási tartalékból lesz a fedezet. Nem feldolgozott igény került bele a tartalékkeretbe.

Markó József: Mennyi a tartalékkeret?

Dr. Pintér György: Kb. 20 mFt. A felmerült igények alapján határozták meg ezt a keretet.

Forró Gábor: Előírás lett, hogy a védőnői szolgálatnál egy ilyen gépet szükséges üzemeltetni.

Markó József: Egy készülék két helyen lesz majd, Alsó- és Felsőgödön.

Mucsi László: A munkaszervezéssel megoldják. A gépet a tanácsadáskor használják.

Markó József: Két védőnői központ van, ha épp a másik helyen van, akkor jogos igény lenne, hogy legyen mindkét helyen. Javasolja két gép beszerzését, és a határozati javaslat e szerinti módosítását.

Hlavács Judit: Egyetért a polgármester javaslatával. A védőnők házhoz mennek, akkor viszik magukkal, a gép átadása és a két rendelő közötti adogatása akadály lehet az összehangolt munkának.

A Képviselő-testület 10 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

29/2014. (III.19.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Hozzájárul ahhoz, hogy a Településellátó Szervezet 52.415,- Ft beszerzési áron vásároljon 2 db magzati szívhang vizsgáló kézi készüléket, mely a védőnői munkához szükséges.

Fedezete: „TESZ és intézmények beruházási és felújítási feladatainak tartaléka”

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester, Mucsi László TESZ igazgató

Markó József polgármester megköszöni a részvételt és a nyílt ülést bezárja.

Kmf.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
címzetes főjegyző