

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2015. január 29-i** rendkívüli ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében.

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint

**Tárgy:** a Képviselő-testület rendkívüli ülése

Markó József köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Simon Tamás képviselő jelezte, Szabó Csaba képviselő nem jelezte távolmaradását. Ismerteti a tervezett napirendi pontot.

A Képviselő-testület 9 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi napirendi pont tárgyalását fogadja el:

### **Napirendi pont:**

#### **Az M2-es és az M0-ás útra 2015. január 1-től bevezetett úthasználati díj hatásai**

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József: Egyrészt a lakosság körében van erről vélemény a díjfizetéssel kapcsolatban, másrészt a környezeti hatások várható kialakulása okoz majd problémát. A környező települések is jelezték a véleményüket, ellenzésüket. Vác Önkormányzata már meghozta döntését, Dunakeszi Képviselő-testülete mai napon hoz erről állásfoglalást. Gödre vonatkozó tavalyi gépjármű-forgalomról nem tudunk adatokat, de szemmel láthatóan a délutáni órákban a 2-es út forgalma megnőtt. A korábbi tapasztalatok is azt mutatták, hogy hétvégén a forgalom – különösen a tavaszi és nyári időszakban – a forgalom jelentősen megnőtt ezen a szakaszon. A kérelmet a kormány elé terjesztjük, melyben kérjük az M2-es út díjmentességét. A rendőrséggel is folytattunk egyeztetéseket a forgalommal kapcsolatban, Ők egyelőre nem tapasztaltak a forgalomnövekedést. Lehet, hogy az évszak-változás hoz majd ebben változást. Tervek vannak arról, hogy a Penny Élelmiszer áruháznál lámpás átkelőt létesítünk, ez is forgalomkorlátozást von maga után, ami lassítani fogja a közlekedést.

Pinczehelyi Tamás: A határozati javaslattal teljes mértékben egyetért, de javasolná kiegészíteni azzal, hogy az M2 elkerülő útnak indokolatlan a fizetősé tétele, mivel több ugyanilyen úton, ami hasonló adottsággal rendelkezik és a legnagyobb megengedett sebessége 90 km/h nem került díjfizetési kötelezettség alá. Ilyen út például a 4-es út is, ami hasonlóan „elkerülő út” jellegű. Ezért semmi nem indokolja azt, hogy az M2-re – más hasonló utakkal ellentétben – útdíjat vessenek ki. Ezért javasolja a határozat kiegészítését azzal, hogy „nem indokolt az elkerülő út fizetősé tétele”. Megjegyzi még, hogy véleménye szerint az M-es jelölés nem helytálló erre az útra, mert ez nem autópálya, hanem elkerülő út és nem felel meg az autópályákra jellemző kritériumoknak, az M-es jelölés az M7, M5, M3 utaknál áll fenn. Reagálva az előbb elhangzottakra elmondja, hogy a Pennynél a lámpás közlekedés kialakítása után figyelni kell majd a többi lámpával együtt a zöldhullámos összehangolásra, hogy ne fogja meg a forgalmat.

Lenkei György: A Pennynél a lámpás átkelő kialakítása jó lenne, lakosság is nagyon igényli, ezért érdemes lenne itt költsébecslést kérni, és a folyamatot elindítani.

Markó József: 2017-re tervezik az M2 út dupla szélességűvé bővítését, így négy sávós autót lehet. Elmondja Pinczehelyi Tamás képviselő által javasolt határozati kiegészítést, de előtte felkéri a testület tagjait, hogy szavazzanak külön arról is, hogy a kiegészítésbe az „M2-nek nevezett út”, mint szókapcsolati kifejezés szerepeljen vagy sem.

*A testület tagjai 3 „igen”, 5 „nem” 1 „tartózkodás” szavazati aránnyal úgy döntenek, hogy a határozat kiegészítésében az „M2-nek nevezett út” szókapcsolatot nem használják.*

Ezután felkéri a képviselőket, hogy szavazzanak az elhangzottak szerint a határozat kiegészítéséről:

A Képviselő-testület tagjai 9 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták.

**1/2015.(I.29.) sz. Ök határozat**

**Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**Göd lakosságának véleménye alapján javaslatot terjeszt elő, melyben kérelmezi az M2-es elkerülő út díjmentességét, tekintettel arra, hogy az országban több, hasonló adottságokkal rendelkező út nem esik díjfizetési kötelezettség alá.**

**Felkéri Magyarország Kormányát, hogy vizsgálja meg az M2, illetve a 2-es út tavasztól várható, elsősorban a Dunakanyarba tartó gépjárművek - hétvégi üdülőforgalmának növekedéséből fakadó - zaj- és környezetvédelmi hatásokat és a szükséges intézkedéseket tegye meg.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Markó József polgármester**

Markó József polgármester megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

K.m.f.

**Markó József**  
Polgármester

**Dr. Szinay József**  
címzetes főjegyző