

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének *2015. február 25-i* ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében.

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint

**Tárgy:** a Képviselő-testület munkaterv szerinti ülése

Markó József köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet és az ülést megnyitja. Ismerteti a tervezett napirendi pontokat. Tájékoztatja a testületet arról, hogy Pinczehelyi Tamás képviselő jelezte, hogy képviselői tisztségéről lemond. Jelenleg így most 10 főből áll a testület. Napirend előtt dr. Bíró Attila Járási Hivatalvezető szeretne tájékoztatást adni. Felkéri a tagokat, hogy jelezzék, amennyiben az Egyebek napirendnél van hozzászólásuk.

Vidak Árpád: A parkolási díjról szeretne a jegyzőtől az Egyebek napirendnél tájékoztatást kapni.

Markó József: Felkéri a tagokat, hogy ezentúl kérdéseiket írásban adják le az ülés előtt pár nappal, mert tényszerű kérdésekre nem lehet rögtön teljesen pontos választ adni.

Dr. Pintér György: Az Egyebekben tájékoztatást szeretne adni az önkormányzat pénzügyi helyzetéről.

A Képviselő-testület 10 „igen” szavazattal az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

### **1./ Tájékoztató a képviselői vagyonyilatkozatok leadásáról**

Előadó: Simon Tamás PEKJB elnök

### **2./ Partnerségi egyeztetés szabályai**

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

### **3./ TSZT módosítás és a HÉSZ**

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész/

### **4./ Étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Lenkei György SZB elnök

### **5./ A szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet elfogadása**

Előterjesztő: Lenkei György SZB elnök

### **6./ A gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló rendelet elfogadása**

Előterjesztő: Lenkei György SZB elnök

### **7./ Közterületek elnevezésének módosítása**

Előterjesztő: Markó József polgármester  
Dr. Szinay József címzetes főjegyző

### **8./ Tulajdonosi hozzájárulás – Göd, Összekötő út, 6324/2 hrsz villamos energia ellátás**

Előterjesztő: Popele Julianna ov.

### **9./ Tulajdonosi hozzájárulás – Göd, Penta Kft villamosenergia-ellátása**

Előterjesztő: Popele Julianna ov.

### **10./ Beszámoló a Közterület-felügyelet 2014. évi munkájáról**

Előterjesztő: Dr. Nagy Atilla aljegyző

**11./ Göd, 3863/1 hrsz-ú terület egy részének megvásárlása**

Előterjesztő: Markó József polgármester

**12./ Delegálás intézményi tanácsba**

Előterjesztő: Sipos Richárd KOSB elnök

**13./ JAMH érdekeltség-növelő pályázathoz önrész biztosítása**

Előterjesztő: Dr. Nagy Atilla aljegyző

**14./ Javaslattétel Kóczán Mór díjra /zárt ülés/**

Előterjesztő: Sipos Richárd KOSB elnök

**15./ Közbeszerzési eljárás megindítása; „Göd Város Önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő helyszíneken közterület fenntartási, parkgondozási, hó-eltakarítási munkák” /zárt ülés/**

Előterjesztő: Popele Julianna ov.

**Egyebek:**

**- Parkolási díjról tájékoztatás kérése**

Vidák Árpád képviselő

**- Tájékoztatás a vasárnapi nyitvatartással kapcsolatban**

dr. Szinay József címzetes főjegyző

**- Tájékoztatás a hivatal és az önkormányzat pénzügyi helyzetéről**

dr. Pintér György alpolgármester

Dr. Bíró Attila (Dunakeszi Járási Hivatal vezetője): Két tájékoztatást szeretne adni. Az egyik, hogy 2015. március 1-től az aktív korúak ellátása jegyzői hatáskörből járási hivatali hatáskörbe megy át. A hónap végével sor kerül az ügyek átadására. A választott képviselőkön keresztül a város lakossága is értesülhet arról, hogy e hónap végéig itt a polgármesteri hivatalban igényelhetik, ezután pedig a Dunakeszi Járási Hivatal Gödi Kirendeltségén intézhetik a helyi lakosok ezeket az ügyeket. Kifüggesztésre kerül majd az erről szóló tájékoztató. A másik tájékoztatást pedig Kovacsik Tamás képviselő által az egyik internetes közösségi oldalon közzétett „nyilvános levél”-re adja, melynek Ő, mint hivatalvezető volt a címzettje. Felolvassa a Kovacsik Tamásnak írt válaszlevelét, tekintettel a nyilvánosságra. (A levél a jegyzőkönyv mellékleteihez csatolva)

Markó József: Elmondja, hogy a kommunikáció módjára az ismertetett közösségi oldal nem hivatalos forrás. Sok álnéven író van, az, hogy az adott név alatt ki van, az nem bizonyítható. Elkövette azt a hibát, hogy erre próbált válaszolni, de az írását kimoderálták, kihúzták, nem volt olvasható. Azt írta, hogy az okmányirodának jó helye van itt, Gödre nézve előnyös a működése. A jövőre nézve javasolja, hogy ne használják a közösségi oldalakat a hivatalos közlésekre. Megköszöni a Járási Hivatal vezetőjének a részletes tájékoztatást.

Kovacsik Tamás: Köszöni a kimerítő választ, nem tudta, hogy ilyen példamutatóan működik az okmányiroda. Elmondja, hogy Ő egy közösséget képvisel, akik már hosszú ideje az iroda működését kifogásolták, különös tekintettel a hosszú várakozási időre. Kiemeli, hogy nem a kollegákat kritizálta. A gyakorlatban és a köznek a véleménye az, hogy kevés az ügyintéző, nem tudnak gyorsan intézni dolgokat, ezért mennek inkább Dunakeszire. A polgármester által elmondottakhoz hozzáfűzi, hogy Ő vállalta a nevé, és amit írt. Az általa képviselt lakók véleményét tolmácsolta.

Sipos Richárd: Jelezni szeretné, hogy az okmányirodában egy nap van, amikor munkaidőn túl van az ügyfélfogadás, azaz 18 óráig. Kérdése a hivatalvezetőhöz, hogy esetleg megoldható, hogy akár csúsztatott munkarenddel lenne még egy ilyen nap, mert személyesen tapasztalta, hogy erre igény lenne. Most már csak ügyfélkapun keresztül lehet időpontot kérni, ezen lehetne változtatni?

Jobban kellene propagálni, hogy előzetesen foglaljanak időpontot az ügyfelek, mert ebből is fakadhatnak a konfliktusok. Javasolja, hogy legyen még egy nap, amikor 18 óráig van ügyfélfogadás.

Dr. Bíró Attila: Megfontolja a javaslatot. A cél az ügyfelek minél jobb kiszolgálása. Az ügyfélkapu központi, rajtuk kívül álló rendszer. Az is probléma, hogy sokan foglalnak időpontot több okmányirodába és a legkedvezőbbet választják, de az időpontot már nem mondják vissza. Az egész rendszer a Kormányablakok létrejöttével változni fog, mert majd „call-center”-en keresztül egész nap lehetőség lesz az időpont foglalásra. Kidolgoztak egy programot az egyszeri regisztrációra, most zajlik a teszt üzemmódja, 2015. április elsejével szeretnék majd bevezetni. Erről a Gödi Körképben is szeretne majd tájékoztatást adni.

Markó József: Köszöni a tájékoztatást.

*Napirendi pontok tárgyalása*

### **1./ Tájékoztató a képviselői vagyonyilatkozatok leadásáról**

Előterjesztő: Simon Tamás PEKJB elnök

Simon Tamás: Örömmel tájékoztatja a testületet arról, hogy mindenki leadta a vagyonyilatkozatát, amik formailag is megfeleltek a követelményeknek.

A képviselő-testület tagjai 10 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

#### **2/2015. (II. 25.) Ök. határozat**

**Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**A képviselői vagyonyilatkozatok leadásáról szóló tájékoztatót elfogadja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Markó József polgármester**

### **2./ Partnerségi egyeztetés szabályai**

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

Bertáné Tarjányi Judit: Bárki véleményezhette eddig a településrendezési eszközökre vonatkozó eljárást, eddig 5 civil szervezettel egyeztettek. Az idén a Neveleki Szomszédok Településrész Fejlesztési és Kulturális egyesület is jelezte szándékát, miszerint részt szeretne venni a véleményeztetési eljárásban.

Markó József: Nincs hozzászólás, ezért felkéri a testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

A képviselő-testület tagjai 10 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

#### **3/2015. (II. 25.) Ök. határozat**

**Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**a 314/2012 (XI. 8.) sz kormányrendelet 29. § szerinti partnerségi egyeztetésről szóló 40/2013 (III. 27.) képviselő-testületi határozatában meghatározott résztvevők névsorát kiegészíti a Neveleki Szomszédok egyesülettel az alábbiak szerint:**

A szervezet neve	Címe	értesítési címe	nyilatkozattételre jogosult képviselője	Tájékoztatás módja
Neveleki szomszédok településrész fejlesztési és kulturális egyesület	2131 Göd, Pesti út 72.	<a href="mailto:tohteszti@gmail.com">tohteszti@gmail.com</a> <a href="mailto:mt.szekeres@gmail.com">mt.szekeres@gmail.com</a>	Tóth Eszter Szekeres Máté	e-mail + honlap

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Markó József polgármester, Bertáné Tarjányi Judit főépítész**

### 3./ TSZT módosítás és a HÉSZ

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész/

Vidák Árpád: Azt szeretné megtudni, hogy az általa beadott módosító javaslattal mi lett? Az előterjesztésben nem látja, pedig beadásra került. A bizottsági ülés után lett beadva a főépítésznek.

Bertáné Tarjányi Judit: Hétfőn kapta meg a beadványt, ekkor már nem tudta bizottság elé vinni. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén nem jelezte ezt a szándékát. Több szempontból nem tartja jónak a javaslatukat. Az állami főépítész ezt megkifogásolta, mert gazdasági övezetbe mozaikszerű elrendezéssel beágyazott település központi vegyes területet helyeznénk el. Üzemek vannak a szomszédságban, ezért sem szakmailag sem egészségügyileg nem javasolja ezt a módosítást.

Markó József: A 050-es tábláról van szó, ezt említsük meg, mert nem mindenki tudja. Az erdősáv az iparterületől védte volna a lakott területet. A tulajdonosok kártérítési igénnyel léptek fel az önkormányzattal szemben. Ezért bármilyen döntést csak pontos jogi értelmezés után lehet meghozni. A Penta és a Perico üzemek létesítésekor készültek vizsgálatok a környezeti hatásokat illetően. Közvetlenül mellettük lakóterület kialakítása erősen megfontolandó. A beadvánnyal kapcsolatban a szokásos tárgyalási sorrendet javasolja betartani: először bizottságok, azt követően a Képviselő-testület. Ennek az ügynek a kapcsán lett a Helyi Építési Szabályzat is hatályon kívül helyezve. Ebből számos hátrányos helyzet alakult ki. A tulajdonosok egységes álláspontjának kialakulása esetén valamiféle kompromisszumra kellene jutni. Jelenleg az ismert javaslatokon kívül nem támogathatunk újabbat, előkészítés nélkül nem dönthetünk, ez pontos szakmai döntést igényel.

Bertáné Tarjányi Judit: A Településszerkezeti Terv alapján bármikor elkészíthető egy településrendezési szerződés. Több tulajdonos több érdeklődéssel van jelen, ezért ezt a szerződés megkötését javasolja, hogy mindenki számára megnyugtató legyen. Az erdősáv törlése a tervekben szerepel. 10 méterben elférne a növényzsáv és az autók parkolási helye. A HÉSZ 19. pontjának törlése is szerepel az előterjesztésben. Összhangigazolás is szükséges törvényi változások miatt. A Jegenye utca ügye is rendeződni látszik.

Vidák Árpád: Javasolja, hogy a következő bizottsági ülésen tárgyalják újra ezt a napirendi pontot, melyben már a beadványában szereplő módosítás is megtalálható lesz. A 050-es területnek hívják, de a tulajdoni lap szerint ez nem így van, mert ez 7007. hrsz. Az önkormányzat is kapott erről értesítést 2006. április 13-án. Belterületnek számít és 7007-es helyrajzi számon szerepel a földhivatali nyilvántartásban.

Bertáné Tarjányi Judit: A volt 050-es táblát használták az előterjesztésben. A friss tulajdoni lap szerint „belterületi szántó” besorolású a terület. Vidák Úr jelezte, hogy kivonták már a szántót, erre nem talált jelzést. Nem javasolja, hogy a továbbiakban e miatt csússzon most a HÉSZ. A tábla rendezésére van mód, nincs elvetve a terület módosítása. Ez az említett szerződéssel módosítható, megoldható.

Markó József: A 050-s táblánál szolgáltatók vannak, érdeke a városnak e terület. Az 050-es tábla kereskedelmi és szolgáltató területi besorolása lenne célszerű. Támogatjuk, hogy itt kialakuljon valamilyen megállapodás. Konkrét igény hosszú évek óta nem jött erre a területre, hogy bárki is jelezte volna itt építési vagy más létesítési szándékát. Nem a bírósági út, hanem a megállapodás lenne a célszerű.

Vidák Árpád: Változatlanul az a kérése, hogy bizottság elé menjen és egy ésszerű jó megoldást találjanak, nem szeretnének pereskedni.

Markó József: Egy héttel később lesz testületi ülés, ha addig van mód a döntés halasztására akkor tárgyalják újra. A lényeg, hogy legyen szakszerű megoldás.

Kelemen Ágnes (tervező): Javaslat, hogy az előterjesztésben szerepel a 050-es tábla az erdősáv törlésével a kérdéses terület is rendezésre kerülhet. Egy mondatra kell csak kiegészíteni az anyagot, ami a TSZT 3. sz. javaslatánál szerepel, itt jelölték az erdősáv törlését, és ide kellene beírni kiegészítésként a terület felhasználásának vizsgálatát.

A képviselő-testület tagjai 10 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

#### **4/2015. (II. 25.) Ök. határozat**

##### **Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**Elfogadja a város Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosításáról készült előzetes tájékoztatási anyagot és felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjék a 314/2012. sz. Korm. rendelet 37.§ (2) bekezdése szerinti előzetes tájékoztatás megkezdéséről.**

**A Képviselő-testület dönt arról, hogy a Településszerkezeti Terv 3. sz. javaslatát egészítsék ki az alábbiak szerint:**

**„Javasolja a volt 050-es táblából az erdősáv törlését a most induló TSZT és HÉSZ módosításba bevenni és a terület-használatot felülvizsgálni.”**

**A Képviselő-testület dönt arról is, hogy a Helyi Építési Szabályzat 19. sz. javaslatát (037/47-50. hrsz-ú területek) kerüljön törlésre a tájékoztatási anyagból.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Markó József polgármester**

**Bertáné Tarjányi Judit főépítész**

#### **4./ Étkezési térítési díjakról szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Lenkei György SZB elnök

Lenkei György: Az étkezési térítési díj változatlan, a szavazás technikai jellegű módosításról szól.

Simon Tamás: A PEKJB kétszer is tárgyalta, támogatta az előterjesztést.

Markó József: Hozzászólás nincs több, akkor felkéri a tagokat, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület tagjai 10 „igen” egyhangú szavazattal elfogadták az előterjesztést és az alábbi rendeletet hozták:

**Göd Város Önkormányzatának 1/2015. (II.26.) sz. rendelete  
az Alapszolgáltatási Központ által nyújtott szolgáltatások, valamint a Konyhák által nyújtott  
étkezési nyersanyagnormák és étkezési térítési díjakról szóló 38/2006.(XII.14.) sz.  
rendeletének módosításáról**

**1.§**

A rendelet 7.§ helyére az alábbiak kerülnek:

„A Németh László és Huzella Tivadar Általános Iskola Konyhái által az oktatási intézményben, valamint az Alapszolgáltatási Központban nyújtott gyermek és felnőtt étkezés nyersanyagnormái és térítési díjai:

<b>Megnevezés</b>	<b>Nyersanyag norma Ft/nap</b>	<b>Bruttó díj Ft/nap</b>
Óvodai gyermekétkeztetés	291	370
Napközis gyermekétkeztetés, alsó tagozat	350	445
Napközis gyermekétkeztetés, felső tagozat	370	470
Bölcsődei étkezés (napi 4x-i étkezés)	295	375
Menza alsó tagozat	181	230
Menza felső tagozat	200	255
Vendég étkezés (felnőtt menza)	220	554 Ft/adag
Vendég étkezés (tízórai+ebéd)	305	662 Ft/adag
Idősek klubja (napi 3x-i étkezés)	390	762
Szociális étkezés (ebéd)	220	546
Szociális étkezés (hétvégi, kiszállítással)	330	880

**2.§**

Ezen rendelet 2015. március 1-én lép hatályba.

polgármester

jegyző

**5./ A szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet elfogadása**

Előterjesztő: Lenkei György SZB elnök

Lenkei György: Ez egy nagyon szakszerűen megírt rendelet-tervezet. Az eddigi szociális rendeletet módosították, kiegészítették az új jogszabályoknak megfelelően, így egy egységes rendelet-tervezetet tartalmaz az előterjesztés. Változatlanul igyekszünk a szociális ellátást és támogatási rendszert fenntartani. Új elem a fűtési támogatás, melyet a helyi sajtóban és a honlapon is közzé teszünk majd.

Markó József: Dr. Kármán Gábortól kérdezi, hogy mi indokolta ezeknek a százalékoknak a kialakulását?

Dr. Kármán Gábor: Az egész rendelet megszövegezése előtt egyeztetéseket tartottak az intézményvezetőkkel, bizottságokkal. A százalékok úgy alakultak ki, hogy a törvény a jövedelemhatárokhoz, illetve a nyugdíjminimumhoz kötötte a szabályozást, ami ésszerűnek tűnik, mert ha ez központilag változik, akkor nem kell módosítani a rendeletet. A tervezetben sok a kereszthivatkozás, de ez szükségszerű, mert nem ismételhetjük meg a központi jogszabályok szövegét, csak hivatkozni lehet, idézni belőle nem.

Markó József: Az adott pénzügyi keret elég lesz?

Dr. Kármán Gábor: A tavalyi számok alapján úgy számoltak, hogy a keret elegendő lehet.

Simon Tamás: Felmerültek ezzel kapcsolatban kérdések a Pénzügyi, Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság ülésén is. Felkérték az előterjesztőt, hogy a rendelet alkalmazásáról, hatásairól készítsenek 1 év múlva beszámolót és amennyiben szükséges, akkor a módosítást meg lehet tenni.

Lenkei György: A bizottságnak lehetősége van a támogatások átcsoportosítására. A fűtési támogatásnál az új adatokkal dolgoznak, a többit már az előző évek miatt meg tudjuk határozni.

*Pinczehelyi Tamás képviselő megérkezett.*

Dr. Szinay József: A jogalkotó szándéka, hogy a szolgáltatást igénybevevőket vissza kellene terelni a munkavégzés irányába. Az önkormányzatnak és a hivatalnak kevesebb anyagi lehetősége lesz a támogatások megadására.

Dr. Kármán Gábor: A törvény szövege nem teljesen egyértelmű. Hét kérdést fogalmaztak meg a kormányhivatal felé négy héttel ezelőtt, a válasz megjött pár napja, erről egyeztetni kell. Még várunk a törvényességi felügyelet jelzésére is.

Markó József: Mivel nincs több hozzászólás, felkéri a testület tagjait a szavazásra.

A Képviselő-testület tagjai 11 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják az előterjesztést.

## **Göd Város Önkormányzatának 2/2015 (II.26.) rendelete**

### **a szociális ellátások helyi szabályairól**

Göd Város Önkormányzata az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés a) pontja illetőleg (2) bekezdésében foglalt, továbbá a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993 évi III. tv (továbbiakban Szt.) 10.§ (1) bekezdésében, a 26.§-ban, 32.§-ban, 48.§ (4) bekezdésében, 62.§ (2) bekezdésében, 92.§ (1) és (2) bekezdésében, 115.§ (3) bekezdésében, valamint a 132.§ (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az önkormányzat által nyújtható szociális ellátásokról az alábbi rendeletet alkotja:

## **I. FEJEZET**

### **ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

#### **1. cím**

#### **ALAPVETŐ SZABÁLYOK**

#### **1.§**

#### **A rendelet célja, elvei**

(1) Ezen rendelet célja, hogy az Szt. valamint a végrehajtására kiadott jogszabályok alapján - a helyi sajátosságoknak megfelelően, a város teherbíró képességének figyelembe vételével - meghatározza a rászorultságtól függő szociális ellátási formákat, valamint ezzel kapcsolatosan az Önkormányzat feladatait és jogköreit, továbbá a kérelmezők jogait és kötelezettségeit.

(2) Az(1) bekezdésben meghatározott célok megvalósítása érdekében az Önkormányzat az alábbi elveket érvényesíti:

a) Az ellátások biztosításával az Önkormányzat elsősorban a családok, az időskorúak szociális biztonságának megőrzéséhez, a lakhatáshoz, ételmezéshez, valamint az egészségi állapot megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadások viseléséhez, a létfenntartást veszélyeztető, valamint a rendkívüli élethelyzetek kezeléséhez nyújt segítséget.

b) Az ellátásokat minden olyan esetben, amikor az lehetséges az egész család támogatására kell felhasználni és azokat az ellátási formákat kell előnyben részesíteni, amelyek a családok szerepét erősítik.

c) Az Önkormányzat rászorultság alapján differenciáltan nyújtja az ellátásokat, melynek során kitüntetett szerep jut a különös méltánylást érdemlő eseteknek, valamint a rendkívüli élethelyzeteknek.

d) Olyan rendkívüli élethelyzetben, amikor a rászoruló, vagy közeli hozzátartozója élete, testi épsége közvetlen, vagy súlyos károsodásnak van kitéve, ezen rendeletben foglalt különös szabályok alapján az Önkormányzat gyors és hatékony segítséget nyújt.

e) Az ellátások biztosítása során nem nélkülözhető az érintett személyek illetve családok vonatkozásában az egyéni felelősség elvének alkalmazása. Ennek alapján a rászoruló köteles mindent megtenni saját és családja élethelyzetének javítása érdekében.

(3) Ezen rendeletben foglalt szabályok csak az (1) és (2) bekezdésekben foglalt célokkal és elvekkel összhangban értelmezhetőek és alkalmazhatóak.

## 2.§

### A rendelet hatálya

A rendelet hatálya kiterjed

(1) Göd város közigazgatási területén élő

a) magyar állampolgárokra

b) bevándorlási engedéllyel rendelkező személyekre

c) letelepedési engedéllyel rendelkező személyekre

d) magyar hatóság által menekültként vagy oltalmazottként elismert személyekre,

e) hontalannak minősülő személyekre.

(2) a munkavállalók Közösségen belüli szabad mozgásáról szóló 1612/68/EGK tanácsi rendeletben meghatározott jogosulti körbe tartozó személyre, amennyiben az ellátás igénylésének időpontjában érvényes tartózkodási engedéllyel rendelkezik.

(3) A rendelet meghatározza az Önkormányzat által adható szociális rászorultságtól függő pénzbeli, természetbeni ellátásokat, a jogosultság feltételeit, annak megállapításának szabályait, valamint az Önkormányzat által személyes gondoskodást nyújtó ellátásokat, azok igénybevételének feltételeit és a fizetendő térítési díjakat



### 3.§

#### **Az ellátások formái**

(1) pénzbeli települési támogatások:

- a) rendkívüli települési támogatás
- b) fűtési támogatás
- c) temetési támogatás

(2) természetbeni települési támogatások:

- a) adománycsomagok
- b) köztemetés
- c) térítési díjkedvezmények

(3) szociális alapellátások

- a) szociális étkeztetés
- b) házi segítségnyújtás
- c) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
- d) családsegítés
- e) idősek nappali ellátása (Idősek Klubja)
- f) támogató szolgáltatás

(4) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltak együtt: települési támogatások.

### 4.§

#### **Értelmező rendelkezések**

Ezen rendelet alkalmazásában

(1) *helyi szociális feladatokat ellátó szervek:*

- a) Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület)
- b) Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális Bizottsága (továbbiakban: Bizottság)
- c) Göd Város Önkormányzat Polgármestere (továbbiakban: Polgármester)
- d) Göd Város Önkormányzatának Jegyzője (továbbiakban: Jegyző)
- e) Göd Város Önkormányzata Alapszolgáltatási Központ (továbbiakban: Alapszolgáltatási Központ)
- f) Göd Város Családsegítő Szolgálat (továbbiakban: Családsegítő Szolgálat)

(2) *eljáró hatóság:* az (1) bekezdés a)-d) pontjaiban felsorolt szervek

(3) *intézményvezetők*: az (1) bekezdés e)-f) pontjaiban felsorolt szervek vezetői

(4) *ellátás*: ezen rendeletben foglalt pénzbeli, természetbeni támogatások, valamint személyes gondoskodást nyújtó ellátások

(5) *létfenntartást veszélyeztető élethelyzet*: olyan kialakult időszakos, vagy tartós állapot, amelyben a rászoruló személy részére a mindennapi megélhetés nem biztosított és ezen állapot ellátás nélkül nem enyhíthető (különösen: munkanélküliség, tartós keresetkiesés, élelmezési gondok, közüzemi hátralék vagy egyéb adósság felhalmozódása és más hasonló élethelyzet)

(6) *különös méltánylást érdemlő eset*: külső körülmény által kialakult létfenntartást veszélyeztető élethelyzet, amely a rászoruló személy részére olyan kirívóan nehéz állapotot eredményez, amely ellátás nélkül az élethelyzet súlyos romlásához vezetne (különösen: tartós betegség, fogyatékoság, rokkantság, éhezés, kilakoltatás, nagy összegű felhalmozódott közüzemi hátralék vagy egyéb adósság és más hasonló élethelyzet)

(7) *rendkívüli élethelyzet*: olyan különös méltánylást érdemlő eset, amely hirtelen fellépő külső körülmény hatására alakult ki és ezáltal okozott a rászoruló személy részére a (6) bekezdésben foglalt kirívóan nehéz állapotot (különösen: elemi kár, kórházi ellátást igénylő betegség vagy baleset, közeli hozzátartozó halála és más hasonló élethelyzet)

(8) *krízistámogatás*: olyan azonnali támogatási forma, amelyet különös méltánylást érdemlő esetben, valamint rendkívüli élethelyzetben biztosíthat, a Polgármester, a Szociális Bizottság, ha ennek hiánya a rászorulóknak életét, testi épségét veszélyezteti

## 2. cím

### ELJÁRÁSI SZABÁLYOK

#### 5.§

(1) Ezen rendeletben meghatározott szociális hatósági jogköröket a 4.§ (1) bekezdés a)-d) pontjaiban felsorolt eljáró hatóságok gyakorolják.

(2) A szociális ellátások iránt benyújtott kérelmekről, ezen rendeletben meghatározott eltérésekkel, a Bizottság a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben dönt.

(3) A Bizottság az arra rászoruló kérelmező részére különös méltánylást érdemlő esetben, ezen rendeletben foglaltaktól eltérően, pénzbeli, vagy természetbeni krízistámogatást nyújt a Bizottság által megjelölt keret terhére.

(4) A Bizottság indokolt személyi körülmények esetén bármely pénzbeli támogatást természetbeni ellátásként nyújthat jogosult kérelmező részére, különös tekintettel a fűtési támogatásra.

(5) Göd Város Polgármestere mérlegelési jogkörben hozott döntés alapján rendkívüli élethelyzet esetén, a polgármesteri keret terhére, krízistámogatást nyújthat legfeljebb 50.000 Ft összegben az arra rászoruló kérelmező részére.

(6) Az ellátásokhoz szükséges pénzügyi fedezetet az Önkormányzat az éves költségvetésében, biztosítja.

#### 6.§

(1) A szociális ellátás megállapítása kérelem alapján, hivatalból, illetve a tudomást szerző bejelentése alapján kezdeményezhető. A kérelmet benyújthatja az ellátást igénylő vagy intézmény. A kérelmet – ezen rendeletben foglalt eltérésekkel - a Polgármesteri Hivatalnál kell előterjeszteni, az erre rendszeresített kérelmező-adatlapon, melyben az ellátást igénylő nyilatkozik családi és jövedelmi viszonyairól.

(2) A támogatási kérelmeket első fokon a Bizottság, illetőleg átruházott hatáskörei tekintetében a Polgármester bírálja el a jogszabályokban megjelölt csatolandó iratok alapján.

(3) A Bizottság és a Polgármester első fokú határozata ellen benyújtott fellebbezést a Képviselő-testület - soron következő rendes ülésének zárt ülésén - bírálja el másodfokon.

(4) A támogatás összegét az eljáró hatóság határozata alapján a költségvetési előirányzat terhére a Pénzügyi Osztály utalja, illetve szükség esetén készpénzben a házi pénztárból fizeti ki jogosult részére.

(5) A jogosulatlanul és rosszhiszeműen felvett támogatás esetében az Szt 17.§ rendelkezései az irányadóak.

(6) Az eljárásra, továbbá jelen rendeletben nem szabályozott kérdésekre egyebekben az Szt. valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) rendelkezései az irányadóak.

## 7.§

(1) Az eljáró hatóság az eljárást felfüggesztheti, ha a kérelem elbírálásához a kérelmező lényeges életkörülménye hivatalosan nem ismert, vagy azt eljáró hatóság vitatja. Ilyen lényeges körülmény különösen a kérelmező tartózkodási helyének vagy postacímének pontos ismerete, vagy egyéb tisztázatlan családi, vagyoni, vagy jövedelmi helyzete.

(2) A nem ismert illetőleg vitatott körülmények tisztázása érdekében az eljáró hatóság:

a) felkérheti a Gyermekjóléti Szolgálatot, Családsegítő Szolgálatot környezettanulmány készítésére

b) felkérheti a Jegyzőt adatok beszerzésére, hivatalos intézmények és civil szervezetek megkeresésére

c) felkérheti a Bizottság elnökét helyszíni szemle készítésére, valamint

d) felhívhatja a kérelmezőt, hogy a körülményről nyilatkozzon, vagy azt igazolja.

(3) Az eljárást az eljáró hatóság a körülmény tisztázásáig, de legfeljebb 30 nappal felfüggesztheti fel.

## 8.§

Az eljárást az eljáró hatóság megszünteti, ha

a) a kérelmező ugyanabból a ténybeli alaptól származó ugyanazon támogatás iránt nyújtott be kérelmet és az eljárás az ügyben már folyamatban van, vagy annak tárgyában 30 napon belül eljáró hatóság határozatot hozott,

b) a kérelmező személye a benyújtott kérelem hiányosságai miatt nem megállapítható,

c) ha kérelmezőnek a Ket. szabályai alapján nincs eljárási képessége

## 9.§

(1) A kérelmező az eljárás során köteles együttműködni az eljáró hatósággal, és szociális helyzetére vonatkozóan a valóságnak megfelelően nyilatkozni.

(2) Abban az esetben, ha a kérelmező nem tesz eleget az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségének, kérelmét eljáró hatóság elutasítja.

(3) A Bizottság a kérelmet elutasítja, amennyiben az ügyfél ugyanazon segély iránt adott be kérelmet, amelynek tárgyában a Bizottság már 90 napon belül támogatást nyújtott.

## 10.§

Jogszabályban foglalt csatolandó iratokon túl a kérelemhez az alábbi igazolások benyújtása szükséges:

(1) Jövedelem igazolások:

a) 30 napnál nem régebbi munkáltató által kiállított jövedelem-igazolás az utolsó havi nettó jövedelemről, melyből kitűnik a családi pótlék összege (kivéve b./)

b) Hatósági határozat, vagy igazolás (GYES, GYED, GYAS, GYET nyugdíj, családi pótlék, munkanélküli ellátás, árvaellátás, tartásdíj)

c) vállalkozók esetén tárgyévi személyi jövedelemadó bevallás másolata

(2) Jövedelem nélküliek igazolása:

a) a Munkaügyi Központ váci kirendeltsége által kiállított igazolás, melyben kérelmező munkanélküliként való nyilvántartásba vételét kérelmezte, vagy

b) Polgármesteri Hivatalban beszerezhető kitöltött nyilatkozat-nyomtatvány, melyben kérelmező nyilatkozik arról, hogy jelenleg munkaviszonyból származó jövedelemmel nem rendelkezik

(3) Elvált személyek esetén a házasság felbontásáról szóló bírósági határozat másolata.

(4) Gyermeüket egyedül nevelők igazolása:

Polgármesteri Hivatalban beszerezhető kitöltött nyilatkozat-nyomtatvány, melyben kérelmező nyilatkozik arról, hogy jelenleg gyermekét egyedül neveli, élettársa nincs.

(5) A nem csatolt iratokkal kapcsolatban, valamint a pontatlanul, hiányosan kitöltött adatlappal kapcsolatban a Polgármesteri Hivatal hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt. A határidőn belül nem pótolta adatok, valamint a csatolandó iratok a kérelem elutasítását vonja mag után.

## 11.§

(1) A 10.§-ban felsorolt nyilatkozatokban szereplő tények és adatok valóságtartalmát a Bizottság hivatalból ellenőrizheti.

(2) A támogatási kérelem benyújtásánál az 10.§ (2) bekezdésében szereplő igazolások tekintetében a Bizottság a jogosultság megállapítása érdekében eltekinthet az a./ pontban szereplő igazolástól a b./ pontban szereplő nyilatkozat benyújtása esetén.

(3) Ha a környeztanulmány, illetőleg hivatalos tudomás alapján a Bizottság a kérelmező életkörülményeire tekintettel a jövedelem nyilatkozatban foglaltak valóságtartalmát vitatja, az esetben a jövedelem megállapítására az Szt. 10.§ (6) bekezdése alapján tesz kísérletet.

(4) A valós jövedelem megállapításához a Bizottság felhívhatja a kérelmezőt az általa lakott lakás, illetve saját és vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója tulajdonában álló vagyon fenntartási költségeit igazoló dokumentumok benyújtására. Abban az esetben, ha a fenntartási költségek meghaladják a jövedelemnyilatkozatban szereplő nettó összjövedelem 50 %-át, úgy a valós jövedelmet a költségek összegében kell vélelmezni.

(5) A Bizottság a támogatás iránti kérelmet elutasítja abban az esetben, ha a kérelmező, vagy családtagja:

a) a környeztanulmány készítését akadályozza

b) környeztanulmány során a hatósággal, családgondozókkal nem működik együtt, felhívás ellenére nem nyújtja be az Szt. 10.§ (6) bekezdésében foglalt fenntartási költségeket igazoló dokumentumokat.

c) megállapítást nyer, hogy a környeztanulmány készítése, illetőleg a jövedelem- és vagyonyilatkozat benyújtása során a hatóságot félrevezette

d) külön-külön, illetve együttesen az Szt. 4.§ (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott értékek kétszeresét meghaladó vagyonnal rendelkeznek

(6) Családi körülmények elhallgatásának minősül, ha a kérelmező adatlapon a támogatást igénylő nem tünteti fel közös háztartásban élő élettársát. Az élettársi viszony vélelme mellett szól különösen a környeztanulmány során a háztartásban fellelhető életvitelszerű tartózkodásra utaló személyes tárgyak, valamint a 6 hónapot meghaladó állandó lakóhelyként vagy tartózkodási helyként megjelölt lakcím.

## **II. FEJEZET**

### **TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁSOK**

#### **3. cím**

#### **PÉNZBELI TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁSOK**

#### **12.§**

#### **Rendkívüli települési támogatás**

(1) Rendkívüli települési támogatás (továbbiakban: rendkívüli támogatás) állapítható meg azon kérelmezőnek, aki létfenntartást veszélyeztető élethelyzetbe került, valamint alkalmanként jelentkező többletkiadás, vagy más hasonló rendkívüli ok miatt önmagáról és családjáról más módon gondoskodni nem tud. Ilyen többletkiadás különösen: hirtelen jelentkező káresemény, magas összegű közüzemi számlák, gyermek születése, három vagy több gyermek a családban.

(2) Az egy évben adható rendkívüli támogatás maximális összege – különös méltánylást érdemlő eset kivételével - nem haladhatja meg a 100.000 Ft-ot háztartásonként.

(3) A kérelmet a Bizottság egyedi elbírálás alapján vizsgálja és határoz benne.

(4) Amennyiben kérelmező rendkívüli élethelyzetben lévő rászoruló és a támogatás kifizetésének időtartama olyan késedelemmel járna, amely a kérelmező életét, testi épségét veszélyezteti, az Szt. 7.§ valamint a Ket. 22.§ (3) bekezdése alapján a Bizottság elnöke a támogatás kifizetéséről – ideiglenes intézkedés keretében krízistámogatásként– gondoskodik. Az ideiglenes intézkedésről a Bizottság elnöke a Bizottság soron következő ülésén haladéktalanul beszámol.

(5) Nem jogosult rendkívüli támogatásra azon kérelmező, akinek háztartásában az egy főre jutó nettó havi jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át, egyedül élők, illetve egyedül állók esetében a 250%-át.

(6) Rendkívüli támogatás egy háztartás részére egy évben legfeljebb három alkalommal adható.

### **13.§**

#### **Fűtési támogatás**

(1) Fűtési támogatás állapítható meg annak a kérelmezőnek, akinek téli időszakban az általa lakott lakás fűtésével kapcsolatos költségei - különösen közüzemi számlák fizetése, tüzifa beszerzése - jelentős nehézséget, vagy anyagi megterhelést okoz.

(2) Nem jogosult fűtési támogatásra azon kérelmező, akinek a háztartásában az egy főre jutó nettó havi jövedelem meghaladja a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150%-át, egyedül élő esetében 200%-át.

(3) Fűtési támogatásként nyújtható összeg

a) 20.000 Ft, amennyiben kérelmező háztartásában az egy főre jutó nettó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegét.

b) 15.000 Ft, amennyiben kérelmező háztartásában az egy főre jutó nettó havi jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíj legkisebb összegét, de annak 150%-át nem.

c) 10.000 Ft, amennyiben kérelmező háztartásában az egy főre jutó nettó havi jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150%-át.

(4) Fűtési támogatás egy háztartásban egy éven belül egy alkalommal igényelhető.

(5) Különös méltánylást érdemlő esetben, amennyiben az egyedül élő kérelmező havi nettó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 250%-át, a Bizottság - a (3) bekezdésben foglaltaktól eltérően - a támogatás összegét 10.000 Ft – 50.000 Ft között állapíthatja meg.

### **14.§**

#### **Temetési támogatás**

(1) Temetési támogatás állapítható meg, annak az eltemettetőnek, akinek háztartásában az egy főre jutó nettó havi jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének kétszeresét, egyedül élők esetében háromszorosát.

(2) A temetési támogatás megállapításához a 10.§-ban foglaltakon túl csatolni szükséges a temetési költségeket igazoló számlákat.

(3) A temetési támogatás nyújtható összege a (2) bekezdésben foglaltak által igazolt költségek alapján

a) 20.000 Ft, amennyiben a temetési költségek az egy főre jutó nettó havi jövedelem háromszorosát nem haladják meg.

b) 30.000 Ft, amennyiben a temetési költségek az egy főre jutó nettó havi jövedelem háromszorosát meghaladják, de négyszeresét nem.

c) 40.000 Ft, amennyiben a temetési költségek az egy főre jutó nettó havi jövedelem négyszeresét meghaladják.

(4) A (3) bekezdés vonatkozásában az elismert temetési költség a helyben szokásos temetési költség, melynek mértékét a temetkezési vállalkozó – egy évre vonatkozóan minden év január hónapjában – a Bizottság részére megadja.

#### 4. cím

### TERMÉSZETBENI TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁSOK

#### 15.§

Rászorultság alapján természetben nyújtható ellátásra jogosult azon kérelmező, akinek háztartásában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át. Természetben nyújtható ellátás különösen: a közüzemi számlák díjtartozásának egyenlítése, étkezési díjhátralékok elengedése, kiegyenlítése, tüzelőanyag beszerzése, segélyként adott élelmiszer vagy higiéniai egységcsomag, valamint egészségügyi szolgáltatáshoz való hozzájárulás. Az eljárásra az ezen rendeletben foglalt általános eljárási szabályok az irányadóak.

#### 16.§

#### Adománycsomagok

(1) A Bizottság a 5.§ (4) bekezdésével összhangban a megítélt rendkívüli támogatást, vagy annak egy részét élelmiszer- vagy higiéniai adománycsomag formájában nyújthatja.

(2) A Bizottság természetbeni hozzájárulásként – karácsonyi élelmiszercsomag formájában - élelmiszeradományt oszt. Az élelmiszeradományokhoz szükséges fedezetet a Képviselő-testület minden tárgy évben a szociális előirányzatok között külön tervezi meg a költségvetésről szóló rendeletben.

(3) Karácsonyi élelmiszercsomag-adomány osztást a Bizottság minden tárgy év november hónapjában hirdeti meg. Az élelmiszeradomány osztás a (4) bekezdésben foglalt javaslat alapján történik. Az élelmiszercsomag-adományra való jogosultságot a Bizottság az alábbi feltételek alapján egyedi mérlegelés szerint állapítja meg:

a) 55 év feletti

b) 3 vagy több gyermeket nevelő

c) munkanélküli

d) gyermekét egyedül nevelő

(4) Adományban az részesülhet, akire vonatkozóan a Családsegítő Szolgálat, vagy a Gyermekjóléti Szolgálat illetőleg Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének képviselője - a (3) bekezdésben foglalt valamelyik feltétel alapján – javaslatot tesz.

(5) Az adományosztás végrehajtása érdekében a Bizottság – ezen rendelet 2. sz. mellékletébe foglalt formai és tartalmi követelmények mellett - határozattal adományosztási tervet készít, melyben meghatározza az adománycsomagok számát, beszerzési értékét, az adományra vonatkozó javaslatok benyújtásának feltételeit, az adományosztás végrehajtásának módját, időpontját, a csomagok átadásának-átvételének felelősségi rendszerét, a nyilvántartás vezetésének módját, valamint a pótigények benyújtására vonatkozó feltételeket.

## 17.§

### Köztemetés

(1) Az elhunyt személy közköltségen történő eltemetetésének elrendelése esetén az Szt. 48. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt, a köztemetés költségeinek megtérítésére történő kötelezés alól különös méltánylást érdemlő körülmények fennállása esetén az eltemetetésre kötelezett személy részben vagy egészben mentesíthető.

(2) A köztemetés költségeinek megtérítése alól nem mentesíthető az a személy, aki az elhunyt személy eltemetetését szerződésben vállalta.

(3) A köztemetés költségei alóli teljes mértékű mentesítés különös méltánylást érdemlő körülménye különösen, ha:

- a) a temetésre kötelezett személy családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét és vagyona nincs,
- b) a temetésre kötelezett személy egyedül élő, jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át és vagyona nincs,
- c) az elhunyt személy kiskorú volt.

(4) A köztemetés költségei alóli részbeni mentesítés különös méltánylást érdemlő körülménye különösen, ha a temetésre kötelezett személy családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, egyedül élő személy esetén 200 %-át nem haladja meg és vagyona nincs. A köztemetés költségei alóli részbeni mentesítés mértéke a köztemetés költségének 50 %-a.

(5) A köztemetés költségének részbeni megfizetésére történő kötelezés esetében legfeljebb 12 havi részletfizetés engedélyezhető, amennyiben az egyösszegű megfizetés a kötelezett és családja létfenntartását veszélyezteti.

(6) A (3) és (4) bekezdésben foglaltak esetében a család, illetve az egyedül élő személy jövedelmi és vagyoni helyzetének vizsgálatára az Szt. 4. § (1) bekezdés b) pontjában, illetve 10. §-ában foglaltak az irányadók.

(7) A köztemetési költségek megtérítésére kötelezett személy fizetési kötelezettsége alóli részben vagy egészben történő mentesítés iránti kérelméről, valamint részbeni mentesítés esetén a részletfizetés engedélyezéséről egyedi elbírálás alapján átruházott hatáskörben a Polgármester dönt.

(8) A köztemetés költségeinek hagyatéki teherként az illetékes közjegyzőnél történő bejelentéséről, vagy a köztemetés költségeinek megtérítésére vonatkozó kötelezettség előírásáról átruházott hatáskörben a Polgármester dönt.



## 18.§

### **Térítési díjkezdvezmény**

(1) A Bizottság – az intézményvezető javaslata alapján – a szociális alapszolgáltatásokkal kapcsolatos személyi térítési díjat egyedi elbírálás szerint, különös méltánylást érdemlő esetben csökkentheti, vagy elengedheti.

(2) A térítési díj csökkentése és elengedése iránti kérelmet – a csatolandó iratokkal együtt - az intézmény vezetője felé kell benyújtani, aki 15 napon belül környezetanulmányt készít, majd a kérelmet javaslatával együtt megküldi a Bizottság részére. A kérelemhez készített javaslatban az intézmény vezetője szerepelteti a kérelmező által – jelen rendelet 1. sz. melléklete szerint – fizetendő személyi térítési díj összegét is.

(3) Nem jogosult térítési díjkezdvezményre azon ellátott, akinek háztartásában az egy főre jutó nettó havi jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át, egyedül élők esetében 200%-át.

## III. FEJEZET

### **SZOCIÁLIS ALAPELLÁTÁSOK**

#### 5. cím

#### **AZ ALAPELLÁTÁSOK ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI**

## 19.§

### **Az alapellátások megszervezése**

(1) Göd Város Önkormányzata – az Alapszolgáltatási Központon keresztül – a 3.§ (3) bekezdésének a)-e) pontjaiban foglalt szociális alapellátásokat nyújtja.

(2) Göd Város Önkormányzata – a Lámpás '92 Közhasznú Alapítványon keresztül – a 3.§ (3) bekezdésének f) pontjában foglalt támogató szolgáltatást nyújtja.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott intézmények a szolgáltatásokat az Szt-ben, valamint külön jogszabályokban foglalt rendelkezések alapján nyújtják.

## 20.§

### **Az alapellátások külön eljárási szabályai**

(1) Az I. fejezet 2. címében foglalt eljárási szabályok ezen fejezetben foglalt eltérésekkel alkalmazandóak. A jövedelemvizsgálatok eljárásaira ezen rendelet 10.§ és 11.§-ban foglaltak az irányadóak azzal, hogy a Bizottság hatáskörébe tartozó intézkedések és döntések megtételére az intézményvezető javaslatot tesz.

(2) Az intézmény vezetőjének döntése ellen az érintett személy az Szt-ben szabályozottak alapján a fenntartóhoz fordulhat. A fenntartó jogköreit – ezen fejezetben foglaltak tekintetében - átruházott hatáskörben a Bizottság gyakorolja. A Bizottság első fokú döntése ellen az érintett személy a Képviselő-testülethez fellebbezhet.

(3) Az ellátott az ellátás során keletkezett jog- vagy érdeksérelme ügyében az intézmény vezetőjénél írásban tehet panaszt. A panaszt az intézmény vezetője 15 napon belül köteles kivizsgálni, és annak eredményéről a kivizsgálást követően 8 napon belül írásban értesíteni az ellátottat. Amennyiben a vizsgálat eredményével az ellátott nem ért egyet, az értesítést követő 15 napon belül az önkormányzat Szociális Bizottságához fordulhat panaszával. A panasz kivizsgálását követően a Bizottság javaslattal

él az intézményvezető felé. A javaslatot az intézmény vezetője köteles figyelembe venni. A panasz kivizsgálása során egyeztető tárgyalás tartásának bármikor helye van.

(4) Az intézmény vezetője évente egy alkalommal beszámol a Szociális Bizottság felé a szakmai program végrehajtásáról, valamint a Pénzügyi Ellenőrző Közbeszerzési és Jogi Bizottság felé a gazdálkodás szabályszerűségéről és célszerűségéről. A beszámolók beadási határideje: minden tárgyévet követő év január 31.

## **21.§**

### **Az alapellátások igénylésének feltételei**

(1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételére irányuló kérelmet az intézmény vezetőjénél kell benyújtani. A kérelmet az ellátásra jogosult illetve törvényes képviselője nyújthatja be. Az ellátások igénybevételéről az intézmény vezetője dönt.

(2) A szociális ellátás, elhelyezés körében azonnali ellátás, soron kívüli elhelyezés abban az esetben biztosítható, ha az ellátás hiánya a kérelmező életét, testi épségét veszélyezteti.

(3) Az intézményvezető az ellátás igénybevételének megkezdésekor az ellátást igénylővel, illetve törvényes képviselőjével – külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően - megállapodást köt, amely tartalmazza:

- a) az intézményi ellátás időtartamát (határozott vagy határozatlan),
- b) az intézmény által nyújtott szolgáltatások formáját, módját, körét,
- c) a személyi térítési díj megállapítására, fizetésére vonatkozó szabályokat,
- d) az ellátás megszűnésére vonatkozó szabályokat,
- e) panasztétel lehetőségét, annak kivizsgálásának módját.

(4) Az intézményi jogviszonyban állók érdekképviselőit, a panaszok kivizsgálására az intézmények vezetői és az Érdekképviselői Fórumok is jogosultak.

## **22.§**

### **Az alapellátás megszüntetésének esetei**

A személyes gondoskodást nyújtó ellátások megszüntetésének esetei az Szt. 100 §-án, túl:

- a) a gödi állandó lakcím, illetve tartózkodási hely megszűnése,
- b) jogosult az ellátást egybefüggően 30 napon át bejelentés nélkül (igazolatlanul) nem veszi igénybe,
- c) az Szt. 102.§ (1) bekezdés a) pontjának vonatkozásában, amennyiben a térítésidő-tartozás kéthavi (60 napot meghaladó)

## **23.§**

### **Térítési díjak**

(1) A személyes gondoskodás formáinak igénybevételért az 1. számú mellékletben meghatározott intézményi, valamint személyi térítési díjat kell fizetni.

(2) A személyi térítési díj összegét az intézményvezető az 1. számú mellékletben foglaltak alapján ellátottanként állapítja meg.

(3) A 90 éven felüli ellátottak részére az Alapszolgáltatási Központ szolgáltatásai térítésmentesek, amennyiben havi rendszeres jövedelmük nem haladja meg a 100.000 Ft összeget. Amennyiben ezen összeget meghaladja, az ellátásért a térítési díj 50%-át kötelesek fizetni.

(4) A térítési díj fizetésére kötelezettek az Szt. 114. §-ában meghatározott személyek.

(5) Az intézményvezető – az Szt. 119/C.§ (1) és (2) bekezdése szerint végrehajtandó – jövedelemvizsgálatok eljárásaira ezen rendelet 10.§ és 11.§-ban foglaltak az irányadóak azzal, hogy a Bizottság hatáskörébe tartozó intézkedések és döntések megtételére az intézményvezető javaslatot tesz.

6. cím  
EGYES ELLÁTÁSI FORMÁK  
24.§

**Szociális étkeztetés**

(1) Az Szt 62.§ alapján az Alapszolgáltatási Központ szociális étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a napi egyszeri meleg étkeztetéséről gondoskodik, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik tartósan, vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani.

(2) Az (1) bekezdés tekintetében az étkeztetést biztosítani kell különösen:

- a) nyugdíj, vagy nyugdíjszerű ellátásban részesülők
- b) átmeneti, vagy krónikus betegség miatt megromlott egészségi állapotúak
- c) közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők

(3) A szociális étkeztetés keretében az egyszeri meleg étkezés a főző helyeken, illetve – igény szerint indokolt esetben - házhoz szállítással biztosítható.

**25.§**

**Házi segítségnyújtás**

(1) Az Szt. 63.§ alapján az Alapszolgáltatási Központ a házi segítségnyújtást azoknak a szociálisan rászorulóknak biztosítja, akik részére ezen szolgáltatás koruk, vagy egészségi állapotuk miatt az önálló életvitelhez szükséges.

(2) A házi segítségnyújtás igénybevételét megelőzően az intézményvezető, külön jogszabályban meghatározottak alapján, megvizsgálja a kérelmező napi gondozási szükségletének mértékét.

**26.§**

**Családsegítés**

(1) Az Szt. 64.§ alapján a családsegítést az Alapszolgáltatási Központ a Családsegítő Szolgálat útján azoknak a segítségre szoruló személyek és családok részére nyújtja, akiknek a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése céljából szükséges.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak megvalósítása érdekében a jelzőrendszert az Alapszolgáltatási Központ működteti és koordinálja.

(3) Az Alapszolgáltatási Központ az (1) bekezdésben foglaltak megvalósítása érdekében a szociálisan rászoruló személyek részére pszichológiai tanácsadást biztosít, melyet a Családsegítő Szolgálat ügyfélkörébe tartozó személyek vehetik igénybe.

(4) Ezen § tekintetében szociálisan rászorulóknak minősül a létfenntartást veszélyeztető élethelyzetben lévő személy.

## **27.§**

### **Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás**

(1) Az Alapszolgáltatási Központ a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást az Szt. 65.§ foglaltaknak megfelelően látja el.

(2) A segélyhívó készülékek beüzemelését, valamint a távfelügyeleti rendszer működtetését az Alapszolgáltatási Központ külső vállalkozó útján biztosítja

## **28.§**

### **Idősek Klubja**

(1) Az Szt. 65/F.§-ban foglalt nappali ellátást az Alapszolgáltatási Központ, idős korúak nappali ellátásaként, az Idősek Klubján keresztül biztosítja.

(2) Az Idősek Klubja az idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes személyek részére napközbeni társas kapcsolatokra, valamint alapvető higiéniai szükségleteik kielégítésére biztosít lehetőséget.

(3) Az Idősek Klubja az Alapszolgáltatási Központ székhelyén megszervezett nappali ellátás.

## **7. cím**

### **SZOCIÁLIS FELADATOKAT SEGÍTŐ TESTÜLETI SZERVEK**

## **29.§**

### **Szociálpolitikai Kerekasztal**

(1) Az Önkormányzat ezen rendeletben foglalt feladatok ellátására Szociálpolitikai Kerekasztalt működtet (továbbiakban: Kerekasztal).

(2) A Kerekasztal tagjai:

- a) Szociális Bizottság elnöke
- b) Alapszolgáltatási Központ vezetője
- c) Családsegítő Szolgálat vezetője
- d) Vöröskereszt gödi titkára
- e) Lámpás 92' Közhasznú Alapítvány kuratóriumának elnöke

(3) A Kerekasztal a szociális feladatok ellátása terén véleményezi:

- a) a város szociális szolgáltatástervezési koncepcióját
- b) a helyi szociális ellátásokról szóló helyi rendeletet
- c) a helyi gyermekvédelmi ellátásról szóló rendeletet
- d) a lakások és helyiségek bérletéről szóló rendeletet
- e) a helyi esélyegyenlőségi programot

(4) A Kerekasztal tagjai a Helyi Esélyegyenlőségi Fórumnak is tagjai.

### **30.§**

#### **Helyi Esélyegyenlőségi Fórum**

(1) Az Önkormányzat a Helyi Esélyegyenlőségi Program (továbbiakban: Program) kidolgozására, valamint a Programban foglalt intézkedési tervek megvalósítására, továbbá értékelésére, ellenőrzésére Helyi Esélyegyenlőségi Fórumot működtet (továbbiakban: Fórum).

(2) A Fórum elnöke: a Szociális Bizottság elnöke

(3) A Fórum tagjai: a Program kidolgozásában célcsoportonként kialakított munkacsoportok vezetői, valamint a munkacsoportokban részt vevő civil szervezetek képviselői, továbbá a helyi kisebbségi önkormányzatok Képviselő-testületeinek elnökei.

(4) A Fórum feladatai:

- a) a Program megvalósításának figyelemmel kísérése
- b) a Képviselő-testület tájékoztatása a Program alakulásáról
- c) a Program éves felülvizsgálatának koordinálása
- d) javaslattétel a Programban foglaltak módosítására
- e) esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása

## **IV. FEJEZET**

### **ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

#### **31.§**

(1) Ezen rendelet 2015. március 1. napján lép hatályba.

(2) A rendeletet a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

(3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszíti: Göd Város Önkormányzatának 8/2004 (III.17.) sz., 19/2004 (IX.30.) sz., 31/2004 (XII.10.) sz., 7/2005 (II.25.) sz., 10/2005 (IV.29.) sz., 30/2005 (IX.30.) sz., 25/2006 (IX.11.) sz., 32/2006 (XI.16.) sz., 37/2006 (XII.14.) sz., 44/2006 (XII.14.) sz., 5/2007 (II.1.) sz., 15/2007 (III.29.) sz., 42/2007 (VII.20.) sz., 8/2009 (II.26.) sz., 10/2009 (III.26.) sz., 5/2010 (III.25.) sz., 11/2010 (V.27.) sz., 4/2011 (II.24.) sz., 27/2011 (IX.15.) sz., 42/2011 (XII.21.) sz., 7/2012 (V.31.) sz., 17/2012 (V.31.) sz., 26/2012 (XII.6.) sz., 32/2012 (XII.21.) sz., 19/2013 (X.8.) sz.,

33/2013 (XII.21.) sz, 3/2014 (II.28.) sz, 11/2014. (V.21.) sz, 15/2014. (VII. 08.) sz, 31/2014. (XII. 01.) sz. rendelete.

(4) A rendelet kihirdetéséről Göd Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak alapján a jegyző gondoskodik.

**Polgármester**

**Jegyző**

## 1. sz. melléklet

### **Az alapszolgáltatási Központban fizetendő intézményi térítési díjak:**

<b>Szakfeladat</b>	<b>Térítési díj</b>
Idősek klubja napidíj	500 Ft/nap
Idősek klubja szoc. étkeztetés	700 Ft/nap
Idősek klubja egyéni szállítás	300 Ft/alkalom
Házi gondozás	450 Ft/óra
Jelzőkészülék napidíj	100 Ft/nap
Szociális étkeztetés	500 Ft/adag
Szociális étkeztetés szállítással	600 Ft/adag

A Képviselő-testület a tényleges igénybevétel alapján ezen mellékletben foglalt térítési díjak, valamint a 38/2006.(XII.14.) sz. rendelet 7. §.-ban foglalt szociális étkezés térítési díja közötti különbözetet a központi támogatás összegéből, valamint az önkormányzat szociális előirányzat kereteiből biztosítja.

### **Az Alapszolgáltatási Központban fizetendő személyi térítési díjak kiszámítása az alábbiak alapján történik:**

<b>Szakfeladat</b>	<b>Térítési díj kiszámítása</b>
Idősek klubja napidíj	Ellátott havi jövedelmének 15%-a ellátási napokra lebontva
Idősek klubja szoc. étkeztetés	Ellátott havi jövedelmének 30%-a ellátási napokra lebontva
Idősek klubja egyéni szállítás	Ellátott havi jövedelmének 15%-a szállítási alkalmak számára lebontva
Házi gondozás	Ellátott havi jövedelmének 25%-a ellátási órákra lebontva
Jelzőkészülék napidíj	Ellátott havi jövedelmének 2%-a ellátási napokra lebontva
Szociális étkeztetés	Ellátott havi jövedelmének 30%-a ellátási napokra lebontva
Szociális étkeztetés szállítással	Ellátott havi jövedelmének 30%-a ellátási napokra lebontva
Szociális étkeztetés szállítással és házi gondozással	Ellátott havi jövedelmének 30%-a ellátási napokra lebontva

Amennyiben az ellátott havi rendszeres jövedelmének fenti arányai alapján kiszámított személyi térítési díj meghaladja az ezen mellékletben intézményi térítési díjként megállapított díjtételt, abban az esetben a személyi térítési díj az adott szolgáltatás intézményi térítési díjával egyenlő összegű.

## 2. sz. melléklet

### **Göd Város Önkormányzat Szociális Bizottságának.../..... sz. SZB határozata**

#### **..... év karácsonyi élelmiszeradomány osztás tervéről**

*Göd Város Önkormányzat Szociális Bizottsága Göd Város Önkormányzatának .../2015. (II.26.) sz. rendeletének 16.§(5) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján ..... évben karácsonyi adományként élelmiszercsomag osztást hirdet, amelyhez az alábbi adományosztási tervet készíti*

### **ADOMÁNYOSZTÁSI TERV**

#### **1. A csomagok megrendelése**

Göd Város Szociális Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) felkéri a Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztályától (továbbiakban: Hatósági Osztály) ....., hogy ..... rendeljen meg karácsonyi élelmiszercsomagot az alábbi feltételek szerint.

Adománycsomagok száma: ..... db

Az adománycsomagok beszerzési értéke ne haladja meg a ..... Ft/csomag összeget

Fedezet: .....

Az élelmiszercsomagok tartalma: .....

#### **2. A javaslatok benyújtásának feltételei:**

##### *a) a javaslattevők köre*

Az élelmiszeradomány-csomag osztásra vonatkozó javaslatot Göd Város Önkormányzatának .../2015. (II.26.) rendelete (továbbiakban: helyi rendelet) 16.§ (3) bekezdésének a)-d) pontjában foglalt feltételek (továbbiakban: jogosultsági feltételek) alapján az alábbi létszámban tehetnek a (4) bekezdésben foglalt szervek és személyek:

fentiek szerint

- a Családsegítő Szolgálat: .....,
- a Gyermekjóléti Szolgálat: .....,
- Göd Város Önkormányzat valamennyi képviselője képviselőnként .... személyre vonatkozóan tehet javaslatot.



A Bizottság elnöke, az általa vezetett konzultáció keretén belül, gondoskodik annak koordinációjáról, hogy ugyanazon személyre vonatkozóan több javaslat ne érkezzon.

*b) a javaslatok tartalmi és formai követelményei*

A javaslattevőt a fent megjelölt szolgálatok vezetőinek illetőleg a képviselőknek (továbbiakban: javaslattevők), személyesen, írásban, listásan kell eljuttatni a Hatósági Osztály részére. Az átvétel tényét a lista másolatán a Hatósági Osztálynak ügyintézője aláírásával igazolja. A listán javaslattevőnek szerepeltetnie kell a javasolt személy nevét, személyi adatait, lakcímét, a jogosultsági feltétel megjelölését. A javasolt személyek jogosultsági feltételeinek ellenőrzése a javaslattevő felelőssége. A javaslatok leadási határideje: képviselő javaslattevő esetében ..... szolgálat vezető javaslattevő esetében: ..... A határidők letelte közötti időszakban a Bizottság elnöke - az a) pontban foglalt koordináció érdekében - konzultációt tart a szolgálatok vezetőivel. A vonatkozó határidő leteltét követően érkezett javaslatok csak a pótigények között szerepelhetnek. Pótigények között szerepelnek a megadott létszámot meghaladó személyekre tett javaslatok is.

### **3. Az adományokról való döntés**

A Bizottság a határidőn belül beérkezett javaslatokról a helyi rendelet 16.§ (3) bekezdésében foglaltak alapján egyedi mérlegelési jogkörben dönt. Előnyt élveznek azon javasolt személyek, akik a jogosultsági feltételek közül többnek is megfelelnek. A megítélt adományokról a Bizottság határozatot hoz, melyben az adományozottak névsorát (feltüntetve személyi adataikat és lakcímeiket) a javaslattevők szerint külön listákban szerepelteti. A Bizottság ülésére, valamint a döntéshozatalra – a helyi rendelet 16.§ (2)-(4) bekezdéseiben foglalt eltérésekkel - az általános eljárási szabályok irányadóak.

### **4. Az adományok kiosztása**

*a) közreműködés az adományosztásban*

A 3. pont szerint hozott döntés végrehajtásáról a Bizottság elnöke gondoskodik. Ennek keretében felkéri javaslattevőket, hogy az adományok kiosztásában működjenek közre és az általuk javasolt személyek részére juttassák el az adományokat rendeltetési helyeikre. Amennyiben valamelyik javaslattevő nem működik közre az adományok kiosztásában, az esetben a Bizottság elnöke gondoskodik ezen javaslattevő javaslatában foglalt adománycsomagok rendeltetési helyére való szállításáról, illetőleg adományozott részére való átadásáról. A közreműködés hiányaként kell értelmezni azt, ha a javaslattevő a 3. pont szerint hozott döntést követő 15 napon belül az adománycsomagokat maradéktalanul nem veszi át.

*b) felelősség az átadás-átvétel során*

Javaslattevők - a Bizottság által hozott határozat alapján - kiállított listán (jegyzéken) szereplő személyek részére kihordásra váró adománycsomagokat a Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztályán

vehetik át. Az átvétel tényét a Hatósági Osztály ügyintézője előtt a javaslattevő aláírásával igazolja a 6. pont c) pontjában foglalt nyilvántartáson (jegyzéken). Ezt követően javaslattevő gondoskodik az adománycsomagnak rendeltetési helyre szállításáról és az adományozott részére való átadásáról. Az adománycsomagnak adományozott részére történő átadás tényét az adományozott az átvételi elismervényen aláírásával igazolja. Az aláírt átvételi elismervényeket javaslattevő köteles megőrizni és legkésőbb .....-ig leadni a Hatósági Osztályon. Az átvételi elismervényekről javaslattevő jegyzéket készít, amely jegyzéken az elismervények leadásának tényét a Hatósági Osztály ügyintézője aláírásával igazolja. Javaslattevő, az átvételt követően anyagi és jogi felelősséggel tartozik az adománycsomagok rendeltetési helyre szállításáért, valamint adományozott által történő átvételéért.

#### *c) át nem vett adományok kezelése*

Azon adománycsomagot, amelyek átvételét az adományozott megtagadta, javaslattevő haladéktalanul – de legkésőbb 3 napon belül – visszajuttatja a Hatósági Osztályra. Azon adománycsomagot, amelynek átadása egyéb ok miatt hiúsult meg (különös tekintettel az adományozott ismeretlen helyen való tartózkodására) javaslattevő 15 napig megőrzi és ezen idő alatt ismételt – legalább 2 alkalommal - megkísérli az átadást adományozott részére. Amennyiben az átadás megkísérlése sikertelennek bizonyul, javaslattevő a megőrzési idő lejártát követően az adománycsomagot haladéktalanul, – de legkésőbb 3 napon belül – visszajuttatja a Hatósági Osztályra. Az át nem vett adománycsomagok esetében javaslattevő a részére kiadott jegyzéken szerepelteti az adományozott nevét, személyi adatait lakcímét, az átadás megkísérlésének időpontját (dátum, óra, perc), az átadás meghiúsulásának okát (amennyiben a meghiúsulás oka nem az átvétel megtagadása, abban az esetben az átadás ismételt megkísérlésének további időpontjait). A jegyzéket az át nem vett adománycsomagokkal együtt leadja a Hatósági Osztályon. Az át nem vett csomagok a pótigények között kiosztható adománycsomagok számát növelik.

## **5. A pótigények**

A Bizottság által megállapított összes kiosztható adománycsomag-számon felül pótigényként további javaslatok terjeszthetők elő, amennyiben az arra előirányzott szociális keret még nem merült ki. A pótigények benyújtására a 2. pontban rögzített szabályok alkalmazandók azzal, hogy javaslattevők legfeljebb 5 további személyre tehetnek javaslatot, valamint a pótigények végső beadási határideje ..... A pótigényekre vonatkozó döntésre a 3. pontban foglalt általános szabályok az irányadók azzal, hogy a Bizottság a határozatban az adományozottak névsorát nem szerepelteti javaslattevőként külön listán. A pótigényekről hozott döntés végrehajtásáról a Bizottság elnöke haladéktalanul gondoskodik, ennek keretén belül elszállítja az adománycsomagokat rendeltetési helyükre, valamint átadja azokat adományozottak részére. A Bizottsági elnök ezen intézkedéseire a 4. pont b) és c) pontjában foglalt szabályok értelemszerűen alkalmazandók. A pótigényekről hozott döntés végrehajtását követően esetlegesen megmaradt adománycsomagok a helyi rendelet 16.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint segélyként adott élelmiszerként adható ki.

## **6. Nyilvántartások vezetése**

Az adományosztás során nyilvántartás készül

- a) 2.pont b) pontja szerint beérkezett javaslatokról
- b) a 3. pont szerinti döntésről

- c) javaslattevők részére 4. pont b) pontja szerint átadott adománycsomagokról
- d) az adományozottak részére átadott adománycsomagokról
- e) a pótigényekre vonatkozó javaslatokról
- f) a pótigényekre vonatkozó döntésről
- g) a pótigények alapján átadott adománycsomagokról
- h) a fennmaradó adománycsomagok jegyzékéről.

A Hatósági Osztály vezeti az a), c),f),h) pontban foglalt nyilvántartásokat.

A Titkársági Iroda vezeti a b), és f) pontban foglalt nyilvántartásokat, melyekről jegyzőkönyv aláírását követő napon hivatalosan írásban (elektronikus úton) tájékoztatja a Hatósági Osztályt.

Javaslattevők vezetik a rájuk vonatkozó d) és e) pont szerinti nyilvántartásokat, amelyeket – lezárásukat követő napon, – a 4. pont b) illetve c) pontjában foglaltak szerint átadnak a Hatósági Osztály részére.

A Bizottság elnöke külön vezeti a g) és h) pont szerinti nyilvántartást, amelyeket - lezárásukat követő napon – az 5. pontban foglaltak szerint átad a Hatósági Osztály részére.

A nyilvántartások (jegyzékek) formanyomtatványait a Hatósági Osztály bocsátja javaslattevők rendelkezésére.

## **7. Egyéb kiegészítő szabályok.**

Ezen határozatban nem szabályozott kérdésekre a helyi rendeletben, valamint Göd Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletében foglaltak az irányadók. A határidők számítására a 2004. évi CXL törvény 65.§-ban foglaltak az irányadók.

----

## **6./ A gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló rendelet elfogadása**

Előterjesztő: Lenkei György SZB elnök

Lenkei György: A támogatások maradtak, az eddigi szolgáltatásokat gyakorlatilag fenntartjuk.

Simon Tamás: a PEKJB tárgyalta és a támogatták a rendelet-tervezet elfogadását. A költségvetési háttere meglesz.

Markó József: Nincs hozzászólás, ezért felkéri a testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztésről.

A Képviselő-testület tagjai 11 „igen” szavazattal az alábbi rendeletet alkotják:

### **Göd Város Önkormányzatának 3/2015 (II.26.) rendelete a gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól**

Göd Város Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, illetve (2) bekezdésben foglalt, továbbá a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. XXXI. tv. (továbbiakban Gyvt) 18.§ (2) bekezdésében, a 29.§ (1) és (2) bekezdésében, a 131.§ (1) bekezdésében 146.§ (5) bekezdésében, valamint a 162.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Önkormányzat által nyújtható gyermekvédelmi ellátásokról az alábbi rendeletet alkotja.

# I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

## 1. cím ALAPVETŐ SZABÁLYOK

### 1.§ A rendelet célja, elvei

(1) Ezen rendelet célja, hogy a Gyvt. valamint a végrehajtására kiadott jogszabályok alapján - a helyi sajátosságoknak megfelelően, a város teherbíró képességének figyelembe vételével - meghatározza a gyermekvédelmi ellátási formákat, valamint ezzel kapcsolatosan az Önkormányzat feladatait és jogköreit, továbbá a kérelmezők jogait és kötelezettségeit.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott célok megvalósítása érdekében az Önkormányzat az alábbi elveket érvényesíti:

- a) Az ellátások biztosításával az Önkormányzat elsősorban a gyermekek családban történő nevelkedését, veszélyeztetettségének megelőzését és megszüntetését, szociális biztonságát, valamint fizikális és mentális egészségi állapotának megőrzését, helyreállítását segíti elő.
- b) Az ellátásokat minden olyan esetben, amikor az lehetséges az egész család támogatására kell felhasználni és azokat az ellátási formákat kell előnyben részesíteni, amelyek a családok szerepét erősítik.
- c) Az Önkormányzat rászorultság alapján differenciáltan nyújtja az ellátásokat, melynek során kitüntetett szerep jut a különös méltánylást érdemlő eseteknek, valamint a rendkívüli élethelyzeteknek.
- d) Olyan rendkívüli élethelyzetben, amikor a rászoruló, vagy közeli hozzátartozója élete, testi épsége közvetlen, vagy súlyos károsodásnak van kitéve, ezen rendeletben foglalt különös szabályok alapján az Önkormányzat gyors és hatékony segítséget nyújt.
- e) Az ellátások biztosítása során nem nélkülözhető az érintett személyek illetve családok vonatkozásában az egyéni felelősség elvének alkalmazása. Ennek alapján a rászoruló szülő köteles mindent megtenni családja és gyermeke élethelyzetének javítása érdekében.

(3) Ezen rendeletben foglalt szabályok csak az (1) és (2) bekezdésekben foglalt célokkal és elvekkel összhangban értelmezhetőek és alkalmazhatóak.

### 2.§ A rendelet hatálya

(1) A rendelet hatálya kiterjed

- a) Göd Város közigazgatási határán belül tartózkodó magyar állampolgárságú, valamint letelepedési, vagy bevándorlási engedéllyel rendelkező, továbbá magyar hátóságok által menekültként elismert gyermekek, fiatal felnőttek és szüleikre.
- b) a munkavállalók Közösségen belüli szabad mozgásáról szóló 1612/68/EGK tanácsi rendeletben meghatározott jogosulti körbe tartozó személyre, amennyiben az ellátás igénylésének időpontjában érvényes tartózkodási engedéllyel rendelkezik
- c) Az a)-c) pontban foglalt személyeken kívül Göd Város közigazgatási területén tartózkodó nem magyar állampolgárságú gyermek védelmében is, ha az intézkedés elmulasztása a gyermek veszélyeztetésével, vagy elháríthatatlan kárral járna.

(2) A rendelet meghatározza a gyermekvédelemmel kapcsolatos Önkormányzat által adható pénzbeli és természetbeni helyi támogatási formákat, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátásokat, a jogosultság feltételeit, annak megállapításának szabályait.

### 3.§ A gyermekvédelmi ellátások rendszere

Az ellátások formái:

(1) pénzbeli ellátási formák:

- a) szülési támogatás
- b) beiskolázási támogatás

- c) tanulmányi támogatás
- (2) természetbeni ellátási formák:
  - a) étkezési támogatás
  - b) táboroztatási támogatás
- (3) gyermekvédelmi alapellátások:
  - a) gyermekjóléti szolgáltatás
  - b) bölcsőde
  - c) alternatív napközbeni ellátások
    - ca) időszakos bölcsődei gyermekfelügyelet
    - cb) bölcsődei játszócsoport
    - cc) széles korcsoportú bölcsődei szolgáltatás
    - cd) pszichológiai tanácsadás
    - ce) nyári napközis tábor
    - cf) korrepetálás
  - d) családok átmeneti otthona
- (4) A (3) bekezdés b) és c) pontjában foglaltak együtt: napközbeni ellátás, a d) pont: átmeneti gondozás.

#### 4.§

#### Értelmező rendelkezések

Ezen rendelet alkalmazásában:

(1) *helyi gyermekvédelmi feladatokat ellátó szervek:*

- a) Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület)
- b) Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális Bizottsága (továbbiakban: Bizottság)
- c) Göd Város Önkormányzat Polgármestere (továbbiakban: Polgármester)
- d) Göd Város Önkormányzatának Jegyzője (továbbiakban: Jegyző)
- e) Göd Város Önkormányzat Alapszolgáltatási Központ Gyermekjóléti Szolgálat (továbbiakban: Gyermekjóléti Szolgálat)
- f) Göd Város Önkormányzat Bölcsődéje (továbbiakban: Bölcsőde)
- g) Göd Város Önkormányzat Alapszolgáltatási Központ Családsegítő Szolgálat (továbbiakban: Családsegítő Szolgálat)

(2) *eljáró hatóság:* az (1) bekezdés a)-d) pontjaiban felsorolt szervek

(3) *ellátás:* ezen rendeletben foglalt pénzbeli, természetbeni támogatások, valamint személyes gondoskodást nyújtó ellátások

(4) *különös méltánylást érdemlő eset:* külső körülmény által kialakult létfenntartást veszélyeztető élethelyzet, amely a rászoruló személy részére olyan kirívóan nehéz állapotot eredményez, amely ellátás nélkül az élethelyzet súlyos romlásához vezetne (különösen: tartós betegség, fogyatékoság, rokkantság, éhezés, kilakoltatás, nagy összegű felhalmozódott közüzemi hátralék vagy egyéb adósság és más hasonló élethelyzet)

(5) *rendkívüli élethelyzet:* olyan különös méltánylást érdemlő eset, amely hirtelen fellépő külső körülmény hatására alakult ki és ezáltal okozott a rászoruló személy részére a (6) bekezdésben foglalt kirívóan nehéz állapotot (különösen: elemi kár, kórházi ellátást igénylő betegség vagy baleset, közeli hozzátartozó halála és más hasonló élethelyzet)

#### 2. cím

#### ELJÁRÁSI SZABÁLYOK

#### 5.§

(1) Ezen rendeletben meghatározott hatósági jogköröket a 4.§ (1) bekezdés a)-d) pontjaiban felsorolt eljáró hatóságok gyakorolják.

(2) A gyermekvédelmi ellátások iránt benyújtott kérelmekről, ezen rendeletben meghatározott eltérésekkel, a Bizottság a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben dönt.

(3) A Bizottság a Képviselő-testület által átruházott hatáskörében különös méltánylást érdemlő esetben, ezen rendeletben foglaltaktól eltérően, az arra rászoruló gyermeket gondozó család részére étkezési támogatást nyújt, ha ennek hiányában a késelem a gyermek életét, testi épségét, illetőleg a család létfenntartását veszélyeztetné.

#### **6.§**

(1) Az ellátások iránti kérelmet a kérelmező, vagy más törvényes képviselő – ezen rendeletben foglalt eltérésekkel - a Polgármesteri Hivatalnál terjeszti elő, az erre rendszeresített kérelmező-adatlapon, melyben nyilatkozik családi és jövedelmi viszonyairól.

(2) A támogatás iránti kérelmeket első fokon a Bizottság bírálja el a 10.§-ban megjelölt csatolandó iratok alapján.

(3) A Bizottság első fokú határozata ellen benyújtott fellebbezést Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - soron következő rendes ülésének zárt ülésén - bírálja el másodfokon.

(4) Az eljárásra egyebekben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. rendelkezése az irányadó.

#### **7.§**

(1) Eljáró hatóság az eljárást felfüggesztheti, ha a kérelem elbírálásához a kérelmező lényeges életkörülménye a hatóság előtt nem ismert, vagy azt a hatóság vitatja. Ilyen lényeges körülmény különösen a kérelmező tartózkodási helyének vagy postacímének pontos ismerete, vagy egyéb tisztázatlan családi, vagyoni, vagy jövedelmi helyzete.

(2) A nem ismert illetőleg vitatott körülmények tisztázása érdekében eljáró hatóság

a) felkérheti a Gyermekjóléti Szolgálatot környezettanulmány készítésére

b) felkérheti a Polgármesteri Hivatalt adatok beszerzésére, hivatalos intézmények és civil szervezetek megkeresésére

c) felkérheti a Bizottság elnökét helyszíni szemle készítésére valamint

d) felhívhatja a kérelmezőt, hogy a körülményről nyilatkozzon, vagy azt igazolja.

(3) Az eljárást a hatóság a körülmény tisztázásáig, de legfeljebb 30 napra függesztheti fel.

#### **8.§**

Az eljárást a Bizottság megszünteti ha

a) a kérelmező ugyanabból a ténybeli alapból származó ugyanazon támogatás iránt nyújtott be kérelmet és az eljárás az ügyben már folyamatban van, vagy annak tárgyában 30 napon belül a Bizottság határozatot hozott

b) a kérelmező személye a benyújtott kérelem hiányosságai miatt nem megállapítható

c) a Ket. szabályai alapján a kérelmezőnek nincs eljárási képessége.

#### **9.§**

A kérelmet a Bizottság érdemi tárgyalás nélkül elutasítja, ha kérelmező ugyanazon támogatás iránt nyújtott be kérelmet, amelynek tárgyában a Bizottság már 90 napon belül támogatást nyújtott.

#### **10.§**

A 149/1997.(IX.10.) Kormány rendelet 65.§ (1) bekezdésében foglalt csatolandó iratokon túl a kérelemhez az alábbi igazolások benyújtása szükséges:

(1) Jövedelem igazolások:

a) 30 napnál nem régebbi munkáltató által kiállított jövedelem-igazolás az utolsó 3 havi nettó jövedelemről, melyből kitűnik a családi pótlék összege (kivéve b./)

b) Hatósági határozat, vagy igazolás (GYES, GYED, GYAS, GYET nyugdíj, családi pótlék, munkanélküli ellátás, árvaellátás, tartásdíj)

c) vállalkozók esetén tárgyévi személyi jövedelemadó bevallás

(2) Jövedelem nélküliek igazolása:

- a) a Munkaügyi Központ váci kirendeltsége által kiállított okirat, melyben kérelmező munkanélküliként való nyilvántartásba vételét kérelmezte, vagy
- b) Polgármesteri Hivatalban beszerezhető kitöltött nyilatkozat-nyomtatvány, melyben kérelmező nyilatkozik arról, hogy jelenleg munkaviszonyból származó jövedelemmel nem rendelkezik
- (3) Elvált személyek esetén a házasság felbontásáról szóló bírósági határozat másolata.
- (4) Gyermeüket egyedül nevelők igazolása:  
Polgármesteri Hivatalban beszerezhető kitöltött nyilatkozat-nyomtatvány, melyben kérelmező nyilatkozik arról, hogy jelenleg gyermekét egyedül neveli, élettársa nincs.
- (5) A nem csatolt iratokkal kapcsolatban, valamint a pontatlanul, hiányosan kitöltött adatlappal kapcsolatban eljáró hatóság hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt. A határidőn belül nem pótolta adatok, valamint a csatolandó iratok a kérelem elutasítását, illetőleg az ellátás megszüntetését vonja maga után.

## **11.§**

- (1) A 10.§-ban felsorolt nyilatkozatokban, valamint a kérelmekben szereplő tények, és adatok valóságtartalmát a Bizottság hivatalból a 7.§ (2) bekezdésben foglaltak alapján ellenőrizheti.
- (2) Amennyiben az ellenőrzés alapján a Bizottság a kérelmező életkörülményeire tekintettel a 10.§-ban foglalt jövedelem nyilatkozatban foglaltak valóságtartalmát vitatja, az esetben a jövedelem megállapítására a Gyvt. 131.§ (4)-(5) bekezdése alapján tesz kísérletet.
- (3) Abban az esetben, ha a jövedelem megállapítása a (2) bekezdésben foglalt módon nem vezet eredményre, a Bizottság a kérelmező és családtagjai vagyoni helyzetének vizsgálatát rendelheti el. A vagyoni helyzet vizsgálatának lefolytatására a Gyvt 19.§ (6)-(7) bekezdésében foglalt rendelkezések az irányadók.
- (4) A vagyoni helyzet vizsgálatánál a Bizottság minden, a Polgármesteri Hivatal – különös tekintettel az Adóirodára – által hivatalosan rendelkezésre álló, a kérelmező és családtagjai vagyoni helyzetére vonatkozó adatokat felhasználhat.
- (5) A Bizottság a támogatás iránti kérelmet elutasítja abban az esetben, ha a kérelmező, vagy családtagja:
- a) a környezettanulmány készítését akadályozza
- b) környezettanulmány során a hatósággal, családgondozókkal nem működik együtt, felhívás ellenére nem nyújtja be a Gyvt 131.§ (4) bekezdésében foglalt fenntartási költségeket igazoló dokumentumokat.
- c) megállapítást nyer, hogy a környezettanulmány készítése, illetőleg a jövedelem- és vagyonyilatkozat benyújtása során a hatóságot félrevezette.
- d) külön-külön, illetve együttesen a Gyvt 19.§ (7) bekezdésében meghatározott értékek kétszeresét meghaladó vagyonnal rendelkeznek.
- (6) Családi körülmények elhallgatásának minősül, ha a kérelmező adatlapon a támogatást igénylő nem tünteti fel közös háztartásban élő élettársát.
- (7) A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek adatait a normatív étkezési kedvezmény) igénybevétele érdekében a Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztálya az intézmények részére megadja.

## **II. FEJEZET GYERMEKVÉDELMI TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁSOK**

### **3. cím PÉNZBELI ELLÁTÁSI FORMÁK**

## **12.§ Szülési támogatás**

- (1) Szülési támogatásban részesíthető azon újszülött gyermeket nevelő család, amelyben a szülő a gyermek születését követően a foglalkoztatási jogviszonyból kiesik.

(2) A Bizottság kérelem alapján szülési támogatásban részesíti azon újszülött gyermeket nevelő 2 éve Gödön állandó lakcímmel rendelkező és Gödön életvitelszerűen tartózkodó családot, amely családban az egy főre jutó nettó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150%-át és a szülő igazolja a gyermek születését megelőző időszakokra foglalkoztatási jogviszonyát, valamint a gyermek születésének dátumát.

(3) A szülési támogatás összege újszülött gyermekenként 30.000 Ft.

(4) A támogatás iránti kérelem benyújtásának határideje a gyermek születésétől számított 60 nap. A határidő elmulasztása jogvesztő.

(5) A Bizottság elutasítja a kérelmet, ha a kérelmező élet- és jövedelmi viszonyai nem felelnek meg a (2) bekezdésben foglaltaknak.

(6) Szülési támogatás egy gyermekre csak egyszer igényelhető.

### **13.§ Tanulmányi támogatás**

(1) A Bizottság egyedi elbírálás alapján saját jogán azon felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanuló kérelmezőt részesítheti tanulmányi támogatásban, akinek családjában az egy főre jutó nettó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150 %-át, valamint 2 éve Gödön állandó lakcímmel rendelkezik és Gödön életvitel szerűen tartózkodik.

(2) A kérelem elbírálásáról a Bizottság mérlegelési jogkörben dönt. A támogatás összege egy évre 10.000 Ft-tól 50.000 Ft-ig terjedhet. A támogatást egy évben egyszer lehet igénybe venni.

(3) A bizottság elutasítja a kérelmet, ha a kérelmező élet- és jövedelmi viszonyai nem felelnek meg az

(1) bekezdésben foglaltaknak.

### **14.§ Beiskolázási támogatás**

(1) Beiskolázási támogatásban az a gyermek részesíthető, akinek a szülője, illetőleg törvényes képviselője az oktatással kapcsolatos anyagi terheket, különös tekintettel a tanszerek vásárlására, szociális helyzete miatt megfizetni csak részben képes, illetőleg nem képes, és a család egy főre jutó jövedelme nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át, továbbá a gyermek alacsony, vagy középfokú oktatási intézményben folytatja tanulmányait.

(2) A beiskolázási támogatás összegét gyermekenként számítva a Bizottság állapítja meg évente.

(3) A beiskolázási támogatásra irányuló kérelmet a Polgármesteri Hivatalnál lehet benyújtani. A benyújtási határidő minden tárgy év július 31. A határidő elmulasztása jogvesztő.

(4) A jogosultságról a Bizottság mérlegelési jogkörben dönt.

(5) A Bizottság elutasítja a kérelmet, ha a kérelmező a (3) bekezdésben foglalt határidőt elmulasztotta, vagy ha élet- és jövedelmi viszonyai nem felelnek meg az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek.

(6) A megítélt támogatás összegének felvételére a szülő illetve a törvényes képviselő jogosult.

(7) Amennyiben a Bizottság indokoltnak tartja utólagos elszámolási kötelezettséget írhat elő a támogatásban részesülő számára.

## **4. cím TERMÉSZETBEN NYÚJTOTT ELLÁTÁSI FORMÁK**

### **15.§**

(1) A 3. címben szereplő támogatások természetbeni ellátás formájában is nyújthatóak. Erről a Bizottság a kérelem elbírálásakor mérlegelési jogkörben dönt.

(2) Természetbeni ellátásként nyújtható különösen az általános iskolás gyermekek tankönyv és tanszerellátásának támogatása, tandíj, egészségügyi szolgáltatásért fizetendő térítési díj, illetve egyéb ellátás kifizetésének átvállalása.



## **16.§ Étkezési támogatás**

- (1) Étkezési támogatásban az a gyermek részesíthető, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150 %-át.
- (2) Az étkezési támogatás megítéléséről és mértékéről a Bizottság mérlegelési jogkörben dönt.
- (3) A Bizottság elutasítja a kérelmet, ha a kérelmező élet- és jövedelmi viszonyai nem felelnek meg az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek.
- (4) Nem részesíthető étkezési támogatásban az a gyermek, aki bármilyen jogcímen jogosult az állami normatív étkezési kedvezményre.
- (5) A megítélt étkezési támogatás rendszeres összege az oktatási intézmény részére kerül átutalásra utólagos havi bontású elszámolásban.

## **17.§ Táboroztatási kedvezmény**

- (1) A Bizottság egyedi elbírálás alapján táboroztatási kedvezményben részesítheti azon kérelmezők kiskorú gyermekeit, akiknek életkörülményei indokolják a kedvezményre való rászorultságot. A Bizottság a kérelem elbírálásánál figyelembe veszi a családtagok létszámát, egészségi állapotát, valamint a család jövedelmi és vagyoni viszonyait.
- (2) Nem részesíthető táboroztatási kedvezményben azon családok gyermeke, amelyben az egy főre jutó havi nettó jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150%-át.
- (3) A szolgáltatást a Gyermekjóléti Szolgálat a 25.§ (1) bekezdés c) pontja alapján nyári napközis tábor formájában szervezi meg.
- (4) A Bizottság az arra rászoruló gyermek részére az (1) bekezdésben foglaltak alapján 50%-os illetőleg 100%-os mérsékelt díjtételt állapíthat meg.
- (5) Az kedvezmény igénybevételéhez szükséges kérelmek a Gyermekjóléti Szolgálatnál nyújthatók be. A kedvezményre való jogosultság megállapításához az Alapszolgáltatási Központ vezetője környezettanulmány alapján tesz javaslatot.

## **III. FEJEZET GYERMEKVÉDELMI ALAPELLÁTÁSOK**

### 5. cím AZ ALAPELLÁTÁSOK ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

## **18.§ Az alapellátások módja**

- (1) Göd Város Önkormányzata a gyermekvédelmi alapellátások közül
  - a) a Gyermekjóléti Szolgálat által biztosítja:
    - aa) a gyermekjóléti szolgáltatást
    - ab) a pszichológiai tanácsadást
    - ac) a nyári napközis tábort
    - ad) korrepetálást
  - b) a Bölcsőde által biztosítja:
    - ba) a bölcsődei ellátást
    - bb) időszakos bölcsődei gyermekfelügyelet
    - bc) bölcsődei játszócsoport
    - bd) széles korcsoportú bölcsődei szolgáltatás
  - c) A Lámpás '92 Közhasznú Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés által biztosítja a családok átmeneti otthona ellátást.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt intézmények és szervezetek az ellátásokat a Gyvt. valamint a 15/1998.(IV. 30.) NM rendelet szakmai szabályai alapján biztosítják.

(3) Az intézmény vezetője az ellátás megszervezése során gyakorolja mindazon jogköröket, amelyeket jogszabály nem utal más szerv hatáskörébe. Ennek során köteles figyelembe venni az önkormányzat Képviselő-testületének, valamint bizottságainak és polgármesterének határozatait.

## **19.§**

### **Az alapellátások külön eljárási szabályai**

(1) Az I. fejezet 2. címében foglalt eljárási szabályok ezen fejezetben foglalt eltérésekkel alkalmazandók. A jövedelemvizsgálatok eljárásaira ezen rendelet 10.§ és 11.§-ban foglaltak az irányadók azzal, hogy a Bizottság hatáskörébe tartozó intézkedések és döntések megtételére az intézményvezető javaslatot tesz.

(2) Az intézmény vezetőjének döntése ellen az érintett személy a Gyvt-ben szabályozottak alapján a fenntartóhoz fordulhat. A fenntartó jogköreit – ezen fejezetben foglaltak tekintetében - átruházott hatáskörben a Bizottság gyakorolja. A Bizottság első fokú döntése ellen az érintett személy a Képviselő-testülethez fellebbezhet.

(3) Az ellátott az ellátás során keletkezett jog- vagy érdeksérelemben ügyében az intézmény vezetőjénél írásban tehet panaszt. A panaszt az intézmény vezetője 15 napon belül köteles kivizsgálni, és annak eredményéről a kivizsgálást követően 8 napon belül írásban értesíteni az ellátottat. Amennyiben a vizsgálat eredményével az ellátott nem ért egyet, az értesítést követő 15 napon belül az önkormányzat Szociális Bizottságához fordulhat panaszával. A panasz kivizsgálását követően a Bizottság javaslattal él az intézményvezető felé. A javaslatot az intézmény vezetője köteles figyelembe venni. A panasz kivizsgálása során egyeztető tárgyalás tartásának bármikor helye van.

(4) Az ellátott képviselőjében a törvényes képviselő jár el.

(5) Az intézmény vezetője évente egy alkalommal beszámol a Szociális Bizottság felé a szakmai program végrehajtásáról, valamint a Pénzügyi Ellenőrző Közbeszerzési és Jogi Bizottság felé a gazdálkodás szabályszerűségéről és célszerűségéről. A beszámolók beadási határideje: minden tárgyévet követő év január 31.

(6) Az ellátás szünetelésének időtartamáról és időszakáról az intézményvezető javaslatára a Szociális Bizottság minden év január 31. napjáig dönt.

(7) Ezen rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Gyvt-ben, valamint a 328/2011.(XII.29.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.

## **20.§**

### **Az alapellátások igénybevétele**

(1) A személyes gondoskodást nyújtó alapellátások igénybevétele kérelem alapján (kivételesen – jogszabályban meghatározott esetekben - hatósági rendelkezés, vagy együttműködési nyilatkozat alapján) történik. A kérelmet a kérelmező az intézmény vezetőjéhez nyújtja be. Családok átmeneti otthona esetén a kérelmet a Gyermekjóléti Szolgálatnál kell benyújtani.

(2) Az intézmény vezetője a kérelem elbírálásáról a kérelmező személyi és életkörülményeinek vizsgálata alapján dönt. A személyi és életkörülmények vizsgálatakor tekintettel kell lenni különösen a családban élő személyek számára, azok egészségi állapotára, a család jövedelmi és vagyoni viszonyaira.

(3) Jogszabály alapján hozott hatósági határozat előírhatja, hogy az ellátást az ellátottnak akkor is igénybe kell vennie, ha azt nem igényli.

(4) Az intézményvezető az ellátás igénybevétele megkezdésekor az ellátást igénylővel, illetve törvényes képviselőjével – külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően - megállapodást köt, amely tartalmazza:

a) az intézményi ellátás időtartamát (határozott vagy határozatlan),

b) az intézmény által nyújtott szolgáltatások formáját, módját, körét,

c) térítési díjfizetési kötelezettség esetén a személyi térítési díj megállapítására, fizetésére vonatkozó szabályokat,

d) az ellátás megszűnésére vonatkozó szabályokat,

e) panasztétel lehetőségét, annak kivizsgálásának módját.

(5) Megállapított jogosultság esetén kérelmező 15 napon belül köteles családi és jövedelmi viszonyaiban minden olyan változást az intézményvezető felé írásban bejelenteni, ami az ellátási jogosultságot, valamint a térítési díj mértékét érinti. Családi és jövedelmi viszonyok változása különösen: jövedelmi helyzet-, család létszámának-, lakcím megváltozása, tanulói jogviszony megszűnése, gyermek nagykorúvá válása.

(6) Amennyiben kérelmező bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget, valamint az ellátást jogosulatlanul igénybe veszi, akkor a térítési díj különbözetet legfeljebb hat havi különbözet összeg erejéig megfizetni köteles.

## **21.§**

### **Az alapellátások megszűnésének esetei**

A Gyvt. 37/A.§-ban foglaltakon túl a személyes gondoskodást nyújtó alapellátás az ellátott tekintetében megszűnik ha:

- a) azt jogszabály előírja
- b) gödi lakóhelye, vagy tartózkodási helye megszűnik
- c) az ellátást egybefüggően 30 napon keresztül bejelentés nélkül (igazolatlanul) nem veszi igénybe
- d) térítési díj fizetési kötelezettség esetén a díjhátralék a 60 napot meghaladja

## **22.§**

### **Térítési díjak**

(1) A személyes gondoskodást nyújtó alapellátások igénybevételeért ezen rendelet 1 sz. mellékletében meghatározott intézményi térítési díjat kell fizetni.

(2) Az alapellátásokért fizetendő személyi térítési díjak mértékét az intézmény vezetője a Gyvt. 148.§ - 150.§, valamint ezen rendeletben foglaltak alapján állapítja meg.

(3) Nem számítható fel térítési díj az ellátás szünetelésének időarányos részére.

(4) A megállapított személyi térítési díjak csökkentéséről, valamint elengedéséről az intézmény vezetője ezen rendeletben foglaltak alapján dönt.

(5) Külön kérelem alapján különös méltánylást érdemlő esetben a Bizottság – határozattal – a térítési díj kifizetését részben vagy egészben átvállalhatja.

(6) A térítési díj azon kérelmezőnek esetében vállalható át, akiknek családjában az egy főre jutó nettó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét.

## **6. cím**

### **EGYES ELLÁTÁSI FORMÁK**

## **23.§**

### **A bölcsődei ellátás**

(1) A bölcsőde a családban nevelkedő 3 éven aluli napközbeni ellátását, szakszerű gondozását és nevelését biztosítja.

(2) A bölcsődébe történő felvétel az indokoltság sorrendjében történik.

(3) A felvételnél előnyt élveznek a Gyvt. 42/A.§-túl azon gyermekek akiknek szüleinek, törvényes képviselőinek a napközbeni ellátás igénylése – igazoltan – munkába állásuk miatt szükséges, illetve szociális körülményeik indokolják.

(4) Túljelentkezés esetén az Önkormányzat bölcsődei felvételi bizottságot alakít, melynek tagjai:

- a) a Bölcsőde vezetője
- b) a Gyermekjóléti Szolgálat képviselője
- c) védőnői szolgálat képviselője

## **24.§**

### **Gyermekjóléti szolgáltatás**

- (1) A gyermekjóléti szolgáltatás, a Gyvt. 39.§ alapján ellátott alapszolgáltatás melynek célja a gyermek testi, lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítése, valamint a veszélyeztető körülmények megelőzése, feltárása és megszüntetése, különös tekintettel a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű, valamint a rendkívüli élethelyzetbe került gyermekekre.
- (2) A helyi gyermekvédelmi feladatokat ellátó szervek az (1) bekezdésben foglalt célok megvalósítása érdekében a Gyermekjóléti Szolgálattal folyamatosan együttműködnek.
- (3) Göd Város tekintetében a Gyermekjóléti Szolgálat az (1) bekezdésben foglalt célok megvalósítása érdekében szervezi és koordinálja a gyermekvédelmi jelzőrendszer működését.
- (4) A Gyermekjóléti Szolgálat az (1) bekezdésben foglalt célok figyelembe vételével szolgáltatásszervezési, közvetítési feladata körében megszervezi, hogy a városban élő gyermekek és családjaik szükség szerint elérhessék a helyi rendeletekben, valamint egyéb jogszabályokban foglalt szociális és gyermekvédelmi alap- és szakellátásokat.

## **25.§**

### **Az alternatív ellátások külön szabályai**

- (1) Az Önkormányzat a gyermekek napközbeni ellátása keretében Gyermekjóléti Szolgálaton keresztül a következő alternatív napközbeni ellátásokat nyújtja:
- a) korrepetálás, amely a Gyermekjóléti Szolgálat ügyfélkörébe tartozó gyermekek tanulmányainak segítése, valamint magántanulói státuszba került tanulók felkészítése
  - b) pszichológiai tanácsadás, amely a Gyermekjóléti Szolgálat ügyfélkörébe tartozó gyermekek pszichés fejlődésének segítése
  - c) nyári napközis tábor, amely a Gyermekjóléti Szolgálat által július hónapban nyújtott szolgáltatás napi háromszori étkezéssel, célja gödi családok segítése gyermekük napközbeni felügyeletében.
- (2) Az Önkormányzat a gyermekek napközbeni ellátása keretében a Bölcsődén keresztül a következő alternatív napközbeni ellátásokat nyújtja:
- a) időszakos bölcsődei gyermekfelügyelet: a szülő elfoglaltsága idejére a 23.§ (1) bekezdésében foglalt gyermekek meghatározott órászámban való napközbeni felügyelete. Az időszakosan gondozott gyermek felvehető a normál bölcsődei csoport üres férőhelyeire.
  - b) bölcsődei játszócsoport: csoporton belül, vagy külön játszócsoport kialakításával megszervezett szolgáltatás, melynek célja meghatározott órászámban a gyermekek és szüleik együtt játszási lehetőségének intézményen belüli megteremtése.
  - c) széles korcsoportú bölcsődei szolgáltatás: a 23.§ (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően a Gyvt. 42.§ (1) bekezdése tekintetében megszervezett szolgáltatás, melynek célja a bölcsőde orvos javaslatának figyelembe vételével az intézményvezető döntése alapján a 3-dik életévét betöltött, de 4-dik életévét be nem töltött (fogyatékkal élő esetben 6-dik életévét be nem töltött) gyermek bölcsődei gondozásának biztosítása. A szolgáltatás igénybe vehető az ellátási napokon 8.00-16.00 óra között.
- (3) Az (1) (2) bekezdésben foglalt szolgáltatások a szociálisan rászoruló gyermekek részére díjmentesek.
- (4) Ezen § értelmezésében szociálisan rászorulóknak minősülnek a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, valamint különös méltánylást érdemlő esetben azon családok gyermekei, amelyek időszakosan vagy folyamatosan létfenntartási gondokkal küzdenek.

## **IV. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

### **26.§**

- (1) Ez a rendelet 2015. március 1. napján lép hatályba.
- (2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Göd Város Önkormányzatának 7/2004 (III.17) sz, 20/2004 (IX.30.) sz, 13/2005 (IV.29.) sz, 29/2005.(IX.30.) sz, 31/2006.(XI.16.) sz, 1/2008.(II.1.) sz, 7/2009.(II.26.) sz. 2/2012. (II.27.) sz. 9/2012. (III.29.) sz, 5/2013. (III. 04.) sz, 21/2013. (XI. 28.) sz, 34/2013. (XII. 21.) sz, rendelete.

**Polgármester**

**Jegyző**

## 1. sz. melléklet

Nyári napközis tábor napi díja:..... **1.000 Ft**

Bölcsődei térítési díjak:

**I. Étkezési térítési díj:** **375 Ft/fő/nap**

Az étkezési személyi térítési díját az intézményvezető – a Gyvt. 150.§ (5) és (6) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével - állapítja meg.

Az állami normatív kedvezményben részesülők esetén a Gyvt. 151.§ (5) bekezdésében foglaltak az irányadók.

**II. Gondozási térítési díj:** **750 Ft/fő/nap**

A gondozási térítési díj havi összege 20 ellátási nap alapján megállapított összeg.

Amennyiben a szolgáltatás igénylője 10 ellátási napot ténylegesen nem vesz igénybe, úgy a soron következő havi gondozási térítési díja 50% mértékben csökken.

Amennyiben a díjfizetésre kötelezett családjában az egy főre jutó jövedelem összege

- a. 45.000 Ft alatt helyezkedik el, nincs gondozási térítési díj fizetési kötelezettség
- b. 45.001 Ft és 51.000 Ft között helyezkedik el a fizetendő díj: 100 Ft/fő/nap
- c. 51.001 Ft és 55.000 Ft között helyezkedik el a fizetendő díj: 200 Ft/fő/nap
- d. 55.001 Ft és 60.000 Ft között helyezkedik el a fizetendő díj: 250 Ft/fő/nap
- e. 60.001 Ft és 65.000 Ft között helyezkedik el a fizetendő díj: 300 Ft/fő/nap
- f. 65.001 Ft és 70.000 Ft között helyezkedik el a fizetendő díj: 350 Ft/fő/nap
- g. 70.001 Ft és 75.000 Ft között helyezkedik el a fizetendő díj: 400 Ft/fő/nap
- h. 75.001 Ft és 85.000 Ft között helyezkedik el a fizetendő díj: 500 Ft/fő/nap
- i. 85.001 Ft és 100.000 Ft között helyezkedik el a fizetendő díj: 600 Ft/fő/nap
- j. 100.001 Ft felett a fizetendő díj: 750 Ft/fő/nap

Az étkezési, valamint a gondozási személyi térítési díj együttes összege nem haladhatja meg a Gyvt. 150.§ (3) bekezdésének c) pontjában foglalt mértéket.

A jövedelemigazolásokkal kapcsolatban ezen rendelet 10.§-ban foglaltak az irányadók.

**III. Időszakos gyermekfelügyelet térítési díja:**

minden megkezdett óra: 400 Ft

**IV. Széles korcsoportú szolgáltatás térítési díja**

15.000 Ft/hó

-----

### 7./ Közterületek elnevezésének módosítása

Előterjesztő: Markó József polgármester

Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Dr. Szinay József: A kormányhivatal kifogásolt emelt egyes utcák elnevezéséről. Az MTA állásfoglalása alapján valóban ez a 4 név már nem használható. A Marx és Gorkij név tiltott használatúak közé van sorolva, a Tanács köz változtatása ajánlott. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Ismerteti a bizottság döntését. A bizottsági ülés után érkezett be Kovacsik Tamás egyéni képviselői indítványa, miszerint a Városház közt Tóth Pál közre javasolja átnevezni. Tóth Pál a Huzella Iskola korábbi igazgatója.

Kovacsik Tamás: Az első általános iskola tönkremenetele után a mostani Huzella Iskola építését kezdte el, ő volt az iskola alapítója és igazgatója.

Sipos Richárd: A személynévre történő módosító javaslatot támogatja.

Markó József: Felkéri a testület tagjait, hogy először szavazzanak a módosító javaslat elfogadásáról.

Szavazás: 5 „igen”, 1 „nem”, 5 „tartózkodás”.

Markó József: Felkéri a testület tagjait, hogy szavazzanak a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatáról.

A Képviselő-testület tagjai 8 „igen” 2 „nem” 1 „tartózkodás” szavazati aránnyal az alábbiak szerint határoznak:

### **5/2015. (II. 25.) Ök. határozat**

#### **Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**Az alábbi közterület elnevezések módosításáról határoz:**

**Marx teret** **Dr. Záhonyi Géza térre (1956-ban a Felsőgödi Forradalmi Bizottmány elnöke volt.)**

**Gorkij közt** **Tolsztoj közre**  
**Maxim Gorkij utcát** **Tamási Áron utcára**  
**Tanács közt** **Városház közre**

**módosítja.**

**Felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről a Pest Megyei Kormányhivatal Törvényességi Főosztályát haladéktalanul értesítse.**

**Felkéri a Jegyzőt, hogy a közterület elnevezések változásáról a jogszabályban meghatározott hatóságokat és szolgáltatókat tájékoztassa.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Markó József polgármester**

**Dr. Szinay József címzetes főjegyző**

#### **8./ Tulajdonosi hozzájárulás – Göd, Összekötő út, 6324/2 hrsz villamos energia ellátás**

Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási és Városüzemeltetési Osztályvezető

Popele Julianna: Az önkormányzat bérbe adta a területet a teniszpályák létesítésére, ezért adta be az ELMŰ a kérelmet a tulajdonosi hozzájárulás megadására.

Markó József: Nincs hozzászólás, ezért felkéri a testületet a szavazásra.

A Képviselő-testület tagjai 11 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

### **6/2015. (II. 25.) Ök. határozat**

#### **Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**tulajdonosi hozzájárulását adja az ELMŰ Hálózati Kft. részére „Göd, Összekötő út., 6324/2 hrsz. villamos energia ellátás” tárgyú beruházás keretében megvalósuló közcélú hálózat nyomvonal és a biztonsági övezete által érintett (Kinizsi utca 5722 hrsz. kivett közterület, Kádár utca 6227 hrsz. kivett közterület, 6322/5 hrsz. erdő művelési ágú terület, 6869 hrsz. kivett út, 6324/2 hrsz. kivett közterület) ingatlan igénybevételehez a Multi Villany Kft. (2112 Verezegyház, Szent Erzsébet krt. 33/A.) által készített MV-14-94-1 rajzszerű terv szerinti nyomvonalon.**

Felhatalmazza a Polgármestert az **Önkormányzati tulajdonú** ingatlanokat érintő közcélú villamos hálózat nyomvonalára és biztonsági övezetére vonatkozó „Megállapodás” aláírására.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Markó József polgármester, Popele Julianna Beruházási és Városüzemeltetési Ov.**

### **9./ Tulajdonosi hozzájárulás – Göd, Penta Kft villamosenergia-ellátása**

Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási és Városüzemeltetési Osztályvezető

Popele Julianna: Itt is hasonló kérelemmel fordult az ELMŰ Kft. a Penta Kft-nél a földkábel lefektetése miatt.

Markó József: Nincs hozzászólás, ezért felkéri a testület tagjait a szavazásra.

A Képviselő-testület tagjai 11 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

#### **7/2015. (II. 25.) Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

**tulajdonosi hozzájárulását adja az ELMŰ Hálózati Kft. részére „Göd, Penta Kft. villamosenergia-ellátása, 20 kV-os földkábel és 20/04 kV-os BHTR állomás létesítése” tárgyú beruházás keretében megvalósuló közcélú hálózat nyomvonala és a biztonsági övezete által érintett (Nemeskéri-Kiss Miklós utca [Hernád utca] 1828/1 hrsz. kivett közterület, 051 hrsz. kivett közút) ingatlan igénybevételehez a Wiring Mérnöki Bt. (1205 Budapest, Báthory u. 7/a.) által készített 620812/15-4 rajzszámú terv szerinti nyomvonalon.**

Felhatalmazza a Polgármestert az **Önkormányzati tulajdonú** ingatlanokat érintő közcélú villamos hálózat nyomvonalára és biztonsági övezetére vonatkozó „Megállapodás” aláírására.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Markó József polgármester, Popele Julianna Beruházási és Városüzemeltetési Ov.**

### **10./ Beszámoló a Közterület-felügyelet 2014. évi munkájáról**

Előterjesztő: Dr. Nagy Atilla aljegyző

Markó József: A felügyelet most formálódik. Égető probléma a külterületi illegális szemétkerakás. Az OVIT mögötti területen is rendszeresen lerakják illegálisan a nagymennyiségű szemetet. Sajnos több esetben rongálások is előfordulnak. Szabálytalan parkolásokkal is több esetben találkozhatunk. A közterületek járdák, sövények elhanyagoltságának megszüntetése és a felügyelet feladatkörébe tartozik.

Simon Tamás: A PEKJB áttekintette, részletesnek jónak tartották, támogatják az elfogadását.

Dr. Nagy Atilla: Tegnap új kollegát hallgattak meg, aki hétfőtől jön dolgozni a Közterület-felügyeletre.

A Képviselő-testület tagjai 11 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

#### **8/2015. (II. 25.) Ök. határozat**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

**A Közterület-felügyelet 2014. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Dr. Szinay József címzetes főjegyző**

#### **11./ Göd, 3863/1 hrsz-ú terület egy részének megvásárlása**

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József: Felsőgödön a Kék-Duna buszmegállónál lévő terület egy részének értékesítéséről van szó. Korábban már döntött a testület az értékesítésről, de az előterjesztésben olvasható, hogy módosításra van szükség. Felkéri a testület tagjait, hogy – amennyiben nincs hozzászólásuk – szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

A Képviselő-testület tagjai 11 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

#### **9/2015. (II. 25.) Ök. határozat**

#### **Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

- 1. úgy dönt, hogy megvásárolja a Nyári Sándor és Nyári Sándorné (2133 Szódliget, Rezeda u. 9.) tulajdonában lévő, Göd belterület 3863/1 helyrajzi számú ingatlanból a mellékelt vázlat szerinti, 13 m<sup>2</sup> területet közterület alakítása céljából 200 e Ft összegért. A telekalakítás költségei (változási vázrajz, telekhatárpontok kitűzése, telekalakításhoz szükséges dokumentáció elkészítése, földhivatali bejegyzés költségei) az önkormányzatot terheli.**
- 2. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére, valamint megbízza Dr. Nyitrai Judit ügyvédet a változások ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésére, valamint az adás-vételi szerződés megszerkesztésére és ellenjegyzésére.**
- 3. a 126/2014. (XI.27.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi.**
- 4. Felkéri a Címzetes Főjegyzőt, hogy a 200 eFt fedezetét a 2015. évi költségvetésben biztosítsa.**

**Felelős: Markó József polgármester**

**Határidő: 2015. március 31.**

#### **12./ Delegálás intézményi tanácsba**

Előterjesztő: Sipos Richárd KOSB elnök

Sipos Richárd: A két állami fenntartású általános iskolába szükséges két bizottsági tagot delegálni. A Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottság Kis-Simon Lászlót a Németh László Általános Iskola, Szőke Zsófiát pedig Hlavács Judit volt képviselő helyett a Huzella Iskolába javasolta delegálni az intézményi tanácsba.

Markó József: Felkéri a testület tagjait, hogy ha nincs hozzászólás, akkor szavazzanak az előterjesztésben szereplő javaslatról.

A Képviselő-testület tagjai 10 „igen”, 1 „tartózkodás” szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

#### **10/2015. (II. 25.) Ök. határozat**

#### **Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete**



**A Gödi Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményi tanácsába Kis-Simon László bizottsági tagot, a Huzella Tivadar Általános Iskola és Két tanítási Nyelvű Iskola intézményi tanácsába Szőke Zsófia bizottsági tagot delegálja.**

**A Képviselő-testület javasolja, hogy a delegáltak a másik oktatási intézmény intézményi tanács ülésein, mint állandó meghívottak is vegyenek részt.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Markó József polgármester**

### **13./ JAMH érdekeltségnövelő pályázathoz önrész biztosítása**

Előterjesztő: Dr. Nagy Atilla aljegyző

Markó József: Minden évben van lehetőség az érdekeltségnövelő pályázat beadására, a határozati javaslat az önrész meghatározásáról és a pályázaton való részvételtől szól.

Sipos Richárd: A könyvtár fenntartói nyilatkozatát is javasolja ennél a napirendnél elfogadni, mert két helyen, az ülés előtt kiosztott anyagban és ennél a napirendnél is szerepel. Két szavazást javasol ennél a napirendnél.

Markó József: Elfogadja a javaslatot és felkéri a testület tagjait, hogy szavazzanak először a JAMH pályázati javaslatáról, majd ezt követően a Göd Városi Könyvtár fenntartói nyilatkozatáról.

A Képviselő-testület tagjai 11 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

#### **11/2015. (II. 25.) Ök. határozat**

**Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy**

**a 9/2014. (II.3.) EMMI rendelet alapján kiírt 2015. évi érdekeltségnövelő pályázaton a fenntartásában lévő József Attila Művelődési Ház fejlesztésének érdekében részt vesz, és az említett költségvetési szerv 2015. évi költségvetésének dologi előirányzatából 1.500.000 Ft-ot pályázati önrész céljára elkülönít.**

**Felkéri a jegyzőt a pályázat előkészítésére és a polgármestert annak benyújtására.**

**Határidő: 2015. március 20.**

**Felelős: dr. Szinay József címzetes főjegyző**

**Markó József polgármester**

A Képviselő-testület tagjai 11 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

#### **12/2015. (II. 25.) Ök. határozat**

**Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Göd Városi Könyvtár fenntartói nyilatkozatát.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Markó József polgármester**

## 14. Egyebek:

### - Parkolási díjról tájékoztatás kérése

Vidák Árpád: Kérdése a parkolással kapcsolatos. Nem tudta írásban kérni, mert a körzetéhez tartozó vállalkozók tegnap jelezték, hogy nem tudják kinek hány parkolót kell fenntartania.

Dr. Szinay József: A Pesti úton, Duna úton, és Ady úton található kereskedelmi vállalkozások részére lett kiküldve tájékoztató levél a jogszabályi változásokról. A városvezetésnek célja, hogy a parkolási lehetőségeket civilizáltan valósítsák meg. A parkolást sok esetben a vállalkozó a saját területén kívánja megoldani. A tavasz folyamán szeretné a hivatal ezt rendezni, vagy megváltással, vagy új telephelyek kialakításával.

Markó József: A frekventált helyeken szaporodnak az üzletek, már most sem lehet megállni sok helyen. Van olyan üzlet, ahol lehetőség lenne beállni az üzlet hátsó területére, de mégis az utcán parkolnak sokan, ezt a problémát meg kell oldani. A Beck Ö. Fülöp téren a parkoló óras megállást kellett bevezetni, ennek ellenőrzésére folyamatos ellenőrzést igényel. A felsőgödi állomásnál is sokan egész napra otthagyják az autójukat. A parkolási problémákat meg kell oldani, mert a vásárlóknak biztosítani kell a megállási lehetőséget.

Bertáné Tarjányi Judit: Valóban az történik, hogy üzletnyitáskor saját területet jelölnek meg és a kapu ezután bezárásra kerül. Új parkolót arra a területre kell biztosítani, ahová az ügyfél bemehet. A tájékoztatásokat kiküldték. A vállalkozások bejelenthetik, hogy melyik területre szeretnének ügyfeleket engedni, ide kell az engedélyeket kiváltani.

### - Tájékoztatás a vasárnapi nyitvatartással kapcsolatban

Dr. Szinay József: A vasárnapi nyitva tartásra vonatkozó új szabályozás 2015. március 15-től lép hatályba. Sok vállalkozás keresett meg minket. A médiában hallani, hogy lesz valamiféle önkormányzati jogosultság, de ez még egyelőre nem köztudott, ma tárgyalja a Kormány. Jogszabály rendelkezik majd erről. A vállalkozókat úgy tájékoztatta, hogy valószínűleg részükre kedvezően fogja az önkormányzat ezt szabályozni. Az, hogy mely szerv lesz az - a polgármester, a jegyző, vagy a Képviselő-testület, - még nyitott kérdés.

### - Tájékoztatás a hivatal és az önkormányzat pénzügyi helyzetéről

Dr. Pintér György: Ismerteti az önkormányzat a hivatal és az intézmények pénzkészleteit. Elmondja, hogy folyószámla hitelt nem vettek igénybe és lejárt tartozás sincs. Ismerteti az eddig befolyt adóbevételeket.

Markó József: Köszöni a tájékoztatásokat. Felkéri a testület tagjait, hogy szavazzanak a zárt ülés megtartásáról a 14. és 15. napirendi pont tekintetében.

*A testület tagjai 11 „igen” egyhangú szavazattal elfogadják fenti javaslatot és döntenek a zárt ülés megtartásáról.*

Markó József: Megköszöni a részvételt és a nyílt ülést bezárja.

Kmf.

**Markó József**  
polgármester

**Dr. Szinay József**  
címzetes főjegyző