

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2016. március 8-i** *(nyílt)* ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében.

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint (minden képviselő jelen van)

**Tárgy:** a Képviselő-testület **rendkívüli** ülése

Markó József köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet és az ülést megnyitja. Ismerteti a tervezett napirendi pontokat. Köszönti a napirendi ponthoz érkezett vendégeket. Mivel rendkívüli ülésről van szó, ezért nincs lehetőség egyéb napirend tárgyalására.

Dr. Pintér György: Javasolja a 2. és 3. napirendi pontot egyben tárgyalni, mert összefüggésben vannak, a kettős napirendi pont a hármas napirend része. Az ülés előtt került kiosztásra a költségvetés 21. számú melléklete, erről a végszavazásban kell dönten.

Markó József: A javaslattal egyetért.

A Képviselő-testület 11 szavazattal az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

**1./ Beszámoló a Dunakeszi Rendőrkapitányság és a Gödi Rendőrőrs 2015. évi működéséről**

Előterjesztő: rendőrkapitány

**2./ Álláshely változások a TESZ-nél**

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

**Göd Város Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének megalkotása**

Előterjesztő: Markó József polgármester

**3./ 31/2008. (V. 29.) sz. Ök. rendelet hatályon kívül helyezése**

Előterjesztő: Dr. Nagy Atilla aljegyző

**4./Változtatási tilalom elrendelése a gödi 3658, 263, 419, 1827/94-95 és a 1827/47 hrsz-ú ingatlanokra**

Előterjesztő: Markó József polgármester

**5./ Beszámoló a Közterület-felügyelet 2015. évi munkájáról**

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

**6./ A gödi Kisduna-ág rehabilitációja - felhatalmazás a Polgármester részére**

**7./ Fellebbezés /zárt ülés/**

Előterjesztő: Lenkei György SZB elnök

*Napirendi pontok tárgyalása*

**1./ Beszámoló a Dunakeszi Rendőrkapitányság és a Gödi Rendőrőrs 2015. évi működéséről**

Előterjesztő: rendőrkapitány

Markó József: Tóth Csaba rendőrkapitányt üdvözl. Szerencsére nem volt kiemelkedő, kirívó eset a 2015. évben, amivel a rendőrséghez kellett volna. Kérdése, hogy szeretné-e kiegészíteni a beszámolót.

Sipos Richárd: A bűnügyi felderítési mutató romlott, ennek van-e különösebb indoka? A másik kérdése, hogy az autólopások száma növekedő tendenciát mutat, honnan lopják az ingatlanok elől, vagy parkolókból?

Tóth Csaba (Dunakeszi Rendőrség vezetője, rendőrkapitány): Köszönti a testület tagjait. A kérdésre válaszolva elmondja, hogy 600 sorozatos csalás volt, ahol ingatlan üdülési jogot adtak el különböző jogcímenek, ez ügyben a Dunakeszi Rendőrkapitányság volt a kijelölt rendőri hatóság. A statisztikában az ügyészség által jóváhagyott, befejezett ügyek 41 %-on voltak. Folyamatosan próbálja jobb teljesítésre a kollegáit ösztönözni. A rendőrség munkája a közterületi szolgálat ellátásában mindenképp megfelelő, a bűnügyekben van javítani való, igyekeznek a kiemelt jellegű bűncselekmények visszaszorítására, de ezek száma minden településen emelkedik. Az autólopásokkal kapcsolatban elmondja, hogy az elkövetés változó, van, ahol az ingatlan elől, van, ahol az udvaron található garázból viszik el az autókat. Sajnos arra is van példa, hogy az autólopás csalással történik, ez nehezen bizonyítható eljárást von maga után. Tájékoztatja a testületet arról, hogy a Bűnügyi Osztálynak új vezetője van, az elődje a megyei rendőrkapitányságnál dolgozik tovább.

Markó József: Tavaly döntött a testület arról, hogy közterületen tilos az alkoholfogyasztás. Ennek hatása érződik, kevesebb rongálást tapasztalnak a munkatársak.

Nagy Attila (Gödi Rendőrőrs parancsnoka): Egyeztettek a Közterület-felügyelet munkatársaival. Felsőgödön az egyik kereskedelmi egység előtt tapasztaltak ilyen jellegű problémát, ott rendszeres az ellenőrzés.

dr. Szinay József: Kérdése, hogy melyik az ország legbiztonságosabb városa?

Tóth Csaba: Idei adat nincs, áprilisban tartják a megyei beszámolót. Halálos baleset volt már idén gyalogos átkelőhelyen 4 esetben is. Felhívja a figyelmet arra, hogy ezen balesetek kapcsán nem volt szabálysértés, a rossz látási viszonyok miatt történtek, ezért javasolja az átkelők megfelelő megvilágítását, mert a közvilágítás igen gyenge, nem lehet látni a sötétben gyaloglókat. Kéri a levédetlen gyalogos átkelőhelyeknél a lámpák fényét megerősíteni, megelőzve ezzel a baleseteket.

Markó József: Ez ügyben már tettünk intézkedést. A PENNY MARKET-nél lévő gyalogos átkelőhelynél is próbáltak intézkedni, de a közútkezelőnél nem tudja az önkormányzat elérni, hogy itt lámpás kereszteződést építsen ki.

Tóth Csaba: Több városban alkalmazzák a gyalogátkelőhelyeknél azt, hogy led-égőt tesznek az aszfaltba megvilágítva a gyalogátkelőhelyet, ami éjszaka villog. Ez a legolcsóbb megoldás, több városban használják.

dr. Pintér György: A közlekedési szabálysértésekkel kapcsolatban több esetben tapasztalta a városban, hogy a „megállni tilos” táblánál sokan várakoznak.

Nagy Attila (Gödi Rendőrőrs parancsnoka): Az összes bírságot látja. A Közterület-felügyelet munkatársai is intézkedésre jogosultak az ilyen szabálysértéseknél, összefogással biztosan meg lehet akadályozni a szabálytalanságot.

Markó József: Az Ady Endre út tele van kátyúval. Már többször jelentettük az illetékeseknek, ez ügyben a rendőrség nem tehet valamit?

Tóth Csaba: A bejelentéseket megteszik, de nem tapasztalják a gyors intézkedést, csak abban az esetben, ha valaki pert indít. Az előbbi témához visszatérve javasolja kamerák elhelyezését azoknál a helyeknél, ahol a „megállni tilos” tábla ki van helyezve. Így lesz bizonyított és büntethető a szabálysértő.

Markó József: Felkéri a testület tagjait, hogy szavazzanak a beszámoló elfogadásáról.

A képviselők 11 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

**22/2016. (III. 08.) sz. Ök. határozat**

**Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**a Dunakeszi Rendőrkapitányság és a Gödi Rendőrőrs 2015. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Markó József polgármester**

**2./ Álláshely változások a TESZ-nél,**

**Göd Város Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének megalkotása**

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző, Markó József polgármester

Dr. Szinay József: A Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság ülésén ismertette, hogy az előterjesztés elsősorban a Településszállító Szervezetnél a takarítói létszámot és a Gyermekejélési Szolgálat létszámváltozását tartalmazza. Formálisan erről a költségvetési rendelet megalkotása előtt kell döntenie. Ezért szerepelt ez a napirend a költségvetés előtt.

*Markó József polgármester átadta a szót és az ülés vezetését dr. Pintér György alpolgármesternek, majd kiment.*

Dr. Pintér György: Elkészült a 2016. évi költségvetés-tervezete és február 15-én kiküldésre került a képviselőknek. Az alapvető célkitűzések változatlanok: A működőképesség és a folyamatos likviditás biztosítása, a költségvetés egyensúlyának megőrzése, a város által nyújtott szolgáltatások színvonalának megőrzése, valamint a fejlesztések optimális kihasználása elsősorban pályázati forrásból. Kisebbségi változás a szociális ágazat területén történt. 2015-ben sem keletkezett adósság és 2016-ban sem tervezünk hitelfelvételt. Továbbra is a 350 mFt-os hitelkeret a számlavezető banknál rendelkezésre áll.

*Markó József polgármester visszajött.*

Magasabb ingatlanforgalomra számíthat az önkormányzat, a CSOK programnak köszönhetően. Bizonytalanságot okoz valamilyen szinten a hulladékgazdálkodás, március 24-re ígérték az adatokat. A közhatalmi adóbevételeket 1.100.000 eFt-tal tervezték. Az intézmények karbantartási igényének felmérése megtörtént, erre magasabb összeget terveztek az idén. Az Áht. 29. paragrafusára alapján minden önkormányzatnak a 2017-2019-es bevételeket és az adósságot keletkeztető fizetési kötelezettséget fel kell tüntetni: 1.100.000 eFt adóbevétel lett tervezve, adósság nem került betervezésre. Ha változás lesz, akkor visszakerül a Képviselő-testület elé. A költségvetést érintően érkezett módosító javaslat Sipos Richárd képviselőtől. Az egyik a polgárőrség támogatásának előirányzatára vonatkozott, amit az előterjesztő befogadott. A képviselő a 2. és 3. javaslatát fenntartotta, és a 4. pontot visszavonta a bizottsági ülésen. Tehát szavazni az 54. oldalon lévő létszámjavaslatról kell, az 53. oldalon lévő 2017-2019. bevételek és adósságtörlesztésről, Sipos Richárd képviselő módosító javaslatairól kell, majd a végén egyben a költségvetésről, melynek része a 21. sz. melléklet is. Javasolja Göd város 2016. évi betervezett költségvetésének elfogadását 3.131.010 eFt főösszeggel elfogadásra a testületnek.

Sipos Richárd: A 4-es módosító javaslatát visszavonja, mert a Szivárvány Bölcsődénél az útépités bekerült a költségvetésbe. A polgárőrség támogatásának feltétele van, egy egyezség létrejött. A 2-es módosító javaslata az Ady Klub környezetének felújítására tervezzenek be 10 mFt-ot, a 3. módosító javaslata lámpás kereszteződés kialakítása a Köztársaság út – Pesti út találkozásánál. Kérdése, hogy miért terveztek 60 mFt-ot az ingatlan bevételek sorhoz? Ezt mire alapozzák?

Dr. Szinay József: A temető melletti parcellázott telkeken túlmenően kialakításra kerül egy telek a Szakáts-kert mellett, ez igen értékes ingatlan, értéke a betervezett 60 mFt felét jelenti, ezzel biztosan tudunk számolni. Továbbá a korábbi költségvetésekben is szerepelt egy ingatlan, hogy ahol az önkormányzat eddig járadékot fizetett, és most megörökölte ezt az ingatlant.

Szász-Vadász Endre: A Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság tárgyalta a költségvetést és 6 egyhangú szavazattal elfogadta.

Markó József: Felkéri a testület tagjait, hogy szavazzanak az 54. oldalon található, létszámokat tartalmazó előterjesztésről.

A képviselők 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

### **23/2016. (III. 08.) sz. Ök. határozat**

#### **Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

a Településszellátó Szervezetnél 2016. április 1. napjától az alábbi takarítói álláshelyeket szünteti meg:

<b>Szervezeti egység</b>	<b>megszüntetésre kerülő létszám</b>	<b>maradvány létszám (fő)</b>
Pedagógiai Szakszolgálat	0,5 fő	0
Gondnokság	2 fő	0

A Településszellátó Szervezet részére 2016. március 1. napjától a következő szervezeti egységeken az alábbiak szerint biztosítja az álláshelyeket:

<b>Szervezeti egység</b>	<b>Létszám (fő)</b>
Huzella Tivadar Általános Iskola	12,5
Huzella Tivadar Konyha	13

Az Alapszolgáltatási Központ részére 2016. január 1. napjától az alábbiak szerint biztosítja az álláshelyeket:

<b>Szolgáltatás</b>	<b>Létszám (fő) 2016.</b>
Szociális étkeztetés	3
Házi segítségnyújtás	6
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	
Idősek Klubja (nappali ellátás)	3
Család- és Gyermekjóléti Szolgáltatás	6
Intézményvezető	1
<b>Összesen:</b>	<b>19</b>

A 159/2015. (XII. 16.) sz. Ök. határozatot 2016. január 1-i határidőre visszamenőlegesen hatályon kívül helyezi.

**Határidő: 2016. március 1.**

**Felelős: Rataj András TESZ igazgató**

**Füle Jánosné intézményvezető**

Markó József: Felkéri a testület tagjait, hogy szavazzanak az 53. oldalon lévő határozati javaslatról.

A képviselők 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

### **24/2016. (III. 08.) sz. Ök. határozat**

#### **Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**úgy dönt, hogy az Áht. 29/A.§-a alapján a 2017-2019. időszakra 1 100 000 eFt/év adóbevétellel számol, illetve erre az időszakra adósság felvételét, valamint készfizető kezesség vállalását nem tervezi. Amennyiben Göd Város Önkormányzatának gazdálkodását jelentősen meghatározó tényező merül fel, úgy jelen határozat felülvizsgálata szükséges.**

**Felelős: polgármester, jegyző**  
**Határidő: folyamatos**

Markó József: Sipos Richárd 2-es számozású költségvetési módosító javaslata, hogy az Ady Klub környezetének rendbetételére 10 mFt-os keretet biztosítson az önkormányzat. Az akadálymentesítéshez 40-50 méter hosszú rámpa van tervezve, melynek a karbantartása állandó felügyeletet igényel, és a balesetveszély is állandóan fennáll. A liftes megoldás is folyamatos karbantartást igényel. A rámpás megoldást nem támogatja az említettek miatt. Az, hogy az Ady Klub milyen közösséget tud kiszolgálni, ez is kérdés. A környezeti hatásokkal is számolni kell, az éjszakai rendezvényeket a környékben lakók nem szeretik. A kerítést viszont mindenképpen fel kell építeni. Jól meg kell gondolni, hogy mire állítsunk be ekkora összeget.

Mudri József: Javasolja a költségvetésben elkülöníteni pénzt a temetőtáblánál lévő biciklis út létesítésére.

Markó József: Ez egy másik téma, jogos felvetés, de most az Ady Klubról beszélünk, a 10 mFt-os keret elkülönítéséről. Van egy érzékenységi pontja, hogy itt korábban a felsőgödi fiatalság tartotta a közösségi összejöveteleit, Ők betonozták az épület körüli területeket. Kérdés, hogy a mai fiataloknak mivel okoz érzelmi kötődést, a könyvtáron kívül. Költeni lehet rá összegeket, de értelmes célt kellene kitalálni. Egy új könyvtárra szükség lenne, akkor egyben lehetne gondolkodni ezen, jelenleg 4 könyvtár van a városban, ezt lehetne valahol egyesíteni. A lakosság érzelmi háttérét tiszteletben kell tartani.

Sipos Richárd: A javaslatában a kerítés és az udvar rendbetétele van megjelölve. Az Ady Klubot sokan használják, a fiataloknak is tartanak sport programokat. Az összeg ésszerű elköltésébe a kerítés is bele tartozhat.

Kovacsik Tamás: Egyetért azzal, hogy a 10 mFt-ot megfelelő célra fordítsa az önkormányzat. Egy rámpára mindenképp szükséges lenne a kertet virágágyásokkal, padokkal ellátni. Ha a könyvtár máshol lenne, akkor itt bővíthetnének a funkciók.

Markó József: A rámpával nem ért egyet. Egy 5 %-os emelkedőt kell létesíteni a megépítéshez és a rámpának mindig csúszásmentesnek, szeméttmentesnek kell lenni. Egy embert egész nap ezért foglalkoztatni kell, hogy megfelelően legyen karbantartva. A liftes megoldást jobbnak tartja, de ennek is van beruházási költsége, ami közel 10 mFt. A rámpa egyébként elfoglalja az egész kertet.

Lenkei György: Mudri József javaslatára reagálva elmondja, hogy azon a szakaszon a biciklis út már tervezve van.

Dr. Pintér György: Több éve jelent problémát az Ady Klub helyzete. Konszenzusra lenne szükség, a kerítés, a bejárat és más megvalósítás is összehangolást kíván. Ez a konszenzus még nem született meg. Évek óta húzódik az ügy.

Markó József: A tervezővel többször beszéltek. A rámpa hossza kb. 45 méter lenne, közel 75 m<sup>2</sup>-t kőburkolatot igényel, korláttal. A megépítés után az a lényeges pont, hogy a későbbiekben balesetmentesen kell üzemeltetni. Lehet, hogy soha nem lesz baleset, de ha egyszer igen, akkor több 10 mFt-ot kell fizetnie a felelősnek.

Bertáné Tarjányi Judit: A lift pénzkidobást jelentene, mert nem használnák.

Markó József: Még az öregek otthonában sem használják a meglévő liftet. Karbantartásra még az ételhordó liftnak is szüksége van.

Simon Tamás: Bejárás volt az Ady Klubban a múlt héten. A kert rendezetlen, a közfoglalkoztatottakat oda kell rendelni és a vízelvezető kitisztítását elvégeztetni. A kerékpárút témájához annyit szeretne hozzáfűzni, hogy a Beruházási Osztály dolgozik az újabb pályázat benyújtásán.

Popele Julianna: A „szabadfelhasználású fejlesztési tartalék”- költségvetési sorra 20 mFt van betervezve. A jelenleg felújításra váró óvodánál ebből az összegből lehet költségeket rendezni, de ez a költségvetési sor fedezetet nyújthat az Ady Klub költségeire is.

Markó József: A kerítést javasolja megcsinálni mindenképp, ez nem kidobott pénz, mert jelenleg bedőlt, balesetveszélyes.

Sipos Richárd: Pontosítja Popele Julianna előbbi hozzászólását, mert 108.544 eFt, és nem 20 mFt van a szabadfelhasználású tartalék sornál betervezve.

Popele Julianna: A 108 mFt-ből 88 mFt nincs nevesítve, ez az esetleges követelésre van elkülönítve.

Markó József: Javasolja a kerítést megcsinálni, ennek forrása lehet az említett keret. Kérdése, hogy Sipos Richárd képviselő ez a javaslatot elfogadja, vagy sem. Ez esetben a 108 mFt-os keretet 2 mFt-tal csökkenthetjük, illetve címkézhethetjük az Ady Klub kerítésének megépítésére.

Sipos Richárd: Elfogadja a javaslatot.

Markó József: Ez esetben, nem kell szavazni külön a javaslatról. A költségvetési sor módosítását Ő is, mint előterjesztő befogadja és felkéri a Pénzügyi Osztályvezetőt a módosítás megtételére.

Markó József: Sipos Richárd képviselő 3-as számú költségvetést módosító javaslata: Lámpás kereszteződés kialakítása a Köztársaság út és a Pesti út találkozásánál.

Dr. Szinay József: Azzal is számolni kell, hogy ez lassítaná Gödön az áthaladást.

Csányi József: Javasolja, hogy először a közútkezelővel vegye fel a kapcsolatot az önkormányzat és ezután a pontos összeg tudatában tervezzen a továbbiakban.

Markó József: Ennek a terveztetése 5-6 mFt-os költséget jelent.

Dr. Pintér György: Javasolja, hogy vegyék fel a kapcsolatot a közútkezelővel, és miután látható az ügyhöz való hozzáállás, a döntést majd ennek ismeretében hozzák meg.

Markó József: Tapasztalat, hogy a gyalogosok nem mennek el 30 métert sem az átkelőhelyekig, mindig ott mennek át, ahol kényelmes és megszokták. Egy pályázat lenne erre a legjobb megoldást. Az idei költségvetésben erre 40-50 mFt-ot nem javasol tervezni. Javasolja, hogy elsősorban kérdezzük meg a közútkezelőt a kialakítással kapcsolatban. Egyébként ez közútkezelői feladat lenne, de általában azt a választ adják, hogy mivel nem indokolt nem tudják a beruházást eszközölni.

Sipos Richárd: Az elhangzott információk ismeretében úgy dönt, hogy a 3-as számú költségvetést módosító javaslatát visszavonja. Kérése, hogy a gyalogos átkelőhelyeknél található lámpákat cseréltesse ki az önkormányzat megfelelő fényerősségűre.

Markó József: Ebben az ügyben az intézkedést már megtettük. Felkéri a testület tagjait, hogy az elhangzottak ismeretében a költségvetésről a végszavazást tegyék meg Göd város 2016. évi költségvetéséről.

A képviselők 10 „igen”, 1 „tartózkodás” szavazati aránnyal az alábbi rendeletet alkotják:

### **Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2016. (III.18.) rendelete**

#### **Göd Város Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről**

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1.§**

##### **A rendelet hatálya**

A rendelet hatálya az Önkormányzatra, Képviselő-testületre és annak bizottságaira, a Polgármesteri Hivatalra, a Településellátó Szervezetre, illetve az önállóan működő intézményeire terjed ki.

#### **2. §**

- |     |                                                                 |                          |
|-----|-----------------------------------------------------------------|--------------------------|
| (1) | A Képviselő-testület az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének |                          |
|     | A) Költségvetési bevételi főösszegét                            | 2 701 723 ezer forintban |
|     | B) Költségvetési kiadási főösszegét                             | 3 131 010 ezer forintban |
|     | C) Költségvetési egyenlegét (A-B)                               | -429 287 ezer forintban  |
|     | D) Belső finanszírozásának bevételi összegét                    |                          |
|     | (előző évi pénzmaradványok 2016. évi költségvetési              |                          |
|     | tervezetben igénybevett összege)                                | 429 287 ezer forintban   |

állapítja meg.

- (2) A költségvetés főösszege 3 131 010 ezer forint.
- (3) Működési többlet 96 445 ezer forint, a felhalmozási hiány 525 732 ezer forint.
- (4) A belső finanszírozás bevétele 429 287 ezer forint.
- (5) A működési többlet és a belső finanszírozási bevétel együttesen fedezi a felhalmozási hiányt.
- (6) A Képviselő-testület az (1) bekezdés szerinti bevételi főösszegen belül az előirányzat - csoportonkénti összegeit az 1/1. számú melléklet 35. oszlopa szerint határozza meg.
- (7) A Képviselő-testület az (1) bekezdés szerinti kiadási főösszegen belül az előirányzat - csoportonkénti összegeit a 1/2. számú melléklet 35. oszlopa szerint határozza meg.

- (8) Az 1. számú melléklet tartalmazza az (1) bekezdés szerinti fősszegen belül a működési kiadások és bevételek előirányzatait (9. oszlop), valamint a felhalmozási kiadások és bevételek előirányzatait (10. oszlop) "mérlegszerűen".
- (9) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított bevételi fősszegen belül az Önkormányzat címen tervezett önkormányzati működési támogatások részletes jogcímenkénti előirányzatait a 2. számú melléklet 5. oszlopa szerint határozza meg.
- (10) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított bevételi fősszegen belül az Önkormányzat címen tervezett közhatalmi bevételek részletes jogcímenkénti előirányzatait a 3. számú melléklet 5. oszlopa szerint határozza meg.
- (11) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított bevételi fősszegen belül az Önkormányzat címen tervezett működési bevételek részletes jogcímenkénti előirányzatait a 4. számú melléklet 5. oszlopa szerint határozza meg.
- (12) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított bevételi fősszegen belül az Önkormányzat címen tervezett felhalmozási bevételek részletes jogcímenkénti előirányzatait az 5. számú melléklet 5. oszlopa szerint határozza meg.
- (13) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított bevételi fősszegen belül az Önkormányzat címen tervezett támogatásértékű működési bevételek és működési célú pénzeszközátvételek részletes jogcímenkénti előirányzatait a 6. számú melléklet 3. oszlopa szerint határozza meg.
- (14) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított bevételi fősszegen belül az Önkormányzat címen tervezett támogatásértékű felhalmozási bevételek és felhalmozási célú pénzeszközátvételek részletes jogcímenkénti előirányzatait a 7. számú melléklet 3. oszlopa szerint határozza meg.
- (15) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási fősszegen belül az Önkormányzat címen tervezett személyi juttatások és járulékok intézményenkénti előirányzatait a 8. számú melléklet 5. oszlopa szerint határozza meg.
- (16) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási fősszegen belül az Önkormányzat címen tervezett dologi kiadások intézményenkénti előirányzatait a 9. számú melléklet 5. oszlopa szerint határozza meg.
- (17) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási fősszegen belül az Önkormányzat címen tervezett támogatásértékű működési kiadások és működési célú pénzeszközátadások részletes jogcímenkénti előirányzatait a 10. számú melléklet 3. oszlopa szerint határozza meg.
- (18) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási fősszegen belül az Önkormányzat címen tervezett támogatásértékű felhalmozási kiadások és felhalmozási célú pénzeszközátadások részletes jogcímenkénti előirányzatait a 11. számú melléklet 3. oszlopa szerint határozza meg.
- (19) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási fősszegen belül az Önkormányzat címen tervezett 2015. évi tartalékainak részletes jogcímenkénti előirányzatait a 12. számú melléklet 3. oszlopa szerint határozza meg.

- (20) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszegeken belül az Önkormányzat címen tervezett felújítási előirányzatokat feladatonként a 13/1. számú melléklet 3. oszlopa szerint határozza meg.
- (21) Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszegeken belül a Településellátó Szervezet címen tervezett felújítási előirányzatokat feladatonként a 13/2. számú melléklet 3. oszlopa szerint határozza meg.
- (22) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszegeken belül az Önkormányzat címen tervezett beruházási előirányzatokat feladatonként a 14/1. számú melléklet 3. oszlopa szerint határozza meg.
- (23) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszegeken belül a Településellátó Szervezet címen tervezett beruházási előirányzatokat feladatonként a 14/2. számú melléklet 3. oszlopa szerint határozza meg.
- (24) Az európai uniós támogatással megvalósuló projekteket a 15. számú melléklet szerint határozza meg.
- (25) A közvetett támogatások, adókedvezmények összegét a 16. számú melléklet szerint határozza meg.
- (26) Göd Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetésének önként vállalt, államigazgatási, kötelező feladatai bevételi előirányzatait a 17. számú melléklet szerint határozza meg.
- (27) Göd Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetésének önként vállalt, államigazgatási, kötelező feladatai kiadási előirányzatait a 18. számú melléklet szerint határozza meg.
- (28) Göd Város Önkormányzatának a 2016. évi költségvetésében tervezett intézményenkénti létszám előirányzatait a 19. számú melléklet szerint határozza meg.
- (29) A Képviselő-testület az (1) bekezdés szerinti kiadási és bevételi főösszeg teljesülésének tervezett felhasználási ütemtervét a 20. számú melléklet szerint határozza meg.
- (30) A Képviselő-testület az önkormányzat a saját bevételeit, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a 21. számú melléklet szerint határozza meg.

### 3. §

- (1) A költségvetés címrendjét az alábbiak szerint határozza meg:  
Önállóan működő és gazdálkodó intézmények:

1. Göd Város Önkormányzata
2. Gödi Polgármesteri Hivatal
3. Településellátó Szervezet (TESZ)

Önállóan működő intézmények:

4. Göd Város Kincsem Óvoda
5. Göd Város Kastély Óvoda
6. Göd Város Állandó Területi Bölcsőde
7. Göd Város Alapszolgáltatási Központ
8. Göd Városi Könyvtár

## 9. József Attila Művelődési Ház

## 4.§

Az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében jutalom tervezésére nem került sor. Év közben a polgármester és a jegyző dönthet a bérmaradvány terhére történő jutalom kifizetéséről.

## 5. §

**A 2016. évi költségvetés végrehajtási szabályai**

- (1) Az Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek elemi költségvetését a polgármester hagyja jóvá.
- (2) A Képviselő-testület felhatalmazza Göd Város Önkormányzatát, valamint költségvetési intézményeit a költségvetésben előírt bevételek beszedésére és a jóváhagyott kiadások teljesítésére.
- (3) Göd Város Önkormányzatának költségvetési intézményei tekintetében a tervezett bevételek elmaradása nem vonja automatikusan maga után a költségvetési támogatás növekedését.  
A kiadási előirányzatok, amennyiben a tervezett bevételek nem folynak be, nem teljesíthetők.
- (4) A költségvetési szervek a költségvetésben meghatározott előirányzat-csoportoktól, kiemelt előirányzatoktól e költségvetési rendeletben foglaltak szerint térhetnek el.
- (5) A költségvetési szervek költségvetési támogatási előirányzata csak az alaptevékenységre és az ezzel összefüggő egyéb kiadásokra használható fel.
- (6) A költségvetési szervek az egyes felújítási és beruházási jogcímeneken keletkező előirányzat-maradványok terhére új jogcímen kötelezettséget a Képviselő-testület előzetes jóváhagyásával vállalhatnak.
- (7) A Képviselő-testület az önállóan működő és gazdálkodó, illetve az önállóan működő intézményei vezetőit a megállapított előirányzaton belül önálló létszám-, és bérgazdálkodási jogkörrel látja el.
- (8) Az önállóan működő és gazdálkodó, illetve az önállóan működő költségvetési szervek e rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.
- (9) Az önállóan működő és gazdálkodó, illetve az önállóan működő költségvetési szervek a többletbevételük terhére, annak mértékéig a Képviselő-testület előzetes írásbeli engedélyével az intézmény gazdaságos működésének szem előtt tartásával vállalhatnak kötelezettséget.
- (10) A Képviselő-testület az önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó, illetve önállóan működő intézményeinek nettósított költségvetési támogatását – a polgármester által előzetesen jóváhagyott pénzellátási terv alapján – biztosítja. Ettől eltérni csak felhalmozási kiadások esetén, illetve a Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság előzetes engedélyével lehet.

- (11) A Képviselő-testület a felhalmozási jellegű feladatok megvalósítását az ilyen jellegű bevételek teljesüléséhez köti.
- (12) A Polgármester saját hatáskörében az éves költségvetés terhére 2016. évben összesen 16 000 eFt összeghatárig köthet szerződéseket, vállalhat kötelezettségeket, írhat alá megállapodásokat, amelyről a Képviselő-testület soron következő ülésén beszámol.
- (13) A Képviselő-testület a 2015. költségvetési évben jelentkező likviditási gondjait – ha szükséges – a CIB Banknál rendelkezésre álló folyószámla-hitelkeret terhére oldja meg, amelynek felső határa 1 000 000 eFt. A hitel felvételéről a Képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett a Polgármester dönt.
- 350 000 eFt összeg feletti folyószámla hitelkeret igénybevételéhez a Képviselő-testület jóváhagyása szükséges.
- (14) A 2016. évi polgármesteri céljuttalom összegét a Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület határozhatja meg.
- (15) A kötelezettségvállalás rendjét a polgármester és a jegyző együttes intézkedésben szabályozza.
- (16) A kötelezettségvállalásból eredő kifizetések rendjét az előző pontban írottak szerint kell szabályozni.
- (17) A közüzemi díjak előirányzata kötött felhasználású, kizárólag közüzemi számlák teljesítésére használható fel.
- (18) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet 10. számú mellékletében nevesített civil szervezetekkel a támogatási megállapodást aláírja.
- (19) A 14/1. számú melléklet 11. sorában szereplő Tervezés jogcímen megtervezett előirányzat felhasználásáról év közben a Polgármester rendelkezik. A Polgármester az előirányzat felhasználásáról a beszámolóiban nyújt tájékoztatást a Képviselő-testület részére.

## 6. §

### **Költségvetési előirányzatok változtatása**

- (1) A költségvetési rendelet módosítását haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni, ha év közben az Országgyűlés előirányzatot zárol az önkormányzatnál.
- (2) A polgármester pótköltségvetési rendelettervezetet köteles a Képviselő-testület elé terjeszteni haladéktalanul, ha év közben a körülmények oly módon változnak meg, hogy ezek az önkormányzat költségvetésének teljesítését jelentősen veszélyeztetik.
- (3) A költségvetési rendelet módosítására a Képviselő-testület döntése alapján, szükség szerint kerül sor, de legalább:
- a) az első félévre vonatkozóan a féléves beszámolóval egyidejűleg,
  - b) a második félévre vonatkozóan legkésőbb a költségvetési beszámoló felügyeleti szervhez történő megküldésének határidejéig, december 31-ei hatállyal.
- (4) A (3) bekezdés a) és b) pontja esetén a költségvetési rendelet módosításának tartalmaznia kell az alábbi okok hatását a költségvetésre:

- a) a központi szervek által engedélyezett előirányzat módosítások,
- b) az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerveket érintő, felügyeleti szervei hatáskörben végrehajtott előirányzat módosítások,
- c) az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosítások,
- d) a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben hozott átcsoportosítások,
- e) az éves költségvetés főösszegét, illetve a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosításokat eredményező képviselő-testületi döntések,
- f) az önkormányzati többletbevételek előirányzatosítása.

## 7. §

### **Előirányzat módosítás a Képviselő-testület kizárólagos jogkörében, illetve az átruházott jogkörök szabályozása**

- (1) A Képviselő-testület a 2016. évi költségvetésben jóváhagyott bevételi és kiadási főösszegének és kiemelt előirányzatainak tekintetében a 8. §-ban előírtak kivételével az előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát magának tartja fenn.
- (2) A Képviselő-testület a tartalék terhére történő átcsoportosítás jogát (ide nem értve a 9. § (1) bekezdés c) – f) pontját) saját hatáskörben tartja.
- (3) A mindenkori éves költségvetés terhére, éven túli kötelezettséget jelentő kiadást kizárólag a Képviselő-testület vállalhat.

## 8. §

- (1) A Képviselő-testület a jóváhagyott költségvetésen belül az alábbi esetekben biztosít előirányzat-változtatási jogot a Polgármesternek:
  - a) a külön döntést nem igénylő központi pótelőirányzatok, lemondások, valamint a terven felül, meghatározott céllal átvett pénzeszközök előirányzatosítása,
  - b) a külön döntést nem igénylő központi pótelőirányzatok, lemondások, valamint a terven felül, meghatározott céllal átvett pénzeszközök, melyek átcsoportosítása az önkormányzat felügyelete alá tartozó intézmények részére történő előirányzat módosítások tekintetében,
  - c) a rendelet mellékletét képező 12. számú mellékletben jóváhagyott „Polgármesteri keret” jogcímek feladatra történő átcsoportosítása miatti előirányzat módosítások tekintetében,
  - d) a rendelet mellékletét képező 12. számú mellékletben a bizottságok részére jóváhagyott pénzügyi keretek – az adott bizottság döntése alapján - feladatra történő átcsoportosítása miatti előirányzat módosítások tekintetében,
  - e) a rendelet dologi előirányzatai között megtervezett és jóváhagyott „Körzetfejlesztési támogatás” jogcímek – az adott körzet képviselőjének kezdeményezése alapján – egyéb feladatra történő átcsoportosítása miatti előirányzat módosítások tekintetében,
  - f) az e rendelet felhatalmazása alapján a 10.§-ban szereplő előirányzat (ide nem értve a bizottságok pénzügyi kereteit) felhasználási jogkörrel rendelkezők (Polgármester, Alpolgármester, bizottság) döntéseinek végrehajtásához kapcsolódó előirányzat módosítások tekintetében,
- (2) Képviselő-testület a jóváhagyott költségvetésen belül – ide nem értve a 12. számú mellékletben tervezett tartalékokat – előirányzat-módosítási jogot biztosít a Szociális Bizottságnak a Polgármesteri Hivatal valamint az Önkormányzat kiadásai között szereplő Ellátottak pénzbeli juttatásai sorában jóváhagyott feladataikat és hatásköreiket érintő kiadási jogcímek közötti előirányzat átcsoportosítások esetében.

- (3) A 8. § (3) bekezdésében foglalt átruházott hatáskörben végrehajtott előirányzat változtatásokról a döntést hozók - a költségvetési rendelet féléves és éves módosítását megelőzően - a Képviselő-testület előtt- kötelesek beszámolni.

## 9. §

### Előirányzat felhasználási, felosztási jogkörök

- (1) A Képviselő-testület az egyes keretek és társadalmi önszerveződések támogatására tervezett előirányzatok felhasználásáról, felosztásáról az alábbiak szerint rendelkezik:
- a.) a Polgármester a Civil Tanács javaslata alapján határoz az e rendelet 10. számú mellékletben szereplő „Civil alap támogatás” jogcím esetében.
- b.) Az Alpolgármester rendelkezik felhasználási, felosztási jogkörrel az e rendelet 10. számú mellékletben szereplő alábbi jogcímek tekintetében:
- I. „Művészeti és Civil alap”,
  - II. „Gödi Művészek támogatása”,
  - III. „Gödi hangversenyek támogatása”,
  - IV. „Szent Jakab Zarándok Egyesület-Belépés családostól program támogatása”,
  - V. „Violin Alapítvány- Gaude Kórus támogatása”,
- c.) a Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottság rendelkezik felhasználási, felosztási jogkörrel az e rendelet 12. számú mellékletben szereplő alábbi jogcímek tekintetében:
- „Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottság pénzügyi kerete”,
- d.) a Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság rendelkezik felhasználási, felosztási jogkörrel az e rendelet 12. számú mellékletében szereplő alábbi jogcímek tekintetében:
- „Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság pénzügyi kerete”,
- e.) a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság rendelkezik felhasználási, felosztási jogkörrel az e rendelet 9. és 12. számú mellékletében szereplő alábbi jogcímek tekintetében:
- a Göd Város Önkormányzata cím dologi kiadásai között szereplő „Környezetvédelmi feladatok”- az 1 000 ezer forintot meghaladó szerződések, beszerzések esetében a bizottság javaslatára képviselő-testület dönt a felhasználásról,
  - a „Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság pénzügyi kerete”,
- f.) a Szociális Bizottság rendelkezik felhasználási, felosztási jogkörrel az e rendelet 12. számú mellékletében szereplő alábbi jogcímek tekintetében:
- „Szociális Bizottság pénzügyi kerete”.
- (2) A bizottsági hatáskörben nyújtható támogatásokról legkésőbb november 30-ig kell dönteni.
- (3) Alapítvány támogatására vonatkozó döntés nyomán a támogatás csak a Képviselő-testület jóváhagyásával folyósítható.
- (4) A bizottsági pénzügyi keretek felett felhasználási jogkörrel rendelkezők a keretek előirányzatából tartós - éven túli - elkötelezettséggel nem járó feladatokat támogathatnak.
- (5) Az önkormányzat által finanszírozott vagy támogatott szervezetek, illetve magánszemélyek számára számadási kötelezettséget kell előírni a részükre céljelleggel - nem szociális ellátásként – juttatott összegek rendeltetésszerű felhasználásáról, és ehhez kapcsolódóan a számadás nem teljesítése esetére visszafizetési kötelezettséget kell előírni. A döntéshozó ellenőrizni köteles a felhasználást és a számadást. Amennyiben a finanszírozott vagy támogatott szervezet, illetve magánszemély az előírt számadási kötelezettségének határidőre

nem tesz eleget, e kötelezettségének teljesítéséig további támogatását fel kell függeszteni és fel kell szólítani a támogatás visszafizetésére.

## 10. §

### **Előirányzat - módosítás az Önkormányzat irányítása alá tartozó intézményeknél**

- (1) A költségvetési szerv saját előirányzat-módosítási hatáskörben a jóváhagyott költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét, kiemelt előirányzatait – a Képviselő-testület jóváhagyása mellett – felemelheti az eredeti, illetve a módosított (továbbiakban jóváhagyott) intézményi működési bevételi összelőirányzatot meghaladó többletbevételéből a (2) és (4) bekezdésekben foglaltakra figyelemmel.
- (2) A végrehajtott előirányzat növelése tartós elkötelezettséggel és költségvetési támogatási igénnyel sem a költségvetési évben, sem a következő év/ek/ben nem járhat. A költségvetési szerv a kiemelt előirányzatait csak e rendelet előírásai szerint módosíthatja.
- (3) Az önállóan működő és gazdálkodó, valamint önállóan működő költségvetési szerv saját hatáskörben a jóváhagyott működési kiemelt előirányzatain belül a részelőirányzatoktól előirányzat módosítás nélkül is eltérhet.
- (4) Az önállóan működő költségvetési szerv az (1) bekezdés szerinti saját hatáskörű kiemelt előirányzat módosítását a meghatározott pénzügyi, gazdasági feladatainak ellátását végző önállóan működő és gazdálkodó (TESZ) költségvetési szerv vezetőjén keresztül kezdeményezi, a változtatáshoz a Képviselő-testület engedélye szükséges. Az önállóan működő költségvetési szerv kiemelt előirányzatainak saját előirányzat-módosítási hatáskörben történő engedélyezésére a Képviselő-testület jogosult a TESZ vezetőjének és az érintett önállóan működő költségvetési szerv vezetőjének közös előterjesztése alapján.
- (5) Az önállóan működő költségvetési szerv az önkormányzati költségvetési rendeletben jóváhagyott elemi költségvetési előirányzatai felett önállóan rendelkezik, az e rendelet korlátozásainak figyelembe vételével egyidejűleg.

## 11. §

### **Vegyes rendelkezések**

- (1) Az önkormányzati költségvetési szerv a használatában levő tárgyi eszközeire, készleteire biztosítási szerződést köthet.
- (2) Az önkormányzati költségvetési intézmények csak a Képviselő-testület engedélyével hozhatnak létre társadalmi szervezetet.
- (3) Az önkormányzati költségvetési intézmények társadalmi szervezethez csak a Képviselő-testület engedélyével csatlakozhatnak.
- (4) Az önkormányzati költségvetési intézmények pénzkölcsönt (hitelt) nem vehetnek fel, kezességet nem vállalhatnak, értékpapírt nem vásárolhatnak, váltót nem bocsáthatnak ki és nem fogadhatnak el.

- (5) A közép és hosszú lejáratú hitelfelvétel, kötvény kibocsátás fedezetére az önkormányzati törzsvagyron, a normatív állami hozzájárulás, az állami támogatás, a személyi jövedelemadó, valamint az államháztartáson belül működési célra átvett bevételek nem használhatók.
- (6) Kezességet a Képviselő-testület vállalhat.
- (7) Az önkormányzati költségvetési intézmények költségvetési elszámolási számláikon lévő szabad pénzeszközöket - a központi költségvetésből származó hozzájárulások és támogatások kivételével - betétként kizárólag a számlavezető pénzintézetnél a költségvetési elszámolási számlához kapcsolódó alszámlán köthetik le, ha azzal nem veszélyeztetik az esedékes kiadások teljesítését.
- (8) Göd Város Önkormányzata a szabadnak minősíthető pénzeszközöket – a központi költségvetésből származó hozzájárulások és támogatások kivételével – a számlavezető pénzintézetnél, számlavezető pénzintézetten kívül betétként elhelyezheti.

## 12. §

### A behajthatatlan követelés kivezetésének szabályai

- (1) Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltakra tekintettel a behajthatatlan követelések, hitelezési veszteségként történő kivezetésének engedélyezésére, összeghatár nélkül:
- az intézményeket érintően az intézmény vezetője,
  - Göd Város Önkormányzatát érintően a Polgármester jogosult.
- (2) Az (1) bekezdésben felsorolt jogosultak e tevékenységükről a féléves és az éves beszámolóhoz kapcsolódóan a Képviselő-testület felé beszámolási kötelezettséggel tartoznak.

## 13. §

Jelen rendelet az alábbi melléleteket tartalmazza:

- |                    |                                                                                                  |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. sz. melléklet   | Göd Város Önkormányzata 2016. évi összevont költségvetési előirányzatai                          |
| 1/1. sz. melléklet | Göd Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetés bevételi előirányzatai                         |
| 1/2. sz. melléklet | Göd Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetés kiadási előirányzatai                          |
| 2. sz. melléklet   | Göd Város Önkormányzata 2016. évi önkormányzati működési támogatás előirányzatai                 |
| 3. sz. melléklet   | Göd Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésében tervezett közhatalmi bevételek előirányzatai   |
| 4. sz. melléklet   | Göd Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésében tervezett működési bevételek előirányzatai     |
| 5. sz. melléklet   | Göd Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésében tervezett felhalmozási bevételek előirányzatai |

6. sz. melléklet	Göd Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésében tervezett támogatásértékű működési bevételek és működési célú pénzeszközátvételek előirányzatai
7. sz. melléklet	Göd Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésében tervezett támogatásértékű felhalmozási bevételek és felhalmozási célú pénzeszközátvételek előirányzatai
8. sz. melléklet	Göd Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésében tervezett személyi juttatások és járulékok előirányzatai intézményenként
9. sz. melléklet	Göd Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésében tervezett dologi kiadások előirányzatai intézményenként
10. sz. melléklet	Göd Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésében tervezett támogatásértékű működési kiadások és működési célú pénzeszközátadások előirányzatai
11. sz. melléklet	Göd Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésében tervezett támogatásértékű felhalmozási kiadások és felhalmozási célú pénzeszközátadások előirányzatai
12. sz. melléklet	Göd Város Önkormányzat 2016. évi tartalékainak előirányzatai
13/1. sz. melléklet	Göd Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésében az Önkormányzat címen belül tervezett felújítási feladatok feladatonként
13/2. sz. melléklet	Göd Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésében a Településellátó Szervezet címen belül tervezett felújítási feladatok feladatonként
14/1. sz. melléklet	Göd Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésében az Önkormányzat címen belül tervezett beruházási feladatok feladatonként
14/2. sz. melléklet	Göd Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésében a Településellátó Szervezet címen belül tervezett beruházási feladatok feladatonként
15. sz. melléklet	EU támogatással megvalósuló projektek a 2016. évi költségvetésben
16. sz. melléklet	Közvetett támogatások, adókedvezmények
17. sz. melléklet	Göd Város Önkormányzat 2016. évi költségvetése bevételi előirányzatainak tervezete Önként vállalt, államigazgatási, kötelező feladatok
18. sz. melléklet	Göd Város Önkormányzat 2016. évi költségvetése kiadási előirányzatainak tervezete Önként vállalt, államigazgatási, kötelező feladatok
19. sz. melléklet	Intézmények létszámadatai
20. sz. melléklet	Előirányzat-felhasználási ütemterv
21. sz. melléklet	Saját bevételek és az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségek

## 15. §

### Záró rendelkezések

- (1) A rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, rendelkezéseit a 2016. évi költségvetés végrehajtása során kell alkalmazni.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

**Markó József**  
polgármester

**Dr. Szinay József**  
címzetes főjegyző

### **3./ 31/2008. (V. 29.) sz. Ök. rendelet hatályon kívül helyezése**

Előterjesztő: Dr. Nagy Atilla aljegyző

*Lenkei György képviselő kiment.*

dr. Nagy Atilla: Az előterjesztést kiegészíti, ha van kérdés.

Bertáné Tarjányi Judit: A HÉSZ nem módosul, hanem új keletkezik. Technikai jellegű szavazásról van szó. Javasolja az előterjesztés elfogadását, a rendelet hatályon kívül helyezése jogkövetkezményekkel nem jár, előnye, hátránya senkinek sem lesz.

*Lenkei György képviselő visszajött.*

Markó József: Felkéri a testület tagjait a szavazásra.

A képviselők 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint döntöttek:

### **Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2016. (III.10.) sz. Ök. rendelete a 31/2008. (V. 29.) sz. rendelet hatályon kívül helyezéséről**

**Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) és (2) bekezdésében részére biztosított eredeti jogalkotási hatáskörével élve az alábbi rendeletet alkotja.**

#### **1.§**

**(1) Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2008.(V.29.) sz. rendeletét hatályon kívül helyezi.**

**(2) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.**

**Markó József**  
polgármester

**dr. Szinay József**  
címzetes főjegyző

### **4./ Változtatási tilalom elrendelése a gödi 3658, 263, 419, 1827/94-95 és a 1827/47 hrsz-ú ingatlanokra**

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József: Az előterjesztésben szereplő ingatlanoknál különböző okokból szükséges lenne a változtatások tiltása. Nem az önkormányzati ingatlanokról van szó. A Családi Otthonteremtési Kedvezmény kapcsán komoly változások lehetnek. Az előterjesztés arról szól, hogy ne építsenek, ne osszák meg a telkeket. Ez az intézkedés a HÉSZ hatályba lépéséig tartana, de ha bárki valamilyen különleges igénnyel lép fel, akkor ezt a változtatási tilalom elrendeléséről szóló rendeletet lehet módosítani. Felsorolja a különleges területeket: volt golfpálya területe, Összekötő út – Öregfutó utcánál lévő terület, Topház, Munkásszálló területei. Az üdülőterületek: Csapatpihenő, BME mérőtelep, Aphrodite Hotel, Kúria, Kék-Duna üdülő, Gátórház területei.

Bertáné Tarjányi Judit: Javasolja az előterjesztésben a 3859/2-es helyrajzi számot 3659-re javítani. A volt BM üdülő területét nem javasolja változtatási tilalom alá tenni, mert ez a terület már önkormányzati tulajdonban van.

Markó József: A volt BM üdülőt javasolja a változtatási tilalom alá helyezni, annak ellenére, hogy már önkormányzati tulajdon. A Kék-Duna üdülő is a felsoroltak között van, mert ha nem sikerül az önkormányzat a tulajdonba adást elérni, attól még ragaszkodik ahhoz, hogy az üdülő hasonló funkciókkal működjön, mint eddig. Úgy tartja korrektnek a változtatási tilalom elrendelését itt, hogy akkor a saját üdülőnket is tilalom alá helyezzük.

Bertáné Tarjányi Judit: Mint előterjesztő befogadja ezt a módosító javaslatot és felsorolja azoknak az ingatlanoknak a helyrajzi számát, melyet javasol a rendeletben szerepeltetni.

A képviselők 11 „igen” egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadják el az előterjesztésben szereplő rendeletet az elhangzott módosításokkal:

**Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
5/2016. (III.10.) sz. önkormányzati rendelete a változtatási tilalom elrendeléséről**

**Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban Képviselő-testület) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban Étv.) 20.§ (1) bekezdés a) pontja valamint a 21. § (1) bekezdése által biztosított felhatalmazás alapján, és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bek. 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:**

**1. §**

**(1) A Képviselő-testület változtatási tilalmat rendel el Göd Város Településrendezési feladatainak megvalósítása érdekében a jelen rendelet 1.§ (2) bekezdésében helyrajzi szám szerint megnevezett ingatlanokra - ill. ingatlanrészekre:**

**(2) A változtatási tilalom a Göd belterületi 263, 419, 1827/47, 1827/94, 1827/95, 3255/2, 3255/3, 3255/4, 3658, 3659/2, 6404, 6494/3, 6604/1, 6604/2, 6604/3, 6604/4, 6604/5, 6607/1, 6607/2, 6609, 6612/1, 6612/2, 6956/7, 6956/9. hrsz.-ú és külterületi 018/5, 018/51 hrsz.-ú ingatlanokra terjed ki.**

**2. §**

**Jelen rendelet 2016. március 15. napján lép hatályba, és hatálya fennmarad a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának hatályba lépéséig, de legfeljebb a jelen rendelet hatályba lépésétől számított 3 évig.**

**Markó József**  
polgármester

**dr. Szinay József**  
címzetes főjegyző

## **6./ Beszámoló a Közterület-felügyelet 2015. évi munkájáról**

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Markó József: Személyes benyomása az, hogy kifelé nem eléggé látható a felügyelet jelenléte. A kollegák nem voltak hosszabb ideig, mert képzésen vettek részt. Problémát jelent a már évek óta rossz állapotban lévő volt Autópihenő vendéglő környéke, igen gondozatlan a telek, a kerítésen molinó van kitéve. Ez évek óta húzódó probléma. A hirdetőablak is problémát jelentenek, nem egységesek, a rendelet már 3-4 éve él, a városképileg ronda táblákat, molinókat meg kell szüntetni. A városi hibabejelentő rendszer jól működik, segít a problémák megoldásában, a zöldfelületi nyilvántartó rendszer nem volt az. Kérdése a közterület-felügyelet vezetőjéhez, hogy szeretné-e kiegészíteni a beszámolót.

Kovács Gergely (Közterület-felügyelet vezetője) A közterületi jelenléthez szeretné hozzáfűzni, hogy az elhangzott az előbbieken, hogy 680 gödi lakosra jut egy rendőr, viszont a felügyeletet két ember látja el, akkor sajnos az a helyzet áll elő, ami most, hogy a kollega szabadságon van, Ő meg itt van az ülésen, tehát senki nincs kint a városban. A reklámtáblákkal kapcsolatosan elmondja, hogy folyamatosan fellépnek és bírságnak.

Sipos Richárd: A kóbor ebek kapcsán kapott sok lakossági megkeresést. Kérdése, hogy mik a szankcionálási lehetőségek? Az önkormányzat hogyan kezeli ezeket az ügyeket?

Dr. Szinay József: A közösségi együttélés szabályainak megszegésére vonatkozó helyi rendelet 2016. január 1-vel lépett hatályba, mely lehetőséget ad a szankcionálásra.

Kovács Gergely: A bejelentést elvégzik ez ügyben, de csak a kutya gazdájával szemben tudnak fellépni.

Simon Tamás: Felkéri a jegyzőt, hogy egy rövid újságcikkben tájékoztassák a lakosságot a fennálló problémáról és a kutyatartással kapcsolatos tudnivalókról. Hová kell bejelenteni a kóborló állatokat?

Dr. Nagy Atilla: A „Zöld Menedék Állatvédő Alapítvány” munkatársai elviszik a kóbor állatokat.

Markó József: Köszöni a beszámolót és sikeres további munkavégzést kíván a közterület-felügyelet munkatársainak. Felkéri a képviselőket, hogy szavazzanak a beszámoló elfogadásáról.

A képviselők 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

### **25/2016. (III. 08.) sz. Ök. határozat**

#### **Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**A Közterület-felügyelet 2015. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Dr. Szinay József címzetes főjegyző**

## **7./ A gödi Kisduna-ág rehabilitációja - felhatalmazás a Polgármester részére**

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József: Két gödi úr megkereste, akik jelezték, hogy e tárgyban szeretnének az önkormányzattal együttműködni, támogatást kapni a dunai mellékág területének rehabilitációjára, az esetleges gát elbontásával kapcsolatban. A projekt része lehetne a volt HM Csapatpihenő ingatlan. Javasolja, hogy az önkormányzat nyújtson be igényt a MNV Zrt-hez az ingyenes használat, illetve a tulajdonba adás tárgyában. A városi tulajdonba adás indokolt lenne, turisztikai, közösségi használatra, sport és

horgászturizmus fejlesztésére, és az iskolai ideiglenes osztályok elhelyezése miatt is. Az ülés előtt kiosztásra került egy ezzel kapcsolatos határozati javaslat, melyben a testület felhatalmazza az előkészítő tárgyalásokra, a meghatározott célban az önkormányzat képviselőire. Döntést nem hozna, de a tervezések, felmérések elkezdődhetnek.

Kovacsik Tamás: Javasolja a határozati javaslat szövegéből az „esetleges” szó kihagyását. Ha a gát ott marad, akkor nem lehet versenysportot üzni és egyéb hátránya is van. Fontos lenne a gát elbontása, hogy ne legyen feltöltődés.

Dr. Szinay József: Mint előterjesztő a módosító javaslatot befogadja.

Bertáné Tarjányi Judit: A „kotrás” szót nem javasolta, ezért kérte a revitalizációt beírni.

Dr. Szinay József: A kotrás szó nem szerepel, a revitalizáció szerepel.

Bertáné Tarjányi Judit: Nem kapott előterjesztést, ezért nem látta a mostani előterjesztést, csak a korábbi változatot.

Simon Tamás: Az eddigi tárgyalások azt bizonyítják, hogy ez egy nagyon komplex dolog, pályázatot is kell találni a megvalósításhoz.

Markó József: Felkéri a testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról és az elhangzott módosító javaslatról.

A képviselők 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

### **26/2016. (III. 08.) sz. Ök. határozat**

#### **Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**1.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 03 hrsz-ú gödi Sziget, valamint a mellette található 02 hrsz-ú dunai mellékág területének rehabilitációjáról előkészítő tárgyalásokat és egyéb előkészítő munkákat folytasson.**

**Az előkészítő tárgyalások a mellékág revitalizációjáról, a gát elbontásról szólhatnak, melyek a sport és horgászturizmus fejlesztését célozzák.**

**2.) Megbízta a Polgármestert azzal, hogy Göd belterület 263 hrsz-ú, természetben 2131 Göd, Bartók Béla u. 8. sz. alatt található volt HM Csapatpihenő, üdülő és táborhely megnevezésű, jelenleg az MNV Zrt vagyonkezelésében lévő ingatlan, a 2007. évi CVI. tv. 24.§ (1) bekezdés d) pontja alapján, ingyenes használatát, illetve amennyiben lehetséges, tulajdonjogát közfeladatok ellátására Göd Város Önkormányzata részére tulajdonba adását az MNV Zrt-nél kezdeményezze.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Markó József polgármester**

Kovacsik Tamás: A Kincsem ló szobor helyének a kialakításáról érdeklődik.

Popele Julianna: Az Iván Kovács László szobor áthelyezése folyamatban van, pályázati lehetőségünk adódott, így ennek a szobornak a helyére kerülhet a ló szobra. Paraván is készül, az alapzat már készen van.

Dr. Szinay József: Holnap Csongrádba utaznak a szobor megtekintésére. Visszatérve a költségvetésre szeretné megköszönni a Kovács Krisztina pénzügyi osztályvezetőnek, dr. Preller Zoltán TESZ igazgatóhelyettesnek, Rataj András TESZ igazgatónak a költségvetés elkészítését.

Markó József polgármester felkéri a képviselőket, hogy szavazzanak a fellebbezés zárt ülésen történő tárgyalásáról.

*A képviselők 11 „igen” egyhangú szavazattal döntenek arról, hogy a meghívó szerinti 7. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalják.*

Markó József polgármester a nyílt ülést bezárja.

K. m. f.

**Markó József**  
polgármester

**Dr. Szinay József**  
címzetes főjegyző