

JEGYZ KÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzata Képvisel -testületének **2017. október 25-i, (nyílt)** munkaterv szerinti ülésén, a Polgármesteri Hivatal nagytermében.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a Képvisel -testület munkaterv szerinti ülése

Markó József köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi pontokat, és felkéri a képvisel ket, hogy jelezzék, ha az Egyebek napirendnél szeretnének tárgyalni valamilyen témát.

Dr. Szinay József: Javasolja a meghívó szerinti 3-as napirendi pont egyesítését az Egyebek I. jelzés napirendi ponttal, mert mindkett höz kapcsolódik a vagyonrendelet módosítás. Javasolja, hogy a négy nyílt Egyebek napirendi pont a 13. zárt napirendi pont elé kerüljön be, ezt követ en pedig sorrendben mehetnek a zárt ülés napirendek.

Markó József: Felkéri a képvisel ket, hogy szavazzanak a napirendi pontokról az elhangzott javaslatok figyelembevételével.

A képvisel k 10 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi napirendi pontok tárgyalásáról döntenek:

NAPIRENDI PONTOK:

- 1) **Helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
El terjeszt : Dr. Szinay József címzetes f jegyz
- 2) **A településkép védelmér l szóló önkormányzati rendelet tervezetere vonatkozó javaslat**
El terjeszt : Bertáné Tarjányi Judit f építész
- 3) **Göd, 2965 hrsz.-ú közterület megosztása és átmin sítése**
El terjeszt : Markó József polgármester
- 4) **Göd, 3285 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó vételi ajánlat**
El terjeszt : Markó József polgármester
- 5) **A lakás- és helyiséggazdálkodás során alkalmazott bérletidj-tételek felülvizsgálata**
El terjeszt : Markó József polgármester
- 6) **Többletforrás biztosítása a Kastély Óvoda részére**
El terjeszt : Dr. Pintér György alpolgármester
- 7) **A közterület-felügyelet 2017. els félelvi tevékenységér l szóló beszámoló**
El terjeszt : Dr. Nagy Atilla aljegyz , Vizler Anita közterületfelügyelet-vezet
- 8) **Forrás biztosítása gépjárm vásárláshoz**
El terjeszt : Dr. Pintér György alpolgármester
- 9) **Sebességcsökkent borda építése a Szent Imre herceg utcában**
El terjeszt : Popele Julianna beruházási és városüzemeltetési osztályvezet

- 10) Kossuth Lajos utca - Kusché Ern utca keresztes dőnének védett útvonalá min sítése**
El terjeszt : Popele Julianna beruházási és városüzemeltetési osztályvezet
- 11) 40 km/órás sebességkorlátozás bevezetése a Rákóczi Ferenc utcában (Kiss Ern u. – Harang u. közötti szakaszon)**
El terjeszt : Popele Julianna beruházási és városüzemeltetési osztályvezet
- 12) A Gödi Polgármesteri Hivatal év végi és következ év eleji munkarendjének meghatározása**
El terjeszt : Dr. Pintér György alpolgármester
- 13) Javaslat a Pest megyei „Év Sportolója Díj”-ra (zárt ülés)**
El terjeszt : Sipos Richárd Közm vel dési, Oktatási és Sport Bizottság elnöke
- 14) Egyebek**
- I. Göd, 783 hrsz.-ú közterület megosztása és átmin sítése**
El terjeszt : Markó József polgármester
- II. Tulajdonosi hozzájárulás – Duna-part Nyaralóházak területén bográcszó száletli terve**
El terjeszt : Markó József polgármester
- III. Támogatási kérelem elbírálása – Kolonics György Alapítvány**
El terjeszt : Simon Tamás alpolgármester
- IV. 2017. évi Közbeszerzési terv 3. számú módosítása**
El terjeszt : Simon Tamás alpolgármester
- V. „Keretmegállapodás Ajánlatkér közigazgatási területén található, az Ajánlatkér tulajdonában, fenntartásában, kezelésében lév különféle utak építési (új utak építése) és felújítási munkáinak ellátására” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményére vonatkozó döntés (zárt ülés)**
El terjeszt : Popele Julianna beruházási és városüzemeltetési osztályvezet
- VI. „Kinizsi utca burkolat felújítása és szélesítése az Ady Endre út és Kádár utca között” tárgyú kb. eljárás megindítása (zárt ülés)**
El terjeszt : Popele Julianna beruházási és városüzemeltetési osztályvezet

Markó József polgármester tájékoztatja a jelenlév ket, hogy Dr. Imre Zsolt új járási hivatalvezet vel el zetesen átnézték a napirendi pontokat. Tekintettel arra, hogy a hivatalvezet nek fontos intéztnivalói vannak, ezért jelen ülésen nem vesz részt.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

- 1) Helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
El terjeszt : Dr. Szinay József címzetes f jegyz

Dr. Szinay József: A közelmúltban törvényalkotásra került sor, mely a helyi népszavazásról szól. A helyi önkormányzatoknak most már csak a kezdeményezéshez szükséges választópolgárok számának meghatározására maradt felhatalmazása. 10-25 %-ban lehet megállapítani a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges számot. A rendeletben 25 %-ban javasoljuk a kezdeményez választópolgári számot meghatározni.

Szabó Csaba: A Pénzügyi Ellen rz Közbeszerzési és Jogi Bizottság tárgyalta a rendelet-tervezetet, elfogadásra javasolták a testületnek.

Markó József: Az érvényességi küszöb mennyi? A korábbi népszavazások alkalmával 20 % alatt volt a részvétel, és ezért mindkettő eredménytelenül zárult.

Dr. Szinay József: 50 – 50 %.

dr. Pintér György: A 7. oldal 3. paragrafusának c.) pontja: „a helyi társadalmi szervezet vezet testülete” – ez mit jelent?

Dr. Szinay József: Ez a korábbi, már hatályon kívül helyezendő rendelet csak tájékoztatásul került bele az anyagba- A 4. oldalon található a most megalkotásra kerülő rendelet.

Sipos Richárd: A népi kezdeményezés megszűnik?

Dr. Szinay József: Igen.

Markó József: Felkéri a képviselőket arra, hogy szavazzanak a rendelet megalkotásáról.

A képviselők 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet alkotják.

**Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2017. (...) önkormányzati rendelete
a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról**

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 92. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Helyi népszavazás kezdeményezéséhez Göd város választópolgárai legalább 25 %-ának megfelelő számú gödi választópolgár szükséges.

2. §

(1) E rendelet a kihirdetésének napját követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi népszavazásról, népi kezdeményezésről szóló 1/2002. (I. 29.) önkormányzati rendelete.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
címzetes fő jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet a Gödi Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján történő kifüggesztéssel 2017. év ... hó ... napján kihirdetésre került. A kihirdetés időtartama 30 nap.

Dr. Szinay József
címzetes fő jegyző

2) A településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet tervezetéről szóló javaslat

Elterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

Bertáné Tarjányi Judit: A rendelet-tervezet egyrészt az anyagban kiküldésre került, másrészt a honlapon színes és jól áttekinthető mellékletekkel is megtalálható. Ez még nem a végső elfogadás, az államigazgatási szerveknek lehet véleményezésre. A Települési Arculati Kézikönyv elfogadásra került, ennek a rendeletnek összhangban kell lenni vele. Az észrevételeket komolyan kell venni mind az államigazgatási szervektől, mind a partnerektől. Írásban indokolni kell, ha az észrevételt nem fogadjuk el. A településképi rendelet hatályba lép, akkor a Helyi Építési Szabályzatot is kötelező módosítani. Az, hogy ez lehet-e egy eljárásban a mostani HÉSZ-el, még nem tisztázott. Véleményezésen van a Szabályozási Terv a két körforgalom miatt. A partneri egyeztetést le kell zárni, ezért felkéri a partnereket, hogy minél előbb jelezzék a véleményüket, hogy meghessen az ügyintézés. Írásban kéri a véleményeket a konkrét paragrafus megjelölésével. Ha hiányolnak valahonnan valamit, akkor azt is kéri megjelölni, hogy melyik fejezetbe javasolják betenni.

Szabó Csaba: A Pénzügyi Ellenőrzési és Jogi Bizottság együttes ülésen tárgyalta ezt a napirendet a Városfejlesztési Bizottsággal. Az ülésen észrevételt tett több paragrafus pontjainál. Az első a 81. oldalon az 5. paragrafushoz tartozó 34. pontban betűhiba van, „édett” a „védett” helyett. A 85. oldalon a 16. § 6. pontjának mondata értelmezhetetlen: „tiltott díszítélemként vékony burkolólapok, hasított kőburkolat elhelyezése az ablakok körül.” - javasolja módosítani.

Bertáné Tarjányi Judit: Ha nem egyértelmű, akkor átírja.

Szabó Csaba: A 88. oldalon a 18. § 4. és 6. pontokban 4. pont cc.) alpontja tartalmazza, hogy a magas termetű terebélyes fák 6 méterre ültethetők, az ec) alpontban egyéb fa, (például diófa) az épülettől 4 méterre ültethető. Akkor 6 vagy 4 méter?

Markó József: A szomszéd telkének a határától és a bent épület határának meghatározását kell szétbontani.

Szabó Csaba: A 18. § 6. pontnál az 50 cm törzskerületnél örökzöldek után a vessző írásjel helyett „és”-t javasol.

Bertáné Tarjányi Judit: A törzskerületet méterben javasolja megadni. Az elhangzott javaslatokat befogadja, ennek megfelelően javítja a szövegezést.

Szabó Csaba: Az elhangzott módosító javaslatokkal együtt javasolja elfogadásra a testületnek.

Markó József: Az 50 cm törzskerület felett kell engedélyt kérni és az ültetésekre, nem?

Bertáné Tarjányi Judit: A magasra növekvő fáknál a védőtávolságokat be kell tartani.

Markó József: A 20-25 méter lombkoronájú fák gondozásából több szomszédvita van. Kérdés, hogy hova lehet ültetni a fákat, a kerítéstől milyen távolságra?

Bertáné Tarjányi Judit: Igen, erre vonatkozatható a 4 méter.

Markó József: Ez a távolság nem sok. Ha egy hársfa vagy egy diófa átlóg, abból mindig probléma van. A tetőlevek áthullása is gondot okoz a lakosság körében, a szomszéd viszonyokban. Ez a helyzet gyakran megoldhatatlan kérdést von maga után.

Lenkei György: Két pontosítást kér. Az egyik a 107. oldalon az „Egyedi tájérték adatlap”-nál a megnevezés rovatban „harangláb” szerepel. Itt a harang az értékes, a harangláb egy tartó oszlop, ami nem lehet tájérték. A szövegezésben a keletkezés időpontja téves, mert nem 1806 hanem 1947.

A másik a 109. oldalon Schaffer kastély kapuoszlopainál a kép megtéveszt, de ott a valóságban három torzó van. Az ingatlan tulajdonosa még egy emléktáblát sem enged kihelyezni oda. Javasolja a képhez kiírni, hogy ez a háború előtti állapot.

Bertáné Tarjányi Judit: A bizottsági ülésen jelezte, hogy a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet elfogadása után bírságolásra lesz majd lehetőség.

Markó József: Az egy külön téma, ez a haranglábőről szól, nem a harangról.

Lenkei György: A harangláb értéktelen, a harang értékes.

Markó József: Felkéri a képviselőket a szavazásra.

177/2017. (IX. 25.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a mai ülésen elhangzott – és a felfüggetlen építész, mint elterjesztő által befogadott - módosításokkal -

elfogadja a határozat mellékletét képező Településképi rendelet tervezetét, egyúttal azt széleskörű társadalmi bevonás és a nyilvánosság biztosítása mellett partnerségi véleményezésre bocsátja.

Felkéri a felfüggetlen építészt a módosítások rendelet-tervezetben történő átvezetésére.

Felelős: Markó József polgármester, Bertáné Tarjányi Judit Felfüggetlen építész

Határidő: 2017. december 1.

Melléklet: a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet tervezete

TARTALOMJEGYZÉK

I. FEJEZET

Bevezető rendelkezések

A rendelet célja, hatálya és értelmező rendelkezések

II. FEJEZET

A helyi védelem

A helyi védelem fajtái, feladata, meghatározása, a helyi védelemmel járó kötelezettségek, előírások

III. FEJEZET

A településképi szempontból meghatározó területek

A területek meghatározása, általános és egyedi kötelezettségek és előírások

IV. FEJEZET

Reklámok és egyéb- sajátos építményszíntípusok

V. FEJEZET

Kötelező szakmai konzultáció

VI. FEJEZET

Településképi véleményezési eljárás

VII. FEJEZET*Településképi bejelentési eljárás***VIII. FEJEZET***Települési kötelezés, településképi bírság***IX. FEJEZET***Önkormányzati támogatási és ösztönz rendszer***X. FEJEZET***Záró és átmeneti rendelkezések**Mellékletek**1-es számú melléklet:Épített örökség*

- országos m emléki védettség
- országos régészeti lel hely
- helyi területi-
- helyi egyedi védettség
- helyi értékvédelmi vizsgálatra jelölt építmények

2-es számú melléklet: Táj- és természetvédelem

- felsorolás
- térképi melléklet

3-as számú melléklet Invazív és telepítésre nem engedélyezett növények jegyzéke

**Göd Város Önkormányzat Képvisel -testületének
..../2017 () önkormányzati rendelete
a településképi védelméről**

Göd Város Önkormányzatának Képvisel -testülete a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban Tktv.)12. § (2) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6/A.§ (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet.) 43/A.§ (6) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész; Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság; Kulturális örökség védelméért felelős miniszter; Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, valamint a Partnerségi Egyeztetési Szabályzat szerinti partnerek véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

I. FEJEZET**BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK****1. A rendelet célja, hatálya és értelmező rendelkezések****1. A rendelet célja**

1. § A rendelet célja Göd város sajátos településképiének társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása

- a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelem (a továbbiakban. helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás és a védelem megszüntetés szabályozásával
- településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával
- településképi követelmények meghatározásával
- településképi-érvényesítési eszközök szabályozásával,
- településképi önkormányzati támogatási és ösztönz rendszer alkalmazásával.

2. § (1) A helyi védelem célja Göd város településképe és történelme szempontjából meghatározó - a hatályos m emlékvédelmi jogszabályok alapján nem védett - épített értékek védelme, a település építészeti örökségének, arculatának a jövő nemzedékek számára való megtartása, a védett értékek fenntartása és helyreállítása.

(2) A település épített értékei - tulajdonformára való tekintet nélkül - a települési közös kulturális kincs részei, ezért fenntartásuk, jelentőségükhez méltó használatuk és megfelelő bemutatásuk közérdek.

(3) Tilos a helyi védett építészeti örökség elemeinek megromlására, veszélyeztetésére, megsemmisítésére.

3. § A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja Göd Város történelme során kialakult településrészek építészeti és környezeti jellemzőinek megőrzése és továbbörökítése.

2. A rendelet hatálya

4. § (1) A rendeletet Göd város teljes közigazgatási területére vonatkozóan kell alkalmazni, a képviselő-testület által elfogadott településrendezési eszközökkel együtt, az azokban alkalmazott jelölésekkel.

(2) A rendelet személyi hatálya kiterjed minden természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre.

(3) E rendeletben foglalt kiegészítésekkel és eltérésekkel együtt kell alkalmazni többek között az alábbi jogszabályok előírásait:

- a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet)
- Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK)
- településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban Tktv.)
- a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet (Rkr)
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket)
- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr)

(4) E rendelet mellékletei:

1-es számú melléklet: Épített örökség

- országos műemléki védettség
- országos régészeti leltári hely
- helyi területi-
- helyi egyedi védettség
- helyi értékvédelmi vizsgálatra jelölt építmények

2-es számú melléklet: Táj- és természetvédelem

- felsorolás
- térképi melléklet

3-as számú melléklet: Invazív és telepítésre nem engedélyezett növények jegyzéke

3. Értelmez rendelkezések

5. § E rendelet alkalmazásában:

1. *Beépítésre nem szánt terület*: a település közigazgatási területének a zöldterületi, a közlekedési, a mez gazdasági, az erd m velési, illetve az egyéb célra szolgáló része
2. *Beépítésre szánt terület*: a település közigazgatási területének a beépített, illetve a további beépítés céljára szolgáló területrésze
3. *Cégér*: valamely mesterség vagy tevékenység jelvényeként használt, rendszerint üzlet, m hely, illetve vendéglátó létesítmény bejáratához, a homlokzati síkra mer legesen kifüggesztett tárgy vagy címerszer ábra; cégérnek min sül az a – nem az épület falsíkjára, valamint a kerítésre, kerítés-kapura kihelyezett – tábla is, mely csak a cégtáblán szerepl információkat tartalmazza. Nem min sül cégérnek az olyan hirdet -berendezés, amely nem közvetlenül a kereskedelmi-, szolgáltató-, illetve vendéglátó létesítmény jellegével, hanem az ott árusított vagy felhasznált termékkel kapcsolatos.
4. *Cégtábla*: kereskedelmi-, szolgáltató-, vagy vendéglátó létesítmény (helyiség, helyiségegyüttes) nevét és az ott folytatott tevékenységet a bejáratnál feltüntet tábla, illetve felirat;
5. *Cégfelirat*: az intézmény vagy vállalkozás nevét, esetleg egyéb adatait feltüntet tábla, névtábla;
6. *Egyedi tájékoztató tábla*: olyan – rögzített, egyedi méret , állandó tartalmú – hirdet berendezés, mely gazdasági-, kereskedelmi-, szolgáltató-, vendéglátó tevékenységet végz k megnevezésér l, tevékenységér l, telephelyér l, nyitva tartásáról, megközelítésér l ad információt;
7. *El nevelt díszfa*: minimum 5 centiméter törzsátmér j kétszer iskolázott, sorfa min ség (220 cm feletti törzsmagasságú) faiskolai anyag
8. *Épület f gerince*: Az épület tömegét meghatározó, jellemz en az utcai traktus legmagasabb és leghosszabb gerince.
9. *Eredeti állapot*: a védett építmény építéskor fennálló állapot vagy egy olyan kés bbi állapot, melyet az értékvizsgálat a védelem elrendelésekor védend értéként határozott meg.
10. *Értékvizsgálat*: a Kormányrendeletben meghatározottak szerinti dokumentum.
11. *Falfestés (graffiti, reklámgrafika)*: méretét l függetlenül épület, építmény, létesítmény felületén közvetlenül festéssel készített grafikai m , amely nem az épület tervezett részeként jött létre.
12. *Fás szárú növény*: az olyan növény, amely ével , talaj feletti, és kemény kéreggel borított szára van.
13. *Haszonnövény*: kertészeti, szántóföldi növénytermesztés során termesztett emberi fogyasztásra vagy egyéb hasznosításra kerül kultúrnövény a pázsit kivételével.
14. *Helyi egyedi védett építmény*: a Képvisel -testület által megállapított egyedi védelem, mely egy adott építmény, épület, épületrész tekintetében a hagyományos településkép meg rzése szempontjából jelent s, továbbá építészeti, településtörténeti, helytörténeti, régészeti, m vészeti vagy ipartörténeti szempontból jelent s alkotás.
15. *Helyi értékvédelmi vizsgálatra kijelölt épület*: A melléklet 1-es számú mellékletében felsorolt épületek
16. *Helyi területi védett utcakép*: jellemz en két útkeresztez dés közötti, legalább 2-2 beépített telket magába foglaló, a hagyományos településkép meg rzése szempontjából értékes utcarész, ahol a telepítés és az építészeti karakter védend .
17. *Helyi védett érték*: helyi területi védett településszerkezet, területi védett utcakép, egyedi védett építmények összessége.
18. *Hirdet berendezés*: minden olyan reklám-, információs- és hirdet -, valamint reklámhordozásra alkalmas berendezés; melynek felületén nem a Tktv. 11/F. § 3. pontja szerint meghatározott reklám van.
19. *Idejét múlt hirdetmény*: minden olyan hirdetmény, amely meghatározott id pont(ok)hoz kapcsolódó eseményekr l, rendezvényekr l, akciókról nyújt tájékoztatást, és az azon

feltüntetett id ponttól számított 15 nap eltelt, vagy amelynek információ tartalma az id múlása következtében aktualitását és célját veszítette

20. *Információs vagy más célú berendezés:* az önkormányzati információs tábla, önkormányzati hirdető tábla, az önkormányzati faliújság, az információs vitrin, az útbaigazító hirdetőtábla, a megállítótábla, a molinó, közterületi információs tábla.
21. *Közterületi információs tábla:* autósok, kerékpárosok és gyalogosok tájékoztatására szolgáló, a helyi úti célokról felvilágosító tábla.
22. *Látványterv:* a tervezett építmény látványrajzának a jelenlegi környezetbe illesztett látványterve, mely alkalmas a megváltozott tájkép szemléltetésére.
23. *Megállító tábla:* nyitvatartási idő alatt az üzletek elé a közterületre kihelyezett mobil berendezés.
24. *Mobilház:* egy erős alvázra szerelt, helyről elmozdítható, más helyszínen telepíthető könnyű szerkezetes építmény. Építészeti meghatározása: mobil műszaki alkotás.
25. *Molinó:* olyan, elsősorban a település életének valamely jelentős eseményéről való közérdekű tájékoztatást tartalmazó, nem merev anyagból készült, a közterület felett elhelyezkedő, közterületen álló szerkezetekhez, vagy közterületet határoló építményekhez rögzített, írásos, vagy képi információt tartalmazó berendezés.
26. *Önkormányzati információs tábla:* olyan rögzített, egyedi méretű hirdető-berendezés, mely a lakosság számára nyújt, rendszeresen változó tartalommal, közérdekű információkat.
27. *Pasztellszínek:* kis telítettségű színek, melyek között kerülni kell a mesterséges árnyalatokat, leginkább a neonszíneket és elnyeljen kell részesíteni a meleg árnyalatokat, mint pl. a bézs, narancs, sárga, barna, vörös árnyalatai.
28. *Tájba illeszkedik:* a tájban elhelyezésre kerülő építményeknek vagy építményegységeknek a természeti/művi (mesterségesen kialakított) táji adottságokhoz funkcionális, ökológiai és esztétikai értelmű igazítása, amely a környezettel való összhang megteremtését célozza.
29. *Totemoszlop:* Legfeljebb 6.0 m magas, olyan tájékoztató eszköz, amely egy vállalkozás nevének megjelölésére, tevékenységének népszerűsítésére szolgál. A totemoszlop alaprajzi és méretét teljes magasságában megtartja vagy attól legfeljebb + 10%-ban térhet el.
30. *Tömör kerítés:* Olyan kerítés, mely falazott és a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 50%-nál nagyobb mértékben korlátozott.
31. *Törzskerület:* a fa talajfelszínétől számított 1,3 méteres magasságban (mellmagasságban) mért kerülete, centiméterben számolva;
32. *Utcabútor:* az utasváró, a kioszk, a közmunkavégzési célú hirdetőoszlop és az információs vagy más célú berendezés.
33. *Új hozzáttétel:* az építészeti örökségvédelem alatt álló építmény kiegészítése, bővítése, olyan épületrésszel, épület tartozékkal, amely korábban nem tartozott a védett építményhez.
34. *Értékvesztés károsodása:* minden olyan esemény, beavatkozás, amely a védett érték teljes vagy részleges megsemmisülését, karakterének elnyelését megváltoztatását, általános esztétikai értékcsökkenést eredményez.
35. *Védett növényzet:* az önkormányzat által védetté nyilvánított olyan növényzet, amely fajtajánál, koránál, helyzeténél, látványánál vagy valamilyen eseményhez-kötődésénél fogva védelemre érdemes.
36. *Vendéglátó terasz:* olyan függőleges határoló elemek nélkül kialakított burkolt felületű terasz, amely nem téliaszíthető.
37. *Zöldfelületi számítás:* belterületi ingatlanokon az 1 db fa/100 m² arány számításánál a meghatározott minimális zöldfelület mértékébe számításba lehet venni annak legfeljebb 50 %-áig a haszonnövények termesztésére szolgáló terület nagyságát.
38. *Zöldterület:* a lakosság egészsége megőrzésére, közérzetének javítására, felüdülésére, a település szerkezetének tagolására szolgáló, az intézményi területek funkcionális használatát, esztétikai megjelenését biztosító, jellemzően biológiailag aktív növényzettel borított terület, ahol a természet talaj és az eredeti altalaj, illetve a talajképződés között nincs egyéb más réteg.

6. §. Illeszkedésre vonatkozó rendelkezések:

(1) Az illeszkedés szabályait kell alkalmazni minden e Rendelettel nem szabályozott esetben.

(2) Illeszkedésként tekinthető az épület, amennyiben az alábbi kritériumoknak együttesen eleget tesz:

- a) környezetéhez igazodik;
- b) a település építészeti karakterét megőrzi;
- c) a meglévő formakultúrát megtartja;
- d) léptékhelyes épülettömeget eredményez; továbbá
- e) a környezetét figyelembe véve építési anyagot és színezést alkalmaz.

II. FEJEZET

A HELYI VÉDELEM

4. A helyi védelem feladata

7. § (1) A helyi védelem feladatkörébe tartozik a védelmet igénylő építészeti örökség:
- a) meghatározása, dokumentálása;
 - b) védetté nyilvánítása, nyilvántartása;
 - c) megőrzése, megújításra előkészítése és
 - d) a lakossággal történő megismertetése
- (1) További feladat a védett értékek
- a) károsodásának megelőzése, elhárítása, illetve
 - b) a bekövetkezett károsodás csökkentése vagy megszüntetése, helyreállítása, újjáépítése.
- (2) Jelen előírások nem vonatkoznak az országos építészeti örökség a műemléki, természetvédelmi és egyéb védettséget tartalmazó nyilvántartásba vett kiemelkedő, nemzeti érték elemeire.

5. Helyi védelem alá helyezést, illetve megszüntetés általános szabályai

8. § (1) Helyi védelem alá helyezéssel, vagy helyi védelem megszüntetésével kizárólag az Önkormányzat Képviselő-testülete hozhat – e Rendelet módosítása, vagy felülvizsgálata keretében – döntést.
- (2) A helyi védetté nyilvánítást és annak megszüntetését bármely természetes vagy jogi személy írásban kezdeményezheti, vagy önálló értékvizsgálat is javaslatot tehet.
- (3) Helyi védetté nyilvánítás menete:
- a) A kezdeményezés minimális tartalma az alábbi:
 - b) az érintett elem beazonosításra alkalmas adatai (hatsz., cím, térképi feljelölés)
 - c) a javasolt helyi védelem jellege (területi, egyedi)
 - d) a kezdeményezés rövid indoklása
 - e) a kezdeményezés adatai
 - f) a védendő elem ismert további adatai (tulajdonosa, története, korábbi állapota stb.)
- (4) A kezdeményezés beadásának módja
- a) a polgármesternek, vagy a települési főépítésznek címezve e-mailben, vagy postai úton írásos javaslattal.
 - b) A kezdeményezés elérhető segítséggel, valamint aláírásával.
- (5) Helyi védelem megszüntetésére kizárólag az alábbi előírások együttes betartása mellett kerülhet sor:
- a) A megszüntetésre
 - műszaki indokok alapján, vagy
 - életveszély-elhárítása miatt, vagy
 - a védett elem országos védelmi kategóriába történő beemlése miatt, vagy
 - jelentős települési érdekek miatt kerülhet sor.
 - b) A helyi védett elem teljes körű műszaki felmérése (alaprajzok, metszetek, homlokzatok, minden irányú fényképes dokumentálás – ha releváns – történelmi kutatás) megtörtént.
 - c) A megszüntetés hatására a települési arculat nem változik kedvezőtlen irányba.
- (6) Egyazon elemre helyi védelem és országos védelem párhuzamosan is fenntartható.

- (7) A helyi védelem nyilvántartása – a cím, a helyrajzi szám és a védelem tárgya megjelölésével, a védelem jellege szerinti megkülönböztetéssel – a településképi rendelet mellékletében szerepel. A nyilvántartás naprakész vezet s ér l a települési f építész szakmai iránymutatása mellett, az Önkormányzat jegyz je gondoskodik.
- (8) Helyi védelem alá helyezés elrendeléséhez szükséges követelmények az alábbiak:
- a) értékvizsgálati lap elkészítése legalább az alábbi tartalommal:
 - aa) cím;
 - ab) helyrajzi szám;
 - ac) védelemre javasolt elem megnevezése, funkciója;
 - ad) védelemre javasolt elem történeti, m szakai bemutatása (amennyiben ismert);
 - ae) védelem alá helyezés indoklása, védelmi kategória megnevezése;
 - af) fénykép(ek);
 - ag) alaptérképi kivágot a védelemre javasolt elem elhelyezkedésének bejelölésével;
 - b) településképi rendelet módosításának tervezete;
 - c) eljárásrendi követelmények teljesítése:
 - ca) partnerségi véleményezés lefolytatása;
 - cb) államigazgatási szervi véleményezés lefolytatása.

6. Az egyedi védelem meghatározása

9.§ (1) Göd Város egyedi védelem alatt álló helyi építészeti örökségét e Rendelet a védett egyedi értékek helyet adó ingatlanok térképi lehatárolása cím 1.1. melléklete, valamint e Rendelet a védett egyedi értékek jegyzéke cím 1.2. melléklete tartalmazza.

(2) Egyedi védelem az alábbi elem(ek)re terjedhet ki:

- a) építmény egészére;
- b) építmény részletére;
- c) alkalmazott anyaghasználatra;
- d) tömegformálásra;
- e) homlokzati kialakításra;
- f) táj- és kertépítészeti alkotásra;
- g) egyedi tájértékre;
- h) növényzetre;
- i) szoborra, képz m vészeti alkotásra;
- j) utcabútorra.

7. Az egyedi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek, el írások

10. § (1) Az egyedi védelem alatt álló helyi építészeti örökség mindenkori tulajdonosát az alábbi kötelezettség terheli:

- a) A védett elem/elemrészlet használata nem veszélyeztetheti az örökség fennmaradását;
- b) A védett elem/elemrészlet jókarban-tartásáról, állapotának meg rzésér l gondoskodni kell;
- c) A védett elemen végzett építési tevékenység során a védett elem értékóvó átalakítására, karakterének meg rzésére, anyag- és színhasználatában a védett állapot megtartására kell törekedni.
- d) A védett elem bontására kizárólag a védettség alóli kivételt követ en kerülhet sor.
- e) A védett elem részleges bontására csak m szakai indokoltság esetén, a visszaépítés kötelezettségével kerülhet sor.

(2) Helyi védettség épülethez történ hozzáépítés, ráépítés, vagy annak telkén új építmény, építményrész építése nem sértheti a védett építészeti érték fennmaradását, érvényesülését, hitelességét.

(3) A védett építészeti értéket lehet ség szerint eredeti állapotban kell meg rizni. El nyben kell részesíteni az ezt el segít , az eredeti épít anyag, szerkezet, forma meg rzését biztosító, állagjavító, konzerváló eljárásokat, a restaurálást, valamint a hagyományos építészeti-m szakai megoldásokat.

(4) Amennyiben az eredeti állapot meg rzése nem lehetséges, a védett építészeti értéket anyagi és eszmei értékei összefüggéseire tekintettel hitelesen és meghatározó módon érvényre kell juttatni.

Ennek során a tudományos és helyszíni kutatáson alapuló restaurátori módszerekkel történő konzerválást, esztétikai helyreállítást, restaurálást elnyben kell részesíteni.

(5) Helyi védettség építészeti örökségen és a helyi egyedi védettség építmény közvetlen környezetében hirdetés, reklám nem helyezhető el, kivéve

a) az építményben lévő funkciókkal összefüggő cégtáblát, cégfeliratot vagy cégért,

b) az építmény külső homlokzatán folyamatban lévő, a hatóság által tudomásul vett vagy jogerős engedély alapján végzett építési tevékenység időszakát, vagy

c) időszaki kulturális rendezvény vagy program hirdetését.

(6) A helyi egyedi védettség épületeken kápráztatást, vakítást, zavaró fényhatást okozó világítást, valamint LED futófényt elhelyezni nem lehet a cégtáblák, cégfeliratok, cégérek valamint az időszakosan elhelyezett hirdetések és reklámok megvilágításához.

(7) Helyi védettség építészeti örökségen bármely épületgépészeti berendezés kültéri egysége az építészeti értéket zavaró módon nem helyezhető el.

(8) A helyi védettség épület jókarbantartása keretében nem végezhető olyan tevékenység, amely a védett építészeti érték fizikai sérülésével, roncsolásával vagy restaurálásával, továbbá a védett építészeti érték megjelenésének megváltoztatásával jár. Az érték rendezés helyreállítása során a jókarbantartási munkák elvégzését segítő szerkezeti megoldások alkalmazása és kiegészítő szerelvények rejtett elhelyezése szükséges.

(9) Helyi egyedi védettség építmény nem bontható.

(10) Helyi egyedi védettség építmény részlegesen akkor bontható, ha

a) a bontani kívánt építményrész (az építmény egy bizonyos hányada) építészeti értéket nem hordoz,

b) a beavatkozás a helyi védelem alatt álló építmény használata érdekében, a védelem alá helyezését megalapozó építészeti értékek sérelme nélkül megvalósítható.

(11) A védelemben részesített építmények korszerűsíthetők, (b) víthetők, funkciójuk megváltozhat, ezzel azonban védettségre okot adó értékeik nem csökkenthetők.

(12) A védett épületeket hagyományos építészeti tömegükben, tetőformájukban kell megtartani, érintetlenül hagyva az értéket képező homlokzati nyílásrendet és a nyílások osztását, megőrizve az eredeti homlokzati tagozatokat és a homlokzat egységes színezését. A belső átalakításokat az eredeti szerkezet és belső értékek tiszteletben tartásával kell megoldani. A védett épületet úgy lehet bontani, hogy az eredeti épület tömegformája, homlokzati kialakítása, utcaképi szerepe ne változzon. A tervezett bontás a régi épület formálásával, szerkezetével, anyaghasználatával összhangban legyen. Védett épületen tetőfelépítmény, égéstermék-kivezető szerkezet közterületről is látható egysége és kivezetése a környezetébe nem illeszkedik, esetleg zavaró módon nem helyezhető el. A helyi védett épületen tető térbeépítés vagy emeletraépítés csak akkor alkalmazható, ha ezt az illeszkedés szabályai lehetővé teszik, és ha a homlokzati értékek megőrizhetők.

(13) A helyi védettség építészeti örökség károsodása esetén a tulajdonosnak helyrehozatali kötelezettsége van, különös tekintettel a helyi építészeti értékvédelmet megalapozó építészeti részrekre vonatkozóan.

8. A területi védelem meghatározása, a területre vonatkozó előírások

11.§ Az Önkormányzat a település hagyományos telekszerkezet és beépítési módú jellegzetes településkép lakó és vegyes területeire a helyi területi védelmet állapítja meg.

12.§ (1) A helyi területi védelem a település hagyományos telekszerkezetének, beépítési módjának, a településkép jellegzetes elemeinek védelmét szolgálja.

(2) A területi védelem kiterjed:

a) a településszerkezetet meghatározó közterületekre, utcahálózatra, azok burkolataira

b) telekszerkezetre, ingatlanokra

c) a területen található zöldfelületi elemekre

d) a településképet meghatározó épületekre, építményrészekre, a hagyományos színvilág együttesre.

13.§ (1) A helyi területi védelemmel érintett ingatlanok esetén az alábbi településképi követelmények figyelembe vételével kell eljárni:

- a) Helyi védelem alatt levő területen egyedi védelem alatt nem álló épület részleges vagy teljes bontással járó átépítése, új épület létesítése esetén a meglévő környezethez igazodni kell a homlokzatképzés, tömegtagolás, elhelyezés tekintetében.
- b) A területen, a település helyi karakterének kialakítása, a hagyományra arculatteremtés érdekében a környezettől idegen anyaghasználat, formai, stb. építészeti megoldások nem alkalmazhatók, meglévő épületek, építmények részleges homlokzati felújítása során sem megengedett.
- c) Új épület, épületrész építésénél a meglévő beépítéshez igazodva kell meghatározni és kialakítani:
 - ca) a tetőhajlásszögét,
 - cb) a tetőgerinc irányát, tetőidom formáját
 - cc) a nyílászárók méretét és formáját, anyagát, arányát és színezését
 - cd) a kerítést.

III. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

9. A településképi szempontból meghatározó területek megállapítása

14. §. (1) Göd településképi szempontból meghatározó területei a Településszerkezeti Terv és a HÉSZ által meghatározott :

- a) kisvárosias lakóterület,
- b) kertvárosias lakóterület,
 - ba) jellemzően zárt sorú beépítés terület,
- c) falusias lakóövezet
- d) településközponti vegyes beépítés terület,
- e) kereskedelmi, szolgáltató, ipari terület,
- f) erdő terület,
- i) mezőgazdasági terület
- j) különleges terület
- k) üdülőterületek
- l) egyéb területek (pl közterületek)

15.§ (1) A településképi szempontból meghatározó területek a település jellegzetes, értékes, hagyományra építészeti arculatot, településkaraktert hordozó vagy meghatározó jellemzőkkel bíró lehatárolható településrészek.

10. Általános követelmények

16. § Göd város területén az alábbi általános településképi követelmények tartandók be:

- (1) A kék tetőszín nem megengedett.
- (2) A település bel és külterületén új lakó, üdülő és gazdasági funkció- és mellékrendeltetés építmények, kerítések és egyéb építmények - a reklámtábla kivételével- színezése csak pasztell színekkel, a település hagyományainak megfelelő módon alakítható ki. Javasolt a fehér, sárgával tört fehér, szürkével tört fehér, szürke, okkersárga árnyalatai, homok és agyagszín, téglavörös és terrakotta vörös és pasztell zöld. Javításkor az épület eredeti színe is alkalmazható.
- (3) Tiltott a homlokzaton a nagytáblás fémlemez burkolat alkalmazása, kivéve a gazdasági területeket.
- (4) Lakó és településközpont vegyes területeken a tetőfelületek fedése amennyiben a területre érvényes sajátos helyi előírás, másként nem rendelkezik, csak égetett agyag- vagy betoncserép lehet az égetett agyag sötétebb vagy világosabb árnyalatai színében, valamint bitumenes

- zsindely. A kiegészítő tet felépítményeknél a tet felület 25%-ig a héjalás és a tet fedéshez igazodó, nem fényes felület egyéb fedés is megengedett.
- (5) A tet hajlásszögének meghatározásánál igazodni kell a környezetben kialakult állapothoz és utcaképhez,
 - (6) Tiltott díszítő elemként vékony burkolólapok, hasított k burkolat elhelyezése az ablakok körül.
 - (7) Új többszintes, többalakos épület esetén az erkély, loggia, vagy terasz építése kötelező. Erkély, loggia, vagy terasz mellvédje csak egységes, átlátszatlan lehet. A klímaberendezés kültéri egysége csak a mellvéd takarásában helyezhető el.
 - (8) Meglévő és új épület esetén utcai homlokzaton szerelt kémény, gépészeti berendezés, klíma kültéri egység nem jelenhet meg, kivéve, ahol az övezeti elírás másképp rendelkezik. Homlokzaton szerelt kémény nem alakítható ki.
 - (9) Az épületgépészeti és egyéb berendezéseket, tartozékaikat, klímaberendezést építészeti eszközökkel takartan vagy közterületről nem látható módon, az épületek alárendelt homlokzatára szabad telepíteni.
 - (10) Az épületben folytatott tevékenységgel összefüggő hirdető-berendezéseket az épülethomlokzat tagolásának, színezésének, a nyílászárók kiosztásának és a városképnek megfelelően kell kialakítani és elhelyezni.
 - (11) Többszintes, többfunkciós, többalakos épület felújítása, az épület utólagos hőszigetelése, átszínezése egységes koncepció alapján végezhető, településképi bejelentés alapján.
 - (12) Nyeles (nyúlványos) telek esetén a nyélre is érvényesíteni kell minimális zöldfelületi elírást.
 - (13) Telket osztani, csak úgy lehetséges, ha az ingatlanok elterítési közterületen az összes közmunka rendelkezésre áll, kivéve a csatornázatlan területet, ahol a csatorna megléte meglátható.
 - (14) Azokon a területeken, ahol a több lakást egy épületben kell elhelyezni az épület tömegét úgy kell kialakítani, hogy a lakások csatlakozása a legmagasabb szintszámmal történjen.
 - (15) Tájképvédelmi területen épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények és berendezések elhelyezését, méretét, formáját és funkcióját, (amennyiben arról külön kezelési és fenntartási útmutató nem rendelkezik) egyedileg úgy kell meghatározni, hogy a természeti értékek megóvása mellett egyben a táj jellegéhez is igazodjon.
 - (16) A Szabályozási Tervben környezet- és természetvédelmi-, értékvédelmi szempontból jelölt területek telkein, valamint a Duna-parti, illetve a Nemeskéri erdővel határos telkein fás növényzet ültetése esetén a tájban honos, a helyi alkalmazási hagyományokhoz illeszkedő, a termőhelyi adottságoknak megfelelő fák és cserjék fajtáiból lehet választani
 - (17) 30%-nál nagyobb kötelező zöldfelületi arány meghatározása esetén a kialakítandó zöldfelület legalább 35 %-át fásítani kell,
 - (18) 30%, vagy annál kisebb kötelező zöldfelület arány meghatározása esetén a kialakítandó zöldfelület legalább 50 %-át fásítani kell,
 - (19) Az SZT-n speciálisan meghatározott beültetési kötelezettségű telkeken a kötelező zöldfelület legalább 80 %-át fásítani kell, a minimális zöldfelület 50%-át egybefüggő zöldfelületként kell kialakítani,
 - (20) Függőleges, a homlokzaton létesített zöldfelület a minimális zöldfelületbe nem számítható be. A nem termő talajon (építményen, épületszerkezeten, pl. tet kertben, térszín alatti garázs tetején, stb.) létesített zöldfelület esetén a földtakarás minimális mértéke 30 cm.
 - (21) Az 1,5 m-nél nagyobb feltöltés akkor létesíthető, ha a végleges terepszint maximum 75 cm-rel tér el a közvetlenül szomszédos telkek terepszintjéhez képest. Vízgazdálkodási területen, vagy azzal határos területen 1,5 méternél nagyobb feltöltés a vízügyi hatóság hozzájárulásával történhet.
 - (22) A kötelezően kialakítandó zöldfelület minden megkezdett 100 m²-e után 1 db lombhullató, honos, nagy lombkoronát növelő fa ültetéséről és neveléséről kell gondoskodni, kivétel, ha a telek mérete és az ültetési távolság ezt nem teszi lehetővé.

- (23) A telken belüli parkolókat fásítva kell kialakítani: 4 parkolóhelyenként 1 közepes lombkoronájú fa telepítendő .
- (24) A garázs vagy gépkocsi beálló építésére a Helyi Építési Szabályzat el írásai a mértékadóak, azzal az eltéréssel, hogy amennyiben fedett helyen gépkocsi elhelyezése biztosított, abban az esetben a telken belül lakásonként + 1 gépkocsi elhelyezésér l gondoskodni kell.
- (25) Kötelez en betartandó oldalkerti el írások:
- a. 16 méternél keskenyebb telken új épület és meglév épület b vítése esetén a minimális oldalkert 0,8 m. A nagyobbik oldalkert minimum 3 m. A kisebbik és a nagyobbik oldalkert mérete együttesen legalább 4 m,
 - b. oldalhatáros övezetben új épület létesítése esetén amennyiben a telek szélessége eléri a 16 métert-az építési hely határvonala az oldalhatártól az oldalhatáros oldalon minimum 1,5 méter, vagy, amennyiben az oldalhatáros oldalon az oldalkert eléri a 3 métert, a másik oldali oldalkert mérete minimum az épületmagasság fele, de legalább 3 méter,
 - b) oldalhatáros övezetben új épület létesítése esetén, amennyiben a telek szélessége eléri a 18 métert, az építési hely határvonala az oldalhatártól 3 m, kivéve, ha övezeti besorolástól függetlenül a 3 méteres oldalkert alkalmazása megbontaná az utcában kialakult beépítést. Ez esetben a minimális oldalkert mérete 1,5 m. Az Lke 1 és a Vk 1 övezet telkei esetén amennyiben az oldalhatáros oldalon az oldalkert eléri a 3 métert, a másik oldali oldalkert mérete minimum az épületmagasság fele, de legalább 3 méter,
 - c) egyes- és lakóövezetek övezethatárán minimum 3 méteres oldalkert biztosítandó
 - d) oldalhatáros építési övezetben új épület létesítése esetén, amennyiben a telek szélessége eléri a 20 métert, az építési hely határvonala az oldalhatártól 3 m.
- (26) Tereprendezés és építési tevékenység csak úgy végezhet , hogy az ne rontsa a terület felszíni vízelvezetési tulajdonságait, és a vízelvezetés ne veszélyeztesse a szomszédos telkeket, illetve a talaj állékonyságát.
- (27) Az ingatlan beépítése során biztosítani kell a telek hátsókertjének gépkocsival történ megközelítését. Ez alól kivételt képez a zárt sorú, a csoportházas beépítés valamint az olyan kialakult telekállapotok, melyeken m tárgyak, vagy a terepviszonyok és a meglév értékes növényzet ezt nem teszi lehet vé, ebben az esetben az épület b vítése során az új épület építésére vonatkozó oldalkerti el írások betartása kötelez .
- (28) Építési tevékenység a település árvízzel veszélyeztetett területén, a mindenkori szakhatóság által megállapított Duna mértékadó árvízszintjének figyelembe vételével végezhet .
- (29) A Duna nagyvízi medrének területén az építmények padlóvonala a mindenkori a vízügyi illetékes szakhatóság által megállapított Duna mértékadó árvízszintjének figyelembe vételével, attól 1,0 méterrel magasabb kell legyen.
- (30) A táj karakterét kedvez tlenül megváltoztató beavatkozások, építés, területhasználat nem valósíthatók meg. A beépítésre tervezett területek átmeneti hasznosítása jelenlegi m velésük fenntartásával biztosítandó.

17. § A város belterületén kerítést építeni az alábbi el írások betartásával szabad:

- (1) Homlokvonali kerítést létesíteni azzal a megkötéssel lehet, hogy
- a) saroktelkek esetén a homlokvonali kerítés csak áttört, a keresztes és beláthatóságát lehet vé tev módon a saroktól mért 5,0 m hosszban teljesen áttört kivitelben készülhet,
 - b) a homlokvonali kerítések nem lehetnek tömör kerítések, a Pesti út, az Ady Endre út, és a Duna út, Pesti út és a vasút közötti szakasza melletti kerítések kivételével. Az áttörtség legalább 50%-os legyen, a kerítés tömör szakasza az utcafront 50%-áig terjedhet ki.
 - c) a Pesti út az Ady Endre út, és a Duna út, Pesti út és a vasút közötti szakasza melletti tömör kerítések homlokzati töréssel készülhetnek, az 1,5 m hosszúságot meghaladó a tömör kerítésszakaszokban legyen egy minimum 0,5 m²-t meghaladó méret összefügg áttörés (pl. átlátható rácsos felület). Az áttörés minimális mértéke a teljes kerítés méretének 10%-a.
 - d) Az utcai kerítésnek több tulajdonos esetén is teljes hosszában egységes megjelenést kell biztosítani.

- (2) A kerítések magassága legfeljebb 1,8 m lehet, a nem homlokvonali kerítések legalább 50%-os áttörtséggel készülhetnek
- (3) A külön használatú telekrészeket csak nem tömör kerítéssel, vagy él -sövénnyel szabad elválasztani.
- (4) A kerítés anyaga nem lehet nádszövet, vagy hullámlemez. Tilos a mez gazdasági háló használata
- (5) Utcavonali kerítés mellett, egyéb el írások betartásával fedett kapubejárat vagy gépkocsi beálló csak a kerítéssel összeépítetten létesíthet , maximum 1x 30 m² felület lehet, (6x5 m), anyaga a kerítés anyagához illeszkedjen. A beálló tet kialakítása: utcára mer leges nyeregtet , mely a közterület fölé maximum 50 cm-re lóghat ki minimum 2 m magasan. A csapadékvizet saját területen kell szikkasztani.
- (6) Telekhatártól számított 1 m-en belül csak egy kerítés létesíthet .
- (7) Az Lke-1 építési övezetben az utcai és oldalkerítéseknek minimum 70%-ban áttörtnek kell lennie
- (8) A város belterületén a kerítések anyaga csak természetes anyagú k , fa, tégl, kovácsolt vas lehet, a lábazat maximum 80 cm lehet, a kerítésnek minimum 50 %-ban áttörtnek kell lennie.
- (9) A külön használatú telekrészeket csak nem tömör kerítéssel, vagy él sövénnyel szabad elválasztani.
- (10) Meglév támfalban támfallétesítmény csak az esetben létesíthet , ha annak magassága az eredetihez képest városképi, illetve környezeti illeszkedés érdekében legfeljebb 0,5 m-rel növekszik.
- (11) A Duna parttal határos telkeken a Duna fel li kerítés csak lábazat nélküli, rácsos, vagy fonatos lehet.
- (12) A kerítésekre vonatkozó el írásoktól csak településképi bejelentés tudomásul vétele esetén lehet eltérni

18. § (1) Göd város építési övezeteiben a zöldfelületek kialakítása tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tev növényzet telepíthet :

- a) a fás szárú növényeket, els sorban nagy lombkoronát növeszt fákat is alkalmazó;
 - b) az épületek, vagy tartózkodási helyek árnyékolására alkalmas;
 - c) a m vi értékekkel egységben kezelt;
 - d) a táji jellegzetességet, term helyi adottságokat visszatükröz ;
 - e) e Rendeletben szerepl ültetési távolságokat betartó;
 - f) nem allergén és nem invazív fajokat alkalmazó; valamint
 - g) közterületen, utcaszakaszonként egységes megjelenésre törekv .
- (2) Az utcai kerítés vonalán a következ növények telepítése javasolt:
- a) iszalag (Clematis) félék,
 - b) lonc (Lonicera vagy Caprifolium) félék
 - c) egynyári futók (kék hajnalka, törökbab, szagos lednek stb)
- (3) Az épületek, építmények környezetének rendezése során tilos a 3-as számú mellékletben szerepl invazív és telepítésre nem engedélyezett növények telepítése.
- (4) A szomszéd telkének határától – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemz ire, szakszer kezelésére -
- a) a 2 méter magasságig nevelt cserjét, illetve sövényt legalább 1 méterre;
 - b) a 3 méter magasságig nevelt cserjét, illetve sövényt legalább 1,5 méterre;
 - c) fa a növekedési jellemz it l függ en
 - ca) alacsony termet , gyenge növekedés , legfeljebb 6 m magasságig nevelt fák esetében legalább 2 m-re
 - cb) közepes termet , legfeljebb 12 m magasságig nevelt fák esetében legalább 3 m-re;
 - cc) magas termet terebélyes fák (pl.: diófa) esetében legalább 6 méterre ültethet .
 - d) a 3 méternél magasabbra nevelt sövényt a szomszéd telkének határától 1,5 méter és 3 méter között csak a szomszédos ingatlan tulajdonosai írásbeli hozzájárulásával lehet telepíteni.
- e) Magánterületen javasolt az alábbi ültetési távolságokat kell betartani:
- ea) 1,5 méternél alacsonyabb sövény, bokor az épülett l 2,0 méterre ültethet ;
 - eb) 1,5 méternél magasabb sövény, bokor és 4,0 méternél alacsonyabb fa épülett l 3,0 méterre ültethet ;

ec) egyéb fa (diófa és magasra növ , terebélyes fák kivételével) épület 1 4,0 méterre ültethet ;
 ed) diófa épület 1 7,0 méterre ültethet .

(5) Az el z ekben részletezett telepítési távolságon belül a meglév , már telepített növény esetén a 3,0 m feletti részt vissza kell vágni, a telepítésre nem engedélyezett növények telepítési távolságon belül a továbbterjedés érdekében az újulat eltávolításáról gondoskodni kell.

(6) 50 cm törzskerület örökzöldek, lassan növ fafajok (pl. hárs, tölgy stb.), diófa kivágására engedélyt kell kérni a települési önkormányzat jegyz jét l.

11. Településképi szempontból meghatározó területek területi egyedi építészeti követelményei

19. §. Közterületekre vonatkozó területi el írások

(1) Közterületen vendéglátóipari terasz kialakításakor kizárólag közterület alakítási terv alapján a következő el írás alkalmazandó:

- dobogó, emelvény, fa-, m f vagy egyéb burkolat építése, kihelyezése nem megengedett csak abban az esetben, ha a közterület burkolata nem került felújításra vagy a közterületi burkolat kialakítása és lejtési feltételei nem teszik azt másképp lehet vé;
- a vendéglátóipari teraszon lév bútor, berendezés stílusában, anyagában és színezésében illeszkedjen a környezethez, könnyen tisztítható és mozgatható, valamint biztonságos legyen;
- a napellenz és árnyékoló szerkezet a közterület-használatra vonatkozó bérleti szerz désben meghatározott rögzítési pontban és módon helyezhet el;
- a napellenz szerkezet erny jének legalsó pontja 2,20 méternél alacsonyabban nem lehet és nem nyúlhat ki a gyalogos sáv fölé;
- a napellenz és es véd szerkezet textil típusú anyagú és natúr szín lehet. A szerkezet lelógó, függ leges részén legfeljebb 30 cm magasságú cégfelirat helyezhet el;
- a terasz zárttá nem tehet , sem egy, sem több oldalról; továbbá sem ideiglenesen sem véglegesen le nem zárható.

(2) A városkép helyi karakterének meg rzése érdekében a környezett l idegen formai, szerkezeti megoldások nem alkalmazhatók. A kiemelt útvonalak – Pesti út, Duna utca, Ady Endre út- mentén az utcabútorok, köztéri berendezések csak egységes megjelenéssel, színezéssel helyezhet k ki.

(3) A közterületek anyaghasználatát úgy lehet meghatározni, hogy a telek el tti közterületi járda, gépjármű-behajtó, vízelvezet árok, zöldsáv kialakítása, utcaszinten is egységes megjelenés legyen.

(4) Közterületen a meglév id s értékes növényállományt meg kell rizni, fakivágási engedély csak az előregedett, félig kiszáradt illetve kiszáradt faegyedekre adható. Fakivágás csak kertészeti szakvélemény alapján végezhet , a kivágás okától függetlenül minden egyes fát pótolni kell. A pótlás mértéke: az 1 m magasságban mért törzskerület 50%-a.

(5) Úszóm (állóhajó) elhelyezéséhez el zetes sziluett vizsgálatot kell végezni, amellyel igazolni kell a környezethez illeszkedést.

(6) A közterületi parkolókat fásítottan kell kialakítani. Minden 4 parkolóhoz 1 lombos fa ültetend .

(7) Az egységes utcakép érdekében amennyiben az utcában egységes fafaj található, azt meg kell rizni, illetve az elpusztult egyedeket ugyanolyan egyeddel kell pótolni .

(8) Zöldterületet - közparkot, közkertet - illetve díszteret kertépítészeti terv alapján kell kialakítani.

(9) A zöldterület telkein létesíthet épületeken kizárólag magastet alkalmazása lehetséges. A tet hajlásszöge 20-45 fok között választható meg.

(10) A Duna menti közpark sávban biztosítani kell a természetszer növényzet fenntartását, védelmét, a burkolatok, parkberendezési tárgyak természetes anyagok felhasználásával létesíthet k.

(11) A telekhatár és az úttest közötti közterületi zöldfelületet keresztez , a közútkezel i hozzájárulás alapjául szolgáló tervben rögzített útsatlakozás szélességében – ennek hiányában az ingatlan kapuszélességében – létesíthet burkolt felület.

- (12) A közterületek anyaghasználatát, burkolt és nem burkolt felületeinek arányát úgy lehet meghatározni, hogy azok használhatósága beépítés okozta gépjármű-terhelés fokozódása ellenére biztosított legyen.
- (13) A nyílt felszíni vízelvezető csatornákat, árkokat gyepesíteni kell.
- (14) A vízfolyások és vízparti területek természetközeli állapotú szakaszait meg kell rizni.
- (15) Az ökológiai hálózat védelme érdekében a mezőgazdasági beavatkozásokat úgy kell végezni, hogy az érintett területek értékeit a legkevésbé károsítsa, az élőhelyek fenntartásának esélyeit ne rontsa, a biológiai diverzitás fenntartásához szükséges ökológiai folyosókat ne vágja el. A mezőgazdasági létesítménnyel elvágtott területek közötti ökológiai kapcsolat kialakulását mesterségesen el kell segíteni.
- (16) Felszíni vizek védőterületén kisvízfolyások partvonalától számított 50-50 méteren belül épület csak teljes közművesítés esetén létesíthető. Az 50-50 méteres sávon belül kisvízfolyások medrét és partját övező fás növényzet a parterrózió csökkentése érdekében megrendezendő, ha az nem akadályozza az árvízvédelmi célú meder- és fenntartási munkákat.

20. §. Fényszennyezésre vonatkozó előírások:

- (1) El kell kerülni a hideg fehér fényvilágítást, amely 500 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényt tartalmaz: ennek megfelelően 3000K alatti érték javasolt a kültéri világítás szính mérsékletére.
- (2) A világítótestek irányítását úgy kell kialakítani, hogy a fényt oda irányítsa, ahol arra szükség van: Az irányított fény ne jusson a gyalogosok, járművezetők szemébe, az épületek ablakai felé vagy éppen az égbolt irányába. A fényeknek – még a díszvilágítás esetén is – lefelé kell irányulniuk. Így például a talajszintbe épített fényvetőket, melyek felfelé sugároznak, el kell kerülni.
- (3) Az utcákat amennyire csak lehet egyenletesen, és amennyire csak lehet alacsony intenzitással kell megvilágítani: a kültéri világítást a tényleges használat idejéhez kell igazítani. Éjjel után a közvilágítás fénye csökkentendő. A nem közcélú világítást teljesen ki kell kapcsolni, ha nincs arra közvetlen szükség.

21. § Kisvárosias lakóterületre vonatkozó előírások:

- (1) Új kisvárosias terület építési övezet esetén kötelező a zárt sorú beépítés kialakítása.
- (2) Új építmények építése, meglévő épületek héjazatának felújítása, cseréje során nem megengedett a hullámpala, cserepeslemez, trapézlemez valamint a bitumenes hullámfedés alkalmazása.
- (3) A meglévő tetőidom átépítése, vagy új épület tetőszerkezetének kialakítása során annak dőlésszöge legfeljebb 5 %-kal térhet el a szomszédos épületek jellemző dőlésszögétől.
- (4) Szabadonálló beépítés esetén a környezetbeépítés figyelembe vétele mellett lapostető alkalmazása is megengedhető.
- (5) Az épületek homlokzatán utólag elhelyezhető tető (bejáratok lefedésére épített vagy felszerelt szerkezet), továbbá megengedett védőtető (erkélyek, nyílászárók szélességi méretét meg nem haladó, az épület homlokzati síkjából legfeljebb az erkélylemez széléig kinyúló esztendő és nap elleni védelmet biztosító, helyszínen épített vagy kész termékként felszerelt szerkezet) építése. Egy épülethomlokzaton egységesen kell kialakítani az utólagos szerkezeteket.
- (6) Erkélyeket, loggiákat érintő beavatkozások csak homlokzatszakaszonként egységesen végezhetőek. Az épületeken a gépészeti berendezések elhelyezése csak takartan történhet az erkélyek korlátján belül. Az erkélyre nem rendelkező lakások esetében csak a klímaberendezések kültéri egységei, az épület teljes magasságában ugyanazon ablak alatt elhelyezhetőek, a hozzátartozó vezetékeket belső térben kell vezetni. Ezen berendezéseket egységes koncepció alapján településképi bejelentéssel lehet elhelyezni.
- (7) Többszintes többlakásos lakóépületek homlokzatszínezése esetén legfeljebb három szín használható egy épület homlokzatain, és el kell nyben kell részesíteni a pasztellszínek használatát.

22. § Kertvárosias területekre vonatkozó előírások

- (1) Az épület legmagasabb pontja nem haladhatja meg az övezetre előírt maximális épületmagasságnál 4 méterrel nagyobb értéket.
- (2) Az Lke 2 övezetben a hátsókert minimális értéke 4 m.

(3) Kertvárosias lakóövezetekben a lapos tet és a zöld-tet is megengedett. Tet felújítás esetén, amennyiben a tet szerkezete és hajlásszöge indokolja egyéb tet fed anyag is alkalmazható, kivéve hullám és sík eternit pala, valamint m anyag sík és hullámlemez.

(4) A kertvárosi karakter lakóterületeken kizárólag természetes k , téglá, vakolat, fa anyaghasználattal kell kialakítani az épületek küls homlokzatát,

(5) Oldalhatáron tömör fallal rendelkező, jogerős használatbavételi vagy fennmaradási engedéllyel rendelkező, vagy 10 évnél régebbi, meglévő épülethez ugyanolyan rendeltetésű épület ikresen csatlakoztatható, amennyiben az épület az egyéb építési jogszabályok betartásával megépíthető és a két épület küls leg egy szabadon álló épület képét mutatja. Homlokzatképzésük, színezésük, tet szerkezetük csak egységes kialakítású lehet. Magastetűs kialakítás esetén a két épület eresz- és gerincmagasságának, lapostetűs esetén a két épület párkánymagasságának meg kell egyeznie. A két épület tartószervezetének egymástól függetlennek kell lennie, a csatlakozásnál mindkét épület szomszéd felé csatlakozásánál önhordó tömör térelhatároló falat kell építeni. Amennyiben a telek 16 méter vagy annál szélesebb, f épület nem csatlakozhat ikresen a szomszédos épülethez, kivéve a meglévő ikres beépítéseket. A meglévő ikres beépítések megtartandók.

23. § Jellemzően zárt sorú beépítés területre vonatkozó előírások

(1) Az épületek homlokzatán utólag elhelyezhető el tet (bejáratok lefedésére épített vagy felszerelt szerkezet), továbbá megengedett véd tet (erkélyek, nyílászárók szélességi méretét meg nem haladó, az épület homlokzati síkjából legfeljebb az erkélylemez széléig kinyúló es és nap elleni védelmet biztosító, helyszínen épített vagy kész termékként felszerelt szerkezet) építése. Egy épülethomlokzaton egységesen kell kialakítani az utólagos szerkezeteket.

(2) Erkélyeket, loggiákat érintő beavatkozások csak homlokzatszakaszonként egységesen végezhető k. Az épületeken a gépészeti berendezések elhelyezése csak takartan történhet az erkélyek korlátján belül. Az erkéllyel nem rendelkező lakások esetében csak a klímaberendezések kültéri egységei, az épület teljes magasságában ugyanazon ablak alatt elhelyezhető k, a hozzátartozó vezetékeket belső térben kell vezetni. Ezen berendezéseket egységes koncepció alapján településképi bejelentéssel lehet elhelyezni

(3) Többszintes többlakásos lakóépületek homlokzatszínezése esetén legfeljebb három szín használható egy épület homlokzatain, és el nyben kell részesíteni a pasztellszínek használatát.

24. § Falusias lakóövezetekre vonatkozó előírások

(1) Az Lf építési övezetben az épületek csak magastetűsek lehetnek, a tet hajlásszöge 30-45° közötti lehet.

(2) A falusias lakóterület építési övezeteiben az építmények, épületek legmagasabb pontja az egyes építési övezetekben meghatározott épületmagasságnál legfeljebb 4 m-rel lehet magasabb.

23. § Vegyes övezetekre vonatkozó előírások

(1) Az épületek hossza 25 méternél hosszabb nem lehet, kivéve a Vt-1, Vt-3, Vt-4, valamint a Vt-9 építési övezetekben, azonban az épület arányaiban a szélesség és hossz aránya 1:3 betartandó.

(2) Az elhelyezésre kerülő épületek f méreteinek a meghatározásakor a szomszédos épületek szélességére, magasságára, geometriai formájára, arányaira tekintettel kell lenni.

(3) Az övezetekben az épületek csak magastetűsek lehetnek, a tet hajlásszöge 20-45° közötti lehet, a szomszédos beépítéshez igazodva. Az épületek tet héjalásánál, a hullámlemez, vagy hullámprofilú tet héjalás használata tilos.

(4) A Vt1 övezetben a megengedett maximális szintszám F+TT, az utcai homlokzat maximum 30%-ig emeleti kiemelés megengedett. Sorházi egységek csak egységes terv alapján, egy időben építhető k, véghomlokzat t zfal nem lehet.

(5) Hulladékártály-tároló (legfeljebb 2,0 m-es belmagassággal), csak a kerítéssel egybeépítve helyezhető el.

24. § Gazdasági övezetekre vonatkozó előírások (1) Az építési telkeken az adott építési övezetre előírt legkisebb zöldfelületi arány alapján kiszámított legkisebb zöldfelület minden megkezdett 100 m²-e után legalább egy környezett r , nagy lombkoronát növelő fát kell telepíteni és fenntartani.

2) Az övezet területén a lakó-, vegyes és üdül terület felüli telekhatár mentén legalább 5 m szélességben többszintes zöldsáv alakítandó ki.

25.§ Erdők területeire vonatkozó előírások

(1) Az erdő területek a körzeti erdőterv alapján álló erdészeti üzemterveknek megfelelően tartandók fenn.

(2) Az Egyszerű Erdő területek gazdasági célú övezetbe tartozó erdő területek területét min. 85 %-ban faállománnyal kell betelepíteni, fennmaradó, nem kivett részüket gyepes és cserjés felületként kell kialakítani.

(3) Új növényállomány telepítésénél kizárólag szonkos fajok használhatók. Az övezetben vadgazdálkodás esetén az összterület max. 5%-án szántó művelés alakítható ki, mely vadföldként használható.

(6) A fentieken túl erdészeti szakhatósági engedély alapján a vadgazdálkodáshoz - vadvédelmi kerítés, vadles, stb. - és az erdei turizmushoz szükséges építmények – pl. es beálló, stb. - is létesíthetők, természetesen anyagok felhasználásával.

26.§ Mező gazdasági területekre vonatkozó előírások

(1) A mező gazdasági övezetek bármelyikébe eső, mező gazdasági művelési ágban nyilvántartott területen kerítés nem építhető, kivéve az építési engedéllyel, településképi bejelentéssel vagy egyszer sített bejelentéssel rendelkező ingatlant. A kerítés építése az ingatlanon építendő épület építési engedélyének jogerőre emelkedése után kezdhető csak meg. A mező gazdasági területen ilyen módon építhető kerítés csak áttört lehet (fonatos, vagy rácsos, maximum 10 cm lábazattal.)

(2) Birtokközpont kialakítása esetén kizárólag a birtokközpont telke keríthető be.

(3) A birtokközpont telke lekerítése esetén, a maximum 1,8 m magas kerítés csak áttört lehet.

(4) Az építményeken kívül látható burkolatként csak természetes vagy természetes hatású anyag alkalmazható. Az épületek földszinti padlószintje legfeljebb az eredeti terepszinthez képest 50 cm-rel magasabban lehet.

(5) Az épületek csak magastetűs kialakításúak lehetnek. A tetőtető hajlásszöge 25-45° között választható meg.

(6) Az övezetben megadott legnagyobb épületmagasság értékét a mező gazdasági tevékenységhez szükséges üzemi építmények (pl. silók) technológiai okokból szükséges effektív magassága legfeljebb kétszeresen haladhatja meg.

12. Az egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezése

27. §. (1) A nem csak a város ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területek a mező gazdasági besorolású területek, kivéve a védett területrészeket.

(2) Önálló antennatartó szerkezet Göd belterületén nem helyezhető el.

28. §. (1) A település alábbi területei alkalmasak a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére:

a) gazdasági (kereskedelmi, szolgáltató; ipari; általános) területek;

b) különleges beépítésre szánt területek közül a sajátos használatuk alapján erre alkalmas (pl. különleges közmű területek katasztrófavédelmi terület stb.) területek;

c) közlekedési és közmű területek;

d) különleges beépítésre nem szánt területek (pl. bányák);

e) vízgazdálkodási területek

(2) A település alábbi területei nem alkalmasak a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére:

a) lakó (nagyvárosias, kisvárosias, kertvárosias, falusias) területek;

b) vegyes (településközpont, intézményi) területek,

c) üdül (hétvégi házas, üdül házas) területek,

d) az (1) b) pontba nem sorolható különleges területek

e) zöldterületek,

f) erdő (védelmi, gazdasági, közjóléti) területek

- g) vízgazdálkodási területek
- h) természetközeli területek,
- i) az (1) d) pontba nem sorolható különleges beépítésre nem szánt területek

29.§ (1) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények és m tárgyak elhelyezésével kapcsolatban az alábbiakat kell betartani:

(2) Azokon a területeken, amelyek nem állnak helyi területi védelem alatt és településképet nem meghatározó területek, ott új antenna kizárólag a már meglév antenna tartószerkezetére szerelhet fel. Épületre szerelt antennatartó szerkezet településképet zavaró módon nem helyezhet el.

(3) Új beépítésre szánt területen új (120 kV-os nagy-, közép-, kisméretű, valamint közvilágítási) villamosenergia, valamint hírközlési hálózatot építeni csak földkábeles elhelyezéssel szabad.

(4) A meglév hálózat átépítésével járó rekonstrukciója során az oszlopokat földkábeles hálózatra kell kiváltani. Amennyiben a föld alatti elhelyezésnek akadálya van, a föld feletti vezetékek rekonstrukciója során a vezetékeket közös oszlopsorra kell helyezni.

(5) Meglév beépített területeken, valamint beépítésre nem szánt területeken a villamos energia ellátás hálózatainak földfeletti vezetése fennmaradhat. A villamos energia elosztási, a közvilágítási és a távközlési/hírközlési szabadvezetékét közös egyoldali oszlopsorra kell fektetni, amelyre egyben a közvilágítást szolgáló lámpafejek is elhelyezhet k.

(6) Beköt vezeték csak földkábelrel csatlakozhat a gerinchálózathoz.

(7) Oszlopsorral nem terhelt utcában új villamos energia, vagy hírközl hálózat már csak kábel fektetéssel helyezhet el.

(8) Új közvilágítási hálózat létesítésekor, építésekor, valamint a meglév közvilágítási hálózat rekonstrukciója során csak energiatakarékos lámpatestek helyezhet k el.

(9) A vasút és a Duna közötti területen új (120 kV-os nagy-, közép-, kisméretű, valamint közvilágítási) villamos energia ellátási hálózat építésekor, valamint a meglév hálózat átépítésével járó rekonstrukciója esetén az oszlopokat zöld, pörgetett villanyoszlopokra kell cserélni. Településszertikai és területgazdálkodási szempontból, belterületen a transzformátorállomás átépítése, valamint beépítésre szánt területen új transzformátorállomás létesítése csak ún. házas trafó építésével lehetséges

(10) Reklám- és térvilágítással ártó fényhatást okozni, egyéb ingatlan használatát zavarni, korlátozni nem szabad.

(11) A helyi területi védelem alatt álló területen a légvezetéseket fokozatosan föld alá kell helyezni.

(12) Vezeték nélküli elektronikus hírközlés szolgáltatás antennáinak telepítése tilos a magasabb szint tervekben védettséggel jelölt alábbi területeken:

- a) ökológiai hálózat részét képez magterületen, ökológiai folyosón, és puffer területen,
- b) tájképvédelmi területen,
- c) natura 2000 területen,
- d) helyi jelent ség védett természeti területen,
- e) helyi területi védelem alatt álló területen és
- f) helyi egyedi védettség épület 100 m-es környezetében
- g) országos védettség épület 100 m-es körzetében.

IV. FEJEZET

13. A reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

30. (1) Reklám- és hirdetés berendezés elhelyezése jogszabályban meghatározott kivétellel – az alább felsorolt, közterületen és magánterületen nem helyezhet el.

- a) a m emléktábla terület és a m emléktábla terület, a m emléktábla környezet terület és annak közterületen mért 50 m-es környezete
- b) a helyi jelent ség védett érték terület
- c) a NATURA 2000 terület, az országos jelent ség természetvédelmi terület, a fokozottan védett természetvédelmi terület, az országos ökológiai hálózat magterülete és ökológiai folyosó terület

- d) a tájképvédelmi terület,
- e) a helyi jelentőség természetvédelmi terület és a védett természeti érték.
- f) útpálya területén vagy útpálya felett,
- g) közúti jelzésen, vagy annak tartóelemén,
- h) tereken
- i) oktatási intézmények 50 m-es körzetében
- j) közintézmények 50 m-es körzetében.

(2) Lakó és vegyes övezetekben az építmény, illetve kerítés, kerítéskapu és támfal közterületre látható felületén reklám-, illetve információ-hordozó célú falfestmények, felületképzések nem létesíthetők.

(3) Megállító tábla csak ott helyezhető el, ahol az úttestre mer legesen legalább további 1,5 m szabad járdaszélesség marad.

(4) Nem megengedett reklám- és hirdetés berendezés elhelyezése emlékműveken és köztéri műalkotásokon.

(5) Reklámhordozó céljára szolgáló jármű, utánfutó közterületen nem helyezhető el.

(6) A kihelyezett reklám- és hirdetés berendezésen tartós kivitelben és olvasható méretben fel kell tüntetni a tulajdonos nevét és székhelyét vagy címét. Az adatokban bekövetkezett esetleges változásoknak megfelelően a feliratot haladéktalanul módosítani kell.

(7) Göd közigazgatási területén építési reklámháló elhelyezése tilos.

(8) Idejét múlt hirdetményt azonnal el kell távolítani.

(9) Reklámhordozók, információs és más célú berendezések anyaghasználati követelmények:

- a) nem rozsdásodó, időjárásnak ellenálló technológiával készült
- b) állékony
- c) könnyen karbantartható
- d) élénk színeket nem használó
- e) reklám megjelenését nem befolyásoló kialakítás alkalmazható.

14. Információs vagy más célú berendezés elhelyezése

31. §. (1) Ingatlanonként legfeljebb két darab megállító tábla kihelyezéséhez van lehetőség, ahol a megállító táblák felülete nem haladja meg az 1 m² nagyságot, és egyik oldalmérete sem haladja meg az 1,25 métert. Megállító táblát csak a reklámozott tevékenységet végző üzlethelyiség elé lehet elhelyezni, olyan módon, hogy az sem a gyalogos, sem a közúti közlekedést nem zavarhatja. Ebből az egyik a közterület átellenes oldalán is elhelyezhető. Abban az esetben, ha az elhelyezés a közterületnek az üzlettel közvetlenül határos oldalán a gyalogos, közúti közlekedést zavarná, mindkét megállító tábla elhelyezhető az átellenes oldalon. A megállító tábla csak az üzlet nyitva tartási ideje alatt állítható fel, a zárást követően azt el kell távolítani.

(2) A molinó felülete nem haladhatja meg az 5,0 m²-t, ez alól településképi bejelentéssel indokolt esetben a polgármester felmentést adhat.

(3) A reklámok közzétételére, reklámhordozó és reklámhordozót tartó berendezések elhelyezésére vonatkozó szabályok betartását a Pest Megyei Kormányhivatal ellenőrzi.

32. § (1) Cégek, cégtáblák és cégfeliratok

- a) csak homlokzati felületen vagy arra mer legesen helyezhetőek el, az épület építészeti részletképzésével, színezésével, építészeti hangsúlyjaival összhangban,
- b) kiterjedésük egyenként nem haladhatja meg az 1,0 m²-t, és összességében nem lehet nagyobb, mint a homlokzat 5%-a,
- c) épületek homlokzatain épületdíszítő tagozatot nem takarhatnak.

(2) Vállalkozásonként az épület utcai homlokzatán 1 db cégér, cégtábla, cégfelirat helyezhető el.

- (3) Cégek, cégtáblák, cégfeliratok homlokzatonként
- az elhelyezési magasság,
 - a bet nagyság és
 - a színvilág

tekintetében egymáshoz illeszkedően alakítandók ki, figyelembe véve az épület homlokzati kialakítását.

- (4) Az épülethomlokzat részét képező kirakatportálok, nyílászárók üvegezésére kívülről, vagy belülről elhelyezett fóliadekoráció, reklám mérete nem haladhatja meg az adott portálfelület méretének 50 %-át.

16. Az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

33. § (1) Síktáblás napelemet, napkollektort az építészeti környezethez illeszkedve magas tetős épületen bármely az épület ferde tetősíkjában, azzal megegyező lésszögben, lapos tetős épületen elsősorban az épület attikájának takarásában, vagy az épület formálásába építészeti beillesztve lehet elhelyezni. Más építményen vagy terepszintre fektetve a közterületről nem látható módon lehet elhelyezni.

(2) Új többszintes, többalakos épület esetén a klímaberendezés kültéri egysége csak a mellvéd takarásában helyezhető el.

(3) Meglévő és új épület esetén utcai homlokzaton szerelt kémény, gépészeti berendezés, klíma kültéri egység nem jelenhet meg, kivéve, ahol az övezeti elírás másképp rendelkezik. Utcáról látható homlokzaton szerelt kémény nem alakítható ki.

(4) Az épületgépészeti és egyéb berendezéseket, tartozékaikat, klímaberendezést építészeti eszközökkel takartan vagy közterületről nem látható módon, az épületek alárendelt homlokzatára szabad telepíteni.

(5) Az épületben folytatott tevékenységgel összefüggő hirdetőberendezéseket az épülethomlokzat tagolásának, színezésének, a nyílászárók kiosztásának és a városképnek megfelelően kell kialakítani és elhelyezni.

(6) Többszintes, többfunkciós, többalakos épület felújítása, az épület utólagos hőszigetelése, átszínezése egységes koncepció alapján végezhető, településképi bejelentés alapján.

(7) A homlokzatra szerelt műszaki berendezések kábelei az épület utcáról látható homlokzatán nem jelenhetnek meg.

V. FEJEZET

KÖTELEZŐ SZAKMAI KONZULTÁCIÓ

16. A településképi szakmai konzultáció

34.§ (1) Településképi konzultáció a kerület teljes közigazgatási területén kötelező legalább egy alkalommal:

- helyi egyedi védelem alatt álló épületek esetén, (1-es számú melléklet)
- meghatározott helyi területi védelem alatt álló épületek esetén, (1-es számú melléklet)
- helyi értékvédelmi vizsgálatra kijelölt épület esetén, (1-es számú melléklet)
- főútvonalak menti épületek esetén. (Pesti út Duna utca, Ady Endre út, Béke út)
- tájképvédelmi területen
- Az ÉTV 33/A § szerinti lakóépület egyszeri bejelentése esetén

(2) A szakmai konzultációt a főépítész, főépítész hiányában a polgármester látja el.

(3) A szakmai konzultációhoz kérelmet kell benyújtani: az önkormányzat honlapján található adatlapot kitöltve az abban felsorolt mellékletekkel együtt.

(4) A főépítész a kérelmezőt a konzultáció időpontjáról e-mailben, telefonon, vagy írásban tájékoztatja a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül.

(5) A konzultációról készült emlékeztető és a véleményezett dokumentációt a főépítész nyilvántartásba veszi.

(6) A konzultáció keretében kerül sor

- a) a tervezés során felmerült alternatív megoldások értékelésére,
 - b) a terv munkaközi javaslatainak elzetes minősítésére,
 - c) az Étv. 18. § (2) bekezdése szerinti illeszkedési követelményekre vonatkozó elírások teljesítésére,
 - (d) az országos és a helyi szabályoknak való megfelelés vizsgálatára
- (7) A dokumentációt pdf formátumban minimum 8 nappal a tervezett konzultáció előtt kell benyújtani, a konzultációra pedig papíralapon át kell adni a dokumentációt

VI. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

17. A véleményezési eljárással érintett építmények köre

- 35.§. (1) A jelen rendelet elírásai szerint településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni minden építmény építésére, bővítésére, településképet érintő átalakítására irányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárásokhoz kötött építési tevékenységgel kapcsolatban.
- (2) Az (1) bekezdésében felsorolt építési munkákra vonatkozó építésügyi hatósági engedélytől eltérően, építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött építési munkák – az Önkormányzat külön rendeletében meghatározottak szerint, illetve az Étv. 33.A. § szerint egyszer bejelentéshez kötött építési tevékenységek kivételével – csak településképi bejelentési eljárás alapján végezhetők.
- (3) A polgármester a véleményét az (1) bekezdésben felsoroltak esetén alapesetben a főépítész, egyes, különleges esetekben a tervtanács szakmai álláspontjára alapozza.
- (4) A tervezési terület, illetve az építési munka sajátosságai alapján indokolt esetben a polgármester vagy – a polgármester egyetértésével – a főépítész kezdeményezheti az építészetileg szakai tervtervtanácsai véleményezését. Összeférhetetlenség esetében a tervtanács összehívása kötelező.
- (5) A Tervtanács működési feltételeit és eljárási szabályait az Önkormányzat külön rendelete tartalmazza.

18. A véleményezési eljárás részletes szabályai

- 36.§ (1) A településképi véleményezési eljárás az építést, illetve az általa megbízott tervezőt (a továbbiakban együtt: kérelmező) által a polgármesterhez benyújtott – papíralapú – kérelemre indul. A kérelmező a kérelem benyújtásával egyidejűleg benyújtja
- a) a véleményezendő építészetileg szakai tervdokumentációt papíralapon, és
 - b) elektronikus formában feltölti az építésügyi hatósági eljáráshoz biztosított elektronikus tárhelyre, (ÉTDR) melyhez a polgármesternek hozzáférést biztosít.
 - c) Az eljárás a papíralapú dokumentációhoz való hozzáférés napjával indul.
- (2) A településképi véleményben a polgármester a tervezett építési tevékenységet engedélyezésre
- a) javasolja,
 - b) feltétellel javasolja, ha a feltétel szakilag egyértelműen meghatározható
 - c) nem javasolja.
- (3) A településképi véleményt – a kérelem beérkezésétől számított legfeljebb 15 napon belül – és pdf formátumban az (1) bekezdés szerint megadott elektronikus tárhelyre fel kell tölteni.
37. § (1) Az építészetileg szakai tervdokumentációnak – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 26.A.§ (3) bekezdésében foglaltakon túl – az alábbi munkarészeket is szükség szerint tartalmaznia kell.
- a) a szakai leírást,
 - b) a terület felülnézeti helyszínrajzot,
 - ba) a tervezéssel érintett, valamint a szomszédos telkeken álló építmények,
 - bb) a terepviszonyok és a be nem épített területek kialakításának ábrázolásával,
 - c) az épület tömegalakítását meghatározó jellemző szintek alaprajzát,

- d) metszeteket a megértéshez szükséges mértékben,
 - e) valamennyi homlokzatot,
 - f) utcaképet, ha a tervezett építmény az utcaképben megjelenik,
 - g) szükség szerinti látványtervet vagy modellfotót (legalább két-két madártávlati, valamint szemmagasságból ábrázolt nézet).
- (2) Tervtanácsi véleményezés esetén az (1) bekezdésben foglaltak mellett a tervdokumentációnak az Önkormányzat – a helyi építészeti-m szaki tervtanács létrehozásáról, m ködési feltételeir l és eljárási szabályairól szóló rendeletében szerepl munkarészeket is tartalmaznia kell.

19. A településképi véleményezés részletes szempontjai

38. § (1) A településképi véleményezési eljárás során vizsgálni kell, hogy az építészeti m szaki tervdokumentáció

- a) megfelel-e a településrendezési eszközben foglalt kötelez el írásoknak,
- b) megfelel-e a településképi rendelet vonatkozó el írásainak,
- c) figyelembe veszi-e a beépítési el írásban szerepl további – a település építészeti illeszkedésre vonatkozó – javaslatokat, illetve hogy
- d) a településrendezési eszköz irányadó szabályozásától, valamint a c) pont szerinti javaslatoktól eltér megoldás azokkal egyenérték vagy kedvez bb beépítést, illetve településképi megjelenést eredményez-e.

(2) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy

- a) a beépítés módja – az (1) bekezdés a) pontjában foglaltakon túl – megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményének,
- b) megfelel en veszi-e figyelembe a kialakult, illetve átalakuló környez beépítés adottságait, rendeltetésszer használatának és fejlesztésének lehet ségeit,
- c) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, illetve építmények kilátását,
- d) több építési ütemben megvalósuló új beépítés, illetve építmények b vítése esetén
 - da) biztosított lesz-vagy marad-e az el írásoknak és az illeszkedési követelményeknek megfelel további fejlesztés, b vítés megvalósíthatósága,
 - db) a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek.

(3)Az alaprajzi elrendezéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy

- a) a földszinti alaprajz – a tervezett rendeltetés, illetve az azzal összefügg használat sajátosságaiából ered en – nem korlátozza-, illetve zavarja-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok rendeltetésszer használatát,
- b) az alaprajzi megoldások nem eredményezik-e az épület tömegének, illetve homlokzatainak településképi szempontból kedvez tlen megjelenését.

(4)Az épület homlokzatának és tet zetének kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy

- a) azok építészeti megoldásai megfelel en illeszkednek-e a kialakult, illetve a településrendezési eszköz szerint átalakuló épített környezethez,
- b) a homlokzatot tagolása, a nyílászárók kiosztása összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
- c) a terv javaslatot ad-e a rendeltetéssel összefügg reklám-és információs berendezések elhelyezésére és kialakítására,
- d) a terv településképi szempontból kedvez megoldást tartalmaz-e az épület gépészeti és egyéb berendezései, tartozékai elhelyezésére, továbbá hogy e) a tet zet kialakítása – különösen

hajlásszöge és esetleges tet felépítményei – megfelel en illeszkednek-e a domináns környezet adottságaihoz.

- (5) A határoló közterülettel való kapcsolatot illet en vizsgálni kell, hogy
- a) a közterülethez közvetlenül kapcsolódó szint alaprajzi kialakítása, illetve ebb l ered használata
 - aa) korlátozza-e a közúti közlekedést és annak biztonságát,
 - ab) korlátozza-, illetve zavarja-e a gyalogos és a kerékpáros közlekedést és annak biztonságát,
 - ac) megfelel en veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, m tárgyait, valamint növényzetét, illetve ebb l ered en
 - ad) a terv megfelel javaslatokat ad-e az esetleg szükségessé váló – a közterületet érint – beavatkozásokra,
 - b) az esetleg a közterület fölé benyúló építmény-részek, illetve szerkezetek és berendezések milyen módon befolyásolják a közterület használatát, különös tekintettel a meglév , illetve a telepítend fákra, fasorokra.
- (6) Az (1) bekezdésben szerepl általános, valamint a (2)-(5) bekezdésben felsorolt részletes szempontokat a tervtanácsi, illetve a f építési min sítés során egyaránt figyelembe kell venni.

VII. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁS

20. A bejelentési eljárással érintett építmények, reklámhordozók, rendeltetésváltások köre

39.§ (1) A jelen rendelet el írásai szerint vonatkozóan településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellen rzésekr l, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312.2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében felsorolt építési munkák szerint.

1. Építmény átalakítása, felújítása, helyreállítása, korszer sítése, homlokzatának megváltoztatása, kivéve zárt sorú vagy ikres beépítés építmény esetén, ha e tevékenységek a csatlakozó építmény alapozását vagy tartó szerkezetét is érintik.
2. Meglév építmény utólagos h szigetelése, homlokzati nyílászáró cseréje, a homlokzat felületképzésének megváltoztatása.
3. Meglév építményben új égéstermék-elvezet kémény létesítése.
4. Új, önálló (homlokzati falhoz rögzített vagy szabadon álló) égéstermék-elvezet kémény építése melynek magassága a 6,0 m-t nem haladja meg.
5. Az épület homlokzatához illesztett el tet , véd tet , erny szerkezet építése, meglév felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszer sítése, b vítése, megváltoztatása.
6. Épületben az önálló rendeltetési egységek számának változtatása.
7. A kereskedelmi, vendéglátó rendeltetés épület építése, b vítése, amelynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 20,0 m² alapterületet.
8. Nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, átalakítása, felújítása, valamint³ b vítése, amelynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 100 m³ térfogatot és 4,5 m gerincmagasságot.
9. Önálló reklámtartó építmény építése, meglév felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszer sítése, b vítése, megváltoztatása.
10. Szobor, emlékm , kereszt, emlékjel építése, elhelyezése, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 6,0 m-t.

11. Emlékfal építése, amelynek talapzatával együtt a magassága nem haladja meg a 3,0 m-t.
12. Park, játszótér, sportpálya megfelel ségi igazolással – vagy 2013. július 1-je után gyártott szerkezetek esetében teljesítménynyilatkozattal – rendelkező m tárgyainak építése, egyéb építési tevékenység végzése.
13. Megfelel ség-igazolással – vagy 2013. július 1-je után gyártott szerkezetek esetében teljesítménynyilatkozattal – rendelkező építményszerkezet és legfeljebb 180 napig fennálló
 - a) rendezvényeket kiszolgáló színpad, színpadi tet , lelátó, mutatványos, szórakoztató, vendéglátó, kereskedelmi, valamint el adás tartására szolgáló építmény,
 - b) kiállítási vagy els segélyt nyújtó építmény,
 - c) leveg vel felfújtt vagy feszített fedések (sátorszerkezetek),
 - d) ideiglenes fedett lovarda,
 - e) legfeljebb 50 f egyidej tartózkodására alkalmas – az Országos T zvédelmi Szabályzat szerinti – állvány jelleg építmény építése.
14. Növénytermesztésre szolgáló üvegház építése, b vítése, meglév felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszer sítése, megváltoztatása.
15. Növénytermesztésre szolgáló fóliasátor építése, b vítése, meglév felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszer sítése, megváltoztatása.
16. Támfal építése, b vítése, meglév felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszer sítése, megváltoztatása, amelynek mérete az építési tevékenységgel nem haladja meg a rendezett alsó terepszintt l számított 1,5 m magasságot.
17. Közbens kerítés építése, amennyiben a kerítés magassága meghaladja az 1,8 m-t, tömörsége az 50%-t.
18. Utcai kerítés, kerti építmény, építése, meglév felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszer sítése, b vítése.
19. Mobil illemhely, mobil mosdó, mobil zuhanyozó elhelyezése, árnyékszék építése, meglév felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszer sítése, b vítése.
20. Napenergia-kollektor, szell z -, klíma-, riasztóberendezés, villámhárító-berendezés, áru-és pénzautomata, kerékpártartó, zászlótartó építményen vagy építményben való elhelyezése.
21. Építménynek min sül , háztartási hulladék elhelyezésére szolgáló hulladékgy jt és - tároló, sorompó, árnyékoló elhelyezése.
22. Zászlótartó oszlop (zászlórúd) építése, amelynek terepszintt l mért magassága a 6,0 métert nem haladja meg.
23. Magasles, vadetet , erdei építmény, kilátó építése, amelynek a terepcsatlakozástól mért legfels pontja az 5,0 m-t nem haladja meg.
24. A legfeljebb 2,0 m mélység és legfeljebb 20 m³ légter pince építése, meglév felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszer sítése, b vítése.
25. Közterületen, filmforgatáshoz kapcsolódó építmény építése.

(2) Belterületen az építésügyi hatósági engedélyhez kötött, de a joger s engedélyt l eltér en megvalósuló – az eltérést illet en építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – építési munkák csak településképi bejelentési eljárás alapján végezhet k.

(3) A jelen rendelet el írásai szerint településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni meglév építmények rendeltetésének – részleges vagy teljes – megváltoztatása esetén, amennyiben az új rendeltetés szerinti területhasználat

- a) telepengedélyezési eljárás lefolytatását teszi szükségessé,
- b) a korábbi rendeltetéshez képest környezetvédelmi (els sorban zaj-és légszennyezési) szempontból kedvez tlenebb helyzetet teremthet, jelent sen megváltoztatja az ingatlanon

belüli gépkocsi-forgalmat, illetve a jogszabályi előírásoknak megfelelően többlet-parkolóhelyek kialakítását teszi szükségessé

- c) érinti a közterület kialakítását, illetve a közterületen lévő berendezéseket vagy növényzetet, valamint ha
 - d) érinti a kapcsolódó közterület közúti vagy gyalogos, illetve kerékpáros forgalmát, azok biztonságát veszélyeztetheti.
- (4) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni továbbá minden olyan esetben, amikor településrendezési eszköz a rendeltetés-módosítást feltételekhez köti, illetve járulékos beavatkozásokra vagy intézkedésre vonatkozó kötelezettséget ír elő.
- (5) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerint építésügyi hatósági engedélyezési eljáráshoz nem kötött reklám-elhelyezések közül

- a) az építmények homlokzatára, az építési telek kerítésére, kerítéskapujára vagy támfalára rögzített
 - aa) cég-és címtábla, cégér vagy cégérszer reklámtábla,
 - ab) egyedi tájékoztató tábla, amennyiben azok együttes mérete meghaladja a 2 m²-t.
- b) az építmények homlokzatára, az építési telek kerítésére, kerítéskapujára vagy támfalára rögzített, illetve közterületen elhelyezett
 - ba) hirdető tábla, hirdető vitrin, reklámvitrin
 - bb) óriásplakát tartó-, illetve hordozó-berendezése, bc) reklámtábla (hirdető tábla),
- c) közterületen vagy közhasználatú magánterületen elhelyezett hirdető berendezés, elhelyezése esetén.

(6) Az (5) bekezdésben felsorolt reklám-, illetve hirdető-berendezések kialakításával és elhelyezésével kapcsolatos szabályokat és követelményeket rendelet egyes területekre vonatkozó településképi követelményeket meghatározó..... §-a rögzíti.

(7) Amennyiben az (5) bekezdésben felsorolt reklám-, illetve hirdető-berendezések elhelyezésére közterületen kerül sor, a közterület-használati szerződés megkötésére csak a településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően, a bejelentés tudomásulvételét tartalmazó igazolás alapján, és az abban meghatározott kikötések figyelembevételével kerülhet sor.

21. A településképi bejelentési eljárás részletes szabályai

40.§ (1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott – papíralapú – bejelentésre indul. A bejelentéshez papíralapú dokumentációt kell mellékelni.

(2) A dokumentációt megfelelő jogosultsággal rendelkező tervezőnek kell elkészítenie az 50m³-t meghaladó építmények és az 1 m-t meghaladó támfal építésének esetében

(3) A bejelentéshez – a kérelem tárgyának megfelelően – a településképi követelményeknek való megfelelést igazoló építészeti-műszaki tervet, továbbá rendeltetésváltozás esetén a településrendezési eszközök rendeltetésekre vonatkozó követelményeinek való megfelelést igazoló dokumentációt kell mellékelni.

(4) A dokumentáció műszaki tartalma az értelmezhető séghez szükséges mértékben.

- a) Érintett homlokzat(ok)
- b) Érintett alaprajz(ok)
- c) Helyszínrajz, tereprajz
- d) Műszaki leírás
- e) Kiegészítő látványterv, fotó, fotomontázs

VIII. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉPI BÍRSÁG

22. A településképi kötelezési eljárás

41.§ (1) A településképi kötelezési eljárás hivatalból, vagy kérelemre indul, és az alábbi eseteket vizsgálja:

- a) településképi eljárás elmulasztása;
- b) településképi bejelentési eljárásban megtiltott tevékenység folytatása;
- c) településképi bejelentési eljárásban tudomásul vett tevékenység eltér végrehajtása; vagy
- d) településképi rendeletben szerepl követelmények nem teljesítése.

(2) A településképi kötelezési eljárást a polgármester folytatja le, és – szükség esetén, hatósági határozat formájában – kötelezést bocsát ki.

(3) A kötelezés a településképi követelmények teljesülése érdekében, az ingatlan tulajdonosát, az építmény/építményrész

- a) felújítására,
- b) átalakítására, vagy
- c) elbontására kötelezheti.

42.§ (1) Településképi bírság a következő esetekben szabható ki:

- a) településképi eljárás kezdeményezésének elmulasztása,
- b) a bejelentésben vagy döntésben meghatározottól eltér tevékenység végzése,
- c) a településképi követelmények be nem tartása,
- d) döntés végre nem hajtása.
- e) a településképet érint reklámok, cégek megszüntetése érdekében, amennyiben a hirdetés berendezés nem felel meg a reklámhordozók elhelyezésének szabályairól szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendeletben foglaltaknak, különösen, ha a reklámhordozó, az Információs vagy más célú berendezés, hirdetmény és hirdetés berendezés állapota nem megfelel ,vagy nem illeszkedik a megváltozott környezetéhez,
- f) a helyi építészeti értékvédelem, valamint a településképi védelme érdekében, amennyiben a településképi elem, mint a b vítmény, szerkezeti elem, burkolat, stb. fenntartása, karbantartása, rendeltetésének megfelelő használata nem felel meg a helyi építési szabály rendelkezéseinek, valamint az általános illeszkedési szabályoknak.

(2) A településképi bírság mértéke:

- a) felső határa 1.000.000,- forint,
- b) alsó határa 50.000,- forint,

(3) A településképi bírság kiszabásánál az alábbi szempontokat kell mérlegelni:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért elny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértés állapot időtartamát,
- e) a jogsértés magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

43.§. (1) A településképi bírságot határozatban kell kiszabni, és tértivevényes levél útján kell kézbesíteni a bírsággal sújtott érintettnek.

(2) A településképi bírság megfizetésének módja:

- a) a bírságot kiszabó határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül közvetlenül az Önkormányzat bankszámlájára történő befizetéssel.
- b) az a) pontban szereplő megfizetési mód elmaradása esetén a meg nem fizetett bírság köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani.

(3) A településképi bírság megfizetésére a polgármester kérelemre részletfizetést engedélyezhet. A részletfizetés maximum egy évre szólóan engedélyezhető azonos részletekkel.

IX. FEJEZET

ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSI ÉS ÖSZTÖNZ RENDSZER

23. A településképi követelmények alkalmazásának önkormányzati ösztönzése

44. §. (1) A településképi követelmények alkalmazására az önkormányzat az alábbi ösztönzési rendszert alkalmazhatja:

- a) adókedvezmény biztosítása;
- b) anyagi támogatás nyújtása;
- c) egyéb támogatási formák igénybevétele (pl. belép jegyet ad valamely önkormányzati létesítménybe/eseményre);
- d) arculati verseny meghirdetése/lebonyolítása a településképi követelményeket teljesítő épületek tulajdonosai számára;
- e) a Településképi Arculati Kézikönyv módosításánál, a megvalósult jó példák fejezetébe az érintett épület/épületrész beemelése.

(2) Az önkormányzat az anyagi támogatás nyújtására éves költségvetésében szerepel, Értékvédelmi Támogatásból (továbbiakban: ÉT) meghatározott keretösszeg erejéig a pályázati úton támogatást adhat a magántulajdonban lévő helyi védettség egyedi érték részét képező épület közterületről észlelhető vizuális megjelenését befolyásoló, a helyi védettségét megalapozó értékeinek tulajdonos általi karbantartása, felújítása, rekonstrukciója érdekében végzett munkák költségeire.

(3) A pályázatot évente egyszer, az éves költségvetés jóváhagyását követően a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatára a Képviselő-testület írja ki.

(4) A támogatás csak a fenntartás és állagmegóvás tulajdonosi kötelezettségét, illetve az ingatlan rendeltetés szerinti használatához szükséges mértéket meghaladó költségeire, érték növelő tevékenységre adható. A kérelemhez olyan költségvetést kell becsatolni, amelyből az értékkülönböt megállapítható.

(5) Amennyiben az ÉT-ra elkülönített pénzalap nem kerül pályázati formában felhasználásra, úgy Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatára a Testület dönt annak felhasználásáról.

(6) A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell:

- a) kérelmet, a pályázó adataival és a tervezett felújítási munka rövid ismertetésével,
- b) az igényelt támogatási összeget, és a vállalt önrészt,
- c) megvalósítást szolgáló költségvetést;
- d) az épület fotóit
- e) az épület homlokzati terveit, meglévő és tervezett állapotot,
- f) részletterveket a megértéshez szükséges számban és léptékben,
- g) m szaki leírást a tervezett munkáról
- h) a megpályázott munka elkészülésének tervezett határidejét;
- i) a munka ellenőrzésére megbízott építész tervező megnevezését,
- j) elzetes kötelezettség vállalást arra, hogy a támogatás elnyerése esetén a kapott összeget a pályázati feltételek szerint használja fel, továbbá, hogy az építkezést a megfelelő hatósági eljárások keretein belül végzi.

(7) A pályázati kiírás az elzéken foglaltakon túlmenően további feltételeket is elírhat.

(8) A beérkezett pályázatokat a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság bírálja el. Az elbírálásra a f építész elterjesztést tesz.

(9) A pályázat alapján vissza nem térítendő és visszatérítendő támogatás nyerhető el.

(10) A döntésnek tartalmaznia kell a támogatásban részesítettek megnevezését, a támogatás mértékét, a védett érték és az azon végzett munkák megjelölését, a munkák igazolt költségét.

(11) A támogatást elnyert pályázókkal a Képviselő-testülettel átruházott hatáskörben a polgármester megállapodást köt.

(12) A szerződésnek tartalmaznia kell a megítélt pénzösszeg felhasználásának módját, határidejét, feltételeit, az ellenőrzés szabályait, feltételeit.

(13) A pályázat alapján elnyert pénzösszeg felhasználását a f építész, szükség esetén a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjai közreműködésével ellenőrzi.

X. FEJEZET

ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

24. Hatálybalépés

46. §. E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

25. Átmeneti rendelkezések

47. §. E rendeletet rendelkezéseit a hatályba lépését követően kell alkalmazni.

26. Hatályon kívül helyezett rendelkezések

48. §. Hatályát veszti e rendelet hatálybalépésével a *HÉSZ településképi követelményeket meghatározó része, a helyi védelmi, a reklámhordozó, valamint a településképi véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárás kérdéskörét szabályozó rendelet.*

.....
polgármester

.....
jegyz

1-es számú melléklet a/2017. (.....) önkormányzati rendelethez

(ÖRÖKSÉGVÉDELEM)

I. Országos védelem alatt álló építészeti örökségek

M emléki Együttes: Nemeskéri Kiss Miklós Kúria és kertje. (1827/94 hrsz) és az ehhez tartozó m emléki környezet

M emléki érték: Héder villa (nem tartozik hozzá m emléki környezet) (3255/2 hrsz)

Régészeti lel hely: 20 db lel hely, 812 ingatlant érint

II. A település helyi védelem alatt álló építészeti örökségeinek jegyzéke

1. A helyi területi védelem alatt álló területek elnevezése és lehatárolása

Pet fi Sándor utca tól ig

József Attila utca tól ig

Bajcsy Zsilinszky utca tól- ig

2. A helyi egyedi védelem alatt álló elemek (Örökségvédelmi Hatástanulmány felhasználásával) Egyedi védett épületek

Egyedi tájérték adatlap	
1	
Jelzet vagy sorszám	G-01
Az egyedi tájérték megnevezése	Tost (Pich) villa (piarista iskola)
Típusa	1.1.1.1..
Pontos helyszín	Jávorka Sándor utca 18.
Hrsz.	417
Tulajdonos	Róm. Kat. Egyh.
Kezel	Róm. Kat. Egyh.
F bb jellemz i	Eklektikus stílusú, egykori nyaraló-villa.
Kor, keletkezés id pontja	1890.
Állapot min sítése, veszélyeztetettsége	Jó állapotú, csak kisebb felújításra szorul.



Az épület homlokzata és tetőfelépítménye védett

Egyedi tájérték adatlap	
2	
Jelzet vagy sorszám	G-04
Az egyedi tájérték megnevezése	M vel dési ház (Volt Biciklis vendégl)
Típusa	1.1.1.
Pontos helyszín	Pesti út 74.
Hrsz.	1
Tulajdonos	önkormányzat
Kezel	
F bb jellemz i	Eklektikus stílusú, egykori -villa.
Kor, keletkezés id pontja	1875.
Állapot min sítése, veszélyeztetettsége	felújításra szorul.



Egyedi tájérték adatlap	
3	
Jelzet vagy sorszám	G-05
Az egyedi tájérték megnevezése	Pich-villa (Polgármesteri Hivatal)
Típusa	1.1.1.1.
Pontos helyszín	Pesti út 81.
Hrsz.	206
Tulajdonos	önkormányzat
Kezel	tulajdonos
F bb jellemz i	Eklektikus stílusú, egykori nyaraló-villa.
Kor, keletkezés id pontj	1880.
Állapot min sítése, veszélyeztetettsége	felújításra szorul.



Egyedi tájérték adatlap	
4	
Jelzet vagy sorszám	
Az egyedi tájérték megnevezése	Kincsem udvarház (Volt versenyistálló)
Típusa	.
Pontos helyszín	Kincsem Park 2
Hrsz.	2690/11
Tulajdonos	önkormányzat
Kezel	
F bb jellemz i	
Kor, keletkezés id pontja	XVIII. sz
Állapot min sítése, veszélyeztetettsége	frissen felújított, jó állapotú



Egyedi tájérték adatlap	
5	
Jelzet vagy sorszám	
Az egyedi tájérték megnevezése	Fels gödi Gát
Típusa	.
Pontos helyszín	Pesti út 74.
Hrsz.	
Tulajdonos	Magyar Állam
Kezel	KDV Vízügyi Igazgatóság
F bb jellemz i	

Kor, keletkezés id pontja	XX. század eleje
Állapot min sítése, veszélyeztetettsége	Karbantartást igényel
	A kövezett part és a bástyák védettek

Egyedi tájérték adatlap	
6	
Jelzet vagy sorszám	G-14
Az egyedi tájérték megnevezése	harangláb
Típusa	1.1.2.3.
Pontos helyszín	Mayerffy u. 20-22.
Hrsz.	6468/38-39
Tulajdonos	Róm. Kat. Egyh.
Kezel	tulajdonos
F bb jellemz i	Magyar feliratú harangos, vas vázas harangláb.
Kor, keletkezés id pontja	1806.
Állapot min sítése, veszélyeztetettsége	Jó állapotú, csak kisebb felújításra szorul.



--	--

HELYI ÉRTÉKVÉDELMI
VIZSGÁLATRA KIJELÖLT
ÉPÜLETEK:

Egyedi tájérték adatlap	
7	
Jelzet vagy sorszám	
Az egyedi tájérték megnevezése	Héder Villa
Típusa	
Pontos helyszín	Jósika u. 14, fels gödi Duna-part
Hrsz.	3255/2
Tulajdonos	Önkormányzat
Kezel	tulajdonos

Főbb jellemzői	Eklektikus stílusú, egykori villaépület
Kor, keletkezés időpontja	1905
Állapot minősítése, veszélyeztetettsége	Rossz állapotú, teljes felújítást igényel



3) Göd, 2965 hrsz-ú közterület megosztása és átmin sítése

El terjeszt : Markó József polgármester

és

Egyebek I. – Göd, 783. hrsz-ú közterület megosztása és átmin sítése

El terjeszt : Markó József polgármester

Bertáné Tarjányi Judit: A 2965 hrsz.-ú terület a Rozmaring utca, ami „kivett közterület” megjelölés . Id közben hozzáépült egy játszótér. A Helyi Építési Szabályzat készítésekor felmerült az igény a két egymástól eltér funkció m velési ágának besorolását a valóságnak megfelelő en kellene bejegyeztetni. A szomszédos ingatlantulajdonosok indokolatlanul járnak át a játszótér területén.

Szabó Csaba: A PEKJB tárgyalta, javasolja elfogadásra.

Markó József: Felkéri a képvisel ket arra, hogy szavazzanak a 2965 hrsz.-ú terület átmin sítésér l.

A képvisel k 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozták:

178/2017. (X. 25.) Ök. határozat**Göd Város Önkormányzatának Képvisel -testülete**

1./ A Göd, belterület 2965 hrsz. alatti, természetben Rozmaring utca elnevezés „kivett közterület” megjelölés 3.001 m² térmérték ingatlant a mellékelt vázrajz szerint megosztja, felkéri a Polgármestert a telekalakítás eljárás megindítására és az ingatlan-nyilvántartáson történ átvezetésére.

2./ A 2965/2 hrsz-ú ingatlant kivett közterületb l „kivett közparkká” min síti át.

Határid : azonnal

Felel s: polgármester

Hivatali felel s: címzetes f jegyz

Egyebek I. – Göd, 783. hrsz-ú közterület megosztása és átmin sítése

El terjeszt : Markó József polgármester

Bertáné Tarjányi Judit: A Szakáts-kert megosztásáról van szó, a tényleges használat szerint. A földhivatal jelezte, hogy a funkciót nem tudja egy lépésben átvezetni. Jelenleg „kivett úttör tábor” megjelölés ingatlan megosztásra került, melyr l a csatolta a vázrajzot. Az átvezetés két lépésben történik majd. „Kivett közterület”-et szavazott meg korábban a testület, de ezt a földhivatal nem fogadta el.

Markó József: Felkéri a képvisel ket arra, hogy szavazzanak az el terjesztésben szerepl határozati javaslatról.

A képvisel k 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozták:

179/2017. (X. 25.) Ök. határozat**Göd Város Önkormányzatának Képvisel -testülete**

1./ A Göd belterület 783 hrsz. alatti, természetben 2131 Göd, Vécsei utca 1. „kivett úttör tábor” megjelölés 41.877 m² térmérték ingatlant a mellékelt vázrajz szerint megosztja.

Felkéri a Polgármestert a telekalakítás eljárás megindítására és az ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetésére.

**2./ A 783/1 hrsz-ú ingatlant kivett közterületből 1 „kivett intézményi épület, udvarrá”,
a 783/2 hrsz-ú ingatlant kivett úttörő táborból „kivett közterületté”,
a 783/5 hrsz-ú ingatlant kivett úttörő táborból „kivett beépítetlen területté”
min sítí át.**

Határidő : Azonnal

Felelős: Polgármester

Hivatali felelős: Címzetes főjegyző

Markó József: Felkéri a képviselőket, hogy szavazzanak a fenti ügyekkel kapcsolatos rendeletmódosításról.

A képviselők 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet alkották:

**Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2017. (...) önkormányzati rendelete
az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló
18/1999. (VI. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 6. és 11. pontjában, az 5. § (2) bekezdés b) és c) pontjában, az 5. § (4) bekezdésében, a 6. § (5) bekezdésében, a 11. § (16) bekezdésében, a 13. § (1) bekezdésében, a 18. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében, és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (4) bekezdésében és 143. § (4) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló 18/1999. (VI. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló 18/1999. (VI.22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 1. mellékletében szereplő 2965 hrsz-ú Göd, Rozmaring utca cím alatti „Rozmaring utca” megnevezésű 3.001 m² térmértékű ingatlan a forgalomképtelen törzsvagyonból törlésre kerül.

(2) Az R. 3. mellékletében szereplő Göd belterület 783 hrsz. alatti, természetben 2131 Göd, Vécsei utca 1. „kivett úttörő tábor” megjelölésű 41.877 m² térmértékű ingatlan a korlátozottan forgalomképes törzsvagyonból törlésre kerül.

(3) a) Az (1) és (2) bekezdésben hivatkozott ingatlanok megosztása után kialakításra kerül

2965/1 hrsz.-ú	kivett közterület	2.231 m ²	
2965/2 hrsz.-ú	kivett közpark	770 m ²	
783/2 hrsz.-ú	kivett közterület	783 m ²	ingatlanok

forgalomképtelen törzsvagyonként az R. 1. mellékletébe sorolódnak be.

b) A (2) bekezdésben hivatkozott ingatlan megosztása után kialakításra kerül

783/1 hrsz.-ú	kivett intézményi épület, udvar	5.783 m ²	
783/3 hrsz.-ú	kivett úttörő tábor	28.298 m ²	
783/4 hrsz.-ú	kivett úttörő tábor	6.289 m ²	ingatlanok

korlátozottan forgalomképes törzsvagyonként az R. 3. mellékletébe sorolódnak be.

c) A (2) bekezdésben hivatkozott ingatlan megosztása után kialakításra kerül

783/5 hrsz.-ú	kivett beépítetlen terület	720 m ²	ingatlan
---------------	----------------------------	--------------------	----------

forgalomképes üzleti vagyonként az R. 4. mellékletének „Földterületek” megnevezés táblázatába sorolódik be.

2. §

E rendelet a kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
címzetes főjegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet a Gödi Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján történő kifüggesztéssel 2017. év ... hó ... napján kihirdetésre került. A kihirdetés időtartama 30 nap.

Dr. Szinay József
címzetes főjegyző

4) Göd, 3285 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó vételi ajánlat Elterjesztő: Markó József polgármester

Markó József: Az Attila utcában az önkormányzatnak közös tulajdona van egy külföldi állampolgárral. Értékbecslés határozta meg az eladási árat, a telek nem osztható. 27 mFt-os az értékbecslés, most egy 23 mFt-os ajánlat van elterjesztve. 4 mFt-ot veszítenénk, ha lejjebb mennénk az árral. Ezt nem javasolja.

Dr. Szinay József: Az anyag 20. oldalán található az a határozati javaslat, ami a nem értékesítést támogatja.

Szabó Csaba: A PEKJB tárgyalta és nem javasolja a 23 mFt-os értékesítést, az értékbecslésben található összegért legyen értékesítve.

dr. Pintér György: Javasolta, hogy 27 mFt-os induló árral hirdessék meg az ingatlant. A testület a B határozati javaslatot fogadja el, és a hirdesse meg az önkormányzat 27 mFt-os áron, 100 eFt-os licitlépcsővel.

Markó József: Felkéri a képviselőket arra, hogy szavazzanak az értékesítésről, másrészt az új meghirdetésről.

A képviselők 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozták:

180/2017. (X. 25.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy nem kívánja értékesíteni a Göd belterület 3285 hrsz. alatti, természetben 2132 Göd, Attila u. 19. szám alatt található, 1088 m² alapterületű „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányadát Dr. Vigh András (1053 Budapest, Cukor u. 4. 5/2. szám alatti lakos) részére az általa megajánlott bruttó 23.000.000,- Ft-os vételi összegért.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester
Hivatali felelős: címzetes főjegyző

181/2017. (X. 25.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy árverési licit útján kívánja értékesíteni a Göd belterület 3285 hrsz. alatti, természetben 2132 Göd, Attila u. 19. szám alatt található, 1088 m² alapterületű „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányadát bruttó 27.000.000,- Ft eladási áron.

A licitlépcső mértékét bruttó 100.000,- Ft-ban határozza meg.

Felkéri a címzetes főjegyzőt a fentiekkel kapcsolatban a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: címzetes főjegyző

5) A lakás- és helyiséggazdálkodás során alkalmazott bérletidő-tételek felülvizsgálata

Elterjesztő: Markó József polgármester

Markó József: Alacsony négyzetméterárakat alkalmazunk a szociális bérlakásoknál. Nem sok bérlakás van, de ezek fenntartása indokolt.

Lenkei György: Javasolja, hogy az árak maradjanak. A későbbiekben az új lakásrendelettel párhuzamosan, a lakásregiszter kialakításával térjünk rá az esetleges módosításra, ha erre majd szükség lesz.

Dr. Szinay József: Kiegészítésként elmondja, hogy az új lakásrendeletben ennél már magasabb árakat határoznak majd meg.

Szabó Csaba: A lakásrendeletnél kerüljenek az árak módosításra, ez volt a Pénzügyi Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottság döntése.

Markó József: Felkéri a képviselőket a szavazásra.

A képviselők 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozták:

182/2017. (X. 25.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Nem kívánja módosítani Göd Város Önkormányzatának az önkormányzati tulajdonban álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 19/1996. (X. 30.) sz. rendeletének 27.§ (1) bekezdésében foglalt szociális bérlakások lakbéréinek mértékét.

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester

6) **Többletforrás biztosítása a Kastély Óvoda részére**

Elterjeszt: Dr. Pintér György alpolgármester

dr. Pintér György: A Hétszínvilág Óvodánál is kezdődjen meg a játszótéri eszközök cseréje, mert elavultak. Az eszközök karbantartása és folyamatos cseréje szükséges.

Szabó Csaba: A PEKJB elfogadásra javasolja a testületnek.

Markó József: Felkéri a képviselőket a szavazásra.

A képviselők 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozták:

183/2017. (VI.28.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy engedélyezi a Gödi Kastély Óvoda részére, hogy a Hétszínvilág Óvodaegységbe játszótéri eszközöket szerezzenek be, s ehhez összesen 2 000 eFt pótelirányzatot biztosít.

Forrás: Tartalékok - intézményi beruházási tartalék
Határidő: azonnal
Felelős: Markó József polgármester, dr. Szinay József címzetes főjegyző, Karaszek Ernő névű óvodavezető, Rataj András TESZ igazgató

7) **A Közterület-felügyelet 2017. első félévi tevékenységéről szóló beszámoló**

Elterjeszt: Dr. Nagy Atilla aljegyző, Vizler Anita közterületfelügyelet-vezető

Markó József: Ez egy olyan terület, ami mindig kifogásolható. Törekszünk arra, hogy az ellátás javuljon. Több helyen volt figyelmeztetés, büntetés nem nagyon, talán 1-2 esetben. Hosszabb távon van lakossági igény arra, hogy a szabálytalanságot szankcionálni kell. Kirívóak a parkolási gondok, de vannak egyéb szabálytalanságok is, mint például az, hogy rendszeresen szabálytalanságot követnek el a felső gödi vasútállomáson áthaladva az első utcánál lévő balra kanyarodással. Ez tilos és veszélyes is, mert a sínen feltorlódnak az autók, ha állni kell annak, aki balra akar kanyarodni. Ennek a szabálysértésnek a szankcionálása kinek a hatásköre.

Vizler Anita (Közterület-felügyelet vezetője): Rendszerű hatáskör ennek a szabálytalanságnak a büntetése.

Markó József: A tiltott időben történő nyírás, flexelés, füstölés esetén is a kirívó esetekben lehet intézkedni.

Lenkei György: Jó tapasztalatokat gyűjtött a mostani csapattal kapcsolatban, a felügyelet dolgozóinak képeiben voltak ügyekben, amiket említett nekik. Példákat hoz arra, hogy több esetben azonnal a helyszínre érkeztek és bírságot kaptak. Kérése a Beruházási Osztályhoz, hogy egy „megállni tilos” táblát helyezzenek ki a közterület-felügyelettel történt helyszínmegjelölés után a Topház Otthonnál.

Szabó Csaba: A PEKJB javasolja a beszámoló elfogadását.

Szász-Vadász Endre: A Környezetvédelmi Bizottság is meghallgatta a beszámolót, volt egy kérésük, hogy az illegális szeméttel szemben fokozottan járjanak el.

Simon Tamás: A bejárás rendben lemaradt a kedd-csütörtöki alsógödi bejárás rend, ezt kéri hozzáfűzni az anyaghoz. Definiálni javasolja az eljárás rendet, hogy a lakosság is tudomást szerezzon arról, hogy a szabálytalanságok milyen módon lesznek szankcionálva.

Markó József: Kéri, hogy a jegyz készítsen egy beszámolót a GHR rendszerről. Erről a Gödi Körképben is írni kellene, hogy mi ez a Gödi Hibabejelentés Rendszer, mert a lakosságnak is értenie kell, hogy mit érdemes bejelenteni. A közvilágítással kapcsolatos bejelentések érkeznek, de ez valójában nem az önkormányzat feladata. Az ELM -nek több napos kiszállási ideje van, saját szabályzatuk alapján. Ezt világgóssá kell tenni a lakosság számára, hogy kit kell ilyenkor hívni, hová kell bejelenteni.

Popele Julianna: Az előbbieken elhangzott „megállni tilos” tábláról a Képviselő-testületnek kellene dönteni.

Lenkei György: A buszforduló megközelítésének érdekében az intézet kapuja és a tényleges buszmegálló környékére kellene a táblát kirakni. Az emberek nem a megállóba állnak be, mert a megállót a busz nem tudja megközelíteni, a kocsik babák szétzúzódtak.

Vizler Anita: A „megállni tilos” táblát a „busz” jelzés táblától elre 15 méterre, majd innen 5 méterre a buszöbölbe lehetne kitenni. Javasolja a buszöböl felfestését és a megállni tilos tábla kiegészítését a méterkorlátozással, továbbá helyszíni szemlét a pontos felméréshez.

Markó József: Felkéri a képviselőket a szavazásra.

A képviselők 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi döntéseket hozták:

184/2017.(VI.28.) sz. Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

felkéri a címzetes főjegyzőt, hogy intézkedjen Göd-Újtelepen a 6497 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú, „kivett autóbusz-pályaudvar” megjelölés területen – helyszíni felmérés után – a buszfordulónál „megállni tilos” tábla kihelyezéséről, méterjelzések kiegészítéséről táblával és intézkedjen a buszöböl közúti jelzéssel való felfestéséről.

Határidő : azonnal

Felelős: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

185/2017. (X. 25.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a melléklet szerint elfogadja a Közterület-felügyelet 2017. évi első félévi beszámolóját.

Határidő : azonnal

Felelős: Dr. Nagy Atilla aljegyző

Markó József: Jó munkát és innovatív megoldásokat kíván a közterület-felügyeletnek.

8) Forrás biztosítása gépjármű vásárláshoz

Elterjesztő: Dr. Pintér György alpolgármester

Dr. Pintér György: A Közterület-felügyeletnek 16 éves a gépjárműve. Egy másik gépjármű vásárlása esetén 150 eFt-os kedvezményt kapnánk, kérdés hogy a jelenlegi autóval mi legyen.

A költségvetés feladattal nem terhelt m ködési tartalékából 3 mFt-os keretet javasol, ebb l megoldható lesz a gépjárm matricákkal, fényhíddal való ellátására is.

Markó József: Lada Kalina Cross típusú gépjárm r l van szó, mely viszonylag új, a fogyasztása is kedvez , fehér szín .

Szabó Csaba: A PEKJB tárgyalta, a pénzügyi fedezet a „feladattal nem terhelt m ködési tartalék”.

Markó József: Felkéri a képvisel ket a szavazásra.

A képvisel k 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi döntéseket hozták:

186/2017. (X. 25.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képvisel -testülete

úgy dönt, hogy a Közterület-felügyelet számára gépkocsi beszerzésre 3.000.000-Ft.-ot biztosít a költségvetés feladattal nem terhelt m ködési tartalék terhére.

A Képvisel - testület felhatalmazza a polgármestert a gépjárm kiválasztásra, a megvásárolt járm adás-vételi szerz désének, a támogatási megállapodás, valamint a gépjárm átadásához szükséges dokumentumok aláírása.

Határid : azonnal

Felel s: Markó József polgármester

9) Sebességcsökkent borda építése a Szent Imre herceg utcában

El terjeszt : Popele Julianna beruházási és városüzemeltetési osztályvezet

Markó József: Az körzetében van a Szent Imre herceg utca. A Duna utcáról sokan letérnek a 2-es útra menet ide és éjszakánként gyorsulási rendezvényeket tartanak. Az ott lakók kérték, hogy legyen több sebességcsökkent borda. A felmérések szerint egy borda megépítésére van lehet ség.

Popele Julianna: Az érintett ingatlantulajdonosokat nyilatkoztatták és a határozati javaslat szerint kéri az elfogadást.

Markó József: Ami az Alagút utcában van, az a típusú forgalomlassító bevált. Felkéri a képvisel ket a szavazásra.

A képvisel k 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

187/2017. (X. 25.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képvisel -testülete

jóváhagyja a Szent Imre herceg utca 12. és 14. számú ingatlanok telekhatár vonalával szemben 1 db sebességcsökkent borda építését, valamint az ahhoz szükséges közúti jelz táblák kihelyezését.

A forgalomtechnikai eszközök építéséhez/kihelyezéséhez szükséges összeget a 2017. évi költségvetésben szerepl közúti jelz táblák keret terhére biztosítja.

Felel s: Címzetes f jegyz , Beruházási és Városüzemeltetési Osztályvezet

Határid : 2017. november 30.

10) Kossuth Lajos utca - Kusché Ern utca keresztes dőnének védett útvonallá min sítésé

El terjeszt : Popele Julianna beruházási és városüzemeltetési osztályvezet

Popele Julianna: A lakossági kérelem a Kossuth Lajos utca Kusché Ern utcára forduló útszakaszának védett útvonallá történ átmin sítésére irányult. Megvizsgálták a kérelmet, m köd képes lehet, a gyerekek védelmében jó javaslatnak t nik.

Markó József: A Honvéd sor a Jácint utca irányában f útvonal balra kanyarodik. „Els bbségadás kötelez ” tábla van kihelyezve a Honvéd soron a Jácint utca keresztes dőnében: Kéri, hogy a Beruházási osztály vizsgálja meg ennek szabályszer ségét.

Markó József: Felkéri a képvisel ket, hogy szavazzanak az el terjesztésr l.

A képvisel k 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

188/2017. (X. 25.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képvisel -testülete

jóváhagyja a Kossuth Lajos utca és a Kusché Ern utcai keresztes dő átmin sítését védett útvonallá a mellékelt forgalomtechnikai vázlatrajz alapján.

A forgalomtechnikai eszközök kihelyezéséhez szükséges összeget, bruttó 28.626,- Ft-ot a 2017. évi költségvetésben szerepl közúti jelz táblák keret terhére biztosítja.

Felel s: Jegyz , Beruházási és Városüzemeltetési Osztály

Határid : 2017. november 15.

11) 40 km/órás sebességkorlátozás bevezetése a Rákóczi Ferenc utcában (Kiss Ern u. – Harang u. közötti szakaszon)

El terjeszt : Popele Julianna beruházási és városüzemeltetési osztályvezet

Markó József: Az egész Rákóczi úton lehetne 40 km/h korlátozás.

Popele Julianna: Igen, de most erre a szakaszra irányult a lakossági kérelem. Sok táblát kellene kihelyezni, ha így lenne, mert minden keresztes dő feloldja a korlátozást. A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az el terjesztést.

Simon Tamás: A Rákóczi úttal foglalkozni kell, a gyorsajtásra sok a panasz.

Csányi József: Kérése, hogy egy utcával feljebb helyezték el, a Bem utcánál a táblát. Ezt a Városfejlesztési Bizottságon megszavazták.

Dr. Nagy Atilla: A Rákóczi úton ahol nincs járda, ott feltétlenül kellene foglalkozni a gyalogosjelz tábla kihelyezésével, mert itt mindenki az úttesten közlekedik.

Markó József: Fel kell mérni azokat a szakaszokat, ahol járdát lehet kialakítani.

Csányi József: Indokolt lenne továbbra is a járdaépítés, mert eddig csak járdaszakaszok épültek.

Markó József: Felkéri a képvisel ket, hogy Csányi József módosító javaslatát figyelembevéve szavazzanak az el terjesztésr l.

A képviselők 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozták:

189/2017. (X. 25.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy a Rákóczi Ferenc utcában a Kiss Ernő utca és a Bem utca közötti szakaszon haladó járművek sebességcsökkentését 40 km/óránban határozza meg.

A forgalomtechnikai eszközök kihelyezéséhez szükséges összeget a 2017. évi költségvetésben szereplő közúti jelző táblák keret terhére biztosítja.

Felelős: Jegyző, Beruházási és Városüzemeltetési Osztály

Határidő: 2017. november 30

12) A Gödi Polgármesteri Hivatal év végi és következő év eleji munkarendjének meghatározása

Elterjesztő: Dr. Pintér György alpolgármester

Dr. Pintér György: Az ünnepi napok eloszlásával kapcsolatos javaslata az, hogy december 22. péntek legyen az utolsó munkanap, a két ünnep között legyen zárva a hivatal. Így 4 nap lesz igazgatási szünet, vagyis kötelező szabadság.

Markó József: Mi van akkor, ha valakinek nincs szabadsága? Ezt az év elején a szabadság meghatározásakor kellett volna eldönteni. Ha ez ellen észre kerül, nem biztos, hogy megfelelő és már problémát jelenthet. Erről év elején, márciusban kellene dönteni, el kellene meghatározni.

Dr. Szinay József: A Képviselő-testület munkatervénél tárgyaljuk majd ezután az igazgatási szünet meghatározását. Most javasolja elfogadásra a határozatot.

Markó József: Felkéri a képviselőket a szavazásra.

A képviselők 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozták.

190/2017. (X. 25.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a Gödi Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) 2017. év végi és 2018. év eleji munkarendjét az alábbiak szerint határozza meg:

2017. december 25. napjától (hétfő) 2018. január 2. napjáig (kedd) igazgatási szünet.

2017. év végi utolsó munkanap: 2017. december 22. (péntek)

2018. év eleji első munkanap: 2018. január 3. (szerda)

Az igazgatási szünet alatt (4 munkanap) a Hivatal dolgozói éves szabadságukat töltik.

Felelős: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Határidő: értelemszer

13./ Egyebek**II. Tulajdonosi hozzájárulás – Duna-part Nyaralóházak területén bográcsózó szaletli terve**

El terjeszt : Markó József polgármester

Markó József: A legnépszerűbb hely az ingatlanon a bográcsózó hely. Ott szeretnének egy kulturált helyet kialakítani, mert minden odaérkező csoport szeretné igénybe venni. Rokolya Róbert építész megtervezte, a látványterv az el terjesztés melléklete.

Bertáné Tarjányi Judit: 100 m³-ig bejelentésköteles, e felett építéshatósági engedély köteles. Ez 100 m³ feletti, tehát engedélyhez kötött.

Markó József: Valóban nagyobb, mint 100 m³, de most egy tulajdonosi hozzájárulás megadásáról van szó, nem az építési engedélyről.

Dr. Szinay József: A Jósika utca a helyes írásmód, az anyagban a műszaki leírásban rövid „o”-val szerepel.

Markó József: Felkéri a képviselőket a szavazásra.

A képviselők 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

191/2017. (X. 25.) Ök határozat**Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

tulajdonosi hozzájárulást ad Rokolya Róbert tervező által készített, Göd Város Önkormányzat tulajdonában álló, 2132 Göd, Jósika utca 14. szám alatti Hrsz.: 3255/2 helyszínre tervezett Kerti építmény engedélyeztetéséhez és megvalósításához.

Határidő : azonnal

Felelős: Markó József polgármester

III. Bizottsági döntések – a vonatkozó napirendi pontoknál kerültek tárgyalásra**IV. Támogatási kérelem elbírálása – Kolonics György Alapítvány**

Simon Tamás: Schmidt Gábor, a Kajak-Kenu Szakosztály elnöke kereste meg a polgármestert, azzal, hogy a Dunakanyarban el ként szeretnék a vándorkiállítást megszervezni, ami Kolonits György gödi kötetéséről és a Göd Kupán való részvételéről szól. Az alsógödi sportlétesítmény felújítását a szövetség támogatta, ezért javasolták a polgármesterrel az 500 eFt-os támogatást. A József Attila M vel dési Házban novemberben kiállítás megnyitója lenne. A kiállításon képek, érmekek, látványelemek lennének láthatók.

Szabó Csaba: A PEKJB tárgyalta, mivel alapítványi támogatás, ezért került a testület elé jóváhagyásra.

Markó József: Felkéri a képviselőket a szavazásra.

A képviselők 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

192/2017. (X. 25.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy támogatja a Kolonics György Alapítvány által megszervezésre kerülő „Kolonics György, a sportlegenda” című kiállítását a kért 500 000 Ft odaítélésével.

Felkéri a Jegyzőt a támogatási megállapodás elkészítésére.
Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Fedezete: polgármesteri keret terhére
Határidő: azonnal
Felelős: Markó József polgármester, Dr. Szinay József címzetes főjegyző

V. 2017. évi Közbeszerzési terv 3. számú módosítása

Markó József: Technikai jellegű módosításról van szó. A Kinizsi utca burkolatfelújítása miatt kell módosítani a tervet.

Szabó Csaba: A PEKJB tárgyalta, elfogadásra javasolták.

Markó József: Felkéri a képviselőket a szavazásra.

A képviselők 11 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

193/2017. (X. 25.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

jóváhagyja Göd Város Önkormányzata 2017. évi 3. sz. módosított közbeszerzési tervét az alábbiak szerint:

Göd Város Önkormányzata 2017. évi 3. sz. módosított Közbeszerzési terve

Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés megnevezése	eljárás-rend	Tervezett eljárási típus
Építési beruházás	Fóti út és Munkácsy Mihály út csomópont építése kivitelezési munkái	Nemzeti	A Kbt. Harmadik Része szerinti, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti, hirdetmény nélküli, közvetlen felhívással induló Közbeszerzési Eljárás
Építési beruházás	Göd, Iparterület Csapadékvíz elvezető csatorna építése kivitelezési munkái	Nemzeti	A Kbt. Harmadik Része szerinti, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti, hirdetmény nélküli, közvetlen felhívással induló Közbeszerzési Eljárás
Építési beruházás	Göd, 21107. j. út és a 038 hrsz-ú út (Nemeskéri-Kiss Miklós út) körforgalmú csomópont építése kivitelezési munkái	Uniós értékhatárt elér	A Kbt. Második része szerinti a Kbt. 104§ közösségi

	Göd, Duna út és Ady Endre út (21107. j. út) felújítása, valamint a Duna út - 2 sz. f úti csomópont átépítése kivitelezési munkái	érték	Keretmegállapodásos eljárás
	Göd, Belterületi utak építése		
	Fóti út és Munkácsy Mihály út csomópont építése kivitelezési munkái		
Építési beruházás	Göd, 525 hrsz-en lévő csónakház felújítása kivitelezési munkái	Nemzeti	A Kbt. Harmadik Része szerinti, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti, hirdetmény nélküli, közvetlen felhívással induló Közbeszerzési Eljárás
Árubeszerzés	Autóbuszok beszerzése	Közösségi értékhatárt elérő érték	Kbt. II. része szerinti közösségi nyílt közbeszerzési eljárás
Árubeszerzés	Villamos energia beszerzés	Nemzeti	Kbt. 113. § szerinti, közösségi értékhatár alatti, nyílt eljárás
Szolgáltatás-megrendelése	Közterület-fenntartás	Nemzeti	Kbt. 113. § szerinti, közösségi értékhatár alatti, nyílt eljárás
Építési beruházás	Napelemes rendszer kialakítása a Gödi Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola épületein	Nemzeti	Kbt. 113. § (1) szerinti, uniós értékhatár alatti, nyílt eljárás
Építési beruházás	Kinizsi utca burkolat felújítása és szélesítése az Ady Endre út és Kádár utca között	Nemzeti	A Kbt. Harmadik Része szerinti, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti, hirdetmény nélküli, közvetlen felhívással induló Közbeszerzési Eljárás

Határidő : azonnal
Felelős: Polgármester

A képviselőket 11 „igen”, egyhangú szavazattal döntenek arról, hogy a meghívó szerinti 13-as napirendi pontot (Javaslatként a Pest megyei „Év Sportolója Díj”-ra) valamint az Egyebek VI. és Egyebek VII. jelzésű terjesztéseket zárt ülésen tárgyalja a testület.

Markó József polgármester megköszöni a vendégeknek a részvételt, és a nyílt ülést bezárja.

K. m. f.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
címzetes főjegyző