

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2017. december 19-i**, soron következő, **nyílt** ülésén, a Polgármesteri Hivatal üléstermében.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint (Nincsenek jelen Lőrincz László és Szász-Vadász Endre képviselők, akik jelezték távolmaradásukat.)

Tárgy: a Képviselő-testület soron következő, rendes ülése

Markó József köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja. Szót ad Bertáné Tarjányi Judit főépítésznek.

Bertáné Tarjányi Judit: A napirendi pontok sorrendjére tesz eltérő javaslatot, mint ami a meghívóban szerepelt. A 4. napirendi pontot tárgyalják másodikként és a 2. és 3. napirendi pont cseréljen helyet.

Dr. Szinay József: A meghívó szerinti 8. és 14. napirendi pontot javasolja levenni a napirendek közül. Elmondja, hogy az igen terjedelmes anyagban az előterjesztések milyen csoportokban vannak. Összesen 4 csomag van, amiben az előterjesztések vannak. A nyílt ülésen tárgyalandó napirendi pontok után javasolja az Egyebek I. és VI. napirendi pontok tárgyalását, ezután sorrendben következnek a zárt ülésen tárgyalandó napirendek.

Lenkei György: Egyebek I. napirendi pontnak a címe hibás, mert nincs Helyi Földbizottság, nem létezik ilyen szerv. A zárt ülésen kifejti majd bővebben.

Markó József: Felkéri a képviselőket, hogy szavazzanak a napirendi pontokról az elhangzott módosító javaslatok figyelembevételével.

A képviselők 9 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi napirendi pontok tárgyalásáról döntenek:

NAPIRENDI PONTOK:

- 1) **Településképi rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész
- 2) **Települési Arculati Kézikönyv térképi mellékletének cseréje**
Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész
- 3) **Helyi Építési Szabályzat-módosítás véleményezési anyagának elfogadása**
Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész
- 4) **Településfejlesztési koncepció**
Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész
- 5) **2018. évre vonatkozó belső ellenőrzési terv jóváhagyása**
Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző
- 6) **A Képviselő-testület 2018. évi munkatervének elfogadása**
Előterjesztő: Markó József polgármester
- 7) **A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata**
Előterjesztő: Dr. Kármán Gábor Hatósági Osztály vezetője
- 8) **Köztemetői díjmértékek felülvizsgálata**
Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

- 9) **Tulajdonosi hozzájárulás a Duna-part Nyaralóházak területén új polgárőiroda létesítéséhez**
Előterjesztő: Markó József polgármester
- 10) **A Gödi Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. részére nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének módosítása**
Előterjesztő: Dr. Pintér György alpolgármester
- 11) **Egyebek**
- II. – Állami utak tulajdonba vétele**
Előterjesztő: Markó József polgármester
- III. – 2017. évi Közbeszerzési terv 5. számú módosítása**
Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási és Városüzemeltetési Osztály vezetője
- IV. – Sebességcsökkentő küszöb kihelyezése a Tóth Árpád utcában**
Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási és Városüzemeltetési Osztály vezetője
- V. – 38/2017. (XII. 1.) Ök. rendelet eltérő szöveggel történő hatálybalépése**
Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző
- VII. – Álláshelybővítés a Gödi Polgármesteri Hivatalban**
Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző
- 12) **„Az Év Pedagógusa Díj”, a „Művészetoktatásért, Kultúráért és Nevelésért Díj”, továbbá a „Göd Város Alkotó- és Előadóművész Díj” odaítélése (zárt ülés)**
Előterjesztő: Sipos Richárd Közművelődési, Oktatási és Sport Bizottság elnöke
- 13) **„Villamos energia beszerzése Göd Város Önkormányzata és Intézményei részére 2018-2019. évre” - tárgyú közbeszerzési eljárás eredményére vonatkozó döntés (zárt ülés)**
Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási és Városüzemeltetési Osztály vezetője, Ilyés Benjámin ügyvezető (Villanyáram Energia Tanácsadó Bt.)
- 14) **„Napelemes rendszer kialakítása a Gödi Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola épületein” – tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása (zárt ülés)**
Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási és Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 15) **„Göd Város Önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő helyszíneken közterület fenntartási, parkgondozási, hó-eltakarítási munkák 2017-2019” - tárgyú közbeszerzési eljárás eredményére vonatkozó döntés (zárt ülés)**
Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási és Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 16) **„Jedlik Ányos Terv – Elektromos töltőállomások alprogram helyi önkormányzatok részére” című GZR-T-Ö-2016-0061 azonosítószámú támogatás keretében megvalósuló elektromos töltőpont kialakítására és üzemeltetésére” - tárgyú beszerzési eljárás eredményére vonatkozó döntés (zárt ülés)**
Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási és Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 12) **Egyebek napirendi pont (folytatás)**
- I. – A Helyi Földbizottság állásfoglalása ellen előterjesztett kifogás elbírálása (zárt ülés)**
Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző
- VI. – „Kinizsi utca burkolat felújítása és szélesítése az Ady Endre út és Kádár utca között” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményére vonatkozó döntés**

Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási és Városüzemeltetési Osztály vezetője

Napirendi pontok tárgyalása

1) Településképi rendelet megalkotása

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

Két okból fontos elfogadni az előterjesztést. A véleményezési eljárás lezajlott, jogszabályi kötelezettség 2017. december 31-ig elfogadni. Három dologról kell szavazni a mai ülésen. Ha a rendelet nem születik meg, akkor a HESZ településképi követelményei január elsejétől nem hatályosak. Fontos lenne ezért az elfogadás. A véleményezés szabályszerűen lezárult, igyekeztek minden kérdésnek eleget tenni. Volt, hogy a DINPI kért valamit és az állami főépítész megkifogásolta, de végül konszenzusra jutottak.

Markó József: Sokan nem látják az anyagot, a TV-t nézők kedvéért elmondja, hogy a településképi egyáltalán mit jelent. Ebben a rendeletben kerülnek szabályozásra az épületekre, kerítésekre, egyéb építményekre vonatkozó előírások, tehát a városban milyen képet alkotnak.

Bertáné Tarjányi Judit: Itt kell összhangba hozni többek között a helyi védettségéről, a reklámhordozókról szóló szabályokat. Minden hatósági tevékenység véleményköteles is.

Markó József: Mi a döntési mechanizmus? Mit kell tenni, ha valaki klímát akar felszerelni az épülete falára, vagy fedett teraszt, esetleg udvari építményt létesíteni? Kihez kell fordulnia, ki dönt ezekben a kérdésekben?

Lenkei György képviselő kiment.

Bertáné Tarjányi Judit: Az építéshatóság dönt, ha engedélyköteles dologról van szó, ha településképi téma, akkor abban a polgármester dönt.

Markó József: A főépítész javaslata alapján egy személyben kell döntenie arról, hogy településképileg elfogadható vagy sem. Kicsit szubjektív dolog, de törekszenek a méltányosságra. Több esetben konfliktusokkal járhat. Példának említi a kis és nagy társasházi közösségek, lakóparki közösségek ügyeit. Kérése, hogy minden közösség önmagában alakítson ki normákat.

Bertáné Tarjányi Judit: A térképről a 4. pontban kell szavazni.

Kovacsik Tamás: Csak a 3 méternél magasabb, utcáról látható fóliasátor legyen bejelentésköteles. A térképmellékleten a 6601/1 hrsz.-ú ingatlan besorolása helyesen: tervezett lakóterület.

Bertáné Tarjányi Judit: Mindkét módosítást befogadta.

Lenkei György képviselő visszajött.

Markó József: Példát említi a hőcserélő berendezésekkel kapcsolatban.

Bertáné Tarjányi Judit: Ez már engedélyköteles lesz.

Dr. Pintér György: A 38. oldalon az 5. pontban az szerepel, hogy a csapadékvizet saját területen kell szikkasztani. Érdemes lenne ezt külön pontban szerepeltetni, mert még mindig sokan vezetik ki a csapadékvizet az utcára.

Lenkei György képviselő kiment.

dr. Szinay József: Az OTÉK szabályozza ezt.

Bertáné Tarjányi Judit: Igen. Akkor ez a szövegrész a 16. pont, illetve bekezdés lesz.

dr. Pintér György: Sok helyen van Gödön, hogy a kerítések tetején tüskék állnak ki, szemmagasságban. Ez balesetveszélyes. A következő módosításnál érdemes lenne ezzel foglalkozni.

Bertáné Tarjányi Judit: Évente lehet a módosításokat eszközölni.

Markó József: Felkéri a képviselőket a szavazásra.

A képviselők 8 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozták:

**Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
40/2017. (.....) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről**

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban Tktv.) 12. § (2) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6/A.§ (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A.§ (6) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész; Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság; Kulturális örökség védelméért felelős miniszter; Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, valamint a Partnerségi Egyeztetési Szabályzat szerinti partnerek véleményének kikérésével az alábbi rendeletet alkotja:

**I. FEJEZET
BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK**

1. A rendelet célja

1. § A rendelet célja Göd város sajátos településképeinek társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása

- a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelem (a továbbiakban. helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás és a védelem megszüntetés szabályozásával
- településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával
- településképi követelmények meghatározásával
- településkép-érvényesítési eszközök szabályozásával,
- településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával.

2. § (1) A helyi védelem célja Göd város településképe és történelme szempontjából meghatározó - a hatályos műemlékvédelmi jogszabályok alapján nem védett - épített értékek védelme, a település építészeti örökségének, arculatának a jövő nemzedékek számára való megtartása, a védett értékek fenntartása és helyreállítása.

(2) A település épített értékei - tulajdonformára való tekintet nélkül - a települési közös kulturális kincs részei, ezért fenntartásuk, jelentőségükhöz méltó használatuk és megfelelő bemutatásuk közérdek.

(3) Tilos a helyi védett építészeti örökség elemeinek megrongálása, veszélyeztetése, megsemmisítése.

3. § A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja Göd Város történelme során kialakult településrészek építészeti és környezeti jellemzőinek megőrzése és továbbörökítése.

2. A rendelet hatálya

4. § (1) A rendeletet Göd város teljes közigazgatási területére vonatkozóan kell alkalmazni, a képviselő-testület által elfogadott településrendezési eszközökkel együtt, az azokban alkalmazott jelölésekkel.

(2) A rendelet személyi hatálya kiterjed minden természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre.

(3) E rendeletben foglalt kiegészítésekkel és eltérésekkel együtt kell alkalmazni többek között az alábbi jogszabályok előírásait:

- a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI. 8.) Kormányrendelet
- az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (ÉTV)
- Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK)
- településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény
- a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet
- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr)

(4) E rendelet mellékletei:

1-es számú melléklet: Épített örökség

- országos műemléki védettség
- országos régészeti lelőhely
- helyi területi-
- helyi egyedi védettség
- helyi értékvédelmi vizsgálatra jelölt építmények

2-es számú melléklet: Táj- és természetvédelem

- felsorolás
- térképi melléklet

3-as számú melléklet: Invazív és telepítésre nem engedélyezett növények jegyzéke

4-es számú melléklet: Közterületen vezeték alá és vezetékmentes területre ültethető fafajok

5-ös számú melléklet: Eltérő karakterű területek lehatárolása

3. Értelmező rendelkezések

5. § E rendelet alkalmazásában:

1. *Beépítésre nem szánt terület:* a település közigazgatási területének a zöldterületi, a közlekedési, a mezőgazdasági, az erdőművelési, illetőleg az egyéb célra szolgáló része

2. *Beépítésre szánt terület:* a település közigazgatási területének a beépített, illetve a további beépítés céljára szolgáló területrésze

3. *Cégér:* valamely mesterség vagy tevékenység jelvényeként használt, rendszerint üzlet, műhely, illetve vendéglátó létesítmény bejáratához, a homlokzati síkra merőlegesen kifüggesztett tárgy vagy címerszerű ábra; cégérnek minősül az a – nem az épület falsíkjára, valamint a kerítésre, kerítés-kapura kihelyezett – tábla is, mely csak a cégtáblán szereplő információkat tartalmazza. Nem minősül cégérnek az olyan hirdető-berendezés, amely nem közvetlenül a kereskedelmi-, szolgáltató-, illetve vendéglátó létesítmény jellegével, hanem az ott árusított vagy felhasznált termékkel kapcsolatos.

4. *Cégtábla:* kereskedelmi-, szolgáltató-, vagy vendéglátó létesítmény (helyiség, helyiségegyüttes) nevét és az ott folytatott tevékenységet a bejáratnál feltüntető tábla, illetve felirat;

5. *Cégfelirat*: az intézmény vagy vállalkozás nevét, esetleg egyéb adatait feltüntető tábla, névtábla;
6. *Egyedi tájékoztató tábla*: olyan – rögzített, egyedi méretű, állandó tartalmú – hirdetőberendezés, mely gazdasági-, kereskedelmi-, szolgáltató-, vendéglátó tevékenységet végzők megnevezéséről, tevékenységéről, telephelyéről, nyitva tartásáról, megközelítéséről ad információt;
7. *Előnevelt díszfa*: 1 m magasságban mért minimum 20 centiméter törzs kerületű kétszer iskolázott, sorfa minőségű (220 cm feletti törzsmagasságú) faiskolai anyag
8. *Épület főgerince*: Az épület tömegét meghatározó, jellemzően az utcai traktus legmagasabb és leghosszabb gerince.
9. *Eredeti állapot*: a védett építmény építésekor fennálló állapot vagy egy olyan későbbi állapot, melyet az értékvizsgálat a védelem elrendelésekor védendő értéként határozott meg.
10. *Értékvizsgálat*: a Kormányrendeletben meghatározottak szerinti dokumentum.
11. *Falfestés (graffiti, reklámgrafika)*: méretétől függetlenül épület, építmény, létesítmény felületén közvetlenül festéssel készített grafikai mű, amely nem az épület tervezett részeként jött létre.
12. *Fás szárú növény*: az olyan növény, amely élő, talaj feletti, és kemény kéreggel borított szára van.
13. *Haszonnövény*: kertészeti, szántóföldi növénytermesztés során termesztett emberi fogyasztásra vagy egyéb hasznosításra kerülő kultúrnövény a pázsit kivételével.
14. *Helyi egyedi védett építmény*: a Képviselő-testület által megállapított egyedi védelem, mely egy adott építmény, épület, épületrész tekintetében a hagyományos településkép megőrzése szempontjából jelentős, továbbá építészeti, településtörténeti, helytörténeti, régészeti, művészeti vagy ipartörténeti szempontból jelentős alkotás.
15. *Helyi értékvédelmi vizsgálatra kijelölt épület*: A melléklet 1-es számú mellékletében felsorolt épületek
16. *Helyi területi védett utcakép*: jellemzően két útkereszteződés közötti, legalább 2-2 beépített telket magába foglaló, a hagyományos településkép megőrzése szempontjából értékes utcarész, ahol a telepítés és az építészeti karakter védendő.
17. *Helyi védett érték*: helyi területi védett településszerkezet, területi védett utcakép, egyedi védett építmények összessége.
18. *Hirdető berendezés*: minden olyan reklám-, információs- és hirdető-, valamint reklámhordozásra alkalmas berendezés; melynek felületén nem a Tktv. 11/F. § 3. pontja szerint meghatározott reklám van.
19. *Idejét múlt hirdetmény*: minden olyan hirdetmény, amely meghatározott időpont(ok)hoz kapcsolódó eseményekről, rendezvényekről, akciókról nyújt tájékoztatást, és az azon feltüntetett időponttól számított 15 nap eltelt, vagy amelynek információ tartalma az idő múlása következtében aktualitását és célját veszítette
20. *Információs vagy más célú berendezés*: az önkormányzati információs tábla, önkormányzati hirdetőtábla, az önkormányzati faliújság, az információs vitrin, az útbaigazító hirdetmény, a megállítótábla, a molinó, közterületi információs tábla.
21. *Közterületi információs tábla*: autósok, kerékpárosok és gyalogosok tájékoztatására szolgáló, a helyi úti célokról felvilágosító tábla.
22. *Látványterv*: a tervezett építmény látványrajzának a jelenlegi környezetbe illesztett látványterve, mely alkalmas a megváltozott tájkép szemléltetésére.
23. *Megállító tábla*: nyitvatartási idő alatt az üzletek elé a közterületre kihelyezett mobil berendezés.
24. *Mobilház*: egy erős alvázra szerelt, helyéről elmozdítható, más helyszínen telepíthető könnyűszerkezetes építmény. Építészeti meghatározása: mobil műszaki alkotás.
25. *Molinó*: olyan, elsődlegesen a település életének valamely jelentős eseményéről való közérdekű tájékoztatást tartalmazó, nem merev anyagból készült, a közterület felett elhelyezkedő, közterületen álló szerkezetekhez, vagy közterületet határoló építményekhez rögzített, írásos, vagy képi információt tartalmazó berendezés
26. *Önkormányzati információs tábla*: olyan rögzített, egyedi méretű hirdető-berendezés, mely a lakosság számára nyújt, rendszeresen változó tartalommal, közérdekű információkat.
27. *Pasztellszínek*: világos, kis telítettségű (nem élénk, vagy neonhatású) színek,

28. *Tájba illeszkedő*: a tájban elhelyezésre kerülő építményeknek vagy építmény együtteseknek a természeti/művi (mesterségesen kialakított) táji adottságokhoz funkcionális, ökológiai és esztétikai értelmű igazítása, amely a környezettel való összhang megteremtését célozza.
29. *Totemoszlop*: Legfeljebb 6.0 m magas, olyan tájékoztató eszköz, amely egy vállalkozás nevének megjelölésére, tevékenységének népszerűsítésére szolgál.
30. *Tömör kerítés*: Olyan kerítés, mely falazott és a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 50%-nál nagyobb mértékben korlátozott.
31. *Törzskerület*: a fa talajfelszíntől számított 1,3 méteres magasságban (mellmagasságban) mért kerülete, centiméterben számolva;
32. *Utcabútor*: az utasváró, a kiosk, a közművelődési célú hirdetőoszlop és az információs vagy más célú berendezés
33. *Új hozzátétel*: az építészeti örökségvédelem alatt álló építmény kiegészítése, bővítése, olyan épületrésszel, épület tartozékkal, amely korábban nem tartozott a védett építményhez
34. *Védett érték károsodása*: minden olyan esemény, beavatkozás, amely a védett érték teljes vagy részleges megsemmisülését, karakterének előnytelen megváltoztatását, általános esztétikai értékesökkenését eredményezi.
35. *Védett növényzet*: az önkormányzat által védetté nyilvánított olyan növényzet, amely fajtájánál, koránál, helyzeténél, látványánál vagy valamilyen eseményhez-kötődésénél fogva védelemre érdemes.
36. *Vendéglátó terasz*: olyan függőleges határoló elemek nélkül kialakított burkolt felületű terasz, amely nem téliesíthető.
37. *Zöldterület*: a lakosság egészsége megőrzésére, közérzetének javítására, felüdülésére, a település szerkezetének tagolására szolgáló, az intézményi területek funkcionális használatát, esztétikai megjelenését biztosító, jellemzően biológiailag aktív növényzettel borított terület, ahol a termőtalaj és az eredeti altalaj, illetve a talajképző közet között nincs egyéb más réteg

4. Illeszkedésre vonatkozó rendelkezések

6. § (1) Az illeszkedés szabályait kell alkalmazni minden e Rendelettel nem szabályozott esetben.
- (2) Illeszkedőnek tekinthető az épület, amennyiben az alábbi kritériumoknak együttesen eleget tesz:
- a környezetéhez igazodik;
 - a település építészeti karakterét megőrzi;
 - a meglévő formakultúrát megtartja;
 - léptékhelyes épülettömeget eredményez; továbbá
 - a környezetét figyelembe vevő építési anyagot és színezést alkalmaz.

II. FEJEZET A HELYI VÉDELEM

5. A helyi védelem feladata

7. § (1) A helyi védelem feladatkörébe tartozik a védelmet igénylő építészeti örökség:
- a meghatározása, dokumentálása;
 - védetté nyilvánítása, nyilvántartása;
 - megőrzése, megőriztetése és
 - a lakossággal történő megismertetése
- (2) További feladat a védett értékek
- károsodásának megelőzése, elhárítása, illetve
 - a bekövetkezett károsodás csökkentése vagy megszüntetése, helyreállítása, újjáépítése.
- (3) Jelen előírások nem vonatkoznak az országos építészeti örökség a műemléki, természetvédelmi és egyéb védettséget tartalmazó nyilvántartásba vett kiemelkedő, nemzeti értékű elemeire.

6. Helyi védelem alá helyezés, illetve megszüntetés általános szabályai

8. § (1) Helyi védelem alá helyezéséről, vagy helyi védelem megszüntetéséről kizárólag az Önkormányzat Képviselő-testülete hozhat – e Rendelet módosítása, vagy felülvizsgálata keretében – döntést.
- (2) A helyi védetté nyilvánítást és annak megszüntetését bármely természetes vagy jogi személy írásban kezdeményezheti, vagy önálló értékvizsgálat is javaslatot tehet.
- (3) Helyi védetté nyilvánítás menete:
- a) A kezdeményezés minimális tartalma az alábbi:
 - b) az érintett elem beazonosításra alkalmas adatai (hrsz., cím, térképi feltüntetés)
 - c) a javasolt helyi védelem jellege (területi, egyedi)
 - d) a kezdeményezés rövid indoklása
 - e) a kezdeményező adatai
 - f) a védendő elem ismert további adatai (tulajdonosa, története, korábbi állapota stb.)
- (4) A kezdeményezés beadásának módja
- a) a polgármesternek, vagy a települési főépítésznek címezve e-mailben, vagy postai úton írásos javaslattal.
 - b) A kezdeményező elérhetőségével, valamint aláírásával.
- (5) Helyi védelem megszüntetésére kizárólag az alábbi előírások együttes betartása mellett kerülhet sor:
- a) A megszüntetésre
 - műszaki indokok alapján, vagy
 - életveszély-elhárítása miatt, vagy
 - a védett elem országos védelmi kategóriába történő beemlése miatt, vagy
 - jelentős települési érdekből kerülhet sor.
 - b) A helyi védett elem teljes körű műszaki felmérése (alaprajzok, metszetek, homlokzatok, minden irányú fényképes dokumentálás – ha releváns – történeti kutatás) megtörtént.
 - c) A megszüntetés hatására a települési arculat nem változik kedvezőtlen irányba.
- (6) Egyazon elemre helyi védelem és országos védelem párhuzamosan is fenntartható.
- (7) A helyi védelem nyilvántartása – a cím, a helyrajzi szám és a védelem tárgya megjelölésével, a védelem jellege szerinti megkülönböztetéssel – a településképi rendelet mellékletében szerepel. A nyilvántartás naprakész vezetéséről a települési főépítész szakmai iránymutatása mellett, az Önkormányzat jegyzője gondoskodik.
- (8) Helyi védelem alá helyezés elrendeléséhez szükséges követelmények az alábbiak:
- a) értékvizsgálati lap elkészítése legalább az alábbi tartalommal:
 - aa) cím;
 - ab) helyrajzi szám;
 - ac) védelemre javasolt elem megnevezése, funkciója;
 - ad) védelemre javasolt elem történeti, műszaki bemutatása (amennyiben ismert);
 - ae) védelem alá helyezés indoklása, védelmi kategória megnevezése;
 - af) fénykép(ek);
 - ag) alaptérképi kivágat a védelemre javasolt elem elhelyezkedésének bejelölésével;
 - b) településképi rendelet módosításának tervezete;
 - c) eljárásrendi követelmények teljesítése:
 - ca) partnerségi véleményezés lefolytatása;
 - cb) államigazgatási szervi véleményezés lefolytatása.

7. Az egyedi védelem meghatározása

9. § (1) Göd Város egyedi védelem alatt álló helyi építészeti örökségét e Rendelet a védett egyedi értékek helyet adó ingatlanok térképi lehatárolása című 1.1. melléklete, valamint e Rendelet a védett egyedi értékek jegyzéke című 1.2. melléklete tartalmazza.

(2) Egyedi védelem az alábbi elem(ek)re terjedhet ki:

- a) építmény egészére;
- b) építmény részletére;
- c) alkalmazott anyaghasználatra;

- d) tömegformálásra;
- e) homlokzati kialakításra;
- f) táj- és kertépítészeti alkotásra;
- g) egyedi tájértékre;
- h) növényzetre;
- i) szoborra, képzőművészeti alkotásra;
- j) utcabútorra.

8. Az egyedi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek, előírások

10. § (1) Az egyedi védelem alatt álló helyi építészeti örökség mindenkor tulajdonosát az alábbi kötelezettség terheli:

- a) A védett elem/elemrészlet használata nem veszélyeztetheti az örökség fennmaradását;
 - b) A védett elem/elemrészlet jókarban-tartásáról, állapotának megőrzéséről gondoskodni kell;
 - c) A védett elemen végzett építési tevékenység során a védett elem értékóvó átalakítására, karakterének megőrzésére, anyag- és színhasználatában a védett állapot megtartására kell törekedni.
 - d) A védett elem bontására kizárólag a védettség alóli kivételt követően kerülhet sor.
 - e) A védett elem részleges bontására csak műszaki indokoltság esetén, a visszaépítés kötelezettségével kerülhet sor.
- (2) Helyi védettségű épülethez történő hozzáépítés, ráépítés, vagy annak telkén új építmény, építményrész építése nem sértheti a védett építészeti érték fennmaradását, érvényesülését, hitelességét.
- (3) A védett építészeti értéket lehetőség szerint eredeti állapotban kell megőrizni. Előnyben kell részesíteni az ezt elősegítő, az eredeti építőanyag, szerkezet, forma megőrzését biztosító, állagjavító, konzerváló eljárásokat, a restaurálást, valamint a hagyományos építészeti-műszaki megoldásokat.
- (4) Amennyiben az eredeti állapot megőrzése nem lehetséges, a védett építészeti értéket anyagi és eszmei értékei összefüggéseire tekintettel hitelesen és meghatározó módon érvényre kell juttatni. Ennek során a tudományos és helyszíni kutatáson alapuló restaurátori módszerekkel történő konzerválást, esztétikai helyreállítást, restaurálást előnyben kell részesíteni.
- (5) Helyi védettségű építészeti örökségen és a helyi egyedi védettségű építmény közvetlen környezetében hirdetés, reklám nem helyezhető el, kivéve
- a) az építményben lévő funkciókkal összefüggő cégtáblát, cégfeliratot vagy cégért,
 - b) az építmény külső homlokzatán folyamatban lévő, a hatóság által tudomásul vett vagy jogerős engedély alapján végzett építési tevékenység időszakát, vagy
 - c) időszaki kulturális rendezvény vagy program hirdetését.
- (6) A helyi egyedi védettségű épületeken kápráztatást, vakítást, zavaró fényhatást okozó világítást, valamint LED futófényt elhelyezni nem lehet a cégtáblák, cégfeliratok, cégérek valamint az időszakosan elhelyezett hirdetések és reklámok megvilágításához.
- (7) Helyi védettségű építészeti örökségen bármely épületgépészeti berendezés kültéri egysége az építészeti értéket zavaró módon nem helyezhető el.
- (8) A helyi védettségű épület jókarbantartása keretében nem végezhető olyan tevékenység, amely a védett építészeti érték fizikai sérülésével, roncsolásával vagy restaurálásával, továbbá a védett építészeti érték megjelenésének megváltoztatásával jár. Az értékőrző helyreállítás során a jókarbantartási munkák elvégzését segítő szerkezeti megoldások alkalmazása és kiegészítő szerelvények rejtett elhelyezése szükséges.
- (9) Helyi egyedi védettségű építmény nem bontható.
- (10) Helyi egyedi védettségű építmény részlegesen akkor bontható, ha
- a) a bontani kívánt építményrész (az építmény egy bizonyos hányada) építészeti értéket nem hordoz,
 - b) a beavatkozás a helyi védelem alatt álló építmény használata érdekében, a védelem alá helyezését megalapozó építészeti értékek sérelme nélkül megvalósítható.
- (11) A védelemben részesített építmények korszerűsíthetők, (bővíthetők), funkciójuk megváltozhat, ezzel azonban védettségre okot adó értékeik nem csökkenthetők.
- (12) A védett épületeket hagyományos építészeti tömegükben, tetőformájukban kell megtartani, érintetlenül hagyva az értéket képező homlokzati nyílás rendet és a nyílások osztását, megőrizve az

eredeti homlokzati tagozatokat és a homlokzat egységes színezését. A belső átalakításokat az eredeti szerkezet és belső értékek tiszteletben tartásával kell megoldani. A védett épületet úgy lehet bővíteni, hogy az eredeti épület tömegformája, homlokzati kialakítása, utcaképi szerepe ne változzon. A tervezett bővítés a régi épület formálásával, szerkezetével, anyaghasználatával összhangban legyen. Védett épületen tetőfelépítmény, égéstermék-kivezető szerkezet közterületről is látható egysége és kivezetése a környezetébe nem illeszkedő, esetleg zavaró módon nem helyezhető el. A helyi védett épületen tetőtér beépítés vagy emeletráépítés csak akkor alkalmazható, ha ezt az illeszkedés szabályai lehetővé teszik, és ha a homlokzati értékek megőrizhetőek.

(13) A helyi védettségű építészeti örökség károsodása esetén a tulajdonosnak helyrehozatali kötelezettsége van, különös tekintettel a helyi építészeti értékvédelmet megalapozó építészeti részekre vonatkozóan.

9. A területi védelem meghatározása, a területre vonatkozó előírások

11. § Az Önkormányzat a település hagyományos telekszerkezetű és beépítési módú jellegzetes településképi lakó-, különleges és vegyes területeire a helyi területi védelmet állapít meg.

12. § (1) A helyi területi védelem a település hagyományos telekszerkezetének, beépítési módjának, a településkép jellegzetes elemeinek védelmét szolgálja.

(2) A területi védelem kiterjed:

- a) a településszerkezetet meghatározó közterületekre, utcahálózatra, azok burkolataira
- b) telekszerkezetre, ingatlanokra
- c) a területen található zöldfelületi elemekre
- d) a településképet meghatározó épületekre, építményrészekre, a hagyományos színvilág együttesre.

13. § A helyi területi védelemmel érintett ingatlanok esetén az alábbi településképi követelmények figyelembe vételével kell eljárni:

- a) Helyi védelem alatt levő területen egyedi védelem alatt nem álló épület részleges vagy teljes bontással járó átépítése, új épület létesítése esetén a meglévő környezethez igazodni kell a homlokzatképzés, tömegtagolás, elhelyezés tekintetében.
- b) A területen, a település helyi karakterének kialakítása, a hagyományőrző arcualteremtés érdekében a környezettől idegen anyaghasználat, formai, stb. építészeti megoldások nem alkalmazhatók, meglévő épületek, építmények részleges homlokzati felújítása során sem megengedett.
- c) Új épület, épületrész építésénél a meglévő beépítéshez igazodva kell meghatározni és kialakítani:
 - ca) a tető hajlásszögét,
 - cb) a tetőgerinc irányát, tetőidom formáját
 - cc) a nyílászárók méretét és formáját, anyagát, arányát és színezését
 - cd) a kerítést.

III. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

10. A településképi szempontból meghatározó területek megállapítása

14. § Göd településképi szempontból meghatározó területei a Településszerkezeti Terv és a HÉSZ által meghatározott:

- a) kisvárosias lakóterület,
- b) kertvárosias lakóterület,
 - ba) jellemzően zárt sorú beépítésű terület,
- c) falusias lakóövezet
- d) településközponti vegyes beépítésű terület,
- e) kereskedelmi, szolgáltató, ipari terület,

- f) erdőterület,
- g) mezőgazdasági terület
- h) különleges terület
- i) üdülőterületek
- j) egyéb területek (pl közterületek)

15. § A településképi szempontból meghatározó területek a település jellegzetes, értékes, hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert hordozó vagy meghatározó jellemzőkkel bíró lehatárolható településrészek.

11. Általános településképi követelmények Göd város területén

16. § (1) A kék tetőszín nem megengedett.

(2) A település bel és külterületén új lakó, üdülő és gazdasági fő- és mellékrendeltetésű építmények, kerítések és egyéb építmények - a reklámtábla kivételével- színezése csak pasztell színekkel, a település hagyományainak megfelelő módon alakítható ki. Javasolt a fehér, sárgával tört fehér, szürkével tört fehér, szürke, okkersárga árnyalatai, homok és agyagszín, téglá és terrakotta vörös és pasztell zöld. Javításkor az épület eredeti színe is alkalmazható.

(3) Tiltott a homlokzaton a nagytáblás fémlemez burkolat alkalmazása, kivéve a gazdasági területeket.

(4) Lakó és településközpont vegyes területeken a tetőfelületek fedése amennyiben a területre érvényes sajátos helyi előírás, másként nem rendelkezik, csak égetett agyag- vagy betoncserép lehet az égetett agyag sötétebb vagy világosabb árnyalatai színében, valamint bitumenes zsindely. A kiegészítő tetőfelépítményeknél a tetőfelület 25%-ig a héjalás és a tetőfedéshez igazodó, nem fényes felületű egyéb fedés is megengedett.

(5) A tető hajlásszögének meghatározásánál igazodni kell a környezetben kialakult állapothoz és utcaképhez,

(6) Tilos az ablakok köré díszítő elemként vékony burkolólapok, hasított kőburkolat elhelyezése.

(7) Új többszintes, többlakásos épület esetén az erkély, loggia, vagy terasz építése kötelező. Erkély, loggia, vagy terasz mellvédje csak egységes, átlátszatlan lehet. Többszintes, többfunkciós, többlakásos épület felújítása, az épület utólagos hőszigetelése, átszínezése egységes koncepció alapján végezhető, településképi bejelentés alapján.

(8) Nyeles (nyúlványos) telek esetén a nyélre is érvényesíteni kell minimális zöldfelületi előírást.

(9) Telket osztani, csak úgy lehetséges, ha az ingatlanok előtti közterületen az összes közmű rendelkezésre áll, kivéve a csatornázatlan területet, ahol a csatorna megléte mellőzhető.

(10) Azokon a területeken, ahol a több lakást egy épületben kell elhelyezni az épület tömegét úgy kell kialakítani, hogy a lakások csatlakozása a legmagasabb szintszámmal történjen.

(11) Tájképvédelmi területen épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények és berendezések elhelyezését, méretét, formáját és funkcióját, (amennyiben arról külön kezelési és fenntartási útmutató nem rendelkezik) egyedileg úgy kell meghatározni, hogy a természeti értékek megóvása mellett egyben a táj jellegéhez is igazodjon.

(12) A Szabályozási Terven környezet- és természetvédelmi-, értékvédelmi szempontból jelölt területek telkein, valamint a Duna-parti, illetve a Nemeskéri erdővel határos telkein fás növényzet ültetése esetén a tájban honos, a helyi alkalmazási hagyományokhoz illeszkedő, a termőhelyi adottságoknak megfelelő fák és cserjék fajtáiból lehet választani

(13) 30%-nál nagyobb kötelező zöldfelületi arány meghatározása esetén a kialakítandó zöldfelület legalább 35 %-át fásítani kell,

(14) 30%, vagy annál kisebb kötelező zöldfelület arány meghatározása esetén a kialakítandó zöldfelület legalább 50 %-át fásítani kell,

(15) Az SZT-n speciálisan meghatározott beültetési kötelezettségű telkeken a kötelező zöldfelület legalább 80 %-át fásítani kell, a minimális zöldfelület 50%-át egybefüggő zöldfelületként kell kialakítani,

(16) Függgőlegesen, a homlokzaton létesített zöldfelület a minimális zöldfelületbe nem számítható be. A nem termett talajon (építményen, épületszerkezeten, pl. tetőkertben, térszín alatti garázs tetején, stb.) létesített zöldfelület esetén a földtakarás minimális mértéke 30 cm.

(17) Az 1,5 m-nél nagyobb feltöltés akkor létesíthető, ha a végleges terepszint maximum 75 cm –rel tér el a közvetlenül szomszédos telkek terepszintjéhez képest. Vízgazdálkodási területen, vagy azzal határos területen 1,5 méternél nagyobb feltöltés a vízügyi hatóság hozzájárulásával történhet.

(18) A kötelezően kialakítandó zöldfelület minden megkezdett 100 m²-e után 1 db lombhullató, őshonos, nagy lombkoronát növelő fa ültetéséről és neveléséről kell gondoskodni, kivétel, ha a telek mérete és az ültetési távolság ezt nem teszi lehetővé.

(19) A telken belüli parkolókat fásítva kell kialakítani: 4 parkolóhelyenként 1 közepes lombkoronájú fa telepítendő.

(20) A garázs vagy gépkocsi beálló építésére a Helyi Építési Szabályzat előírásai a mértékadóak, azzal az eltéréssel, hogy amennyiben fedett helyen gépkocsi elhelyezése biztosított, abban az esetben a telken belül lakásonként + 1 gépkocsi elhelyezéséről gondoskodni kell. Amennyiben fedett gépkocsi beállóhely nem biztosított, úgy telken belül lakásonként 2 db gépkocsi elhelyezéséről kell gondoskodni.

(21) Kötelezően betartandó oldalkerti előírások:

- a) 16 méternél keskenyebb telken új épület és meglévő épület bővítése esetén a minimális oldalkert 0,8 m. A nagyobbik oldalkert minimum 3 m. A kisebbik és a nagyobbik oldalkert mérete együttesen legalább 4 m,
- b) oldalhatáros övezetben új épület létesítése esetén amennyiben a telek szélessége eléri a 16 métert az építési hely határvonala az oldalhatártól az oldalhatáros oldalon minimum 1,5 méter, vagy, amennyiben az oldalhatáros oldalon az oldalkert eléri a 3 métert, a másik oldali oldalkert mérete minimum az épületmagasság fele, de legalább 3 méter,
- c) oldalhatáros övezetben új épület létesítése esetén, amennyiben a telek szélessége eléri a 18 métert, az építési hely határvonala az oldalhatártól 3 m, kivéve, ha övezeti besorolástól függetlenül a 3 méteres oldalkert alkalmazása megbontaná az utcában kialakult beépítést. Ez esetben a minimális oldalkert mérete 1,5 m. Az Lke 1 és a Vk 1 övezet telkei esetén amennyiben az oldalhatáros oldalon az oldalkert eléri a 3 métert, a másik oldali oldalkert mérete minimum az épületmagasság fele, de legalább 3 méter,
- d) vegyes- és lakóövezetek övezethatárán minimum 3 méteres oldalkert biztosítandó
- e) oldalhatáros építési övezetben új épület létesítése vagy meglévő bővítése esetén, amennyiben a telek szélessége eléri a 20 métert, az építési hely határvonala az oldalhatártól 3 m.

(22) Tereprendezés és építési tevékenység csak úgy végezhető, hogy az ne rontsa a terület felszíni vízvezetési tulajdonságait, és a vízvezetés ne veszélyeztesse a szomszédos telkeket, illetve a talaj állékonyságát.

(23) Az ingatlan beépítése során biztosítani kell a telek hátsókertjének gépkocsival történő megközelítését. Ez alól kivételt képez a zártosított, a csoportosított beépítés valamint az olyan kialakult telekállapotok, melyeken műtárgyak, vagy a terepviszonyok és a meglévő értékes növényzet ezt nem teszik lehetővé, ebben az esetben az épület bővítése során az új épület építésére vonatkozó oldalkerti előírások betartása kötelező.

(24) Építési tevékenység a település árvízzel veszélyeztetett területén, a mindenkori szakhatóság által megállapított Duna mértékadó árvízszintjének figyelembe vételével végezhető.

(25) A Duna nagyvízi medrének területén az építmények padlóvonala a mindenkori a vízügyi illetékes szakhatóság által megállapított Duna mértékadó árvízszintjének figyelembe vételével, attól 1,0 méterrel magasabb kell legyen.

(26) A táj karakterét kedvezőtlenül megváltoztató beavatkozások, építés, területhasználat nem valósíthatók meg. A beépítésre tervezett területek átmeneti hasznosítása jelenlegi művelésük fenntartásával biztosítandó.

(27) A város belterületén árnyékszék elhelyezése tilos, mobil illemhely, zuhanyozó, mosdó elő- és oldalkertben nem helyezhető el.

(28) Háztartási hulladék elhelyezésére szolgáló hulladékgyűjtő és tároló előkertben csak az utcai kerítéssel egybeépítve helyezhető el, maximum 10 m² alapterülettel. 6 lakásosnál több lakást tartalmazó épület esetében ez, maximum 3 x 10 m² lehet.

- (29) A város területén magasépítmény nem helyezhető el, kivétel az antennatorony, víztorony, kilátó, harangtorony, siló stb amelynek magassága maximum 40 méter lehet
- (30) Utcai homlokzaton nem helyezhető el:
- klímaberendezés kültéri egysége,
 - parabolaantenna,
 - a kerítéstől számított 2,6 m távolságon belül nem helyezhető el a klímaberendezés kültéri egysége,
 - kémények, szellőzők: A tüzelőberendezések füstgázát a tetősík fölé kell kivezetni. Külső falon nem helyezhető el szerelt kémény vagy szellőzőcsatorna,
- (31) Az épületek hossza 25 méternél hosszabb nem lehet.

12. Kerítésépítési előírások belterületen

17. § (1) Homlokvonalai kerítést létesíteni azzal a megkötéssel lehet, hogy
- saroktelkek esetén a homlokvonalai kerítés csak áttört, a kereszteződés beláthatóságát lehetővé tevő módon a saroktól mért 5,0 m hosszban teljesen áttört kivételben készülhet,
 - a homlokvonalai kerítések nem lehetnek tömör kerítések, a Pesti út, az Ady Endre út, és a Duna út, Pesti út és a vasút közötti szakasza melletti kerítések kivételével. Az áttörtség legalább 50%-os legyen, a kerítés tömör szakasza az utcafront 50%-áig terjedhet ki.
- (2) A Pesti út az Ady Endre út, és a Duna út, Pesti út és a vasút közötti szakasza melletti tömör kerítések homlokzati töréssel készülhetnek, az 1,5 m hosszúságot meghaladó a tömör kerítésszakaszokban legyen egy minimum 0,5 m²-t meghaladó méretű összefüggő áttörés (pl. átlátható rácsos felület). Az áttörés minimális mértéke a teljes kerítés méretének 10%-a.
- (3) Az utcai kerítésnek több tulajdonos esetén is teljes hosszában egységes megjelenést kell biztosítani.
- (4) A vízjárta területen a Duna felőli kerítés csak lábázat nélküli, rácsos, vagy fonatos lehet.
- (5) A kerítések magassága legfeljebb 1,8 m lehet, a nem homlokvonalai kerítések legalább 50%-os áttörtséggel készülhetnek
- (3) A külön használatú telekrészeket csak nem tömör, átlátszó kerítéssel, (rács, drótfonat) vagy élő-sövénnyel szabad elválasztani.
- (4) A kerítés anyaga nem lehet nádszövet, vagy hullámlemez. Tilos a mezőgazdasági háló használata
- (5) Utcavonalai kerítés mellett, egyéb előírások betartásával fedett kapubejárat vagy gépkocsi beálló csak a kerítéssel összeépítetten létesíthető, maximum 1x 30 m² felületű lehet, (6x5 m), anyaga a kerítés anyagához illeszkedjen. A beálló tetőkialakítása: utcára merőleges nyeregű, mely a közterület fölé maximum 50 cm-re lóghat ki minimum 2 m magasan.
- (6) Telekhatártól számított 1 m-en belül csak egy kerítés létesíthető.
- (7) Az Lke-1 építési övezetben az utcai és oldalkerítéseknek minimum 70%-ban áttörtnek kell lennie
- (8) A város belterületén a kerítések anyaga csak természetes anyagú kő, fa, téglá, kovácsolt vas lehet, a lábázat maximum 80 cm lehet, a kerítésnek minimum 50 %-ban áttörtnek kell lennie.
- (9) 20 méter telekszélességig telkenként 1db gépkocsi bejárásra alkalmas kapu létesíthető maximum 4 m szélességben. 20 méternél szélesebb telek 2 x 4 m széles gépkocsi bejárásra alkalmas kapu létesíthető, amennyiben 2, vagy annál több lakás van a telken.
- (10) Meglévő támfalban támfallétesítmény csak az esetben létesíthető, ha annak magassága az eredetihez képest városképi, illetve környezeti illeszkedés érdekében legfeljebb 0,5 m-rel növekszik.
- (11) A Duna-parttal határos telkeken a Duna felőli kerítés csak lábázat nélküli, rácsos, vagy fonatos lehet.
- (12) A kerítésekre vonatkozó előírásoktól csak településképi bejelentés tudomásul vétele esetén lehet eltérni, terepviszony, vagy környezetvédelmi okok miatt.
- (13) A mezőgazdasági övezetek bármelyikébe eső, mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területen kerítés nem építhető, kivéve az építési engedéllyel, településképi bejelentéssel vagy egyszerűsített bejelentéssel rendelkező ingatlant. A kerítés építése az ingatlanon építendő épület

építési engedélyének jogerőre emelkedése után kezdhető csak meg. A mezőgazdasági területen, ily módon építhető kerítés csak áttört lehet (fonatos, vagy rácsos, maximum 10 cm lábazattal.)

- (14) Birtokközpont kialakítása esetén kizárólag a birtokközpont telke keríthető be.
- (15) A birtokközpont telke lekerítése esetén, a maximum 1,8 m magas kerítés csak áttört lehet.
- (16) A csapadékvizet saját területen kell szikkasztani.

18. § (1) Göd városépítési övezeteiben a zöldfelületek kialakítása tekintetében bármely, az alábbi szempontoknak együttesen eleget tevő növényzet telepíthető:

- a) a fás szárú növényeket, elsősorban nagy lombkoronát növesztő fákat is alkalmazó;
- b) az épületek, vagy tartózkodási helyek árnyékolására alkalmas;
- c) a művi értékekkel egységben kezelt;
- d) a táji jellegzetességet, termőhelyi adottságokat visszatükröző;
- e) e Rendeletben szereplő ültetési távolságokat betartó;
- f) nem allergén és nem invazív fajokat alkalmazó; valamint
- g) közterületen, utcaszakaszonként egységes megjelenésre törekvő.

(2) Az utcai kerítés vonalán a következő növények telepítése javasolt:

- a) iszalag (Clematis) félék,
- b) lonc (Lonicera vagy Caprifolium) félék
- c) egynyári futók (kék hajnalka, törökbab, szagos lednek stb)

(3) Az épületek, építmények környezetének rendezése során tilos a 3-as számú mellékletben szereplő invazív és telepítésre nem engedélyezett növények telepítése.

(4) A szomszéd telkének határától – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére -

- a) a 2 méter magasságig nevelt cserjét, illetve sövényt legalább 1 méterre;
- b) a 3 méter magasságig nevelt cserjét, illetve sövényt legalább 1,5 méterre;
- c) fa a növekedési jellemzőitől függően
 - ca) alacsony termetű, gyenge növekedésű, legfeljebb 6 m magasságig nevelt fák esetében legalább 2 m-re
 - cb) közepes termetű, legfeljebb 12 m magasságig nevelt fák esetében legalább 3 m-re;
 - cc) magas termetű terebélyes fák (pl.: diófa) esetében legalább 6 méterre ültethető.
- d) a 3 méternél magasabbra nevelt sövényt a szomszéd telkének határától 1,5 méter és 3 méter között csak a szomszédos ingatlan tulajdonosai írásbeli hozzájárulásával lehet telepíteni.
- e) Magánterületen az alábbi ültetési távolságokat kell betartani:
 - ea) 1,5 méternél alacsonyabb sövény, bokor az épülettől 2,0 méterre ültethető;
 - eb) 1,5 méternél magasabb sövény, bokor és 4,0 méternél alacsonyabb fa épülettől 3,0 méterre ültethető;
 - ec) egyéb fa (diófa és magasra nő, terebélyes fák kivételével) épülettől 4,0 méterre ültethető;
 - ed) diófa épülettől 6,0 méterre ültethető.

(5) Az előzőekben részletezett telepítési távolságon belül a meglévő, már telepített sövény esetén a 3,0 m feletti részt vissza kell vágni, a telepítésre nem engedélyezett növények esetében telepítési távolságon belül a továbbterjedés érdekében az újulat eltávolításáról gondoskodni kell. A telepítési távolságon belüli fák esetében a szomszédos ingatlan felől a folyamatos visszavágásról gondoskodni kell.

(6) 50 cm törzskerületű örökzöldek és lassan növekvő fajok (pl. hárs, tölgy stb.), diófa kivágására engedélyt kell kérni a települési önkormányzat jegyzőjétől. A törzskerületet a talajtól számított 1 m magasságban kell mérni.

(7) Új beépítésű területen az ingatlan utcafronti kerítésének elkészültével egy időben a közterületen telkenként 1 db lombhullató fa telepítése és gondozása szükséges. (a telepíthető fák jegyzékét a 4-es számú melléklet tartalmazza) A telepítendő fák fajtája egységes lehet, a fákat egy vonalban kell ültetni, az önkormányzattal egyeztetett módon.

13. Településképi szempontból meghatározó területek területi egyedi építészeti követelményei

Közterületekre vonatkozó területi előírások

19. § (1) Közterületen vendéglátóipari terasz kialakításakor kizárólag közterület alakítási terv alapján a következő előírás alkalmazandó:

- a) dobogó, emelvény, fa-, műfü vagy egyéb burkolat építése, kihelyezése nem megengedett csak abban az esetben, ha a közterület burkolata nem került felújításra vagy a közterületi burkolat kialakítása és lejtési feltételei nem teszik azt másképp lehetővé;
- b) a vendéglátóipari teraszon lévő bútor, berendezés stílusában, anyagában és színezésében illeszkedjen a környezethez, könnyen tisztítható és mozgatható, valamint biztonságos legyen;
- c) a napellenző és árnyékoló szerkezet a közterület-használatra vonatkozó bérleti szerződésben meghatározott rögzítési pontban és módon helyezhető el;
- d) a napellenző szerkezet ernyőjének legalsó pontja 2,20 méternél alacsonyabban nem lehet és nem nyúlhat ki a gyalogos sáv fölé;
- e) a napellenző és esővédő szerkezet textil típusú anyagú és natúr színű lehet. A szerkezet lelógó, függőleges részén legfeljebb 30 cm magasságú cégfelirat helyezhető el;
- f) a terasz zárttá nem tehető, sem egy, sem több oldalról; továbbá sem ideiglenesen sem véglegesen le nem zárható.

(2) A városkép helyi karakterének megőrzése érdekében a környezettől idegen formai, szerkezeti megoldások nem alkalmazhatók. A kiemelt útvonalak – Pesti út, Duna utca, Ady Endre út- mentén valamint a tereken, és a Duna-parti természetes fürdőhelyek környékén az utcabútorok, köztéri berendezések csak egységes megjelenéssel, színezéssel helyezhetők ki.

(3) A közterületek anyaghasználatát úgy lehet meghatározni, hogy a telek előtti közterületi járda, gépjármű-behajtó, vízvezető árok, zóldsáv kialakítása, utcaszinten is egységes megjelenésű legyen.

(4) Közterületen a meglévő idős értékes növényállományt meg kell őrizni, fakivágási engedély csak az előregedett, félig kiszáradt illetve kiszáradt faegyedekre adható. Fakivágás csak kertészeti szakvélemény alapján végezhető, a kivágás okától függetlenül minden egyes fát pótolni kell. A pótlás mértéke: az 1 m magasságban mért törzskerület 50%-a.

(5) Úszómű (állóhajó) elhelyezéséhez előzetes sziluett vizsgálatot kell végezni, amellyel igazolni kell a környezethez illeszkedést.

(6) A közterületi parkolókat fásítottan kell kialakítani. Minden 4 parkolóhoz 1 lombos fa ültetendő.

(7) Az egységes utcakép érdekében amennyiben az utcában egységes fafaj található, azt meg kell őrizni, illetve az elpusztult egyedeket ugyanolyan egyeddel kell pótolni.

(8) Zöldterületet - közparkot, közkertet - illetve díszteret kertépítészeti terv alapján kell kialakítani.

(9) A zöldterület telkein létesíthető épületeken kizárólag magastető alkalmazása lehetséges. A tető hajlásszöge 20-45 fok között választható meg.

(10) A Duna menti közpark sávban biztosítani kell a természet szerű növényzet fenntartását, védelmét, a burkolatok, parkberendezési tárgyak természetes anyagok felhasználásával létesíthetők.

(11) A telekhatár és az úttest közötti közterületi zöldfelületet keresztező, a közútkezelői hozzájárulás alapjául szolgáló tervben rögzített útsatlakozás szélességében – ennek hiányában az ingatlan kapuszélességében – létesíthető burkolt felület. Ezen felül az ingatlan előtti zóldsáv leburkolása tilos.

(12) A közterületek anyaghasználatát, burkolt és nem burkolt felületeinek arányát úgy lehet meghatározni, hogy azok használhatósága beépítés okozta gépjármű-terhelés fokozódása ellenére biztosított legyen.

(13) A nyílt felszíni vízvezető csatornákat, árkokat gyepesíteni kell. Betemetésük még gépjármű-behajtó esetén is tilos.

(14) A vízfolyások és vízparti területek természetközeli állapotú szakaszait meg kell őrizni.

(15) Az ökológiai hálózat védelme érdekében a műszaki beavatkozásokat úgy kell végezni, hogy az érintett területek értékeit a legkevésbé károsítsa, az élőhelyek fenntartásának esélyeit ne rontsa, a biológiai diverzitás fenntartásához szükséges ökológiai folyosókat ne vágja el. A műszaki

létesítménnyel elvágott területek közötti ökológiai kapcsolat kialakulását mesterségesen elő kell segíteni.

(16) Felszíni vizek védőterületén kisvízfolyások partvonalától számított 50-50 méteren belül épület csak teljes közművesítés esetén létesíthető, kivéve a város csatornázatlan területeit. Az 50-50 méteres sávon belül kisvízfolyások medrét és partját övező fás növényzet a parterrózió csökkentése érdekében megőrzendő, ha az nem akadályozza az árvízvédelmi célú meder- és fenntartási munkákat.

Fényszennyezésre vonatkozó előírások

20. § (1) A világítótestek ernyőzését úgy kell kialakítani, hogy a fényt oda irányítsa, ahol arra szükség van: Az irányított fény ne jusson a gyalogosok, járművezetők szemébe, az épületek ablakai felé vagy éppen az égbolt irányába. A fényeknek – még a díszvilágítás esetén is – lefelé kell irányulniuk. Így például a talajszintbe épített fényvetőket, melyek felfelé sugároznak, el kell kerülni.

(2) Az utcákat amennyire csak lehet egyenletesen, és amennyire csak lehet alacsony intenzitással kell megvilágítani: a kültéri világítást a tényleges használat idejéhez kell igazítani. Éjjel után a közvilágítás fénye csökkentendő. A nem közcélú világítást teljesen ki kell kapcsolni, ha nincs arra közvetlen szükség.

Kisvárosias lakóterületekre vonatkozó előírások

21. § (1) Új kisvárosias terület építési övezet esetén kötelező a zárt sorú beépítés kialakítása.

(2) Új építmények építése, meglévő épületek héjazatának felújítása, cseréje során nem megengedett a hullámpala, cserepeslemez, trapézlemez valamint a bitumenes hullámfedés alkalmazása.

(3) A meglévő tetőidom átépítése, vagy új épület tetőszerkezetének kialakítása során annak dőlésszöge legfeljebb 5 %-kal térhet el a szomszédos épületek jellemző tetőhajlásszögétől.

(4) Szabadonálló beépítés esetén a környező beépítés figyelembe vétele mellett lapostető alkalmazása is megengedhető.

(5) Az épületek homlokzatán utólag elhelyezhető előtető (bejáratok lefedésére épített vagy felszerelt szerkezet), továbbá megengedett védőtető (erkélyek, nyílászárók szélességi méretét meg nem haladó, az épület homlokzati síkjából legfeljebb az erkélylemez széléig kinyúló eső és nap elleni védelmet biztosító, helyszínen épített vagy kész termékként felszerelt szerkezet) építése. Egy épülethomlokzaton egységesen kell kialakítani az utólagos szerkezeteket.

(6) Erkélyeket, loggiákat érintő beavatkozások csak homlokzatszakaszonként egységesen végezhetők. Az épületeken a gépészeti berendezések elhelyezése csak takartan történhet az erkélyek korlátján belül. Az erkéllyel nem rendelkező lakások esetében csak a klímaberendezések kültéri egységei, az épület teljes magasságában ugyanazon ablak alatt elhelyezhetők, a hozzátartozó vezetékeket belső térben kell vezetni. Ezen berendezéseket egységes koncepció alapján településképi bejelentéssel lehet elhelyezni.

(7) Többszintes többlakásos lakóépületek homlokzatszínezése esetén legfeljebb három szín használható egy épület homlokzatain, és előnyben kell részesíteni a pasztellszínek használatát.

Kertvárosias területekre vonatkozó előírások

22. § (1) Az épület legmagasabb pontja nem haladhatja meg az övezetre előírt maximális épületmagasságnál 4 méterrel nagyobb értéket.

(2) Az Lke 2 övezetben a hátsókert minimális értéke 4 m.

(3) Kertvárosias lakóövezetekben a lapos tető és a zöld-tető is megengedett. Tetőfelújítás esetén, amennyiben a tető szerkezete és hajlásszöge indokolja egyéb tetőfedő anyag is alkalmazható, kivéve hullám és sík eternit pala, valamint műanyag sík és hullámlemez.

(4) A kertvárosi karakterű lakóterületeken kizárólag természetes kő, téglá, vakolat, fa anyaghasználattal kell kialakítani az épületek külső homlokzatát,

(5) Oldalhatáron tömör fallal rendelkező, jogerős használatbavételi vagy fennmaradási engedéllyel rendelkező, vagy 10 évnél régebbi, meglévő épülethez ugyanolyan rendeltetésű épület ikresen csatlakoztatható, amennyiben az épület az egyéb építési jogszabályok betartásával megépíthető

és a két épület külsőleg egy szabadon álló épület képét mutatja. Homlokzatképzésük, színezésük, tetőszerkezetük csak egységes kialakítású lehet. Magastetős kialakítás esetén a két épület eresz- és gerincmagasságának, lapostető esetén a két épület párkánymagasságának meg kell egyeznie. A két épület tartószerkezetének egymástól függetlennek kell lennie, a csatlakozásnál mindkét épület szomszéd felőli csatlakozásánál önhordó tömör térelhatároló falat kell építeni. Amennyiben a telek 16 méter vagy annál szélesebb, főépület nem csatlakozhat ikresen a szomszédos épülethez, kivéve a meglévő ikres beépítéseket. A meglévő ikres beépítések megtartandók.

Jellemzően zárt sorú beépítésű területekre vonatkozó előírások

23. § (1) Az épületek homlokzatán utólag elhelyezhető előtető (bejáratok lefedésére épített vagy felszerelt szerkezet), továbbá megengedett védőtető (erkélyek, nyílászárók szélességi méretét meg nem haladó, az épület homlokzati síkjából legfeljebb az erkélylemez széléig kinyúló eső és nap elleni védelmet biztosító, helyszínen épített vagy kész termékként felszerelt szerkezet) építése. Egy épülethomlokzaton egységesen kell kialakítani az utólagos szerkezeteket.

(2) Erkélyeket, loggiákat érintő beavatkozások csak homlokzatszakaszonként egységesen végezhetők. Az épületeken a gépészeti berendezések elhelyezése csak takartan történhet az erkélyek korlátján belül. Az erkéllyel nem rendelkező lakások esetében csak a klímaberendezések kültéri egységei, az épület teljes magasságában ugyanazon ablak alatt elhelyezhetők, a hozzátartozó vezetékeket belső térben kell vezetni. Ezen berendezéseket egységes koncepció alapján településképi bejelentéssel lehet elhelyezni

(3) Többszintes, többlakásos lakóépületek homlokzatszínezése esetén legfeljebb három szín használható egy épület homlokzatain, és előnyben kell részesíteni a pasztellszínek használatát.

Falusias lakóövezetekre vonatkozó előírások

24. § (1) Az Lf építési övezetben az épületek csak magastetősök lehetnek, a tető hajlásszöge 30-45° közötti lehet.

(2) A falusias lakóterület építési övezeteiben az építmények, épületek legmagasabb pontja az egyes építési övezetekben meghatározott épületmagasságnál legfeljebb 4 m-rel lehet magasabb.

Vegyes övezetekre vonatkozó előírások

25. § (1) Az épületek hossza 25 méternél hosszabb nem lehet, kivéve a Vt-1, Vt-3, Vt-4, valamint a Vt-9 építési övezetekben, azonban az épület arányaiban a szélesség és hossz aránya 1:3 betartandó.

(2) Az elhelyezésre kerülő épületek fő méreteinek a meghatározásakor a szomszédos épületek szélességére, magasságára, geometriai formájára, arányaira tekintettel kell lenni.

(3) Az övezetekben az épületek csak magastetősök lehetnek, a tető hajlásszöge 20-45° közötti lehet, kivéve a Vt 9 építési övezetet, a szomszédos beépítéshez igazodva. Az épületek tető héjalásánál, a hullámlemez, vagy hullámprofilú tetőhéjalás használata tilos.

(4) A Vt1 övezetben a megengedett maximális szintszám F+TT, az utcai homlokzat maximum 30%-áig emeleti kiemelés megengedett. Sorházi egységek csak egységes terv alapján, egy időben építhetők, véghomlokzat tűzfal nem lehet.

(5) Hulladéktartály-tároló (legfeljebb 2,0 m-es belmagassággal), csak a kerítéssel egybeépítve helyezhető el.

Gazdasági övezetekre vonatkozó előírások

26. § (1) Az építési telkeken az adott építési övezetre előírt legkisebb zöldfelületi arány alapján kiszámított legkisebb zöldfelület minden megkezdett 100 m²-e után legalább egy környezettűrő, nagy lombkoronát növelő fát kell telepíteni és fenntartani.

(2) Az övezet területén a lakó-, vegyes és üdülőterület felőli telekhatár mentén legalább 5 m szélességben többszintes zöldsáv alakítandó ki.

Erdők területeire vonatkozó előírások

27. § (1) Az erdőterületek a körzeti erdőterv alapján álló erdészeti üzemterveknek megfelelően tartandók fenn.

(2) Az Eg Erdőterületek gazdasági célú övezetbe tartozó erdőterületek területét min. 85 %-ban faállománnyal kell betelepíteni, fennmaradó, nem kivett részüket gyepes és cserjés felületként kell kialakítani.

(3) Új növényállomány telepítésénél kizárólag őshonos fajok használhatók. Az övezetben vadgazdálkodás esetén az összterület max. 5%-án szántó művelés alakítható ki, mely vadföldként használható

(4) A fentiekben túl erdészeti szakhatósági engedély alapján a vadgazdálkodáshoz - vadvédelmi kerítés, vadles, stb. - és az erdei turizmushoz szükséges építmények – pl. esőbeálló, stb. - is létesíthetők, természetes anyagok felhasználásával.

Mezőgazdasági területekre vonatkozó előírások

28.§ (1) A mezőgazdasági övezetek bármelyikébe eső, mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területen kerítés nem építhető, kivéve az építési engedéllyel, településképi bejelentéssel vagy egyszerűsített bejelentéssel rendelkező ingatlant. A kerítés építése az ingatlanon építendő épület építési engedélyének jogerőre emelkedése után kezdhető csak meg. A mezőgazdasági területen ily módon építhető kerítés csak áttört lehet (fonatos, vagy rácsos, maximum 10 cm lábazattal.)

(2) Birtokközpont kialakítása esetén kizárólag a birtokközpont telke keríthető be.

(3) A birtokközpont telke lekerítése esetén, a maximum 1,8 m magas kerítés csak áttört lehet.

(4) Az építményeken kívülről látható burkolatként csak természetes vagy természetes hatású anyag alkalmazható. Az épületek földszinti padlószintje legfeljebb az eredeti terepszinthez képest 50 cm-rel magasabban lehet.

(5) Az épületek csak magastetős kialakításúak lehetnek. A tető tetőhajlásszöge 25-45° között választható meg.

(6) Az övezetben megadott legnagyobb épületmagasság értékét a mezőgazdasági tevékenységhez szükséges üzemi építmények (pl. silók) technológiai okokból szükséges effektív magassága legfeljebb kétszeresen haladhatja meg.

14. Az egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezése

29. § (1) A nem csak a város ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területek a mezőgazdasági besorolású területek, kivéve a védett területrészeket.

(2) Önálló antennatartó szerkezet Göd belterületén nem helyezhető el.

30. § (1) A település alábbi területei alkalmasak a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére:

- a) gazdasági (kereskedelmi, szolgáltató; ipari; általános) területek;
- b) különleges beépítésre szánt területek közül a sajátos használatuk alapján erre alkalmas (pl. különleges közműterületek katasztrófavédelmi terület stb.) területek;
- c) közlekedési és közműterületek;
- d) különleges beépítésre nem szánt területek (pl. bánya,)
- e) vízgazdálkodási területek

(2) A település alábbi területei nem alkalmasak a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére:

- a) lakó (nagyvárosias, kisvárosias, kertvárosias, falusias) területek;
- b) vegyes (településközpont, intézményi) területek,
- c) üdülő (hétvégi házas, üdülőházas) területek,
- d) az (1) b) pontba nem sorolható különleges területek

- e) zöldterületek,
- f) erdő (védelmi, gazdasági, közjóléti) területek
- g) vízgazdálkodási területek
- h) természetközeli területek,
- i) az (1) d) pontba nem sorolható különleges beépítésre nem szánt területek

31.§ (1) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények és műtárgyak elhelyezésével kapcsolatban az alábbiakat kell betartani:

(2) Azokon a területeken, amelyek nem állnak helyi területi védelem alatt és településképet nem meghatározó területek, ott új antenna kizárólag a már meglévő antenna tartószerkezetére szerelhető fel. Épületre szerelt antennatartó szerkezet településképet zavaró módon nem helyezhető el.

(3) Új beépítésre szánt területen új (120 kV-os nagy-, közép-, kisméretű, valamint közvilágítási) villamosenergia, valamint hírközlési hálózatot építeni csak földkábeles elhelyezéssel szabad.

(4) A meglévő hálózat átépítésével járó rekonstrukciója során az oszlopokat földkábeles hálózatra kell kiváltani. Amennyiben a föld alatti elhelyezésnek akadálya van, a föld feletti vezetékek rekonstrukciója során a vezetékeket közös oszlopsorra kell helyezni.

(5) Meglévő beépített területeken, valamint beépítésre nem szánt területeken a villamos energia ellátás hálózatainak földfeletti vezetése fennmaradhat. A villamos energia elosztási, a közvilágítási és a távközlési/hírközlési szabadvezetékot közös egyoldali oszlopsorra kell fektetni, amelyre egyben a közvilágítást szolgáló lámpafejek is elhelyezhetők.

(6) Bekötővezeték csak földkábeles csatlakozhat a gerinchálózathoz.

(7) Oszlopsorral nem terhelt utcában új villamos energia, vagy hírközlő hálózat már csak kábel fektetéssel helyezhető el.

(8) Új közvilágítási hálózat létesítésekor, építésekor, valamint a meglévő közvilágítási hálózat rekonstrukciója során csak energiatakarékos lámpatestek helyezhetők el.

(9) A vasút és a Duna közötti területen új (120 kV-os nagy-, közép-, kisméretű, valamint közvilágítási) villamos energia ellátási hálózat építésekor, valamint a meglévő hálózat átépítésével járó rekonstrukciója esetén az oszlopokat zöld, pörgetett villanyoszlopokra kell cserélni. Településszabályozási és területgazdálkodási szempontból, belterületen a transzformátorállomás átépítése, valamint beépítésre szánt területen új transzformátorállomás létesítése csak ún. házas trafó építésével lehetséges

(10) Reklám- és térvilágítással ártó fényhatást okozni, egyéb ingatlan használatát zavarni, korlátozni nem szabad.

(11) A helyi területi védelem alatt álló területen a légvezetéseket fokozatosan föld alá kell helyezni.

(12) Vezeték nélküli elektronikus hírközlés szolgáltatás antennáinak telepítése tilos a magasabb szintű tervekben védettséggel jelölt alábbi területeken:

- a) ökológiai hálózat részét képező magterületen, ökológiai folyosón, és puffer területen,
- b) tájképvédelmi területen,
- c) natura 2000 területen,
- d) helyi jelentőségű védett természeti területen,
- e) helyi területi védelem alatt álló területen és
- f) helyi egyedi védettséggel épület 100 m-es környezetében
- g) országos védettséggel épület 100 m-es körzetében.

IV. FEJEZET

REKLÁMOK ÉS EGYÉB- SAJÁTOS ÉPÍTMÉNYFAJTÁK

15. A reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

32. § (1) Reklám- és hirdetőberendezést elhelyezése jogszabályban meghatározott kivétellel – az alább felsorolt, közterületen és magánterületen nem helyezhető el.

- a) a műemlék területe és a műemléki jelentőségű terület, a műemléki környezet területe és annak közterületen mért 50 m-es környezete
- b) a helyi jelentőségű védett érték területe

- c) a NATURA 2000 terület, az országos jelentőségű természetvédelmi terület, a fokozottan védett természetvédelmi terület, az országos ökológiai hálózat magterülete és ökológiai folyosó területe
 - d) a tájképvédelmi terület,
 - e) a helyi jelentőségű természetvédelmi terület és védett természeti érték területén..
 - f) útpálya területén vagy útpálya felett,
 - g) közúti jelzésen, vagy annak tartóelemén,
 - h) tereken
 - i) oktatási intézmények 50 m-es körzetében
 - j) közintézmények 50 m-es körzetében.
- (2) Lakó és vegyes övezetekben az építmény, illetve kerítés, kerítéskapu és támfal közterületről látható felületén reklám-, illetve információ-hordozó célú falfestmények, felületképzések nem létesíthetők.
- (3) Megállító tábla csak ott helyezhető el, ahol az úttestre merőlegesen legalább további 1,5 m szabad járdaszélesség marad.
- (4) Nem megengedett reklám- és hirdetőberendezés elhelyezése emlékműveken és köztéri műalkotásokon.
- (5) Reklámhordozó céljára szolgáló jármű, utánfutó közterületen nem helyezhető el.
- (6) A kihelyezett reklám- és hirdetőberendezésen tartós kivitelben és olvasható méretben fel kell tüntetni a tulajdonos nevét és székhelyét vagy címét. Az adatokban bekövetkezett esetleges változásoknak megfelelően a feliratot haladéktalanul módosítani kell.
- (7) Göd közigazgatási területén építési reklámháló elhelyezése tilos.
- (8) Idejét múlt hirdetményt azonnal el kell távolítani.
- (9) Reklámhordozók, információs és más célú berendezések anyaghasználati követelmények:
- a) nem rozsdásodó, időjárásnak ellenálló technológiával készült
 - b) állékony
 - c) könnyen karbantartható
 - d) élénk színeket nem használó
 - e) reklám megjelenését nem befolyásoló kialakítás alkalmazható.
- (10) Az épületben folytatott tevékenységgel összefüggő hirdető-berendezéseket az épülethomlokzat tagolásának, színezésének, a nyílászárók kiosztásának és a városképnek megfelelően kell kialakítani és elhelyezni.

16. Információs vagy más célú berendezés elhelyezése

33. § (1) Ingatlanonként legfeljebb két darab megállító tábla kihelyezéséhez van lehetőség, ahol a megállító táblák felülete nem haladja meg az 1 m² nagyságot, és egyik oldalmérete sem haladja meg az 1,25 métert. Megállító táblát csak a reklámozott tevékenységet végző üzlethelyiség elé lehet elhelyezni, olyan módon, hogy az sem a gyalogos, sem a közúti közlekedést nem zavarhatja. Ebből az egyik a közterület átellenes oldalán is elhelyezhető. Abban az esetben, ha az elhelyezés a közterületnek az üzlettel közvetlenül határos oldalán a gyalogos, közúti közlekedést zavarná, mindkét megállító tábla elhelyezhető az átellenes oldalon. A megállító tábla csak az üzlet nyitva tartási ideje alatt állítható fel, a zárást követően azt el kell távolítani
- (2) A molinó felülete nem haladhatja meg az 5,0 m²-t, ez alól településképi bejelentéssel indokolt esetben a polgármester felmentést adhat.
- (3) A reklámok közzétételére, reklámhordozó és reklámhordozót tartó berendezések elhelyezésére vonatkozó szabályok betartását a Pest Megyei Kormányhivatal ellenőrzi.
- 34.§ (1) Cégek, cégtáblák és cégfeliratok
- a) csak homlokzati felületen vagy arra merőlegesen helyezhetőek el, az épület építészeti részletképzésével, színezésével, építészeti hangsúlyjaival összhangban,
 - b) kiterjedésük egyenként nem haladhatja meg az 1,0 m²-t, és összességében nem lehet nagyobb, mint a homlokzat 5%-a,
 - c) épületek homlokzatain épületdíszítő tagozatot nem takarhatnak.

- (2) Vállalkozásonként az épület utcai homlokzatán 1 db cégér, cégtábla, cégfelirat helyezhető el.
- (3) Cégérek, cégtáblák, cégfeliratok homlokzatonként
- az elhelyezési magasság,
 - a betűmagasság és
 - a színvilág

tekintetében egymáshoz illeszkedően alakítandók ki, figyelembe véve az épület homlokzati kialakítását.

(4) Az épülethomlokzat részét képező kirakatportálok, nyílászárók üvegezésére kívülről, vagy belülről elhelyezett fóliadekoráció, reklám mérete nem haladhatja meg az adott portálfelület méretének 50 %-át.

17. Az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

35. § (1) Síktáblás napelemet, napkollektort az építészeti környezethez illeszkedve magas tetős épületen bármely az épület ferde tetősíkjában, azzal megegyező dőlésszögben, lapos tetős épületen elsősorban az épület attikájának takarásában, vagy az épület formálásába építészetiileg beillesztve lehet elhelyezni. Más építményen vagy terepszintre fektetve a közterületről nem látható módon lehet elhelyezni.

(2) Új többszintes, többlakásos épület esetén a klímaberendezés kültéri egysége csak a mellvéd takarásában helyezhető el.

(3) Meglévő és új épület esetén utcai homlokzaton szerelt kémény, gépészeti berendezés, klíma kültéri egység nem jelenhet meg, kivéve, ahol az övezeti előírás másképp rendelkezik. Utcáról látható homlokzaton szerelt kémény nem alakítható ki.

(4) Az épületgépészeti és egyéb berendezéseket, tartozékaikat, klímaberendezést építészeti eszközökkel takartan vagy közterületről nem látható módon, az épületek alárendelt homlokzatára szabad telepíteni.

(5) A homlokzatra szerelt műszaki berendezések kábeleai az épület utcáról látható homlokzatán nem jelenhetnek meg.

V. FEJEZET

KÖTELEZŐ SZAKMAI KONZULTÁCIÓ

18. A településképi szakmai konzultáció

36. § (1) Településképi konzultáció a város teljes közigazgatási területén kötelező legalább egy alkalommal:

- helyi egyedi védelem alatt álló épületek esetén, (1-es számú melléklet)
- helyi értékvédelmi vizsgálatra kijelölt épület esetén, (1-es számú melléklet)
- főútvonalak menti épületek esetén. (Pesti út Duna utca, Ady Endre út, Béke út)
- tájképvédelmi területen
- Az ÉTV 33/A § szerinti lakóépület egyszerű bejelentése esetén

(2) A szakmai konzultációt a főépítész, főépítész hiányában a polgármester látja el.

19. A településképi szakmai konzultáció részletes szabályai

37. § (1) A szakmai konzultációhoz kérelmet kell benyújtani: az önkormányzat honlapján található adatlapot kitöltve az abban felsorolt mellékletekkel együtt.

(2) A főépítész a kérelmezőt a konzultáció időpontjáról e-mailben, telefonon, vagy írásban tájékoztatja a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül.

(3) A konzultációról készült emlékeztetőt és a véleményezett dokumentációt a főépítész nyilvántartásba veszi.

(4) A konzultáció keretében kerül sor

- a tervezés során felmerült alternatív megoldások értékelésére,
- a terv munkaközi javaslatainak előzetes minősítésére,
- az Étv. 18. § (2) bekezdése szerinti illeszkedési követelményekre vonatkozó előírások teljesítésére,

- d) az országos és a helyi szabályoknak való megfelelés vizsgálatára
- (5) A dokumentációt pdf formátumban minimum 8 nappal a tervezett konzultáció előtt kell benyújtani elektronikusan, a konzultáción pedig papíralapon át kell adni a dokumentációt 1 példányban.

VI. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

20. A véleményezési eljárással érintett építmények köre

38. § (1) A jelen rendelet előírásai szerint településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni minden építmény építésére, bővítésére, településképet érintő átalakítására irányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárásokhoz kötött építési tevékenységgel kapcsolatban.
- (2) Az (1) bekezdésében felsorolt építési munkákra vonatkozó építésügyi hatósági engedélytől eltérő, építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött építési munkák, az Étv. 33.A. § szerint egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységek kivételével – csak településképi bejelentési eljárás alapján végezhetők.
- (3) A polgármester a véleményét az (1) bekezdésben felsoroltak esetén alapesetben a főépítész, egyes, különleges esetekben a tervtanács szakmai álláspontjára alapozza.
- (4) A tervezési terület, illetve az építési munka sajátosságai alapján indokolt esetben a polgármester vagy – a polgármester egyetértésével – a főépítész kezdeményezheti az építésügyi-műszaki terv tervtanácsai véleményezését. Összeférhetetlenség esetében a tervtanács összehívása kötelező.
- (5) A Tervtanács működési feltételeit és eljárási szabályait az Önkormányzat külön rendelete tartalmazza.

21. A véleményezési eljárás részletes szabályai

39. § (1) A településképi véleményezési eljárás az építtető, illetve az általa megbízott tervező (a továbbiakban együtt: kérelmező) által a polgármesterhez benyújtott – papíralapú – kérelemre indul. A kérelmező a kérelem benyújtásával egyidejűleg benyújtja
- a) a véleményezendő építésügyi-műszaki tervdokumentációt papíralapon, és
 - b) elektronikus formában feltölti az építésügyi hatósági eljáráshoz biztosított elektronikus tárhelyre, (ÉTDR) melyhez a polgármesternek hozzáférést biztosít.
 - c) Az eljárás a papíralapú dokumentációhoz való hozzáférés napjával indul.
- (2) A településképi véleményben a polgármester a tervezett építési tevékenységet engedélyezésre
- a) javasolja,
 - b) feltétellel javasolja, ha a feltétel műszakilag egyértelműen meghatározható
 - c) nem javasolja.
- (3) A településképi véleményt – a kérelem beérkezésétől számított legfeljebb 15 napon belül – és pdf formátumban az (1) bekezdés szerint megadott elektronikus tárhelyre fel kell tölteni.
40. § (1) Az építésügyi-műszaki tervdokumentációnak – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 26.A.§ (3) bekezdésében foglaltakon túl – az alábbi munkarészeket is szükség szerint tartalmaznia kell.
- a) műszaki leírást,
 - b) tetőfelülnézeti helyszínrajzot,
 - ba) a tervezéssel érintett, valamint a szomszédos telkeken álló építmények,
 - bb) a terepviszonyok és a be nem épített területek kialakításának ábrázolásával,
 - c) az épület tömegalakítását meghatározó jellemző szintek alaprajzát,
 - d) metszeteket a megértéshez szükséges mértékben,
 - e) valamennyi homlokzatot,
 - f) utcaképet, ha a tervezett építmény az utcaképben megjelenik,
 - g) szükség szerinti látványtervet vagy modellfotót (legalább két-két madártávlati, valamint

szemmagasságból ábrázolt nézettel).

(2) Tervtanácsi véleményezés esetén az (1) bekezdésben foglaltak mellett a tervdokumentációnak az Önkormányzat – a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályairól szóló rendeletében szereplő munkarészeket is tartalmaznia kell.

22. A településképi véleményezés részletes szempontjai

41. § (1) A településképi véleményezési eljárás során vizsgálni kell, hogy az építészeti műszaki tervdokumentáció

- a) megfelel-e a településrendezési eszközben foglalt kötelező előírásoknak,
- b) megfelel-e a településképi rendelet vonatkozó előírásainak,
- c) figyelembe veszi-e a beépítési előírásban szereplő további – a település építészeti illeszkedésre vonatkozó – javaslatokat, illetve hogy
- d) a településrendezési eszköz irányadó szabályozásától, valamint a c) pont szerinti javaslatoktól eltérő megoldás azokkal egyenértékű vagy kedvezőbb beépítést, illetve településképi megjelenést eredményez-e.

(2) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy

- a) a beépítés módja – az (1) bekezdés a) pontjában foglaltakon túl – megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményének,
- b) megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult, illetve átalakuló környező beépítés adottságait, rendeltetésszerű használatának és fejlesztésének lehetőségeit,
- c) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, illetve építmények kilátását,
- d) több építési ütemben megvalósuló új beépítés, illetve építmények bővítése esetén
 - da) biztosított lesz-vagy marad-e az előírásoknak és az illeszkedési követelményeknek megfelelő további fejlesztés, bővítés megvalósíthatósága,
 - db) a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek.

(3) Az alaprajzi elrendezéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy

- a) a földszinti alaprajz – a tervezett rendeltetés, illetve az azzal összefüggő használat sajátosságaiból eredően – nem korlátozza-, illetve zavarja-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát,
- b) az alaprajzi megoldások nem eredményezik-e az épület tömegének, illetve homlokzatainak településképi szempontból kedvezőtlen megjelenését.

(4) Az épület homlokzatának és tetőzetének kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy

- a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e a kialakult, illetve a településrendezési eszköz szerint átalakuló épített környezethez,
- b) a homlokzatok tagolása, a nyílászárók kiosztása összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
- c) a terv javaslatot ad-e a rendeltetéssel összefüggő reklám-és információs berendezések elhelyezésére és kialakítására,
- d) a terv településképi szempontból kedvező megoldást tartalmaz-e az épület gépészeti és egyéb berendezései, tartozékai elhelyezésére, továbbá hogy e) a tetőzet kialakítása – különösen hajlásszöge és esetleges tetőfelépítményei – megfelelően illeszkednek-e a domináns környezet adottságaihoz.

(5) A határoló közterülettel való kapcsolatot illetően vizsgálni kell, hogy

- a) a közterülethez közvetlenül kapcsolódó szint alaprajzi kialakítása, illetve ebből eredő használata
 - aa) korlátozza-e a közúti közlekedést és annak biztonságát,
 - ab) korlátozza-, illetve zavarja-e a gyalogos és a kerékpáros közlekedést és annak biztonságát,
 - ac) megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, műtárgyait, valamint növényzetét, illetve ebből eredően
 - ad) a terv megfelelő javaslatokat ad-e az esetleg szükségessé váló – a közterületet érintő – beavatkozásokra,
- b) az esetleg a közterület fölé benyúló építmény-részek, illetve szerkezetek és berendezések milyen

módon befolyásolják a közterület használatát, különös tekintettel a meglévő, illetve a telepítendő fákra, fasorokra.

(6) Az (1) bekezdésben szereplő általános, valamint a (2)-(5) bekezdésben felsorolt részletes szempontokat a tervtanácsai, illetve a főépítési minősítés során egyaránt figyelembe kell venni.

VII. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁS

23. A bejelentési eljárással érintett építmények, reklámhordozók, rendeltetésváltások köre

42. § (1) A jelen rendelet előírásai szerint vonatkozóan településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312.2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében felsorolt építési munkák szerint.

1. Építmény helyreállítása, korszerűsítése, utcáról látható homlokzatának megváltoztatása,
2. Meglévő többlakásos épület utólagos hőszigetelése, homlokzati nyílászáró cseréje, a homlokzat felületképzésének megváltoztatása.
3. Meglévő építményben új égéstermék-elvezető kémény létesítése.
4. Új, önálló (homlokzati falhoz rögzített vagy szabadon álló) égéstermék-elvezető kémény építése melynek magassága a 6,0 m-t nem haladja meg.
5. Az épület utcáról látható homlokzatához illesztett előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása.
6. Épületben az önálló rendeltetési egységek számának változtatása.
7. A kereskedelmi, vendéglátó rendeltetésű épület építése, bővítése, amelynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 20,0 m² alapterületet.
8. Nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, átalakítása, felújítása, valamint bővítése, amelynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 100 m³ térfogatot és 4,5 m gerincmagasságot.
9. Önálló reklámtartó építmény építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása.
10. Szobor, emlékmű, kereszt, emlékjel építése, elhelyezése, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 6,0 m-t.
11. Emlékfal építése, amelynek talapzatával együtt a magassága nem haladja meg a 3,0 m-t.
12. Megfelelőség-igazolással – vagy 2013. július 1-je után gyártott szerkezetek esetében teljesítménynyilatkozattal – rendelkező építményszerkezetű 10 napnál hosszabb ideig és legfeljebb 180 napig fennálló
 - a) rendezvényeket kiszolgáló színpad, színpadi tető, lelátó, mutatónyos, szórakoztató, vendéglátó, kereskedelmi, valamint előadás tartására szolgáló építmény,
 - b) kiállítási vagy elsősegélyt nyújtó építmény,
 - c) levegővel felfújt vagy feszített fedések (sátorszerkezetek),
 - d) ideiglenes fedett lovarda,
 - e) legfeljebb 50 fő egyidejű tartózkodására alkalmas – az Országos Tűzvédelmi Szabályzat szerinti – állvány jellegű építmény építése.
13. Növénytermesztésre szolgáló utcáról látható, 3 m magasságot meghaladó üvegház, fóliasátor építése, bővítése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, megváltoztatása.
14. Támfal építése, bővítése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, megváltoztatása, amelynek mérete az építési tevékenységgel nem haladja meg a rendezett alsó terepszinttől számított 1,5 m magasságot.
15. Közbeső kerítés építése, amennyiben a kerítés magassága meghaladja az 1,8 m-t, tömörsége az 50%-t.
16. Utcai kerítés, kerti építmény, építése, átalakítása, korszerűsítése, bővítése a fonatos kerítés kivételével

17. Napenergia-kollektor, klíma, áru-és pénzautomata, építmény utcáról látható homlokzatán való elhelyezése.
18. Építménynek minősülő, háztartási hulladék elhelyezésére szolgáló 10 m²-nél nagyobb hulladékgyűjtő és tároló,
19. A legfeljebb 2,0 m mélységű és legfeljebb 20 m³ légtérű pince építése, meglévő, bővítése.
20. Közterületen, filmforgatáshoz kapcsolódó építmény építése.
- (2) Belterületen az építésügyi hatósági engedélyhez kötött, de a jogerős engedélytől eltérően megvalósuló – az eltérést illetően építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – építési munkák csak településképi bejelentési eljárás alapján végezhetők az 1) pont alapján.
- (3) A jelen rendelet előírásai szerint településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni meglévő építmények rendeltetésének – részleges vagy teljes – megváltoztatása esetén, amennyiben az új rendeltetés szerinti területhasználat
- telepengedélyezési eljárás lefolytatását teszi szükségessé,
 - a korábbi rendeltetéshez képest környezetvédelmi (elsősorban zaj-és légszennyezési) szempontból kedvezőtlenebb helyzetet teremthet, jelentősen megváltoztatja az ingatlanon belüli gépkocsi-forgalmat, illetve a jogszabályi előírásoknak megfelelően többlet-parkolóhelyek kialakítását teszi szükségessé
 - érinti a közterület kialakítását, illetve a közterületen lévő berendezéseket vagy növényzetet, valamint ha
 - érinti a kapcsolódó közterület közúti vagy gyalogos, illetve kerékpáros forgalmát, azok biztonságát veszélyeztetheti.
- (4) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni továbbá minden olyan esetben, amikor településrendezési eszköz a rendeltetés-módosítást feltételekhez köti, illetve járulékos beavatkozásokra vagy intézkedésre vonatkozó kötelezettséget ír elő.
- (5) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerint építésügyi hatósági engedélyezési eljáráshoz nem kötött reklám-elhelyezések közül
- az építmények homlokzatára, az építési telek kerítésére, kerítéskapujára vagy támfalára rögzített
 - cég-és címtábla, cégér vagy cégérszerű reklámtábla,
 - egyedi tájékoztató tábla, amennyiben azok együttes mérete meghaladja a 2 m²-t.
 - az építmények homlokzatára, az építési telek kerítésére, kerítéskapujára vagy támfalára rögzített, illetve közterületen elhelyezett
 - hirdetőtábla, hirdetővitrin, reklámvitrin
 - óriásplakát tartó-, illetve hordozó-berendezése, bc) reklámtábla (hirdetőtábla),
 - közterületen vagy közhasználatú magánterületen elhelyezett hirdetőberendezés, elhelyezése esetén.
- (6) Amennyiben az (5) bekezdésben felsorolt reklám-, illetve hirdető-berendezések elhelyezésére közterületen kerül sor, a közterület-használati szerződés megkötésére csak a településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően, a bejelentés tudomásulvételét tartalmazó határozat alapján, és az abban meghatározott kikötések figyelembevételével kerülhet sor.

24. A településképi bejelentési eljárás részletes szabályai

43. § (1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott – papíralapú – bejelentésre indul. A bejelentéshez papíralapú dokumentációt kell mellékelni.
- (2) A dokumentációt megfelelő jogosultsággal rendelkező tervezőnek kell elkészítenie az 50m³-t meghaladó építmények és az 1 m-t meghaladó támfal építésének esetében és kereskedelmi és vendéglátóipari funkciójú épületek esetében.
- (3) A bejelentéshez – a kérelem tárgyának megfelelően – a településképi követelményeknek való megfelelést igazoló építészeti-műszaki tervet, továbbá rendeltetésváltozás esetén a településrendezési eszközök rendeltetésekre vonatkozó követelményeinek való megfelelést igazoló dokumentációt kell mellékelni.
- (4) A dokumentáció műszaki tartalma az értelmezhetőséghez szükséges mértékben.

- a) Érintett homlokzat(ok)
- b) Érintett alaprajz(ok)
- c) Helyszínrajz, tereprajz
- d) Műszaki leírás
- e) Kiegészítő látványterv, fotó, fotomontázs

VIII. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉPI BÍRSÁG

25. A településképi kötelezési eljárás

44. § (1) A településképi kötelezési eljárás hivatalból, vagy kérelemre indul, és az alábbi eseteket vizsgálja:

- a) településképi eljárás elmulasztása;
- b) településképi bejelentési eljárásban megtiltott tevékenység folytatása;
- c) településképi bejelentési eljárásban tudomásul vett tevékenység eltérő végrehajtása; vagy
- d) településképi rendeletben szereplő követelmények nem teljesítése.

(2) A településképi kötelezési eljárást a polgármester folytatja le, és – szükség esetén, hatósági határozat formájában – kötelezést bocsát ki.

(3) A kötelezés a településképi követelmények teljesülése érdekében, az ingatlan tulajdonosát, az építmény/építményrész

- a) felújítására,
- b) átalakítására, vagy
- c) elbontására kötelezheti.

26. A településképi bírság

45. § (1) Településképi bírság a következő esetekben szabható ki:

- a) településképi eljárás kezdeményezésének elmulasztása,
- b) a bejelentésben vagy döntésben meghatározottól eltérő tevékenység végzése,
- c) a településképi követelmények be nem tartása,
- d) döntés végre nem hajtása.
- e) a településképet érintő reklámok, cégerek megszüntetése érdekében, amennyiben a hirdetőberendezés nem felel meg a reklámhordozók elhelyezésének szabályairól szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendeletben foglaltaknak, különösen, ha a reklámhordozó, az Információs vagy más célú berendezés, hirdetmény és hirdető berendezés állapota nem megfelelő, vagy nem illeszkedik a megváltozott környezetéhez,
- f) a helyi építészeti értékvédelem, valamint a településkép védelme érdekében, amennyiben a településképi elem, mint a bővítmény, szerkezeti elem, burkolat, stb. fenntartása, karbantartása, rendeltetésének megfelelő használata nem felel meg a helyi építési szabály rendelkezéseinek, valamint az általános illeszkedési szabályoknak.

(2) A településképi bírság mértéke:

- a) felső határa 1.000.000,- forint,
- b) alsó határa 50.000,- forint,

(3) A településképi bírság kiszabásánál az alábbi szempontokat kell mérlegelni:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

46. § (1) A településképi bírságot határozatban kell kiszabni, és tértivevényes levél útján kell kézbesíteni a bírsággal sújtott érintettnek.

(2) A településképi bírság megfizetésének módja:

a) a bírságot kiszabó határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül közvetlenül az Önkormányzat bankszámlájára történő befizetéssel.

b) az a) pontban szereplő megfizetési mód elmaradása esetén a meg nem fizetett bírság köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani.

(3) A településképi bírság megfizetésére a polgármester kérelemre részletfizetést engedélyezhet. A részletfizetés maximum egy évre szólóan engedélyezhető azonos részletekkel.

IX. FEJEZET

ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSI ÉS ÖSZTÖNZŐ RENDSZER

27. A településképi követelmények alkalmazásának önkormányzati ösztönzése

47. § A településképi követelmények alkalmazására az önkormányzat az alábbi ösztönzési rendszert alkalmazhatja:

a) adókedvezmény biztosítása;

b) anyagi támogatás nyújtása;

c) egyéb támogatási formák igénybevétele (pl. belépőjegyet ad valamely önkormányzati létesítménybe/eseményre);

d) arculati verseny meghirdetése/lebonyolítása a településképi követelményeket teljesítő épületek tulajdonosai számára;

e) a Településképi Arculati Kézikönyv módosításánál, a megvalósult jó példák fejezetébe az érintett épület/épületrész beemelése.

48. § (1) Az önkormányzat az anyagi támogatás nyújtására éves költségvetésében szereplő, Értékvédelmi Támogatásból (továbbiakban: ÉT) meghatározott keretösszeg erejéig a pályázati úton támogatást adhat a magántulajdonban lévő helyi védettségű egyedi érték részét képező épület közterületről észlelhető vizuális megjelenését befolyásoló, a helyi védettségét megalapozó értékeinek tulajdonos általi karbantartása, felújítása, rekonstrukciója érdekében végzett munkák költségeire.

(2) A pályázatot évente egyszer, az éves költségvetés jóváhagyását követően a Városfejlesztési Bizottság javaslatára a Képviselő-testület írja ki.

(3) A támogatás csak a fenntartás és állagmegóvás tulajdonosi kötelezettségét, illetve az ingatlan rendeltetésszerű használatához szükséges mértéket meghaladó költségeire, értéknövelő tevékenységre adható. A kérelemhez olyan költségvetést kell becsatolni, amelyből az értékkülönböt megállapítható.

(4) Amennyiben az ÉT-ra elkülönített pénzalap nem kerül pályázati formában felhasználásra, úgy Városfejlesztési Bizottság javaslatára a Testület dönt annak felhasználásáról.

28. Az önkormányzati ösztönző rendszer részletes szabályai

49. § (1) A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell:

a) kérelmet, a pályázó adataival és a tervezett felújítási munka rövid ismertetésével,

b) az igényelt támogatási összeget, és a vállalt önerőt,

c) megvalósítást szolgáló költségvetést;

d) az épület fotóit

e) az épület homlokzati terveit, meglévő és tervezett állapotot,

f) részletterveket a megértéshez szükséges számban és léptékben,

g) műszaki leírást a tervezett munkáról

h) a megpályázott munka elkészülésének tervezett határidejét;

i) a munka ellenőrzésére megbízott építész tervező megnevezését,

j) előzetes kötelezettség vállalást arra, hogy a támogatás elnyerése esetén a kapott összeget a pályázati feltételek szerint használja fel, továbbá, hogy az építkezést a megfelelő hatósági eljárások keretein belül végzi.

(2) A pályázati kiírás az előzőeken foglaltakon túlmenően további feltételeket is előírhat.

(3) A beérkezett pályázatokat a Városfejlesztési Bizottság bírálja el. Az elbírálásra a főépítész előterjesztést tesz.

(4) A pályázat alapján vissza nem térítendő és visszatérítendő támogatás nyerhető el.

(5) A döntésnek tartalmaznia kell a támogatásban részesítettek megnevezését, a támogatás mértékét, a védett érték és az azon végzett munkák megjelölését, a munkák igazolt költségét.

50. § (1) A támogatást elnyert pályázókkal a Képviselő-testületől átruházott hatáskörben a polgármester megállapodást köt.

(2) A szerződésnek tartalmaznia kell a megítélt pénzösszeg felhasználásának módját, határidejét, feltételeit, az ellenőrzés szabályait, feltételeit.

(3) A pályázat alapján elnyert pénzösszeg felhasználását a főépítész, szükség esetén a Városfejlesztési Bizottság tagjai közreműködésével ellenőrzi.

X. FEJEZET ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

29. Hatálybalépés

51. § E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

30. Átmeneti rendelkezések

52. § E rendeletet rendelkezéseit a hatályba lépését követően kell alkalmazni.

31. Hatályon kívül helyező rendelkezések

53. § Hatályukat veszítik e rendelet hatálybalépésével a 24/2016. (XII. 9.) sz. önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat *településképi követelményeket meghatározó előírásai, a 11/1999. (IV. 6.) sz. Ök. rendelet az építészeti és természeti értékek helyi védelméről, a 27/2013. (XI. 28.) Ök. rendelet a hirdetésmények, hirdetőberendezések létesítésének, elhelyezésének szabályairól, a 35/2012. (XII. 20.) sz. Ök. rendelet a településképi véleményezési eljárásról, valamint a 15/2013. (VI. 28.) sz. Ök. rendelet a településképi bejelentési és kötelezési eljárásról.*

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
címzetes főjegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet a Gödi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2017. év december hónap 21. napján kihirdetésre került. A kihirdetés időtartama 30 nap.

Dr. Szinay József
címzetes főjegyző

1. melléklet a 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelethez

(ÖRÖKSÉGVÉDELEM)

I. Országos védelem alatt álló építészeti örökségek

Műemléki Együttes: _ Nemeskéri Kiss Miklós Kúria és kertje. (1827/94 hrsz) és az ehhez tartozó műemléki környezet

Műemléki érték: Héder villa (nem tartozik hozzá műemléki környezet) (3255/2 hrsz)

Régészeti lelőhely: 20 db lelőhely, 812 ingatlant érint

II. A település helyi védelem alatt álló építészeti örökségeinek jegyzéke

1. A helyi egyedi védelem alatt álló elemek (Örökségvédelmi Hatástanulmány felhasználásával)

Egyedi védett épületek

Egyedi tájérték adatlap	
1	
Jelzet vagy sorszám	G-01
Az egyedi tájérték megnevezése	Tost (Pich) villa (piarista iskola)
Típusa	1.1.1.1..
Pontos helyszín	Jávorka Sándor utca 18.
Hrsz.	417
Tulajdonos	Róm. Kat. Egyh.
Kezelő	Róm. Kat. Egyh.
Főbb jellemzői	Eklektikus stílusú, egykori nyaraló-villa.
Kor, keletkezés időpontja	1890.
Állapot minősítése, veszélyeztetettség	Jó állapotú, csak kisebb felújításra szorul.



Az épület homlokzata és tetőfelépítménye védett

Egyedi tájérték adatlap	
2	
Jelzet vagy sorszám	G-04
Az egyedi tájérték megnevezése	Művelődési ház (Volt Bicziklis vendéglő)
Típusa	1.1.1.
Pontos helyszín	Pesti út 74.
Hrsz.	1
Tulajdonos	önkormányzat
Kezelő	
Főbb jellemzői	Eklektikus stílusú, egykori - villa.
Kor, keletkezés időpontja	1875.
Állapot minősítése,	felújításra szorul.

veszélyeztetettsége	



Egyedi tájérték adatlap	
3	
Jelzet vagy sorszám	G-05
Az egyedi tájérték megnevezése	Pich-villa (Polgármesteri Hivatal)
Típusa	1.1.1.1.
Pontos helyszín	Pesti út 81.
Hrsz.	206
Tulajdonos	önkormányzat
Kezelő	tulajdonos
Főbb jellemzői	Eklektikus stílusú, egykori nyaraló-villa.
Kor, keletkezés időpontj	1880.
Állapot minősítése, veszélyeztetettsége	felújításra szorul.



Egyedi tájérték adatlap	
4	
Jelzet vagy sorszám	
Az egyedi tájérték megnevezése	Kincsem udvarház (Volt versenyistálló)
Típusa	.
Pontos helyszín	Kincsem Park 2
Hrsz.	2690/11
Tulajdonos	önkormányzat
Kezelő	
Főbb jellemzői	
Kor, keletkezés időpontja	XVIII. sz
Állapot minősítése, veszélyeztetettsége	frissen felújított, jó állapotú



Egyedi tájérték adatlap	
5	
Jelzet vagy sorszám	
Az egyedi tájérték megnevezése	Felsőgödi Gát
Típusa	.
Pontos helyszín	Pesti út 74.
Hrsz.	
Tulajdonos	Magyar Állam
Kezelő	KDV Vízügyi Igazgatóság
Főbb jellemzői	
Kor, keletkezés időpontja	XX. század eleje
Állapot minősítése, veszélyeztetettsége	Karbantartást igényel
	A kövezett part és a bástyák védettek

Egyedi tájérték adatlap	
6	
Jelzet vagy sorszám	G-14
Az egyedi tájérték megnevezése	harang haranglábbal
Típusa	1.1.2.3.
Pontos helyszín	Mayerffy u. 20-22.
Hrsz.	6468/38-39
Tulajdonos	Róm. Kat. Egyh.
Kezelő	tulajdonos
Főbb jellemzői	Magyar feliratú harang, vas vázas harangláb.



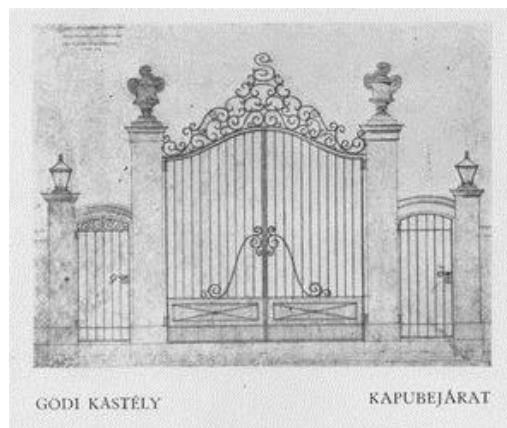
Kor, keletkezés időpontja	1947.
Állapot minősítése, veszélyeztetettsége	Jó állapotú, csak kisebb felújításra szorul.

Egyedi tájérték adatlap	
7	
Jelzet vagy sorszám	
Az egyedi tájérték megnevezése	Héder Villa
Típusa	
Pontos helyszín	Jósika u. 14, felsőgödi Duna-part
Hrsz.	3255/2
Tulajdonos	Önkormányzat
Kezelő	tulajdonos
Főbb jellemzői	Eklektikus stílusú, egykori villaépület
Kor, keletkezés időpontja	1905
Állapot minősítése, veszélyeztetettsége	Rossz állapotú, teljes felújítást igényel

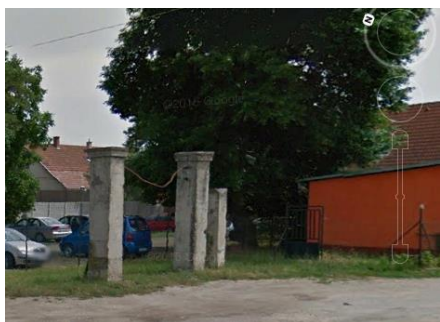


Egyedi tájérték adatlap	
8	
Jelzet vagy sorszám	
Az egyedi tájérték megnevezése	Schöffler kastély kapuoszlopai
Típusa	.
Pontos helyszín	Munkácsy utca 4

Hrsz.	6496
Tulajdonos	Magántulajdon
Kezelő	Tulajdonos
Főbb jellemzői	
Kor, keletkezés időpontja	1920 körül
Állapot minősítése, veszélyeztetettség	Karbantartást, bővítést igényel
	A védelem célja az elpusztult kastélyépület utolsó értékének mentése



régí állapot



Jelenlegi állapot

III. HELYI ÉRTÉKVÉDELMI VIZSGÁLATRA JELÖLT ÉPÜLETEK

Az értékvédelmi vizsgálatra kijelölt épületek helyrajzi számai:

17 (József Attila u. 17.) – 58/1 (József Attila u. 16) – 63 (József Attila u. 10.)– 68/2 József Attila u. 4) – 122 (Bajcsy 8) – 240/2 (Bajcsy 11)– 378 (Petőfi u. 49., Walch) – 381/1 (Petőfi u. 45. Délibáb villa) – 508 (Pesti út 61)– 513 (Pesti út 57)– 523 (Béke u. 24., Pizzéria) – 529 (Béke út 3. Óvoda) – 726 (Pesti út 49)– 3155 (Regős u. 8) – 3245 (Regős u. 40) – 3247 (Regős u. 27) – 3268 (Latabár u. 2 Latabár villa)– 3280/1 (Attila u. 11– 4362 (Ifjúság köz 1-3. Iskola)– 4864 (Rákóczi út 130) – 4869 (Rákóczi út 142 bölesöde)– 5299 (Deák F. u. 16) – 5344 (Kálmán u. 7. Református templom)– 5358-59 (Árpád u. 14)– 5571 (Lenkey u. 10. Iparoskör)– 5594(Vasút u. 30) – 5637 (Bozóki tér, katolikus templom)

IV. Régészeti lelőhelyek

Kiemelten védett régészeti lelőhely:

- 10356 számú, Újtelep, Bócsa közelében, 039 táblában, a világörökség-várományos (felhagyott római erőd építkezés)

Nyilvántartott, több helyrajzi számot érintő régészeti lelőhelyek :

- 10366 Pusztatemplom (Várdomb és környéke)
- 10357, 10359, 10360, 10361, Öregfutó tábla (013)
- 10355 Göd-puszta (Cserfa utca környéke)
- 10358 Bajcsy Zsilinszky u.
- 10351 Alba-kert
- 10352 Duna-part
- 10353 Pesti út
- 10354 Dózsa György út
- 10362 Pulyka-házi dűlő (A volt golfpálya nyugati része)
- 10365 Csomádi rét (Ilka utca környéke)
- 11708 Nevelek dűlő

(Az ingatlanok helyrajzi szám szerinti védettsége az örökségvédelmi hatóság nyilvános honlapján tekinthető meg: <https://oroksegvedelem.e-epites.hu/>)

A védett területeken történő építés esetén az örökségvédelmi hatóságot szakhatóságként be kell vonni a tervezésbe)

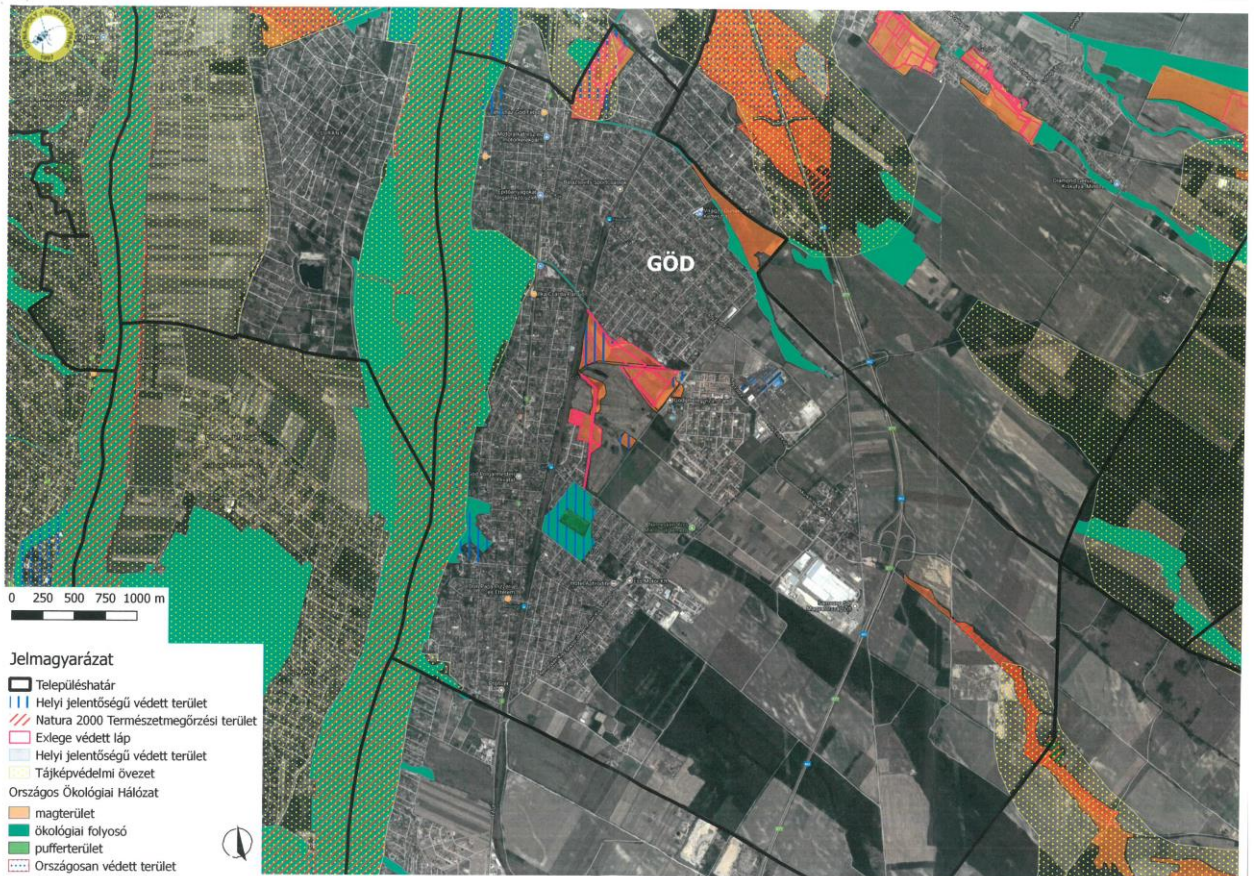
2. melléklet a 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelethez

Természeti örökség

Göd területén az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt állóterületek találhatóak:

- országos jelentőségű védett természeti terület, a Duna-Ipoly Nemzeti parkrészterülete;
- európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű terület (Natura 2000 terület), a Duna és ártere elnevezésű, HUDI 20034 jelű és a Gödöllői-dombság peremhegyei elnevezésű, HUDI 20040 kiemelt jelentőségű természet-megőrzési terület;
- a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján (ex lege) védett lápterületek, melyek a Tvt. 28. § (4) bekezdése alapján országos jelentőségű védett természeti területnek minősülnek;
- helyi jelentőségű védett természeti területek;

Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (OTrT) és a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvényben (BATrT) megjelent országos ökológiai hálózat övezete; az OTrT-ben megjelent tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezet



3. melléklet a 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelethez

Invazív és telepítésre nem engedélyezett növények jegyzéke

1. Borfa, tengerparti seprücsérje *Baccharis halimifolia*
2. Kaliforniai tündérhínár *Cabomba caroliniana*
3. Vízjácint *Eichhornia crassipes*
4. Perzsa medvetalp *Heracleum persicum*
5. Sosnowsky-medvetalp *Heracleum sosnowskyi*
6. Hévízi gázló *Hydrocotyle ranunculoides*
7. Fodros átokhínár *Lagarosiphon major*
8. Nagyvirágú tóalma *Ludwigia grandiflora*
9. Sárgavirágú tóalma *Ludwigia peploides*
10. Sárga lápbuzogány *Lysichiton americanus*
11. Közönséges süllőhínár *Myriophyllum aquaticum*
12. Keserű hamisüröm *Parthenium hysterophorus*
13. Ördögfarok keserűfű *Persicaria perfoliata*
14. Kudzu nyilgyökér *Pueraria montana var. lobata*
15. Közönséges selyemkóró *Asclepias syriaca*
16. Vékonylevelű átokhínár *Elodea nuttallii*
17. Bíbor nebáncsvirág *Impatiens glandulifera*
18. Felemáslevelű süllőhínár *Myriophyllum heterophyllum*
19. Kaukázusi medvetalp *Heracleum mantegazzianum*
20. Óriásrebarbara *Gunnera tinctoria*
21. Tollborzfü *Pennisetum setaceum*
22. *Alternanthera philoxeroides*
23. *Microstegium vimineum*
24. Bambusz(Fargesia; Phyllostachys-félék Sasa-félék)

25. Parlagfű *Ambrosia artemisiifolia*
 26. Keserű csucsor *Solanum dulcamara*
 27. Aranka fajok *Cuscuta* spp.

4. melléklet a 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelethez

Közterületen vezeték alá ültethető fafajok:

Acer campestre "Nana" – gömbkoronájú mezei juhar
Acer platanoides "Globosum" – gömbjuhar
Acer ginnala – tűzvörös juhar
Acer tataricum – tatárjuhar
Catalpa bignoides "Nana" – ernyőskoronájú szivarfa
Cerasus serrulata 'Kanzan' – díszcsereesznye
Cerasus serrulata 'Pink Perfection' – díszcsereesznye
Cerasus serrulata 'Shirotae' – díszcsereesznye
Cercis canadensis – júdásfa
Cercis siliquastrum – júdásfa
Crataegus laevigata "Paul's Scarlet" – pirosvirágú galagonya
Crataegus laevigata 'Plena' – fehérvirágú galagonya
Crataegus laevigata 'Roseoplana' – rózsaszínvirágú galagonya
Fraxinus excelsior "Nana" – gömbkőris
Fraxinus ornus "Mecsek" – mecseki virágos kőris
Koelreuteria paniculata – csörgőfa
Laburnum anagyroides – aranyeső
Laburnum x watereri 'Vossii' – aranyeső
Magnolia kobus – liliumfa
Malus x adstringens "Hopa" – díszalma
Malus baccata "Street Parade" – bogyós díszalma
Malus x purpurea "Eleyi" – pirosvirágú díszalma
Robinia hispida – rózsás akác
Robinia pseudoacacia Umbraculifera - Gömbakác

Közterületen vezetékmentes területre ültethető fafajok:

Minden vezeték alá ültethető fafajta + az alábbi őshonos magyar fafajták:

Acer campestre - Mezei juhar
Acer platanoides - Korai juhar, feketegyűrű-
Acer pseudoplatanus - Hegyi juhar, jávorfa
Acer tataricum - Tatár juhar
Alnus glutinosa - Mézgás éger, enyves éger, berekfa
Betula pendula - Bibircses nyír, közönséges nyír
Carpinus betulus - Közönséges gyertyán
Castanea sativa - Szelídgesztenye
Fagus sylvatica - Bükk
Fraxinus angustifolia ssp. *pannonica* - Magyar kőris
Fraxinus excelsior - Magas kőris
Fraxinus ornus - Virágos kőris, mannakőris
Quercus cerris - Csertölgy, cser, cserfa
Quercus petraea - Kocsánytalan tölgy
Quercus robur - Kocsányos tölgy
Tilia cordata - Kislevelű hárs
Tilia platyphyllos - Nagylevelű hárs

Sorbus aria – lisztes berkenye

Sorbus borbásii – Borbás-berkenye

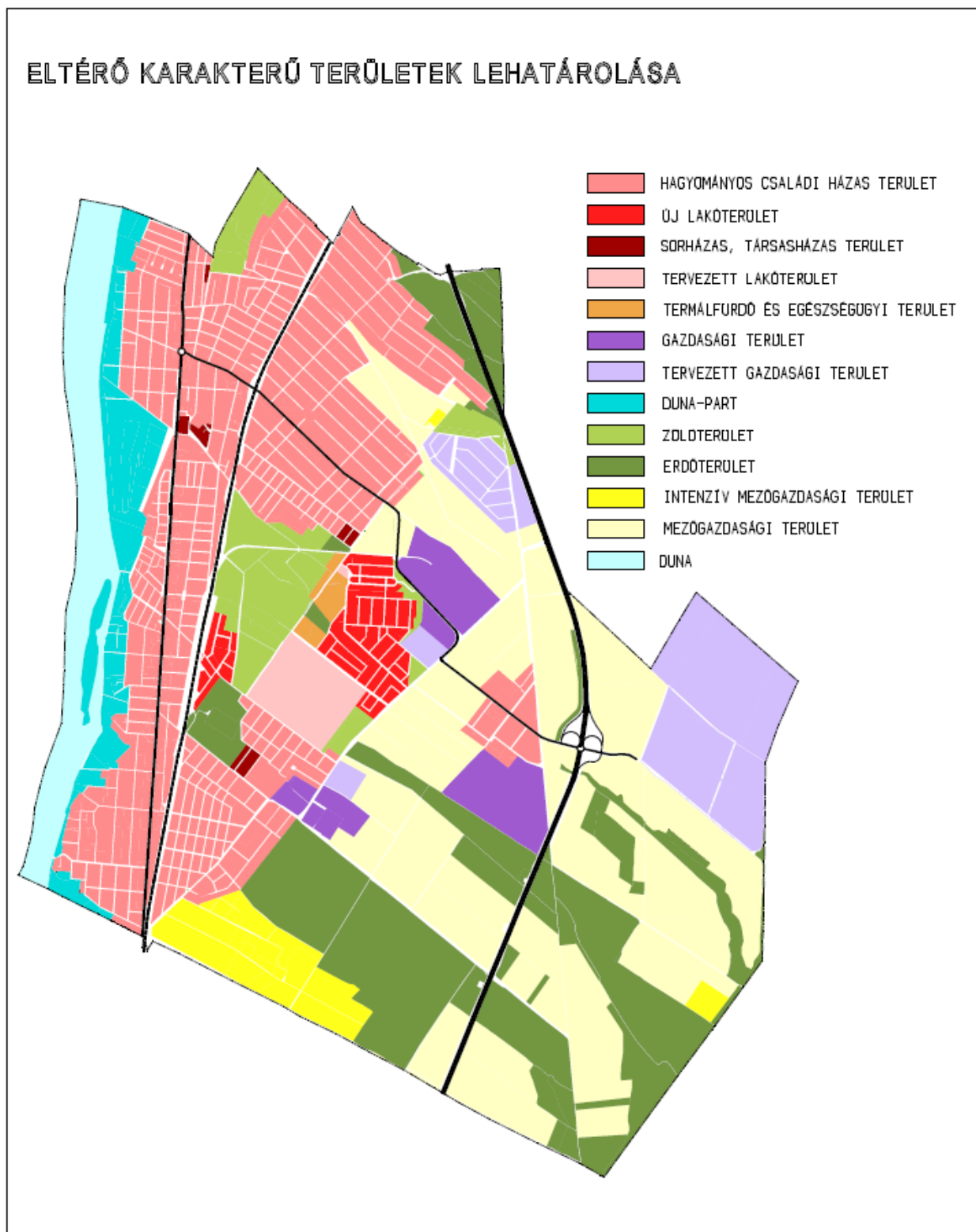
Tilia tomentosa “Bori” – kiskoronájú ezüst hárs

Tilia tomentosa “Teri” – kiskoronájú ezüst hárs

Ulmus glabra -Hegyi szil

Ulmus minor - Mezei szil, simalevelű mezei szil

5. melléklet a 40/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelethez



Bertáné Tarjányi Judit: A lakóépítkezések kötelező szakmai konzultációt igényelnek, mely a hivatalban lesz lefolytatva. A minőség tekintetében ennek hiánya erős romlást eredményezett a városban.

2) Településfejlesztési koncepció

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

Bertáné Tarjányi Judit: Ez még nem a végleges változat. Arról kell most dönteni, hogy milyen anyag mehet a partnerekhez véleményezésre. A Helyi Építési Szabályzatot, a településképi rendeletet, a településfejlesztési koncepciót össze kell vetni. Erre az anyagra még van mód javaslatot tenni. A partnereknek a HÉSZ-el együtt ki lesz küldve ez az anyag, és akkor módjuk lesz erre írásban reagálni.

Kovacsik Tamás: A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést és javasolja a véleményezési dokumentum elfogadását.

Markó József: Felkéri a képviselőket a szavazásra.

A képviselők 8 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozták:

215/2017. (XII. 19.) Ök határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a **Településfejlesztési koncepció tervezetét és a Megalapozó vizsgálatot tartalmazó véleményezési dokumentációt elfogadja.**
2. **felkéri a Polgármestert a partnerségi egyeztetés és az államigazgatási egyeztetési eljárás lefolytatására, valamint felhatalmazza az egyeztetési eljárással kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére.**

Felelős: polgármester
főépítész

Határidő: azonnal

3) Helyi Építési Szabályzat-módosítás véleményezési anyagának elfogadása

Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

Bertáné Tarjányi Judit: Elkészült a nulladik verzió. Nem kell teljes eljárást lebonyolítani. Ez az előterjesztés a véleményezési anyagnak a belső használatú része, ebben benne van a HÉSZ írásos anyaga, amiben áthúzva szerepel az, ami kikerül. Külön színnel jelölték a településképi előírásokat, és szintén más színnel a törlésre javasolt és a bekerülő szövegrészeket. A határozati javaslat három részből szól. Az első a 6601 hrsz.-ú területre vonatkozóan a településszerkezeti terv módosítását az üdülőházas üdülőterület területfelhasználásról a településközponti vegyes területre történő változtatása. A második a HÉSZ módosítás tervezete, hogy a partneri egyeztetésre alkalmasnak tartja a testület és a harmadik, hogy felkéri a polgármestert partnerségi egyeztetés lefolytatására, valamint az egyeztetési eljárással kapcsolatos intézkedések megtételére. A többi esetről, mint a volt golfpálya, vagy a temetőtábla nem tartalmaz változtatást. Ez az anyag nem szól még az övezeti besorolásokról, erre még január elejéig lehet észrevételt tenni. 2018. január elején képviselő-testületi ülésen kell majd dönteni a HÉSZ módosításáról.

A mostani döntés arról szól, hogy ez az anyag partnerségi egyeztetésre alkalmas, tehát a partnerek megkaphatják az anyagot, illetve a linket, amin elérhető. Bőven van idő tehát a véleményezésre a partnerek részéről.

Kovacsik Tamás: A VFB tárgyalta ezt a napirendi pontot és megállapították, hogy az előterjesztés a partnerségi egyeztetésre alkalmas.

Préter Csaba: Az ominózus telekkel kapcsolatban felvetődött a választópolgárok részéről: „, a miért”? A Képviselő-testület 2007. februári ülésen a főépítész előterjesztéseként szerepeltette, hogy ezt a telket üdülőövezetté kell nyilvánítani. Mindezt azért, mert fejleszteni fogják a strandot. A területi adottságok miatt ide terveznek egy üdülős részt, szállásokkal, vendéglátóegységgel. Akkor fontos volt, hogy kiszolgáljuk az ide látogatókat és az volt még további indok, hogy ne legyen ez a városrész beépítve lakóházakkal. Ezek szerint most már nem így van, a strandfejlesztés befejeződik. Az önkormányzatokról szóló törvényben benne van, hogy a helyi érdekeket képviseli az önkormányzat. Nem látja itt a helyi közérdeknek a képviselést. A gazdasági beruházás hozadékát sem látják, miért jó ez az ott lakóknak, az Oázisban élőknek? Segítene, ha az ott élők támogatást is kapnának.

Markó József: Az, hogy 2007-ben mi volt a cél és mi a mostani cél, ez már változhatott. Ebben a kérdésben a Képviselő-testület nem hozott még semmilyen döntést. Sok nagy terv volt a stranddal kapcsolatban, amit már nem akarunk. Az a telek akkor sem volt, és most sem az önkormányzaté. Bejött egy igény, ami megjelent a nyilvánosságban. Ezt az igényt nem szeretné a testület kielégíteni. Mi is észleltük, hogy a közösségi oldalon álnéven megjelenítve látható volt egy vélemény. A közösségi oldal nem hivatalos fórum, mert amit este 11-kor valaki ír, és ehhez többen hozzászólnak, nem alkalmas az ilyen dolgok eldöntésére. Erről a kérdésről beszéltek egy külön csoportban. A valódi beadott igény 90 lakásról szólt. Most 70 lakásról van szó. Mi úgy tudjuk, hogy néhányan leültek és egy 70-es érték körül megállapodtak. Erről nem tájékoztatták hivatalosan az önkormányzatot. Azt nem tudjuk, hogy kell-e oda egy ekkora ház vagy sem. Valamilyen gazdasági vállalkozásnak az érdeke, hogy felépüljön. Az Oázis lakóparkban napról napra számtalan telket építenek be. Ez a bizonyos ház, 70, vagy 50 vagy 30 lakásos, de lehet, hogy 20 vagy 15. Ez nem az önkormányzat dolga. Ha a két fél megegyezik, akkor azt elfogadjuk. Nyilván az erősebb érvrendszerűnek a javaslata lesz támogatva. Ha van egy kompromisszum, akkor megoldódhat a dolog. Jelen vannak az építők képviselői is, nekik is szót ad. Hangsúlyozza, hogy most a testület nem dönt. Jelenlegi állapotban nem kell növelni a lakosság számát, viszont meg kell nézni, hogy mennyire színvonalasan építhető ház lenne, de alapvetően nem cél a nagy házak építésének támogatása. Azoknak, akik ott laknak, nyilván ez gondot jelent. Valóban senkinek sem előnyös. A közösségi oldalon elindul egy téma és a sok hozzászólásból már teljesen más témákra terelődnek. Ez nem hivatalos fórum, ott már minden témáról jönnek a hozzászólások. Nem jó gyakorlat, ha bármilyen döntés előtt ilyen szűkebb csoportok nyomással lépnek fel. Korábban a Penny Market létesítése ellen is felléptek, aztán miután megépült mégis beigazolódtott, hogy szükség van rá. Vannak helyzetek, amikor a testületnek ki kell állnia valami mellett. Példát említ a telefon térerejével kapcsolatban, amire érkeztek a lakosság részéről aláírások, másrészt a szolgáltató is hangoztatta az érveit. Alapvetően minden egyes döntésnél mindenki megfelelően jár el. Az Oázis lakópark lakóinak igénye van arra, hogy legyen óvoda, iskola, stb. csak ne ott, ahol ők laknak. Szembe menni dolgokkal a legegyszerűbb, de amikor valamit el kell érní, létrehozni akkor a partnerek ugyanazok. Nem kell erről itt vitát nyitni, mert nincs szándék a nagyon magas házak építésére. Erről most nem kell döntenie a Képviselő-testületnek.

Préter Csaba: Nagy tömegű épületről hallottak. Az üdülőövezetet említette. A vt3-as 58 lakásos épület létrehozását engedi, de ennél a vállalkozó nagyobb szeretne építeni. A Termálfürdő lakópark az eddig engedélyezett magassággal nézett ki jól. Most a többihez képest ez sokkal magasabb lenne, ott csúfoskodna majd egyedül. A koncepcióra épül a településrendezési terv, ezt kiszolgálja a HÉSZ. A változtatási javaslatok beépülnek. Ha azt tervezik, hogy máshol is alkalmazzák, vagy létrehozzák a vt10, vt11 számút nem tudja mi lesz. Ez a magánvéleménye. A közösségi oldalon való közlés valóban nem megoldás. Ez az anyag viszont még egy nullás verzióknak sem megfelelő. Ezt lakossági fórumon, vagy a honlapon meg lehet jelentetni egy hivatalos verziót erről. Az önkormányzatnak joga van népszavazást kiírni.

Alsó- és Felsőgöd nem foglalkozik a másikkal és az Oázissal sem. Nem lehet a köz érdekére hivatkozni, mert az ottani 300 ember véleményét is figyelembe kell venni. Így látom, ez a véleményem.

Markó József: Mind a két félnek van véleménye, érvei. Mind az építetőnek, mind az ott lakóknak. Göd egy közigazgatási egység csak az állomásokon van Alsó-, Felső, vagy „közép” Göd. Minden apró lépésben újabb gerjesztések léphetnek fel. Van egy ilyen igény, hogy épüljön és van egy olyan, hogy az ott élők ezt nem szeretnék. A város érdeke, hogy a legtöbb pénzügyi forrást be tudja szerezni. Itt van például a volt golfpálya kérdése. A lakosság ezt a területet úgy használja, mintha a sajátja lenne, pedig CIB tulajdon. A „magasház” kérdésben is, akik e témában szakértők, megtehetnék azt, hogy az általuk ismert, ide vonatkozó szabályokat közzéteszik. Volt egy ajánlat a golfpályára, ami esetleg előnyös lenne, de a cél az volt, hogy a városnak legyen ez zöldterülete. Ezekben is kompromisszumra kell jutni. Ha bárkinek valami gondja van, akkor ne a kormányhivatalhoz, hanem ide jöjjön be egyeztetni.

Prétor Csaba: Azért vagyunk itt.

Bertáné Tarjányi Judit: Pontatlanság hangzott el Prétor úrtól. Arra a kérdésre válaszol, hogy miért került a terület elé a kérdéses terület. A telek magántulajdon. 2004-ben az előző főépítész besorolta a strand területéhez, nem tudni miért. Az akkori tulajdonos nem egyezik a mostanival. Akkor a telekre panziót szerettek volna építeni, de nem sikerült megépíteni. A mai körülmények inkább a lakásoknak kedveznek, ezért most lakásokat terveznének. Ebben az ügyben nincs jogosultsága dönteni, még akkor sem, ha 90 lakást terveznek. Ezt az ügyet a terület elé kellett hozni, ezért szerepel a határozati javaslatban. Hangsúlyozza, hogy ez az anyag a nulladik verzió, bőven van ideje a társaságnak ezt írásban véleményezni január elejéig.

Markó József: A beruházók képviselőjének is szót ad.

Szabó Zoltán: 1998-as ciklusban volt képviselő. Amikor az Oázis lakópark létrejött, akkor elkészült a Szabályozási Terv. Evvel párhuzamosan épült a Pólus szálloda, majd a társasházi részek. Most fejeztek be egy 58 lakásos társasház építését az Oázis lakóparkban. A Szabályozási Terv jóváhagyta ezt a tervet. A tömbben az épület magassága nem csökkenne. Az ott lakóknak elmondja, hogy az épület nagysága nem a besorolástól függ. Amit 2000-ben megtervezésre került az megvalósult, és egy nagyon szép lakópark lett a 30 hektáros területen. A megépített lakások 95 %-át gödi fiatal párok vették meg. Még több igény érkezett a társasházakra. Profitorientáltak, ugyanakkor törekednek a jogtiszta állapotra. Az épület alá mélygarázst terveznek. 70 lakás megépüléséről van szó, kérdés hogy ezt engedélyezik-e. Ez a telek „Vt” besorolású volt, ezután lett „ü” besorolású.

Sipos Richárd: Ez a határozati javaslat erről az egy helyrajzi számról szól? Ennek elfogadásával zöld utat kap vagy sem a beruházó?

Bertáné Tarjányi Judit: Szabó úr által elmondottakra reagál, miszerint soha nem volt a kérdéses terület „Vt” övezeti besorolású. Elmondja az akkori és a most érvényben lévő beépítési százalékot és az építménymagasságot. Sipos Richárd képviselő kérdésére válaszol, miszerint a mostani szavazás nem dönti el a vitás kérdést. A partnerszervezetek javaslatai után az állami szervekhez kerül véleményezésre az anyag. Tehát január elején várható egy véleményezési anyag, ami magába foglalja a partneri véleményt.

Gruber Péter: A nyáron volt egy lakossági fórum volt, ahol az ott élők véleményét akarta megismerni a társával, Juhász Attilával. Ott a téma a fürdőtábla közlekedési koncepciója volt. Ott is születtek megoldások, csökkentették a paramétereket. Mindenféle párbeszédre, kompromisszumra nyitottak, de a saját érdekeiket is figyelembe kell venniük. A januári döntés nekik is fontos, mert a tervezést el kell készíteni. Az ÁFA mértékének változása megtörténik, emiatt is fontos számukra, hogy előre jusson ez a dolog. Szívesen egyeztetnek az ott élőkkel.

Tátrai Sándor: Kérdése a főépítészhez a döntési határidő. Lakossági fórum előtt vagy után lesz a testületi ülés. Kérése, hogy a lakossági fórum a testületi ülés előtt legyen.

Sipos Richárd: A határozati javaslatban benne van az, hogy településközpont vegyes területre történő változtatása. Mit takar ez? Az építetőkhez kérdése, hogy hány emeletes épületben gondolkoznak?

Bertáné Tarjányi Judit: Az övezet neve településközpont vegyes terület, nincs más hasonló elnevezés. De nem ott van a településközpont ez valóban megtévesztő lehet. Vegyes terület sok minden építhető rá.

Markó József: Az ÁFA miatt fel fognak gyorsulni az építkezések. A lakások ára felmegy. Egy 60 m²-es lakás az Oázis lakóparkban 20 mFt. A gödieknek van erre igényük, nagyrészt a fiataloknak. Ha az ÁFA-változás miatt ezek a lakások várhatóan már 23-24 mFt-ba kerülnek, akkor már a 30 mFt-os ár megközelítése határeset lehet. Az Orgona-háznál már a tervezőasztalon elkelték a lakások.

Gruber Péter: Válaszolva az előbb elhangzott képviselői kérdésre elmondja, hogy tömegében hasonló épület lenne, mint a korábbiak, 5 szintre tervezik, tagoltan építve, teraszos ház jelleggel. Lakóparkoknál egyre többen csinálják ezt.

Prétor Csaba: Azért, hogy az épületmagasságba ne számítson bele.

Gruber Péter: Készültek tervek, de még a kompromisszumos megoldás esetleg változtathat.

Markó József: A volt Pólus szállodára is érkeztek ilyen jellegű igények. Aki a szállodát megveszi, annak a golfpálya sorsáról az önkormányzattal kell megegyezni. Az Oázis lakópark kap egy nagy közparkot, ez a cél, ez lesz a zöldterülete a lakóparknak. A kompromisszumok ezért fontosak. Szeretnék az Oázisban élők, hogy minden szolgáltatás legyen, de ne ott, hanem máshol. Ez a döntés nem jelent elkötelezettséget semmi mellett, ahogy a főépítész asszony elmondta. Felkéri a képviselőket a szavazásra.

A képviselők 9 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozták:

216/ 2017. (XII. 19.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1. a 6601/1 hrsz. területre vonatkozó településszerkezeti terv módosítást - üdülőlázas üdülőtérület területfelhasználás településközpont vegyes területre történő változását - elfogadja;**
- 2. a HÉSZ módosítás tervezetét partnerségi egyeztetésre alkalmasnak tartja;**
- 3. felkéri a Polgármestert a partnerségi egyeztetés lefolytatására, valamint felhatalmazza az egyeztetési eljárással kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére.**

Felelős: Markó József, polgármester
Bertáné Tarjányi Judit, főépítész
Határidő: 2018. január 30.

- 4) Települési Arculati Kézikönyv térképi mellékletének cseréje**
 Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit főépítész

Bertáné Tarjányi Judit: A Települési Arculati Kézikönyv mellékletét képező térképet többen megkifogásolták az államigazgatási szervek közül. A hagyományos családi övezet nem volt külön megjelölve. Elkészült az új verzió. Ez a térkép nem azonos a Helyi Építési Szabályzat mellékletét képező Szabályozási Tervvel, nem tartalmaz övezeti előírást. Ez a TAK és a Településképi Rendelet melléklete, ez a két dolog összefügg. A rendelet ráépül a TAK-ra, így a Településképi rendelet részeként ezt is fontos elfogadni.

Markó József: Felkéri a képviselőket a szavazásra.

A képviselők 9 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

217/2017. (XII. 19.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

elrendeli a Településképi Arculati Kézikönyv (TAK) térképi mellékletének cseréjét, és a településképi rendelethez az eltérő karakterű településrészeket ábrázoló térkép mellékletként történő beillesztését.

Felelős: polgármester, főépítész

Határidő: azonnal

5) 2018. évre vonatkozó belső ellenőrzési terv jóváhagyása

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Dr. Szinay József: Tíz vizsgálati téma került a jövő évre meghatározásra. Az elmúlt testületi ülésen a Településellátó Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadtuk. A TESZ belső ellenőrzésével kapcsolatban kompromisszum született, miszerint az intézmény igazgatója tehet javaslatot a vizsgálandó témákra, így került ez a tíz téma a tervbe.

Markó József: Felkéri a képviselőket a szavazásra.

A képviselők 9 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

218/2017. (XII. 19.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a melléklet szerint elfogadja Göd Város Önkormányzatának 2018. évi belsőellenőrzési tervét.

Felelős: címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

6) A Képviselő-testület 2018. évi munkatervének elfogadása

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József: A munkaterv egy keretet jelöl a kötelező témákra vonatkozóan, ez az alapja az üléseknek, de természetesen ennél sokkal több napirendet tárgyal a testület.

Szabó Csaba: A Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság elfogadásra javasolja a testület 2018. évi munkatervét.

219/2017. (XII. 19.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a 2018. évre vonatkozó munkatervét az alábbiak szerint állapítja meg:

2018. JANUÁR		
2018. január 22.	A Magyar Kultúra Napja	Duna-part Nyaralóházak Színházterme

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2018. január 25. (csütörtök)

Előterjesztések leadásának határideje: 2018. január 17. (szerda) 16.00 óra

1.) Tájékoztató a képviselői vagyonyilatkozatok leadásáról

Előterjesztő: PEKJB elnök

Véleményező bizottság: PEKJB

2.) Nemzetiségi önkormányzatokkal kötött megállapodások felülvizsgálata

Előterjesztő: aljegyző

Véleményező bizottság: PEKJB

3.) A Gödi Polgármesteri Hivatal év végi és következő év eleji munkarendjének meghatározása

Előterjesztő: pénzügyi-humán területért felelős alpolgármester

Egyebek

2018. FEBRUÁR		
2018. február 22.	A kommunizmus áldozatainak emléknapja	Duna-part Nyaralóházak Színházterme, Dr. Záhonyi Géza emléktábla

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2018. február 22. (csütörtök)

Előterjesztések leadásának határideje: 2018. február 14. (szerda) 16.00 óra

1.) Göd Város Önkormányzata 2018. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB

2.) A 2017. évi költségvetési rendelet II. félévi módosítása

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB

3.) Beszámoló a Dunakeszi Kistérség 2017. évi tevékenységéről

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB

4.) Beszámoló a Közterület-felügyelet 2017. évi munkájáról

Előterjesztő: aljegyző
Véleményező bizottság: VFB, KVB, PEKJB

5.) A „Kóczán Mór Vándordíj Göd” adományozása

Előterjesztő: KOSB elnöke
Véleményező bizottság: KOSB

6.) A „Pro Vigilantia Göd Díj” adományozása

Előterjesztő: PEKJB elnöke
Véleményező bizottság: PEKJB

Egyebek

2018. MÁRCIUS

2018. március 15.	1848-49-es forradalom és szabadságharc emléknapja	Huzella Tivadar Általános Iskola tornacsarnoka, Kossuth tér, Petőfi tér, Nemeskéri kúria
-------------------	---	--

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2018. március 22. (csütörtök)

Előterjesztések leadásának határideje: 2018. március 14. (szerda) 16.00 óra

1.) Beszámoló a Dunakeszi Rendőrkapitányság és a Gödi Rendőrőrs 2017. évi működéséről

Előterjesztő: illetékes rendőrkapitány
Véleményező bizottság: PEKJB, VFB, KVB

2.) A Településellátó Szervezet műszaki (fenntartási, felújítási, karbantartási) tevékenységéről szóló beszámolója

Előterjesztő: TESZ igazgató

Egyebek

2018. ÁPRILIS

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2018. április 26. (csütörtök)

Előterjesztések leadásának határideje: 2017. április 18. (szerda) 16.00 óra

1) Vác Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolója

Előterjesztő: illetékes tűzoltó parancsnok
Véleményező bizottság: PEKJB

2) 2017. évi zárszámadásról szóló rendelet elfogadása

Előterjesztő: polgármester
Véleményező bizottság: PEKJB

3) Tájékoztató a 2017. évben történt pénzügyi, gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól

Előterjesztő: polgármester
Véleményező bizottság: PEKJB

4) A Göd Városi Kommunikációs Nonprofit Kft. és Gödi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2017. évi beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: ügyvezetők

Véleményező bizottság: PEKJB

Egyebek

2018. MÁJUS

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által tartandó közmeghallgatás tervezett időpontja: 2018. május 10. (csütörtök)

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2017. május 24. (csütörtök)

Előterjesztések leadásának határideje: 2017. május 16. (szerda) 16.00 óra

1.) Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előterjesztő: SZB elnök

Véleményező bizottság: SZB

2.) A „Gödi Gyermekéért Díj” és a „Gödi Polgárok Egészségéért Díj” adományozása

Előterjesztő: SZB elnöke

Véleményező bizottság: SZB

Egyebek

2018. JÚNIUS

2018. június 4.	Megemlékezés Trianonról – a nemzeti összetartozás napja	
-----------------	---	--

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2018. június 28. (csütörtök)

Előterjesztések leadásának határideje: 2018. június 20. (szerda) 16.00 óra

1.) A környezet állapotáról szóló tájékoztató

Előterjesztő: KVB elnöke

Véleményező bizottság: KVB, VFB

2.) „Göd Város Szolgálatáért” kitüntető cím adományozása

Előterjesztő: jegyző

Egyebek

2018. JÚLIUS – AUGUSZTUS

Tanácskozási szünet

2018. augusztus 19.	Az államalapítás és államalapító Szent István király ünnepe	Feneketlen-tó melletti füves terület
---------------------	---	--------------------------------------

2018. SZEPTEMBER

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2018. szeptember 27. (csütörtök)

Előterjesztések leadásának határideje: 2018. szeptember 19. (szerda) 16 óra

1.) Göd Város Önkormányzata 2018. évi költségvetési rendeletének I. félévi módosítása

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB

2.) Tájékoztató az Önkormányzat 2018. évi gazdálkodásának I. félévi helyzetéről

Előterjesztő: polgármester

Véleményező bizottság: PEKJB

3.) Wigner Jenő Ösztöndíjpályázat kiírása és részvétel a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázaton

Előterjesztő: pénzügyi-humán területért felelős alpolgármester

Véleményező Bizottság: PEKJB, KOSB

4.) A Közterület-felügyelet 2018. I. félévi tevékenységéről szóló beszámolója

Előterjesztő: aljegyző

Véleményező bizottság: PEKJB, VFB, KVB

5.) A Településszolgáltató Szervezet alaptevékenységeiről szóló beszámolója

Előterjesztő: TESZ igazgató

Véleményező bizottság: PEKJB, VFB

Egyebek

2018. OKTÓBER

2018. október 5.	Az aradi vértanúk emléknapja	
2018. október 18.	Az 1956-os forradalom és szabadságharc emléknapja	József Attila Művelődési Ház, Petőfi tér

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2018. október 25. (csütörtök)

Előterjesztések leadásának határideje: 2018. október 17. (szerda) 16.00 óra

1.) A lakás- és helyiséggazdálkodás során alkalmazott bérletidij-tételek felülvizsgálata

Előterjesztő: polgármester

Véleményező: bizottság: PEKJB, SZB, VFB

2.) Köztemetői díjmértékek felülvizsgálata

Előterjesztő: polgármester

Véleményező: bizottság: PEKJB, VFB

3.) „Salkaházi Sára Díj” adományozása

Előterjesztő: SZB elnöke

Véleményező bizottság: SZB

Egyebek

2018. NOVEMBER

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2018. november 29. (csütörtök)

Előterjesztések leadásának határideje: 2017. november 21. (szerda) 16.00 óra

1.) Helyi adórendeletek módosítása

Előterjesztő: pénzügyi-humán területért felelős alpolgármester
Véleményező bizottság: PEKJB

2.) Városi ünnepek 2018. évi tervezete

Előterjesztő: pénzügyi-humán területért felelős alpolgármester
Véleményező bizottság: KOSB

Egyebek

2018. DECEMBER

2018. december 6.	Mikulás	Duna-part Nagyaralóházak Színházterme
-------------------	---------	---------------------------------------

Képviselő-testületi ülés tervezett időpontja: 2018. december 13. (csütörtök)

Előterjesztések leadásának határideje: 2018. december 5. (szerda) 16.00 óra

1.) 2019. évre vonatkozó belső ellenőrzési terv jóváhagyása

Előterjesztő: jegyző
Véleményező bizottság: PEKJB

2.) A Képviselő-testület 2019. évi munkatervének elfogadása

Előterjesztő: polgármester
Véleményező bizottság: PEKJB, VFB, KOSB, KVB

3.) Közterülethasználati díjtételek módosítása

Előterjesztő: jegyző
Véleményező bizottság: PEKJB, VFB

4.) Helyi buszközlekedés viteldíjainak módosítása

Előterjesztő: jegyző
Véleményező bizottság: PEKJB

5.) „Az Év Pedagógusa Díj”, a „Művészetoktatásért, Kultúráért és Nevelésért Díj”, továbbá a „Göd Város Alkotó- és Előadóművész Díj” adományozása

Előterjesztő: KOSB elnöke
Véleményező bizottság: KOSB

Egyebek

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

7) A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Előterjesztő: Dr. Kármán Gábor Hatósági Osztály vezetője

Dr. Kármán Gábor: 2013-ban az önkormányzatoknak meg kellett alkotni a Helyi Esélyegyenlőségi Programjukat. A program 5 évre tartalmaz felméréseket, intézkedési terveket különböző célcsoportok számára. A programot az 5 év alatt két alkalommal felül kell vizsgálni. Az első felülvizsgálat 2014-ben volt, ekkor került a tervbe a diétás étkeztetés. 2017. évben is szükséges felülvizsgálni a programot. Megállapítható, hogy a 27 intézkedési tervből 2 nem valósult meg. Az egyik jogszabályi változás miatt okafogyottá vált, a másik a célcsoporton belüli érdeklődés hiányában nem lett végrehajtva. 2018. évben új Helyi Esélyegyenlőségi Programot kell alkotni.

Lenkei György képviselő kiment.

Markó József: Felkéri a képviselőket arra, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

A képviselők 8 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozták:

220/2017. (XII. 19.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

felülvizsgálta Göd Város Helyi Esélyegyenlőségi Programját.

Megállapította, hogy a Programban foglalt 27 intézkedési tervből 2013-2017 évek során 22 intézkedési terv maradéktalanul megvalósult.

2 intézkedési terv a célcsoporton belüli igénybevétel hiánya miatt nem lett végrehajtva, 1 intézkedési terv jogszabályváltozás miatt átalakult, valamint 2 intézkedési terv nem valósult meg, az alábbiak szerint részletezve:

Célcsoport/intézkedési terv	Állapot/indok
I./ Mélyszegénységben élők/romák 6. Roma iroda	Az irodát az Önkormányzat 2014. évben biztosította, azonban a Jövőért 2007 a Cigányság Felemelkedésére, Támogatására Egyesület elnökével nem jött létre megállapodás az iroda használatáról. Állapot: az intézkedés megvalósult, azonban a célcsoporton belüli érdeklődés hiányában a végrehajtás elmaradt.
II./ Gyermekcélcsoport 6. Nyári gyermekétkeztetés bővítése	Az Önkormányzat biztosította a gyermekétkeztetés bővítését, az anyagi fedezetet költségvetésében 2014. évben elkülönítette, azonban 2015. évben a központi jogszabályok változása miatt a nyári gyermekétkeztetés rendszere átalakult, szünidei gyermekétkeztetéssé bővült, aminek igénylése szabályait törvény írja elő. Az Önkormányzat a törvény adta keretek között minden rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermeknek – helyi rendeletében foglaltak szerint - térítésmentesen biztosítja a szünidei gyermekétkeztetést. Az igénylők száma azonban lecsökkent. Állapot: az intézkedés megvalósult, majd

<p>8. Tanulmányi ösztöndíj a halmozottan hátrányos helyzetűek részére</p>	<p>2015. évben átalakult, helyi rendelet alapján biztosított alanyi joggá (kibővülve a tavaszi, őszi, és téli szünidők étkeztetésével), azonban a célcsoporton belüli érdeklődés csökkenésével az ellátás megközelítőleg a felére csökkent.</p> <p>Az Önkormányzat 2013. évben az ösztöndíj megalapítása érdekében lépéseket tett, azonban a célcsoporton belüli szűk körben célzott csoport hátrányos, illetőleg halmozottan hátrányos jogállásának megállapítása iránti (önkéntes) nyilatkozatok – oktatási intézmények felé történő - elmaradása miatt az ösztöndíj megalapítására nem került sor.</p> <p>Állapot: az intézkedés nem valósult meg, a HH valamint HHH nyilatkozatok – oktatási intézmények felé történő - elmaradása miatt, az intézkedés előkészületi szakaszában megrekedt.</p> <p>Az intézkedési tervet az Önkormányzat törli.</p>
<p>III./ Idősek célcsoport 1. Önkormányzati eltartási szerződés</p>	<p>Az Önkormányzat az idősek városi szintű felmérését követően a körültekintő jogi szabályozás, valamint a bevezetendő szerződés hosszú távú költségvetési hatásait tekintve megállapította, hogy az eltartási szerződés bevezetése kimerítő jellegű igényfelmérést, prognosztizálást, valamint jogosultsági feltételekben megfogalmazódó jogpolitikai elemzést igényel.</p> <p>Állapot: az intézkedés nem valósult meg, további kimerítő jellegű felmérést, prognosztizálást és jogpolitikai elemzést igényel.</p> <p>Az intézkedést az Önkormányzat törli</p>
<p>V./ Fogyatékkal élők célcsoport 5. Pszichiátriai betegek nappali ellátása</p>	<p>Az ellátás komoly humán- és pénzügyi erőforrást igényel. Az Önkormányzat- erre vonatkozó pályázati lehetőségek hiányában – a célcsoporton belüli csoport részére az állandó ellátást biztosítani egyenlőre nem áll módjában.</p> <p>Állapot: az intézkedés nem valósult meg, további humán- és pénzügyi erőforrást igényel.</p>

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8) Köztemetői díjmértékek felülvizsgálata

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Dr. Szinay József: Változatlan díjtételek alkalmazása javasolt a továbbiakban is.

Szabó Csaba: A PEKJB támogatta a javaslatot.

Lenkei György képviselő visszajött.

Markó József: Felkéri a képviselőket a szavazásra.

A képviselők 9 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozták:

221/2017. (XII. 19.) Ök. határozat**Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 30/2011. (X. 27.) önkormányzati rendeletének mellékletében található, köztemetőkre vonatkozó díjak mértékét felülvizsgálta és ennek eredményeként úgy határoz, hogy azok 2018. január 1-ével történő módosítása nem indokolt.

Felelős: polgármester, Településellátó Szervezet igazgatója**Határidő: azonnal****9) Tulajdonosi hozzájárulás a Duna-part Nyaralóházak területén új polgárőriroda létesítéséhez**

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József: A Duna-part Nyaralóházak portaépületében lenne kialakítva a polgárőrök irodája, állandó jelenlétük lesz. Fűtést nem igényeltek, az iroda kialakítását támogatja.

Szabó Csaba: A PEKJB tárgyalta, elfogadásra javasolják.

Markó József: Felkéri a képviselőket a szavazásra.

A képviselők 9 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozták:

222/2017. (XII. 19.) Ök. határozat**Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

hozzájárul, hogy a Göd Városi Polgárőrség a Duna-part Nyaralóházak (cím: 2132 Göd, Jósika u. 14.) területén található porta épületén belül új polgárőrirodát alakítson ki és azt ingyenesen birtokba, valamint használatba vegye a település közbiztonságának biztosításában való közreműködés céljából.

Felelős: polgármester**Hivatali felelős: címzetes főjegyző****Határidő: azonnal**

10) A Gödi Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. részére nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének módosítása

Előterjesztő: Dr. Pintér György alpolgármester

dr. Pintér György: A 30 mFt-os megállapodás meghosszabbításáról van szó. A tagi kölcsön visszafizetési határidejét javasolja 2018. június 30-ra módosítani.

Szabó Csaba: A PEKJB elfogadásra javasolja.

Markó József: Felkéri a képviselőket a szavazásra.

A képviselők 9 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozták:

223/2017. (XII.19.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

jóváhagyja, hogy a Göd Város Önkormányzata által a Gödi Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. (képviseli: Dr. Hetényi Tamás és Sillóné Kőműves Mónika ügyvezetők, cégjegyzékszám: 13-09-164566, adószáma: 24384135-2-13) részére korábban biztosított, összesen 30 millió forint összegű tagi kölcsönök visszafizetési határideje 2018. június 30-ra módosuljon.

**Felelős: Markó József, polgármester, Dr. Szinay József, címzetes főjegyző
Dr. Hetényi Tamás és Sillóné Kőműves Mónika ügyvezetők**

Határidő: értelemszerű

11) Egyebek

II. – Állami utak tulajdonba vétele

Előterjesztő: Markó József polgármester

Markó József: Az előterjesztésből csak a helyrajzi szám van feltüntetve. Milyen utcáról van szó?

Dr. Szinay József: A helyrajzi számok mellett szerepelnek az utcák is, mint a Köztársaság út, Rákóczi út, Duna út.

Popele Julianna: Pontosítja az elhangzottakat. Pályázatot csak önkormányzati tulajdonú útra tudunk benyújtani.

Simon Tamás: Itt szeretné megjegyezni, hogy az Ady Endre út kátyúzása nehezen halad, de kapott az önkormányzat támogatást, így folytatódnak a munkák.

Markó József: Felkéri a képviselőket a szavazásra.

A képviselők 9 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozták:

224/2017. (XII. 19.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő testülete

a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32. § (3) bekezdésére figyelemmel a

- **Göd külterület 0171 hrsz alatt felvett, „Kivett út” megnevezésű, 163 m² területű,**

- Göd belterület 2223 hrsz alatt felvett, természetben 2131 Göd, Köztársaság út alatti „Kivett országos közút” megnevezésű, 3.189 m² területű,
- Göd belterület 2224 hrsz alatt felvett, természetben 2131 Göd, Rákóczi út alatti „Kivett országos közút” megnevezésű, 1 ha 9309 m² területű,
- Göd belterület 4657/1 hrsz alatt felvett, természetben 2131 Göd, Duna út alatti „Kivett közterület” megnevezésű, 298 m² területű,
- Göd belterület 4832 hrsz alatt felvett, természetben 2131 Göd, Rákóczi út alatti „Kivett országos közút” megnevezésű, 7236 m² területű,

ingatlanok tulajdonjogának átadását kérelmezi és azokat – ingyenesen - köszönettel átveszi.

Felelős: polgármester

Hivatali felelős: címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

III. – 2017. évi Közbeszerzési terv 5. számú módosítása

Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási és Városüzemeltetési Osztály vezetője

Popele Julianna: Technikai módosításról van szó, mert a Kajak-Kenu Szövetség nem készült el a felhívással, ezért ez az eljárás a jövő évi tervben szerepel majd.

Szabó Csaba: A PEKJB elfogadásra javasolja.

Markó József: Felkéri a képviselőket a szavazásra.

A képviselők 9 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozták:

225/2017. (XII. 19.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

jóváhagyja Göd Város Önkormányzata 2017. évi 5. sz. módosított közbeszerzési tervét az alábbiak szerint:

Göd Város Önkormányzata 2017. évi 5. sz. módosított Közbeszerzési terve

Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés megnevezése	eljárás-rend	Tervezett eljárási típus
Építési beruházás	Göd, Iparterület Csapadékvíz elvezető csatorna építése kivitelezési munkái	Nemzeti	A Kbt. Harmadik Része szerinti, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti, hirdetmény nélküli, közvetlen felhívással induló Közbeszerzési Eljárás
Építési beruházás	Göd, 21107. j. út és a 038 hrsz-ú út (Nemeskéri-Kiss Miklós út) körforgalmú csomópont építése kivitelezési munkái	Uniós értékhatárt elérő értékű	A Kbt. Második része szerinti a Kbt. 104§ közösségi Keretmegállapodásos eljárás
	Göd, Duna út és Ady Endre út (21107. j. út) felújítása, valamint a Duna út - 2 sz. főúti csomópont átépítése kivitelezési munkái		
	Göd, Belterületi utak építése		
	Fóti út és Munkácsy Mihály út csomópont építése kivitelezési munkái		

Árubeszerzés	Autóbuszok beszerzése	Közösségi értékhatárt elérő értékű	Kbt. II. része szerinti közösségi nyílt közbeszerzési eljárás
Árubeszerzés	Villamos energia beszerzés	Nemzeti	Kbt. 113. § szerinti, közösségi értékhatár alatti, nyílt eljárás
Szolgáltatás-megrendelése	Közterület-fenntartás	Nemzeti	Kbt. 113. § szerinti, közösségi értékhatár alatti, nyílt eljárás
Építési beruházás	Napelemes rendszer kialakítása a Gödi Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola épületein	Nemzeti	Kbt. 113. § (1) szerinti, uniós értékhatár alatti, nyílt eljárás
Építési beruházás	Kinizsi utca burkolat felújítása és szélesítése az Ady Endre út és Kádár utca között	Nemzeti	A Kbt. Harmadik Része szerinti, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti, hirdetmény nélküli, közvetlen felhívással induló Közbeszerzési Eljárás

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

IV. – Sebességcsökkentő küszöb kihelyezése a Tóth Árpád utcában

Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási és Városüzemeltetési Osztály vezetője

Popele Julianna: Lakossági kérelem, képviselői támogatással érkezett be a hivatalhoz. A tulajdonosok a megfelelő nyilatkozatot megtették, javasolja a sebességcsökkentő kihelyezését.

Lenkei György: Maga is meggyőződött róla, jogos a kérelem.

Markó József: Felkéri a képviselőket a szavazásra.

A képviselők 9 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozták:

226/2017. (XII. 19.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja:

a Tóth Árpád utca 8. és 9. szám előtt 1 db sebességcsökkentő küszöb kihelyezését, valamint a küszöbhöz szükséges közúti jelzőtáblákat.

A forgalomtechnikai eszközök kihelyezéséhez szükséges összeget a 2017. évi költségvetésben szereplő közúti jelzőtáblák keret terhére biztosítja.

Felelős: Beruházási és Városüzemeltetési Osztály

Határidő: 2018. január 31.

V. - A 38/2017. (XII. 1.) Ök. rendelet eltérő szöveggel történő hatálybalépése

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Dr. Szinay József: Az előző testületi ülésen az orvosi körzethatárok meghatározásra kerültek. Ekkor az iskolaorvosi körzethatárokat rendezték. A gyermekorvosok konszenzusos javaslatot nyújtottak be, ezért nincs akadálya annak, hogy az általuk felvázolt javaslatot fogadja el a Képviselő-testület.

Markó József: Felkéri a képviselőket a szavazásra.

A képviselők 9 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozták:

**Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
41/2017. (.....) önkormányzati rendelete
az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 19/2015. (VI. 26.)
önkormányzati rendelet módosításáról, valamint az egészségügyi alapellátás körzeteinek
meghatározásáról szóló 19/2015. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 15/2016.
(IX. 26.) önkormányzati rendelet hatályba nem lépéséről szóló 38/2017. (XII. 1.) önkormányzati
rendelet eltérő szöveggel történő hatálybalépéséről**

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 9. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 4. pontjában és az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 19/2015. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról, valamint az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 19/2015. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 15/2016. (IX. 26.) önkormányzati rendelet hatályba nem lépéséről szóló 38/2017. (XII. 1.) önkormányzati rendelet eltérő szöveggel való hatálybalépéséről a következőket rendeli el:

1. §

Az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 19/2015. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról, valamint az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 19/2015. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 15/2016. (IX. 26.) önkormányzati rendelet hatályba nem lépéséről szóló 38/2017. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 2. melléklete az alábbi szöveggel lép hatályba:

„5. melléklet a 19/2015. (VI. 26.) Ök. rendelethez

Göd város iskolai, óvodai egészségügyi és fogorvosi körzeteinek jegyzéke

Iskolai, óvodai egészségügyi ellátás körzetei:

1. házi gyermekorvosi körzet: Búzaszem Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola tanulói, Kastély Óvoda gyermekei, Kincsem Óvoda gyermekei, Kuckó Óvoda gyermekei, Csiga-Biga Óvoda gyermekei, Piarista Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium tanulói
2. házi gyermekorvosi körzet: Gödi Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola tanulói, Karácsony Sándor Waldorf Óvoda gyermekei
3. házi gyermekorvosi körzet: Huzella Tivadar Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola tanulói, Ugri-Bugri Óvoda gyermekei

Iskolai, óvodai fogászati ellátás körzetei:

1. vegyes fogorvosi körzet: Huzella Tivadar Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola 1-4. osztályos tanulói, Kastély Óvoda gyermekei
2. vegyes fogorvosi körzet: Huzella Tivadar Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola 5-8. osztályos tanulói, Búzaszem Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola tanulói, Piarista Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium tanulói
3. vegyes fogorvosi körzet: Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola 1-4. osztályos tanulói, Kincsem Óvoda gyermekei
4. vegyes fogorvosi körzet: Németh László Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola 5-8. osztályos tanulói, Karácsony Sándor Waldorf Óvoda gyermekei, Kuckó Óvoda gyermekei, Csiga-Biga Óvoda gyermekei, Ugri-Bugri Óvoda gyermekei”

2. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
címzetes főjegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet a Gödi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2017. év december hónap 21. napján kihirdetésre került. A kihirdetés időtartama 30 nap.

Dr. Szinay József
címzetes főjegyző

VII. – Álláshelybővítés a Gödi Polgármesteri Hivatalban

Előterjesztő: Dr. Szinay József címzetes főjegyző

Dr. Szinay József: Az Ügyvédi törvény módosította a jogtanácsosok jogállását. Dr. Garabon Sándor kollegánk részére - az eddigi megbízásos jogviszony helyett - kamarai jogtanácsosi jogviszonyt kell biztosítani, új álláshely létesítésével, tehát státuszában történik a változás. Csak kamarai jogtanácsosi státusszal tudja képviselni az önkormányzatot és a hivatalt.

Markó József: Az ügyvédek munkájával kapcsolatban már többször kérte, hogy készítsenek beszámolót arról, milyen ügyeik vannak, mire lehet számítani, milyen költséggel járnak.

Dr. Szinay József: A tavaszi testületi ülésre javasolja a beszámolók tárgyalását.

Szabó Csaba: A Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság felkérte a jegyzőt az év elején a peres ügyekről való tájékoztatásra, de ez nem történt meg. Kérése, hogy a jövő évben erről a bizottságot tájékoztassa. Visszatérve az előterjesztéshez elmondja, hogy a bizottság tárgyalta ezt a napirendet is, elfogadásra javasolták.

Dr. Szinay József: A jogtanácsos 25 éve viszi az ügyeket, javasolja elfogadni az előterjesztést.

Markó József: Felkéri a képviselőket a szavazásra.

A képviselők 9 „igen”, egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozták:

227/2017. (XII.19.) Ök. határozat

Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal álláshelyeinek számát 1 fővel megemeli. Az álláshely kamarai jogtanácsos foglalkoztatására került létrehozásra.

Az álláshelyhez kapcsolódó bér összege 400 000 Ft/hó+19,5 %, azaz összesen 5 736 000 Ft/év. A város 2018. évi költségvetési rendeletében tervezhető a létszám- és bérelőirányzat. Az álláshely 2018. január 1-től betölthető.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Markó József polgármester, dr. Szinay József címzetes főjegyző

Forrás: 2018. évi költségvetési rendelet

Lenkei György képviselő kiment.

Markó József felkéri a képviselőket, hogy szavazzanak a többi napirendi pont tekintetében a zárt ülés megtartásáról.

A képviselők 8 „igen”, egyhangú szavazattal döntenek arról, hogy a napirendek elfogadásakor zárt ülésre jelölt napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalják.

Markó József polgármester megköszöni a részvételt a vendégeknek és a nyílt ülést bezárja.

K. m. f.

Markó József
polgármester

Dr. Szinay József
címzetes főjegyző